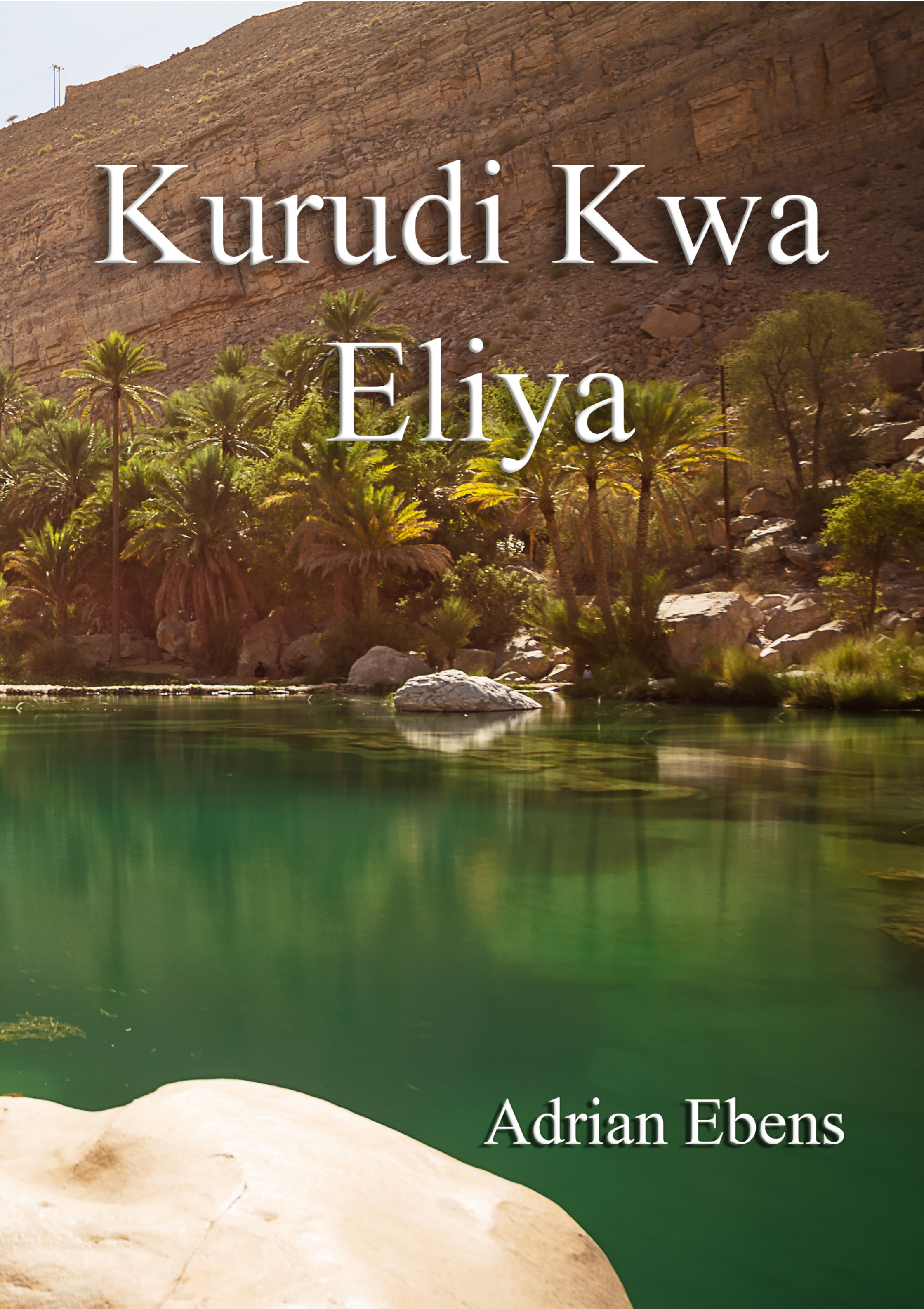


Kurudi Kwa Eliya

Adrian Ebens

KURUDI KWA ELIYA

© Adrian Ebens, 2019

Toleo la awali lilikamilika Agosti 1, 2007
Toleo la 7 lilikamilika Agosti 1, 2019

Katika kumbukumbu ya Bibi yangu

Bessie Smith

Mwanamke wa ujasili na usadikisho

maranathamedia.com

Kosa huenea kutokea mahali ambapo lilianzia. Kosa la kwanza na la msingi lililokubaliwa na wanadamu lilikuwa lile walilopewa Adamu na Hawa- "Hakika hamtakufa".

Kosa hili linachukulia kwamba mwanadamu anaweza kuendelea kuwepo bila Mungu. Linachukulia kwamba nguvu za mwanadamu ni za kujitegemea, bila kujalisha chanzo chake. Nadharia hii ndiyo msingi wa kila fundisho la uongo.

Kwa yeye aliye na masikio ya kusikia, na asikie.

Kuingia kwa Imani ya Umizimu Husababisha Udanganyifu

"Kwa muda mrefu Shetani amekuwa akijitayarisha kwa ajili ya jitihada zake za mwisho za kuudanganya ulimwengu. Msingi wa kazi yake uliwekwa na uhakikisho aliopewa Hawa katika Edeni: "Hakika hamtakufa." "Siku mtakayokula matunda yake, mtafumbuliwa macho, nanyi mtakuwa kama miungu, mkijua mema na mabaya." Mwanzo 3:4,5. Kidogo kidogo ametayarisha njia kwa ajili ya kazi yake kuu ya udanganyifu katika maendeleo ya umizimu. Bado hajafikia utimilifu kamili wa miundo yake; lakini itafikiwa katika masalio ya mwisho ya wakati.... Isipokuwa wale wanaolindwa na nguvu za Mungu, kwa imani katika neno Lake, ulimwengu wote utafagiliwa katika safu ya upotofu huu." GC 561

Umizimu Unaharibu Imani Katika Yesu Kuwa Mwana wa Mungu

Kanuni na imani zao ni "kwenye mapokeo ya wanadamu, kwa jinsi ya mafundisho ya awali ya ulimwengu, wala si Kristo." Yesu hajawafundisha falsafa hii. Hakuna kitu cha aina hiyo kinachoweza kupatikana katika mafundisho yake. ***Hakuelekeza akili za wanadamu maskini kwao wenyewe kwenye uwezo waliokuwa nao. Siku zote alikuwa akielekeza akili zao kwa Mungu, Muumba wa ulimwengu wote mzima, ambaye ndiye chanzo cha nguvu na hekima yao.*** Onyo la pekee limetolewa katika mstari wa 18. "Mtu awaye yote asiwadanganye juu ya thawabu yenu, kwa kunyenyekea kwa hiari yake, na kuwaabudu malaika, akijitia katika mambo yale asiyoyaona, na kujivuna bure kwa nia yake ya mwili. Walimu wa umizimu watakuja kwa namna ya kupendeza na ya kuroga ili kukuhadaa, na ukisikiliza hadithi zao unadanganywa na adui wa haki, na hakika utapoteza thawabu yako. ***Wakati mvuto wa kuvutia wa mdanganyifu mkuu unapokushinda, unatiwa sumu, na mvuto wake wa kufisha unakuharibu imani yako katika kuwa Kristo Mwana wa Mungu....***4bSG 88

Ndoto ya Miller

Niliota kwamba Mungu, kwa mkono usioonekana, amenitumia sanduku la ajabu lenye urefu wa inchi kumi na mraba sita, lililotengenezwa kwa mwaloni na lulu zilizopambwa kwa njia ya ajabu. Kwenye sanduku kulikuwa na ufunguo uliowekwa. Mara nikachukua ufunguo na kulifungua lile sanduku, kwa mshangao na ajabu, nikaona limejaa kila aina na saizi za vito, almasi, vito vya thamani, na sarafu za dhahabu na fedha za kila mwelekeo na thamani, zikiwa zimepangwa kwa uzuri

sehemu kadhaa kwenye sanduku; na namna zilivyopangwa ziliakisi mwanga na utukufu sawa na ule wa jua. EW 81

* “Sanduku” linawakilisha kweli kuu za Biblia, kuhusiana na ujio wa pili wa Bwana wetu Yesu Kristo, ambao ulipewa Kaka Miller ili kuzitangaza kwa ulimwengu.

+ “Ufunguo ulioambatanishwa” ulikuwa namna yake ya kufasiri Neno la kinabii – Kulinganisha maandiko na maandiko – Biblia mfasiri wake yenyewe. Kwa ufunguo huu Kaka Miller alifungua “sanduku,”au ukweli mkuu wa marejeo kwa ulimwengu.

James White The Present Truth May 1850. No. 10

Funguo Zilizofungua Vito vya Uadventista
na kuondoa tafsiri za umizimu

Wale wanaojishughulisha na kutangaza ujumbe wa malaika wa tatu wanachunguza Maandiko juu ya mpango uleule ambao Baba. Miller aliukubali. Katika kitabu kidogo kiitwacho “Views of the Prophecies and Prophetic Chronology,” Baba Miller anatoa kanuni zifuatazo rahisi lakini zenye maana na muhimu kwa ajili ya kujifunza na kufasiri Biblia:-- “1. Kila neno lazima liwe na maana yake juu ya somo linalowasilishwa katika Biblia Biblia, 2. Maandiko yote ni ya lazima, na yanaweza kueleweka kwa matumizi na kujifunza kwa bidii, 3. Hakuna kilichofunuliwa katika Maandiko kinachoweza au kitakachofichwa kwa wale wanaoomba kwa imani, bila kusita, 4. Ili kuelewa mafundisho, leta maandiko yote kwa pamoja juu ya somo unalotaka kujua, basi kila neno liwe na mvuto wake, na kama unaweza kuunda nadharia yako bila kupingana, huwezi kuwa katika makosa; Ikiwa nategemea mwalimu anifafanulie, na akisie maana yake, au atamani kuwa hivyo kwa sababu ya imani yake ya kimadhehebu, au kufikiriwa kuwa mwenye hekima, basi kubahatisha, tamaa, imani au hekima yake ni kanuni yangu, na si Biblia.” Hapo juu ni sehemu ya sheria hizi; na katika somo letu la Biblia sote tutafanya vyema kutii kanuni zilizowekwa.
RH, Novemba 25, 1884

DIBAJI **11**

UFAFANUZI WA AWALI **12**

UTANGULIZI **17**

SEHEMU YA 1 - KUFAFANUA MIFUMO MIWILI YA THAMANI (MITAZAMO YA ULIMWENGU) **21**

1. Chanzo cha Uzima **21**
A. Falme Mbili 21
B. Matokeo ya Ufalme wa Shetani 23
C. Mizizi na Falsafa ya Ufalme wa Shetani 24
D. Ukweli wa Ufalme wa Mungu - Mungu ndiye Chanzo cha Uzima Wote 27
E. Kumtegemea Mungu Kikamilifu; Kimwili, Kiakili na Kiroho 28

2. Mfumo wa Thamani **34**
A. Mwanangu mpendwa 34
B. Mfumo wa Thamani wa Mbinguni Umefunuliwa Katika Mawazo ya Upendo ya Mungu Kwetu 36
C. Je, Kuna Ubaya wowote na Utendaji? 38
D. Uhusiano Huzingatia Yasiyoonekana 38
E. Ufunuo wa Wazi Zaidi wa Ufalme wa Mungu 39
F. Lusifa Kukataa Mfumo wa Thamani ya Mbinguni 40

3. Kulinda Chanzo cha Uzima wa Mungu na Mfumo wa Thamani kwa Sheria **45**
A. Kulinda Uhusiano na Baba yetu/Chanzo cha Uzima Ndio Ufunguo 45
B. Uhusiano uliohifadhiwa na utambulisho sahihi wa washirika wa uhusiano 45
C. Amri Kumi Zinabainisha Washirika wa Uhusiano, Zinalinda Uhusiano 46
D. Amri Kumi kiini cha uzima, Utambulisho na Thamani 53
E. Amri Kumi Kiini cha Mashambulizi ya Shetani 54

SEHEMU YA 2 - ATHARI ZA KUJIKITA KATIKA MATENDO KWENYE BIBLIA **56**

4. Upotoshaji wa Kujitegemea **56**
A. Athari ya Kutengana na Mungu 56
B. Gereza la Kujitegemea 58

5. Mungu Mmoja, Majina Tofauti **63**
A. Mabadiliko Makubwa 63
B. Maisha Ya Kale ni Vigumu kufa 64

C. Pengo Kati Ya Imani na Matendo 66

6. Unasomaje? 71
A. Muktadha ni Kila kitu 71
B. Imani Zinazotokana na Matabaka Kadhaa za Mawazo 72
C. Mfano wa Tabaka la Fikra 74

7. Sio Mtumishi Tena 81
A. Dhabihu Kuu 81
B. Mpango wa Wokovu Unavunja Duara la Kutofaa 82
C. Vita Jangwani Msingi wa Kazi ya Msalaba 83
D. Imani katika Uwana Hurejesha Utambulisho na Kuvunja Mduara wa Kutofaa 84

SEHEMU YA 3 - ATHARI ZA KIMAFUNDISHO ZA FIKRA ZA MFUMO WA KUPATA THAMANI ULIOJIKITA KATIKA MATENDO 89

8. Athari kwenye Mafundisho 89
A. Nguzo Kuu na Msingi wa Imani yetu: Hekalu 89
B. Upatanisho/Upatanisho wa Mwisho/Hukumu ya Upelelezi 90
C. Asili ya Kristo 103
D. Ukamilifu wa Tabia 108
E. Uzee na Kuwekwa Wakfu 111
F. Neno la Mungu na Elimu 115
G. Sabato 116

SEHEMU YA 4 - ATHARI YA MFUMO WA MATENDO KWENYE MBINU YA UTAFITI 118

9. “Kuthibitisha” kwamba Kushika Sabato ni Ushupavu 119

10. “Kuthibitisha” kwamba Sabato sio Ushupavu kwa kutumia Mlolongo Uleule wa Mantiki. 124

11. Kulinganisha Dhana Mbili 127

12. Kipimo Cha Pamoja. 129

13. Jenga Nyumba Yako Juu ya Mwamba wa Kweli 134

SEHEMU YA 5 -FIKRA ZILIZOJIKITA KATIKA MATENDO NA MAFUNDISHO YA MUNGU 136

14. Utatu 136

15. Kutumia Dhana ya Utatu 143

16. Uchunguzi Mfupi wa Msimamo wa Arian **151**

17. Kutumia nadharia ya ndani iliyojikita katika msingi wa Nguvu **153**

18. Suala la Msingi **155**

19. Kutumia Nadharia ya Ndani yenye Msingi wa Kimahusiano **159**

20. Hatutamruhusu Mtu Huyu Atutawale **167**
A. Mwana wa Mungu, Kiini cha Pambano Kuu 167
B. Uongo wa Edeni Unatutenganisha na Mwana wa Kweli wa Mungu 168
C. Utu wa Baba na Mwana ni alama ya Mafundisho 170
D. Uhusiano Kati ya Baba na Mwana Unafafanua Mahusiano yote ya Ufalme 171
E. Usawa wa Kimahusiano wa Baba na Mwana Kupitia Chanzo cha Uzima Mmoja Huanzisha Njia ya Baraka 172
F. Kiini cha Kumwelewa Mwana wa Adamu Kulingana na Ufahamu wa Mwana wa Mungu 175
G. Uhusiano wa Baba na Mwana Kiini cha Haki kwa Imani 177

21. Ni aina gani ya kipimo kilicho mkononi mwako? **180**
A. sifa za ibada 180
B. Kumchukulia Kristo kutoka Kwenye Mtazamo wa Kidunia 181
C. Kipimo Kinachozingatia Uhusiano Dhidi ya Utendaji 182
D. Kutumikishwa kwenye Vipimo vinavyotegemea Utendaji 184
E. Ukiondoa Kipimo Mbadala kutoka kwenye Mafundisho ya Kidini 186

22. Roho wa Mungu **189**
A. Mto wa Uzima 191
B. Pumzi inayotoka kwa Kristo 194
C. Ngazi ya Ajabu 197
D. Faraja ya uwepo wa Kristo kila mahali 200
E. Nadharia na Shutuma za Uongo 204

23. Kumjua Mungu **207**
A. Utambulisho wa Tabia 207
B. Mawazo ya Kiyunani Humfanya Mungu Asijulikane 208
C. Biblia Inawaonyesha Baba na Mwana kama Watu wanaojulikana 210
D. Utatu Unawawasilisha Washiriki wote wa Uungu kama Wawakilishi - Lakini wa Nani? 211
E. Utatu ni Tamthilia inayokanusha Usomaji wa Wazi wa Maandiko 215
F. Utufanyie Mfalme, Ili tuwe Kama Makanisa Mengine 216
G. Hakuna Hukumu, Bali Usadikisho Binafsi 218

24. Yeye Yule Jana, Leo na hata Milele **219**
A. Mfumo wa Uhusiano wa Marejeleo Muhimu kwa ajili ya Mahusiano 219
B. Utatu Unachanganya/Kuharibu Mfumo wa Uhusiano wa Marejeleo 221

C. Injili ya Milele inahitaji Mfumo Usiobadilika wa Marejeleo kwa Mungu, Sheria, na Injili 223
D. Hakuna Mabadiliko ya Kimahusiano katika Yesu kutwaa Mwili 226

25. Kujenga Jukwaa Imara 230
A. Kutilia Shaka kauli za Wazi za Maandiko 230
B. Ukuzaji wa Kila Fundisho Muhimu la Waadventista lilikuwa Halisi na Kweli 231
C. Waasisi Walitoa Mtazamo Halisi wa Wokovu Uliozungukwa na Kushambuliwa na Maoni ya wana umizimu. 233
D. Shambulio la Umizimu Mwanzoni mwa Karne ya 20 239
E. Mbegu za Daniells na prescott zilichukulia sadaka ya daima katika mtizamo wa kiroho katika Q.O.D Kuhusu baba, mwana na asili ya Kristo. 243
F. Kuanguka kwa Babeli 249

26. Kukua kwenye Jukwaa Imara 253
A. Waasisi Walitoa Nuru Kuu Kuhusu Nafsi ya Kristo 253
B. Ikiwa Mtazamo wa Waasisi juu ya Kristo ulikuwa na Makosa Kimsingi, Mfumo Mzima una Makosa 254
C. Patakatifu Halisi Huamuru Mwana Halisi wa Mungu 254
D. Kukua katika Ufahamu wetu wa Uungu 257
E. Mtazamo wa Waasisi juu ya Kristo Ulihitaji Kuboreshwa Kama Inavyothibitishwa na ujumbe wa 1888 258
F. Utatu Ugeuzaji Kamili, Sio Uboreshaji wa Jukwaa la Waasisi 262

27. Kuchukuliwa kuwa Ukweli 266
A. Msingi wa Utatu wa Mafundisho Mengine Yote 266
B. Kiungo Kati ya Utatu na Jumapili 267
C. Utatu ni Mafundisho ya Kudhaniwa 268
D. Watu Watatu Katika Umoja Wa Fumbo au Katika Kitu Kimoja Ambacho ni Fumbo? 269
E. Tofauti Lakini Sawia 270

28. Njia Saba za Kawaida Zinazotumika Kutetea Utatu 273
1. Mtazamo wa Kiroho wa Baba na Mwana kinyume na Cheo Halisi (Imeelezewa katika Sura ya 23, 25, 26) 273
2. Badiliko katika Utambulisho wa Kristo katika Kupata Mwili (Iimeongelewa katika Sura ya 24) 277
3. Kuchanganyikiwa juu ya neno Fumbo (Imeshughulikiwa katika Sura ya 23) 280
4. Upimaji unaotegemea Utendaji wa Uungu (Imeongelewa katika Sura ya 21) 285
5. Kuendesha Majadiliano Kulingana na Masharti ya Imani ya Nikea na Athanasian. 287

6. Kufanya Nadharia. (Imetolewa katika Sura ya 27) 288
7. Dhana ya Kulazimisha Kauli za EGW Kuunga mkono Utatu. (Imetolewa katika Sura ya 15) 292

29. Kristo kama Mwanzilishi au Mwakilishi 294
A. Kufanya "Mimi" kumaanisha "Sisi" 295
B. Usawa Unaotegemea Nguvu Husababisha Mkanganyiko 296
C. Baba ndiye Chanzo na Kristo ni Mkondo wa Kudhihirisha 297

30. Kutiwa muhuri kwa Jina la Baba 302
A. Mfano wa Wanawali 302
B. Maarifa ya Bwana Arusi Huja Kupitia Yesu Mfariji Wetu 303
C. Mfano wa Kuvutia wa Israeli wa Kuabudu Miungu ya Uongo 304
D. Huwezi kutiwa muhuri Katika Ibada ya Mungu wa Uongo 305
E. Ibada ya Uongo Huwaweka Waumini kwenye Uharibifu. 307

SEHEMU YA 6 - UREJESHWAJI WA FIKRA ZENYE MSINGI WA KIMAHUSIANO NA ELIYA 310

31. Kuumbwa kwa Sura na Mfano Wake 310
A. Ufafanuzi wa Sura na Mfano 310
B. "Mfano Wetu" – Baba Akizungumza na Mwana 311
C. Uhusiano wa Mume/Mke ulio kwa Mfano wa Uhusiano wa Baba/Mwana 313
D. Uungu Unaweza Kueleweka. 314
E. Uhusiano wa Mume/Mke ni Jibu kwa Changamoto ya Shetani kwa Kristo 316
F. Upotoshaji wa Uungu Unaakisiwa Katika Upotoshaji wa Uhusiano wa Mwanaume na Mwanamke, ambao Unapotosha Injili. 317
G. Kuelewa Uungu ni Muhimu kwa ajili ya Uelewa wa Kweli wa Usawa, Mamlaka na Msingi wa Mahusiano 320
H. Ulinzi wa Chanzo cha Uzima Unategemea Muundo Sahihi wa Familia 322

32. Kurudisha Utukufu wa Watoto kwa Ujio wa Eliya 325
A. Mkondo wa Baraka wa Kimwili na Kiroho 325
B. Wajibu wa Baba kama Mtoa Baraka 326
C. Kushambulia Wajibu wa Baba 329
D. Ushauri kwa Wake na Akina Mama 331
E. Ahadi kwa Ibrahimu Iliyotimizwa katika Muundo wa Familia 332
F. Majukumu ya Mbegu na Kulea 333
G. Athari Angamizi ya Dhana ya Utatu ya Muundo wa Familia. 335
H. Ushauri wa Kurejesha Muundo wa Baraka wa Familia 336

33. Miundo Ya Uzima – Mtu Binafsi, Familia, Kanisa, Jumuiya 341
A. Uzima/Baraka hutiririka kupitia Mkondo wa Mtu Binafsi 341

B. Uzima/Baraka hutiririka kupitia Muundo wa Mkondo wa Familia 341
C. Kanisa na Jumuiya ya Makanisa Yanategemea Muundo wa Familia 343
D. Baraka Hupokelewa Kwa Kujitiisha kwenye Uongozi 347
E. Viongozi Wanaposhindwa 348
F. Tunapoachiliwa kutoka kwenye Mamlaka ya Uongozi Ulioanzishwa 350
G. Utaratibu Unaopendekezwa kwa Washiriki wa Kanisa 353
H. Mvua ya Vuli Inajenga Upya Miundo ya Familia/Jumuiya Kujitayarisha kwa ajili ya Mvua za Masika. 355

34. Miundo ya Mamlaka ya Kukuza Mbegu 357
A. Miundo ya Mamlaka Inakuja katika Uwili 357
B. Uhusiano wa Kukuza Mbegu wa Biblia-Roho ya Unabii 358
C. Kuhamia kwenye Utatu kunaathiri Mamlaka ya Roho ya Unabii 359

SEHEMU YA 7 - JE, TUTAITIKIAJE? 362

35. Uzoefu Wangu Binafsi 362

36. Neno kwa Wachungaji na Wasimamizi wenzangu 369

37. Neno kwa Kanisa na Waumini wa Marejeo Ulimwenguni Pote. 375

38. Kuanguka kwa Babeli 378

SEHEMU YA 8 - MAJIBU 384

39. Kamati ya Utafiti wa Kibiblia ya SPD Sehemu ya 1 384

40. Rufaa Yangu 393

41. Majibu ya Divisheni 399

42. Majibu Yangu ya Mwisho kwa Divisheni 406

43. Rufaa yangu kwa AUC 408

44 Majibu ya AUC na Majibu Yangu ya Mwisho 414

45. Barua ya Kufutwa kuwekwa wakfu kwangu 416

46. Msamaha na Kuungama 418

SEHEMU YA 9 - MATOKEO 424

47. Kukiri Mwana Mzaliwa 424

48. Utangulizi wa Kufutwa Ushirika 428

49. Kwa Ajili ya Upendo Wangu kwa Mwana wa Mungu 433

50. Tafakari 440

51. Uhuru **444**

VIAMBATANISHO 448

Kiambatanisho A - Kauli za Waasisi juu ya Utatu **448**

Kiambatanisho B - Kauli za kuvutia za E.G. White **449**

Kiambatanisho C - Kuweka kauli dhahiri za Utatu za E.G. White katika Muktadha **452**

Kiambatanisho D - Kanuni za Miller za Ufafanuzi wa Biblia **453**

Kiambatanisho E - Ujumbe wa Thamani Zaidi **456**

Kiambatanisho F - Barua zinazohusiana na Mgogoro wa Kellogg **461**

Kiambatanisho G - Masomo ya Shule ya Sabato ya 1936 Kila Robo **464**

Kiambatanisho H-Kauli za Msingi za Imani **466**

Kiambatanisho I-Ukiri wa Imani wa Waldensia 1544 **467**

Kiambatanisho J - Muhtasari wa Mapingamizi Yangu **469**

Dibaji

Yesu alipokuwa hapa duniani alituambia:

> Mathayo 7:13-14 Ingieni kwa kupitia mlango ulio mwembamba; maana mlango ni mpana, na njia ni pana iendayo upotevuni, nao ni wengi waingiao kwa mlango huo. (14)Bali mlango ni mwembamba, na njia imesonga iendayo uzimani, nao waionao ni wachache.

Hili ni andiko moja katika Biblia ambalo natamani lisingekuwa ukweli. Ninatamani watu wote wajue upendo, furaha na baraka za injili. Katika kitabu hiki nimeweka wazi sababu zangu za ukweli wa Mwana mzaliwa wa kweli na kwa nini Yeye ni muhimu sana kwa umoja wa familia na kulishwa kwa Kanisa.

Nimepunguza kwa kiasi kikubwa viambatanisho nyuma ya kitabu kwani hivi vimeshughulikiwa vyema katika juzuu zingine ambazo ninarejelea. Mahali pao nimejumuisha mwitikio wa Kanisa la Waadventista kwenye kitabu hiki na matokeo yake.

Ingawa kitabu hiki kiligharimu kazi yangu na ushirika wangu katika Kanisa la Waadventista, sijutii. Nilichopata ni kikubwa kuliko kile nilichopoteza. Uzoefu wangu katika kanisa utabaki kuwa ushuhuda wa upendo wangu kwa Mwana mzaliwa wa Mungu na naomba kitalikumbusha kanisa jinsi lilivyoacha upendo wake wa kwanza kama ulivyopatikana kwa Mwana wa kweli wa Mungu.

Ni miaka kumi na miwili sasa tangu nilipoandika kitabu hiki kwa njia ya maandishi. Imekuwa furaha kupitia kurasa zake tena na kurejea msisimko wa ugunduzi niliokuwa nao nilipokiandika. Nilihisi huzuni nilipopitia mahojiano kati yangu na kanisa yaliyosababisha kuondolewa kwangu lakini Bwana Yesu atukuzwe katika ushuhuda wangu kwake. Roho wa Yesu akubariki na kukuongoza unapotafakari maana ya kitabu hiki.

Adrian Ebens

Agosti 1, 2019

Ufafanuzi wa Awali

Katika miaka ya hivi karibuni, nimezidi kuwa na wasiwasi juu ya masuala yanayohusiana na utawala wa kanisa, hususani madhara ya utaratibu wa kijinsia juu ya familia na miundo ya baraka za familia kwa sababu ya kuvunja kwa uongozi wa wanaume. Nilipokuwa nikichunguza suala hili, nilikuja kutambua kwamba utafiti wangu ulifuata njia iliyoonyeshwa na V. Norskov Olsen ambapo anasema:

> Wakati wowote suala kuhusu kanisa linapotokea linapaswa kutatuliwa kwa kuzingatia Somo la Mungu, Somo la Kristo, Somo la Roho Mtakatifu, na Somo la wokovu, kwa kuwa kanisa si shirika au taasisi ya mwanadamu, wala haipaswi kusimamiwa hivyo, bali ni kiumbe hai - mwili wa Kristo.[1]

Katika jitihada zangu za kuelewa miundo ya familia na kanisa, nimeongozwa kuzingatia Theolojia, (somo la Mungu) Christology, (Somo la Kristo) pneumatology (Somo la Roho Mtakatifu) na soteriology (Somo la wokovu). Nilipoweza kuyaunganisha kwa pamoja kupitia taaluma hizi zote, nilihisi ufunuo wa ajabu wa ukweli na jambo la kina.

Kutoka kwa wale ambao wamesoma chapisho hili hadi sasa, jibu kuu liko katika eneo la teolojia na Ukristo, lakini ni lazima ieleweke kwamba ingawa nina changamoto kwa dhana katika maeneo haya, hatua yangu ya kuanzia imekuwa somo la kanisa na athari zake kwenye somo la wokovu. Hii ndiyo sababu jina la kitabu hiki linaitwa "Kurudi kwa Eliya," ambalo lilichukua uvuvio wake kutoka Malaki 4:5,6. Kiini cha ujumbe huu ni uundaji upya wa familia (na ninaona) uongozi wa kanisa - kugeuza mioyo ya watoto kwa baba na mioyo ya baba kwa watoto. Ikiwa msomaji anataka kutathmini muswada huu bila mawazo haya akilini, lengo kuu litakosekana kabisa na kitabu hakitaeleweka. Inakubaliwa kwamba kuna muda mwingi unaotumika kushughulikia Somo la Kristo na haswa zaidi asili ya Uwana, lakini ninapata kwamba Dk. Olsen ameweka lebo ya haraka juu ya utafutaji na utafiti wangu anaposema:

> Ufahamu wa asili ya kanisa na uundaji wa muundo wowote wa kanisa na huduma yake unakuwa - bora au mbaya - mtihani au udhihirisho wa ufahamu wa mtu juu ya Kristo na ufunuo wa Biblia.[2]

---

[1] V. Norskov Olsen. *Myth and Truth Church, Priesthood and Ordination* (Loma Linda University Press, Riverside California, 1990) Page 3

[2] Ibid.

Ikiwa kile anachosema Dk. Olsen hapo juu ni sahihi, basi ni lazima iwe wazi kwamba hatua za sasa ndani ya dhehebu za kuidhinisha kuwekwa wakfu kwa wanawake katika huduma ya kichungaji pamoja na kuwekwa wakfu kwa wanawake katika uzee - iwe kwa bora au mbaya - lazima kuashiria mabadiliko katika ufahamu wetu wa nafsi ya Kristo. Kwa hivyo, ni lazima ifahamike kwamba kuongezeka kwa majaribio yoyote ya mabadiliko katika muundo na utawala wa Kanisa lazima moja kwa moja kumaanisha mabadiliko ya kimsingi, iwe ya kufahamu au la, katika mtazamo wa Kanisa juu ya Kristo.

Ninakiri kwamba nimeishi kwa furaha kama muumini wa Utatu kwa zaidi ya miaka 20 na sikuwahi kuhisi haja ya kuchunguza kwa utaratibu misingi ya mafundisho haya; Ilikuwa ni ufahamu wangu kwamba Uungu uliohakikishwa na Utatu ulikuwa njia pekee ya kulinda upatanisho wa dhabihu wa Kristo. Maswali magumu yalipotokea, nilipumzika na fumbo lake. Umekuwa mwito unaokua wa mabadiliko katika uongozi wa kanisa ambao umenileta uso kwa uso na swali hili: "Yesu Kristo ni nani? Mwana?" Athari kwa kanisa inayotokana na swali hili ni kubwa na ya mbali sana. Muundo wa Baba/Mwana/Roho ndio kigezo cha miundo yote; na miundo yote inayofanya kazi kwa ufanisi na kustawi kwa ukarimu lazima iwe ikiakisi Mungu.[3]

Ninaona kuwa ya kuvutia kwamba kuinuka na kukua kwa vuguvugu dhidi ya Utatu kulianza wakati uleule ambapo washiriki wa kanisa walipokuwa wakishinikiza Wanawake wapewe utume wa kichungaji kwenye Kikao cha Konferensi Kuu cha 1995. Kwa angalau kizazi kimoja kabla ya hili kanisa lilikuwa kimya kwa kiasi kuhusu mada ya Utatu. Je, hii ni bahati mbaya? Hapana, ni uthibitisho tu wa uhusiano kati ya kanisa, teolojia na Kristoolojia. Ingawa haijasemwa kwa uwazi, Fred Allaback anaonekana kuwa aliunganisha kwa silika na kutolewa kwa kitabu chake mnamo 1995, "No New Leaders, No New Gods," na ingawa nisingeunga mkono madai mengi yaliyotolewa katika kitabu hicho kuhusiana na theolojia na kuhusu uongozi wa kanisa, muunganisho huo bado ni muhimu.

Nikirejelea vuguvugu linalokua dhidi ya Utatu ndani ya kanisa ningesema yafuatayo: Ni uchunguzi wangu kwamba Waadventista wengi wanashikilia mtazamo wa mtu asiyefahamu anachokiamini na kushiriki kile wanachoamini kuwa ni ukweli na muhimu kwa kanisa. Nimeshuhudia watu kadhaa wakitafuta kutoa machapisho katika

---

[3] kol 1:17-18 Naye amekuwako kabla ya vitu vyote, na vitu vyote hushikana katika yeye. Naye ndiye kichwa cha mwili, yaani, cha kanisa; naye ni mwanzo, ni mzaliwa wa kwanza katika wafu, ili kwamba awe mtangulizi katika yote.

mazingira ya kanisa ambayo yako nje na misimamo iliyowekwa na kanisa. Viongozi wa kanisa huchukuliwa hatua na washiriki wapya mara nyingi hulengwa. Ni usadikisho wangu kwamba wale wanaotafuta kuwasilisha maoni ya Kristo kama Mwana wa kweli wa Mungu na bado wanapuuza muundo wake wa mamlaka uliowekwa hawamjui Mwana wa Mungu hata kidogo. Kristo anafanya mambo yote kwa uzuri na kwa utaratibu. Sisi kama watu tunapaswa kutembea kama chombo na si kila mtu atoe maoni yake bila kujali utawala wa kanisa.

Kwa msingi huu, lazima niseme wazi kwamba mtu yeyote ambaye angejaribu kutumia Maandishi yaliyo katika kitabu hiki ili kudhoofisha au kuhafifisha imani ya ushirika katika uongozi wa Kanisa la Waadventista anafanya vibaya na bila idhini yangu.

Wengine ndani ya kanisa wamenishutumu kwa kushindwa kujisalimisha kwa uongozi kwa kuandaa waraka huu kabla ya kuomba mwongozo. Wale wanashindwa kuelewa mvutano kati ya kanuni za Uprotestanti na Utaratibu wa Injili. Ni lazima tusonge mbele pamoja kama mwili lakini hakuna dhamiri ya mtu inayopaswa kuwa kuzimwa anapokuja kwenye Neno. Ikiwa mtu mmoja ana jukumu la kuunda mawazo ya mwingine kuhusu Maandiko, hakuna hata mmoja anayeweza kuchukuliwa kuwa Mprotestanti. Ni lazima kujifunza, kutoa changamoto na kuhimizana kuhusu ukweli wa Biblia. Kujisalimisha kwenye Utawala wa Kanisa sio makubaliano ya kufa ubongo. Kwa hiyo ninashikilia kanuni hizi katika mvutano - azimio thabiti la kutii utaratibu wa Injili pamoja na hamu ya dhati ya kutafuta ukweli wote wa Neno la Mungu.

Sasa kwa maoni kadhaa ambayo ni yangu binafsi:

Kwa wale ambao wananijua na kushiriki dhamana ya upendo katika Kristo, nawaomba kuchunguza wasilisho hili kwa moyo wa wazi. Ikiwa unapata vitu ambavyo unaamini sio usahihi, kwa jina la Yesu kunaniombea, na kuja kwangu kwa roho ya upendo na kukaa pamoja nami, na pamoja na magoti yetu tupate kuwa na ukweli wa Mungu. Tafadhali usipoteze urafiki wako na mimi kwa kugeuka nyuma yako na kukataa kuzungumza na mimi na kueneza ripoti kuhusu jina na tabia yangu kama ambavyo watu kadhaa tayari wamekwishafanya. Fuata kanuni za Mathayo 18 na kuja kwangu. Sikuweza kutarajia kuandika chapisho hili na sehemu yangu hulia Bwana - hapana, sio mimi, lakini nililazimika na uzuri wa Kristo ambao nimeupata katika ujumbe huu kuandika.

Kwa wale ambao hamnijui vizuri au kutonijua kabisa, ninawaomba mniombee ili Mungu aongoze akili yangu na kwamba nisilete aibu juu ya kanisa lake pendwa. Pia ninaomba kwamba ulinganishe Maandiko na Maandiko na umuulize Mungu katika sala kwa bidii – "Je, mambo haya ni kweli?" Iweni kama Waberoya na mhakikishe mambo yote na mshike sana lililo jema. Kwa hakika sidai kuwa na kila kitu sahihi katika kitabu hiki, na baadhi ya mambo ambayo nimeandika yanaweza kuhitaji kuonyeshwa tofauti ili kuepuka kuchanganyikiwa. Niruhusu manufaa ya udhaifu wa kibinadamu na kutokuwa na uwezo wa kueleza mambo kwa usahihi kabla ya kufikia hitimisho ambalo unaamini ninashikilia wakati kwa hakika siwezi kulishikilia.

Unaposoma, tafadhali elewa kuwa ninawasilisha vipengele vyote viwili na pia mwitikio wangu binafsi kwako ili kuchunguza. Wasomaji wengine wamedhani kimakosa kwamba majibu yangu ya kihisia-moyo yanaonyesha kwamba akili yangu haiko chini ya ushauri au majadiliano tena. Huu ni uongo kabisa. Vipengele vya msingi vinawasilishwa kama sehemu ya ushahidi. Tafadhali kumbuka hili unaposoma.

Kwa kila mtu anayeshiriki katika mjadala huu, nimekumbushwa ushauri muhimu sana.

> Hakuna kinachonitia hofu zaidi ya kuona roho ya ugomvi ikidhihirishwa na ndugu zetu. Tuko kwenye eneo hatari pale ambapo hatuwezi kukutana pamoja kama Wakristo, na kuchunguza kwa upole mambo yenye utata. Ninahisi kutoka mahali hapo ili nisije nikapokea umbo la wale ambao hawawezi kuchunguza kwa unyoofu mafundisho ya Biblia. Wale ambao hawawezi kuchunguza bila upendeleo ushahidi wa msimamo unaotofautiana na wao, hawafai kufundisha katika idara yoyote ya kazi ya Mungu". 1SM 411

Mwishoni mwa 2006, nilipata fursa kubwa ya kusafiri hadi Marekani na kutembelea nyumba nyingi za waasisi kama vile William Miller, Joseph Bates, James na Ellen White. Nilisimama kwenye ukumbi wa Kongamano Kuu la Waadventista Wasabato, nilipita katika viwanja vya Chuo Kikuu cha J.N Andrews na nilimshukuru Mungu kwa ajili ya Kanisa la Waadventista Wasabato. Imekuwa baraka iliyoje kwa maisha yangu. Ninalipenda sana kanisa hili na ninashukuru kwa viongozi wake wengi waaminifu ambao wameshiriki kwa uaminifu ujumbe wa Malaika wa Tatu. Niliona kuwa ni heshima kuu zaidi kutawazwa kuwa mmoja wa wahudumu wa kanisa na ninachukua kwa uzito jukumu nililopewa la kuwa mlinzi kwenye ukuta wa Sayuni na kulisha kundi la Mungu.

Moyo wangu na nia yangu katika kitabu hiki ni kulijenga kanisa la Mungu na kulichochea kutafiti swali hili kuhusiana na masuala muhimu ya haki kwa imani. Wengi wetu tunaombea mvua ya masika na tunatamani Yesu aje. Baadhi yetu tunatatanishwa na kushushwa kwa viwango vya Biblia na tunasihi Mwokozi wetu aingilie kati na kuokoa kanisa Lake. Ninaamini masuala yaliyomo katika kitabu hiki yanahusiana moja kwa moja na jinsi tunavyoweza kuona mwisho wa mvua ya masika. Kama vile Israeli wa zamani walivyopewa changamoto ya kufafanua ufahamu wao juu ya Mungu waliyemtumikia, hivyo ninaomba kila mshiriki wa Kanisa la Waadventista Wasabato ajifunze na kufafanua msimamo wake juu ya suala hili, ili katika maombi ya dhati ya umoja, tuweze kuona nguvu kuu za Roho Mtakatifu zinatuangukia na kututayarisha kwa mavuno makubwa.

Wako katika Tumaini lenye Baraka

Mchungaji Adrian Ebens

Mhudumu aliyewekwa wakfu wa Kanisa la Waadventista Wasabato

Agosti 1, 2007

Utangulizi

Ikiwa Mungu anatuambia kwamba mawazo yake si mawazo yetu (Isaya 55:8) tunawezaje kuwa na uhakika kwamba tunaposoma Biblia, tunapokea mawazo yake na si kuyapotosha kwa uharibifu wetu? Mawazo ya ubinadamu yanatokana na udanganyifu wa kwanza aliopewa mwanadamu kwamba hatakufa hakika, kwamba ana uzima wa asili au chanzo cha nguvu.[4] Uongo huu, uliowekwa bila kugunduliwa katika fikra zetu, utapindisha kila kitu Mungu anachosema kwetu.

Wasomi wa Biblia mara nyingi husema kwa ujasiri kwamba katika utafutaji wao wa ukweli wametumia kanuni ngumu zaidi za ufafanuzi, wakipendekeza kwamba ufafanuzi utaepusha uwongo usiingie katika kazi ya mtu. Lakini swali ni je, ufafanuzi huu unatokana na nini? Uadventista ulikua kutokana na mbinu mahususi ya kujifunza Biblia; njia hiyo ilitolewa kwa William Miller na imekuwa ufunguo ambao juu yake ukweli wa Uadventista ulikuzwa. Kama vile nabii wa Mungu alivyosema waziwazi "Wale wanaojishughulisha na kutangaza ujumbe wa malaika wa tatu wanachunguza Maandiko juu ya mpango uleule ambao Baba Miller aliukubali."[5] Mbinu hii ya kujifunza Biblia haifundishwi katika shule zetu au vyuo vyetu, urithi wake umesahaulika kwa kiasi kikubwa.

Kama Uriah Smith anavyosema:

> Lugha zote za Maandiko zinapaswa kuchukuliwa kihalisi, isipokuwa kama kuna sababu nzuri ya kudhani kuwa ni ya kitamathali; na yale yote ambayo ni mafumbo yatafasiriwa kwa yale ambayo ni halisia.[6]

Hivi ndivyo Uadventista ulivyozaliwa. Watu walisoma Maandiko kwa uaminifu kulingana na sheria zilizowekwa na Baba Miller. Pale ambapo hawakuweza kwenda mbali zaidi ndipo Roho ya unabii ingewaonyesha mahali ambapo mawazo yao hayakuwa sahihi na ambapo walihitaji kuelekeza mawazo yao. Huu ulikuwa ni ufafanuzi wa Uadventista, mambo ya hakika ya Maandiko yaliyochunguzwa na kuwekwa juu ya

---

[4] E.J Wagoner. RH Novemba 25, 1897. "Yeye anayempokea Yesu Kristo kama Uzima hatakatilia mbali uhai uliomo ndani Yake kwa hekaya ya kale ya nyoka ya Edeni, "Hakika hutakufa." Katika nuru ya kuwapo kwa Mungu katika Neno lake nafsi iliyonyenyekea itakiri hali yake ya dhambi, na kwa njia hiyo hali yake ya kufa, na kumwangalia Yesu Kristo pekee kama Chanzo cha haki na uzima wa milele kwa mwamini sasa, Mpaji wa kutokufa wakati wa kuja kwake."

[5] Ellen G. White, *Review and Herald*, November 25, 1884

[6] Uriah Smith. *Thoughts on Daniel and Revelation* (Review and Herald, 1897) Page 123

safu sahihi ya kanuni na Roho ya unabii, ikithibitisha ukweli kwamba ukweli huja kwa ufunuo; ukweli hutujia katika kutafuta uhusiano wa kweli na Mungu. Ukweli hauwezi kutolewa kwa mapenzi ya mwanadamu au mbinu zake zozote za kisayansi mbali na shauku hiyo ya kumjua Mungu na Mungu atufunulie.

Nimejaribu kuunda somo hili kwa njia hiyo, mbinu halisi ya kufasiri inayoleta ukweli wote wa Maandiko pamoja katika upatanifu wote. Katika maeneo ambayo ni magumu, nimetafuta maelezo kutoka kwenye Roho ya Unabii. Hili linapatana na waanzilishi wetu wa Waadventista.

Katika muswada huu, ninaweka mfumo uliotolewa kutoka kwenye kanuni za kibiblia zinazoendesha mawazo ya mwanadamu. Waprotestanti wote wanakubaliana katika "Biblia na Biblia pekee". Tunaamini katika kanuni za ufunuo wa Kimungu na uhifadhi wa Mungu wa Neno Lake. Mambo hayo tunayapewa. Swali langu ni: ni mawazo gani unayafanyia kazi, ili kufasiri ukweli wa Maandiko? Acha nitumie suala kuu la muswada huu kama mfano. Tunaposema kwamba Yesu ni sawa na Baba, tunatafsirije neno sawa? Neno sawa linadai mtu kutoka kwenye mfumo wake wa thamani wa kibinafsi na kufanya makadirio. Inatuhitaji kutumia vipimo vyetu vya kupimia na kufanya hesabu. Ninakubali kwamba moyo wa mwanadamu ulioathiriwa na uwongo wa nyoka una mfumo mbovu wa thamani ambao huathiri moja kwa moja tafsiri yetu ya neno sawa. Mfumo huu wa thamani mbovu umewekwa ndani sana, hata hatutambui kuwa tunautumia.

Ikiwa hautapata chochote kutoka kwenye utafiti huu, nitajua kama wewe kama msomaji ungeweza kutathmini vya kutosha mawazo yako mwenyewe kwa jinsi unavyoelewa neno sawa. Juu ya ufahamu wetu wa neno hili hutegemea kiini hasa cha imani yetu kwa Mungu na pia ufahamu wetu wa kile kinachojumuisha mahusiano ya kibinadamu katika familia, kanisa na jumuiya. Juu ya neno hili dogo (ambalo lilifanywa kuwa la maana kwa kutatanisha na Shetani aliposema "angekuwa kama (au sawa na) Aliye Juu Zaidi") hujikita ufunguo wa kufungua vipengele muhimu vya Pambano Kuu.

Katika kukuomba utathmini uelewa wako wa neno sawa ninakuomba utathmini kwa karibu mfumo wako wa thamani na kama unabeba uchunguzi wa Maandiko. Kwenye maandishi ninatofautisha mfumo wa thamani unaojikita katika uhusiano na ule unaotegemea utendaji. Silinganishi mwelekeo wa uhusiano na mtazamo wa utendakazi; hilo ni suala tofauti kabisa. Waliofaulu wengi wanazingatia sana uhusiano; wanauhitaji ili wafanikiwe. Wafanya biashara, wauzaji na wauzaji wa

mitandaoni wote wanahitaji mahusiano, lakini wanatumia mahusiano kupata thamani kutokana na utendaji wao au mafanikio. Tafadhali kumbuka tofauti kwani hili linaonekana kuwa limekosekana kwa baadhi ya wasomaji. Ninaangazia mahali ambapo thamani inatoka, au kuchukua neno la kiroho, ambapo "uzima" unatoka.

Muswada umewekwa kama ifuatavyo:

Sehemu ya kwanza ya kitabu hiki inafunua mfumo wa kibiblia unaotofautisha msingi unaotegemezwa kwenye uwongo "Hakika hutakufa", na msingi wa kibiblia kwamba tunapokea uzima tu kupitia uhusiano na Mungu. Kuelewa kwamba uhai hutoka kwa Mungu pekee huathiri sana mtazamo wetu wa kibinafsi na mtazamo wa ulimwengu.

Sehemu ya pili inashughulikia jinsi mfumo wa thamani unaotegemea utendaji, au fikra za agano la kale, hupotosha na kupotosha uwezo wetu wa kusoma Maandiko kama inavyokusudiwa. Ufafanuzi makini hauko salama kutokana na upotoshaji huu. Hili ni jambo muhimu. Katika jaribio letu la kufunua upotoshaji huu, tutaangalia tabaka kadhaa zinazoathiri fikra za binadamu na kuathiri matokeo. Sehemu hii ni muhimu ili kufahamu mapendekezo katika kitabu hiki.

Sehemu ya tatu inaangazia athari za fikra-msingi za utendaji katika mafundisho mbalimbali ya Waadventista. Tutazingatia jinsi mafundisho muhimu ya Waadventista ambavyo hayawezi kusimama mbele ya mfumo wa thamani wa utendaji.

Sehemu ya nne inahusika na masuala ya mantiki au mbinu ya Maandiko. Mjadala huu unajumuisha maswala ya kujaribu msingi kwenye Maandiko na ugumu unaohusika katika kuingiza hili kwa usahihi, kwa sababu ya mawazo ya msingi ambayo yameunganishwa na mifumo ya thamani ya utendakazi ambayo, ingawa ni ya kawaida, itapotosha matokeo. Nimeenda kwa kina katika sehemu hii kuwasilisha jinsi mawazo yanavyoweza kusababisha matokeo mabaya na jinsi hii linavyoweza kutokea bila sisi kutambua. Sehemu hii pia inajaribu kuonyesha uwongo wa imani ya mtu katika kile wanachokiona kuwa ni ufafanuzi tu, wakati ambapo mawazo ya mtu hayajitambui.

Sehemu ya tano inachukua mjadala wetu juu ya mifumo ya thamani na masuala ya mantiki katika mjadala wa Uungu. Tunajaribu dhana ya Nafsi tatu za Uungu kulingana na utendaji na mifumo ya thamani ya uhusiano ili kutathmini ni mfumo upi utakaopatanisha vyema kauli kutoka kwa Roho ya unabii. Masuala muhimu yanayoshughulikiwa hapa ni

utambulisho, usawa na mamlaka na jinsi mfumo wetu wa thamani unavyoathiri maneno haya.

Sehemu ya sita inahusu kanuni za matokeo yangu kwenye masuala ya mahusiano ya kibinadamu na inashughulikia masuala sawa ya utambulisho, usawa na mamlaka. Uhusiano wa Baba na Mwana ni uhusiano muhimu ambao ubinadamu hufafanua dhana zake za uhusiano. Katika mwanga huu inakuwa dhahiri kwamba mtazamo wetu juu ya Mungu huathiri sana maadili ya familia, kanisa na jamii. Kumwakilisha Mungu kama chanzo cha uhai katika sura za awali kunaweka msingi wa matokeo ya haki kwa imani na maandalizi ya mvua ya masika, na kunaonyesha ni kwa nini ufahamu wa sasa unavyoweza kusababisha upotovu wa haki kwa imani na kwa hivyo kuzuia baraka zilizoahidiwa.

Nimejaribu kuweka mtindo wangu wa uandishi kuwa usio wa kiufundi kadiri niwezavyo, hasa katika sehemu mbili za kwanza, ili kutoa ufikiaji mpana iwezekanavyo kwa wale ambao wanaweza kupendezwa na majadiliano.

Bwana Mpendwa. Roho yako iwe pamoja na msomaji huyu kadri anavyosoma kitabu hiki.

Sehemu ya 1 - Kufafanua Mifumo Miwili ya Thamani (Mitazamo ya Ulimwengu)

1. Chanzo cha Uzima

A. Falme Mbili

Kwa siku arobaini Yesu alikuwa jangwani akiongea na Baba yake na kujitayarisha kwa ajili ya vita kuu na adui yake mkuu, Shetani. Mgongano wa wafalme hawa wawili[7] sasa uliletwa uso kwa uso. Akiona fursa, Shetani anakuja kwa Kristo katika jaribio la kuzuia utume Wake. Utume wa Kristo ulikuwa ni kurudisha utawala uliopotea ambao Shetani sasa alidai kuwa wake.[8] Njia iliyowekwa kwa ajili ya Kristo kurudisha utawala uliopotea wa jamii ya wanadamu ilikuwa ni njia ya msalaba.[9] Shetani anajaribu kwa haraka ili kumkengeusha kutoka katika utume Wake, na baada ya majaribio mawili ya kumwondoa Kristo kutoka kwenye njia, Shetani anakuja kwenye jaribu lake la mwisho.

> Mathayo 4:8-10 Kisha Ibilisi akamchukua mpaka mlima mrefu mno, akamwonyesha milki zote za ulimwengu, na fahari yake (9) akamwambia, Haya yote nitakupa, ukianguka kunisujudia. (10) Ndipo Yesu alipomwambia, Nenda zako, Shetani; kwa maana imeandikwa, Msujudie Bwana Mungu wako, umwabudu yeye peke yake.

Shetani alimchukua Yesu na kumwonyesha falme zote za ulimwengu. Alimuonyesha utukufu na uwezo wake na kusema kwa hakika, "Najua unataka kuniondolea ulimwengu, badala ya kwenda kwenye taabu zote za kuyatoa maisha yako, nina mpango bora zaidi. Nitakupa kwa neema moja ndogo. Ni jambo dogo tu - nisujudie na uniabudu na unaweza kuvipata vyote."

---

[7] Ufu 12:7-9. "Kukawa na vita mbinguni: Mikaeli na malaika zake wakapigana na yule joka; yule joka naye akapigana nao pamoja na malaika zake"

[8] Yohana 12:31. "Sasa hukumu ya ulimwengu huu ipo; sasa mtawala wa ulimwengu huu atatupwa nje."

[9] Luka 9:51. "Ikawa, siku za kupaa kwake zilipokuwa karibu kutimia, yeye aliukaza uso wake kwenda Yerusalemu;…" Mt 16:21. "Tangu wakati huo Yesu alianza kuwaonya wanafunzi wake ya kwamba imempasa kwenda Yerusalemu, na kupata mateso mengi kwa wazee na wakuu wa makuhani na waandishi, na kuuawa, na siku ya tatu kufufuka."

Lakini Shetani alikuwa akimtolea Kristo nini hasa? Yesu hakutaka ufalme wa Shetani; hakutaka mfumo wa serikali na njia za kufanya mambo za Shetani. Mbali na ombi la dhahiri la kufuru la Yesu la kumwabudu Shetani, ni nini kingepatikana kwa jamii ya kibinadamu kubadilisha tu ukuu kutoka kwa Shetani hadi kwa Kristo? Shetani alikuwa akimtolea Kristo ulimwengu kama mali ambayo mfalme yeyote wa kidunia angerukia nafasi ya kumiliki. Lakini Kristo hakupendezwa na kujikusanyia mali kama Shetani;[10] Alitaka mioyo na akili za wanaume na wanawake ziunganishwe na Wake. Alitaka kurejesha ufalme wenye mfumo wa thamani tofauti kabisa; [11] mfumo tofauti kabisa wa mahusiano.[12]

Ingawa pengine Shetani alimwonyesha Kristo mahekalu na majumba ya fahari ya ulimwengu, nina hakika aliacha kumwonyesha hali halisi ya raia wake. Angejaribu kuficha hali mbaya ya wanadamu isionekane.[13] Mauti, uharibifu na maradhi yaliyofanya utumwa wa miili na akili za wanadamu yaliwekwa mbali yasionekane.[14]

Mwokozi wetu alimkataa kabisa Shetani, ufalme wake na ombi lake la kufuru moja kwa moja kwa kumwambia “Ondoka hapa.” Sitaki uhusiano wowote na mfumo wako wa serikali; Nitawakomboa raia wangu kwa njia ya msalaba.”[15] Mungu asifiwe!

---

[10] Yohana 18:36. “Yesu akajibu, Ufalme wangu sio wa ulimwengu huu. Kama ufalme wangu ungekuwa wa ulimwengu huu, watumishi wangu wangenipigania, nisije nikatiwa mikononi mwa Wayahudi. Lakini ufalme wangu sio wa hapa.” Matt 16:23 “Akageuka, akamwambia Petro, Nenda nyuma yangu, Shetani; u kikwazo kwangu; maana huyawazi yaliyo ya Mungu, bali ya wanadamu.”

[11] Luka 12:15. “Akawaambia, Angalieni, jilindeni na choyo, maana uzima wa mtu haumo katika wingi wa vitu vyake alivyo navyo.”

[12] Luka 17:20,21. “…Ufalme wa Mungu hauji kwa kuuchunguza; wala hawatasema, Tazama hapa! au ‘Ona huko!’ Kwa maana hakika ufalme wa Mungu umo ndani yenu.”

[13] 1 Yohana 5:19 “Twajua ya kuwa sisi tu wa Mungu, na ulimwengu wote unakaa chini ya utawala wa yule mwovu.

[14] Dan 2:40; “Na ufalme wa nne utakuwa na nguvu mfano wa chuma; kwa maana chuma huvunja vitu vyote na kuvishinda; na kama chuma kisetavyo vitu hivi vyote, ndivyo utakavyovunja-vunja na kuseta..” Dan 7:7 “Baadaye nikaona katika njozi ya usiku, na tazama, mnyama wa nne, mwenye kutisha, mwenye nguvu, mwenye uwezo mwingi, naye alikuwa na meno ya chuma, makubwa sana; alikula na kuvunja vipande vipande, na kuyakanyaga mabaki kwa miguu yake;.”

[15] Yohana 12:24. “Amin, amin, nawaambia, Chembe ya ngano isipoanguka katika nchi, ikafa, hukaa hali iyo hiyo peke yake; lakini ikifa, hutoa nafaka nyingi.”

B. Matokeo ya Ufalme wa Shetani

Acheni tuangalie kwa ukaribu zaidi hali ya jamii ya kibinadamu baada ya miaka 6000 ya kutawaliwa na utawala wa karibu wa ulimwengu wote mzima wa Shetani.[16] Je, tunaona uthibitisho wa ufalme wenye utukufu na kumetameta?

Katika hotuba yake ya ufunguzi, Mkurugenzi Mkuu wa Shirika la Afya Ulimwenguni Dk Gro Harlem alisema: "…makadirio ya awali yanaonyesha kwamba takriban watu milioni 450 walio hai leo wanaugua matatizo ya kiakili au ya neva…. Majanga makubwa sasa ndio chanzo kikuu cha ulemavu ulimwenguni."[17]

Jaribu kufahamu ukubwa wa tatizo hili katika takwimu zifuatazo kutoka 2011:

- milioni 1 hujiua kila mwaka. Kifo kimoja hutokea takriban kila sekunde 30 au 2800 kwa siku.
- Kwa kila mtu anayejiua, angalau 20 hujaribu kufanya hivyo. Hiyo ni sawa na 60,000 kwa siku.
- Ulimwenguni kote, kiwango cha kujiua kimepanda kwa 60% katika miongo mitano iliyopita - haswa katika mataifa yaliyoendelea kiviwanda.
- 60% ya watu wote wanaojiua hutokea Asia. Uchina, India na Japan zinachangia takriban 40% ya watu wote wanaojiua, kulingana na WHO.[18]

Nini kinaendelea duniani? Ni nini kinachohuzunisha sana maisha kiasi kwamba mamilioni ya watu wanachagua kufa badala ya kuikabili siku nyingine? Je, ni vipengele gani muhimu vya ufalme wa Shetani vinavyosababisha mwitikio huu katika jamii ya wanadamu? Ili kujibu swali hilo tunahitaji kurejea mahali yalipoanzia. Tunahitaji kurejea mahali ambapo ufalme wa Shetani ulileta kwenye jamii ya wanadamu kwanza katika bustani ya Edeni.

---

[16] Ufu 13:3,4 "…ulimwengu wote ukastaajabu, ukamfuata yule mnyama. Basi wakamsujudia yule joka aliyempa huyo mnyama uwezo; wakamsujudia huyo mnyama, wakisema, "Ni nani anayefanana na yule mnyama? Ni nani awezaye kufanya vita naye?"

[17] *The Mind Game* – Phillip Day

[18] https://www.medicalnewstoday.com/articles/234219.php

C. Mizizi na Falsafa ya Ufalme wa Shetani

Mara Hawa alijikuta akiutazama ule mti uliokatazwa. "Kwa nini Mungu ametukataza kula matunda ya mti huu", alijiuliza.[19] Tunda lile lilionekana kuwa la kuvutia sana, liking'ara sana mbele yake. Mara akasikia sauti ikitoka kwenye mti. Shetani, akiona fursa yake, anamjaribu kupitia kwa nyoka: "Je, kweli Mungu alisema, 'Msile matunda ya mti wowote wa bustani'?"[20] Shetani anamshawishi Hawa ili ajadiliane na kutia shaka akilini mwake kuhusu ukweli wa Neno la Mungu. Katika nyanja ya mjadala na mantiki, Hawa hafananishwi na Shetani. Ongeza juu ya hili silaha zisizojulikana za udanganyifu na giza, na shindano litakuwa fupi sana ikiwa Hawa ataonyesha nia yake ya kushiriki shindano hilo kwa kufungua kinywa chake.

"Tunaweza kula matunda ya miti ya bustani, lakini Mungu alisema, 'Msile matunda ya mti ulio katikati ya bustani, wala msiyaguse, msije mkafa."[21] Hawa anakubali changamoto kwa kurudia maneno ambayo Mungu alikuwa amesema, lakini sasa yuko katika taabu sana. Udadisi wake mwenyewe, pamoja na changamoto ya mwanzo ya Shetani, ulimwacha bila kujitayarisha kwa kauli yake ifuatayo ya kuangusha taya, "Hakika hamtakufa. Kwa maana Mungu anajua ya kuwa siku mtakayokula matunda ya mti huo, macho yenu yatafumbuliwa, nanyi mtakuwa kama Mungu, mkijua mema na mabaya."[22] Shetani alikuwa akimwambia nini hasa Hawa kwa maneno haya?[23]

Nilipokuwa na umri wa miaka minane hivi dada yangu alipokea mwanasesere kwa ajili ya Krismasi ambaye angelia na kucheka na hata kunywa maziwa. Ulichohitajika kufanya ni kuweka betri kadhaa nyuma yake na ikafanya kazi. Ilitoa masaa ya burudani kwa dada yangu. Nilitaka kumlisha mbwa kwa sababu kilio kilinikera sana baada ya muda, lakini nilifikiria vizuri zaidi kwa sababu sikutaka kusikia dada yangu akilia kwa saa moja. Mtoto huyu alipata uhai kwa kuweka tu betri mbili mgongoni mwake, na hili ndilo wazo haswa ambalo Shetani alikuwa akijaribu kumtumia Hawa. Hawa, huna haja ya kuwa na wasiwasi juu ya kile mtu

---

[19] "Lile tunda lilikuwa zuri sana, akajiuliza moyoni kwa nini Mungu amewazuilia." PP54

[20] Mwa 3:1 "Akamwambia mwanamke, Je! kweli Mungu alisema, Msile matunda ya kila mti wa bustani?

[21] Mwa 3:2,3

[22] Mwa 3:4,5.

[23] "Hapa baba wa uongo alitoa madai yake kwa kupingana moja kwa moja na neno lililoonyeshwa la Mungu. Shetani alimhakikishia Hawa kwamba aliumbwa asiyeweza kufa, na kwamba hakukuwa na uwezekano wa kufa kwake." Confrontation, uk.13

mwingine anachosema, una uhai ndani yako mwenyewe. Unaweza kufanya upendavyo na hutapata madhara kwa sababu una uzima ndani yako. Hakika hutakufa!

Unaweza kufikiria mtoto wa miezi 18 akiwaambia wazazi wake, "Nadhani ninaweza kufanya hiki peke yangu sasa, nilikuwa nazungumza tu na mbilikimo wa bustani nyuma ya nyumba na anasema kwamba nina nguvu ndani yangu ambayo itaniweka hai na kutoa mahitaji yangu yote, kwa hivyo sihitaji kukutegemea tena. Usinipigie, nitakupigia." Hiki ndicho kilichotokea kwa Adamu na Hawa katika bustani. Wazo hili la "hakika hutakufa" lilikuwa limenasa hisia zao za kumtegemea kabisa Baba yao wa mbinguni. Lilishambulia misingi yao haswa katika wao kuwa kama watu binafsi."[24] lilichanganya hisia zao za utambulisho[25] na kwa sababu hiyo thamani yao kama watoto wa Mungu.[26] [27]

Ona pendekezo la Shetani kwamba walipokula tunda hili, kwa njia fulani macho yao yangefunguliwa kwa hali ya juu zaidi ya maisha. Mawazo hapa sio tu kwamba una uwezo ndani yako,[28] lakini kwamba ulimwengu

---

[24] Zab 11: 3. "Kama misingi ikiharibika, Mwenye haki atafanya nini?"

[25] Rum 1:21,22 "kwa sababu, ijapokuwa walimjua Mungu, hawakumtukuza kama Mungu, wala hawakumshukuru; Wakijidai kuwa wenye hekima wakawa wapumbavu…"

[26] Mt 6:30-33. "Basi ikiwa Mungu huyavika hivi majani ya shambani, ambayo leo yapo na kesho hutupwa motoni, je, hatawavika ninyi zaidi, enyi wa imani haba? Kwa hiyo msiwe na wasiwasi mkisema, Tule nini? au 'Tutakunywa nini?' au 'Tutavaa nini? Kwa maana hayo yote Mataifa huyatafuta. Kwa maana Baba yenu wa mbinguni anajua kwamba mnahitaji hayo yote. Bali utafuteni kwanza ufalme wake, na haki yake; na hayo yote mtazidishiwa."

[27] Luka 12:6,7. "Je! Mashomoro watano hawauzwi kwa senti mbili? Wala hasahauliwi hata mmojawapo mbele za Mungu. Lakini hata nywele za vichwa vyenu zimehesabiwa zote. Msiogope basi, bora ninyi kuliko mashomoro wengi."

[28] "Sasa ilikuwa Nimrodi ambaye aliwavutia sana na kudharauliwa kwa Mungu. Alikuwa mjukuu wa Ham, mwana wa Nuhu, mtu mwenye ujasiri, na nguvu kubwa ya mikono. ***Aliwashawishi wasiweke (nguvu) kwa Mungu, kama kana kwamba kw njia yake walifurahi, lakini kuamini kwamba ulikuwa ujasiri wao ambao uliwapatia furaha hiyo***. Pia hatua kwa hatua alibadili serikali na kuwa udhalimu, bila kuona njia nyingine ya kugeuza watu kutoka kumcha Mungu, lakini kuwaleta katika utegemezi wa mara kwa mara juu ya nguvu zake…" Antiquities Book 1 Sura ya 4 Para. 2

"Nafsi ya mwanadamu haifai na haiwezi kuharibika. – Plato"

Mtazamo wa Wavedi (Kihindu) wa ulimwengu unaona kanuni moja ya kweli ya kimungu inayojionyesha kama neno la kimungu, 'kuzaa' ulimwengu tunaojua kutoka kwenye Hiranyagarbha au Tumbo la Dhahabu. http://www.0rig.in/cosmology/cosmology.htm

"Tunaweza kuthibitisha kwamba nafsi ya mwanadamu haiwezi kufa kwa sababu matendo ya mwanadamu ya akili ni ya kiroho; kwa hiyo, nafsi yake lazima iwe kiumbe wa kiroho." www.truecatholic.org

una vitu vyenye nguvu ambavyo pindi tu unapokuwa navyo, vinaweza kukufanya uwe na nguvu zaidi. Katika Mwanzo 3:4,5 Shetani yuko katika hali kamili ya uinjilisti ili kuwavuta waongofu kwenye ufalme wake mpya wa ndoto. Alitoa ufalme ambao uliahidi uwezo na uradhi kwa wote ambao wangeukubali. Ufalme huu unategemea kanuni mbili kuu:

1. Una uzima ndani yako unaokufanya usitegemee kabisa ufadhili wowote au mamlaka yoyote iliyo nje yako, ambayo inajidhihirisha katika kukataa mamlaka.[29] [30]
2. Mazingira yetu yana watu, vitu na vitu ambavyo iwapo vikimilikiwa au kuhusishwa navyo, vinaweza kutufanya kuwa na nguvu zaidi, kuelimika zaidi na kukamilika maishani. Haya yanadhihirika katika kutafuta mali, madaraka na utajiri bila kikomo.[31]

Ni muhimu kukumbuka kwamba Adamu na Hawa walipokula tunda la mti huo, hapakuwa na sumu ya asili ndani yake ambayo iliwafanya waogope, wenye dhambi na waasi. Biblia inatuambia kwamba matunda yalikuwa mazuri kwa chakula (Mwa 3:6). Sumu ilikuwa maneno ambayo Shetani alimwambia Hawa. Sumu ni kanuni za ufalme wake. Angalia jinsi Ellen White anavyobainisha kanuni mbili muhimu za itikadi ya sumu ya Shetani: kukataa mamlaka na kufuatilia chochote tunachotamani, hasa tamaa ya vitu.

> "Hakukuwa na kitu chenye sumu ndani ya tunda lenyewe, na dhambi haikuwa tu katika kuleta hamu ya kula (kutafuta vitu). Ilikuwa ni kutoamini wema wa Mwenyezi Mungu, kutoliamini neno Lake, na kukataa mamlaka yake, (kujitawala) ndiko kulikofanya wazazi wetu wa kwanza wawe waasi, na ndiko kulikoleta duniani ujuzi wa uovu. ***Hili ndilo lililofungua mlango kwa kila aina ya uwongo na upotovu."*** Ed 25

---

[29] Kanuni za ufalme wa Shetani zimenakiliwa katika msemo unaonukuliwa mara kwa mara, "Fanya utakalo itakuwa sheria yote" www.dowhatthouwilt.com; sw.wikipedia.org/wiki/Thelema

[30] Rum 1:30. "Wasengenyaji, wenye kumchukia Mungu, wakorofi, wenye kiburi, wenye majivuno, wazushi wa mambo mabaya, wasiotii wazazi..."

[31] Eze 28:16 "Kwa wingi wa biashara yako ulijawa na jeuri ndani yako, ukafanya dhambi;" Luka 12:18, 19 "Akasema, Nitafanya hivi: Nitabomoa ghala na kujenga kubwa zaidi, na huko nitaweka mazao yangu yote na mali yangu. pumzika; ule, unywe, na ufurahi."; Marko 4:19. "…na shughuli za dunia, na anasa ya mali, na tamaa za mambo mengine zikiingia, hulisonga lile neno, likawa halizai."; Luka 18:24. "Na Yesu alipoona kwamba amehuzunika sana, alisema, "Jinsi gani itakavyokuwa vigumu kwa wale walio na mali kuingia katika ufalme wa Mungu!

Watu wengine huuliza swali: kwa nini niteseke wakati Adamu na Hawa walikula tunda lililokatazwa? Sikula kutoka kwenye mti huo! Ukweli ni kwamba kila wakati tunapokosa kuamini wema wa Mungu, kila wakati tunapotilia shaka Neno lake na kila wakati tunapojaribu kutenda bila kumtegemea Mungu, tunakula matunda ya mti huo sawa na vile ambavyo Adamu na Hawa walivyokula kwa sababu tumemeza sumu ya ufalme wa Shetani.

D. Ukweli wa Ufalme wa Mungu - Mungu ndiye Chanzo cha Uzima Wote

Wazo la kwamba tunaweza kuishi mbali na Mungu huenda lisionekane kuwa geni kwa watu wengi, lakini Biblia huonyesha wazi kwamba aina hiyo ya kufikiri ni kujiua. Tunasoma yafuatayo kuhusu Yesu katika Wakolosai:

> Wakolosai 1:16,17 Kwa kuwa katika yeye vitu vyote viliumbwa, vilivyo mbinguni na vilivyo juu ya nchi, vinavyoonekana na visivyoonekana; vitu vyote viliumbwa na yeye na kwa ajili yake. Yeye amekuwako kabla ya vitu vyote, na vitu vyote hushikana katika yeye. (NIV)

Kila kitu ambacho tunaweza kukiona au kukitambua, na hata vitu ambavyo hatuwezi kuviona, viliumbwa na sasa vinategemezwa na Yesu Kristo.[32] Angalia kwa makini maneno ya sentensi ya mwisho. "Na katika Yeye vitu vyote hushikana." Andiko hilo linatuambia waziwazi kwamba nguvu za uhai zinazotoka kwa Mwana wa Mungu hushikanisha ulimwengu wote mzima. Paulo analiweka kwa njia nyingine katika kitabu cha Matendo:

> Matendo 17:24-28 "Mungu aliyeufanya ulimwengu na vyote vilivyomo, ni Bwana wa mbingu na nchi … Kutoka kwa mtu mmoja alifanya kila taifa la wanadamu, wakae katika dunia yote; naye akaamua nyakati zilizowekwa kwa ajili yao na mahali hususa ambapo wangeishi. (27) Mungu alifanya hivi ili watu waweze kumtafuta na labda kumfikia na kumpata, ingawa hayuko mbali na kila mmoja wetu. (28) 'Kwa maana ndani yake yeye tunaishi, tunakwenda na kuwa na uhai wetu.' Kama baadhi ya washairi wenu walivyosema, 'Sisi ni wazao wake'". NIV

[32] "Kwa maana vitu vyote vinatoka kwako, nasi tumekupa kutoka kwako mwenyewe." 1 Mambo ya Nyakati 29:14

Tunaona hapa Mungu ambaye anahusika sana na maisha yetu. Paulo anaanza na picha kubwa na kisha anaipunguza hadi kiwango cha karibu cha mtu binafsi:

1. Amepanga nyakati na mahali pa kila taifa.
2. Hayuko mbali na kila mmoja wetu.
3. . …na hatimaye Paulo anaenda moja kwa moja kwenye kiini cha suala hilo na kusema kwamba ndani Yake tunaishi na tunatembea na kuwa na uhai wetu.

E. Kumtegemea Mungu Kikamilifu; Kimwili, Kiakili na Kiroho

Ikiwa tunaishi "ndani yake" basi mantiki rahisi inatuambia hatuwezi kuishi bila Yeye.[33] Akiiweka kwa njia nyingine, Yesu alisema "… pasipo mimi ninyi hamwezi kufanya neno lo lote." (Yohana 15:5) Tafadhali elewa kwamba hii ina maana kwamba hatuwezi kufanya lolote kimwili, kiakili au kiroho bila Yeye.[34] Tunamtegemea Yesu kikamilifu na kwa kila jambo,[35] kama vile mtoto mchanga anavyotegemea wazazi. Zingatia yafuatayo:

> "Juu ya vitu vyote vilivyoumbwa huonekana mwonekano wa Uungu. Asili humshuhudia Mungu. Akili nyeti, iliyoletwa na muujiza na siri ya ulimwengu, haiwezi lakini kutambua utendakazi wa nguvu zisizo na kikomo. Dunia haitoi faida zake kwa nishati yake yenyewe, na mwaka baada ya mwaka inaendelea na mwendo wake kuzunguka jua. Mkono wa ghaibu huongoza sayari katika mzunguko wao wa mbingu. Maisha ya ajabu yanaenea kwa maumbile yote ya asili - maisha ambayo huendeleza ulimwengu usiohesabika kwa ukubwa wote, ambayo huishi katika atomi ya wadudu ambayo huelea kwenye upepo wa kiangazi, ambayo hupeperusha mbawa na kulisha kunguru wachanga wanaolia, ambayo huleta chipukizi kuchanua na ua lizae matunda. Nguvu ile ile inayoshikilia asili, inafanya kazi pia ndani ya mwanadamu.

---

[33] V. Norskov Olsen, Page 8. Dr Olsen speaks in terms of the covenant of life.

[34] "Mwanadamu yuko chini ya usimamizi wa Mungu; lakini si kama saa, ambayo imewekwa katika utendaji kazi, na lazima ijiendee yenyewe. Moyo hupiga, mapigo hufaulu mapigo, pumzi hufaulu pumzi, lakini kiumbe kizima kiko chini ya usimamizi wa Mungu. "Ninyi ni shamba la Mungu, ninyi ni jengo la Mungu (1 Wakorintho 3:9) Ndani ya Mungu tunaishi na tunatembea na kuwa na uhai wetu. Pumzi ya uhai—uongozi wa Mungu aliye daima, MIMI NIKO mkuu." 1SM 294

[35] "Ulimwengu wa asili hauna nguvu ndani yake, ila ule utolewao na Mungu." 1SM 293

> ***Sheria kuu zilezile zinazoongoza sawa sawa na nyota na atomu hutawala maisha ya mwanadamu.*** Sheria zinazotawala utendaji wa moyo, zinazodhibiti mtiririko wa mkondo wa uzima kuelekea mwilini, ni sheria za Akili kuu ambayo ina mamlaka ya roho. Kwake uhai wote hutoka." (Msisitizo ni wangu) Ed 99

> "Kama vile kupitia Kristo kila mwanadamu ana uzima, vivyo hivyo kupitia Yeye kila nafsi inapokea baadhi ya miale ya nuru ya Kimungu. Sio tu uwezo wa kiakili bali wa kiroho, utambuzi wa haki, tamaa ya wema, ipo katika kila moyo." Ed 29

> "Uumbaji ni wa Mungu. Bwana angeweza, kwa kumpuuza mwanadamu, kusimamisha pumzi yake mara moja. Jinsi alivyo na yote aliyo nayo yanamhusu Mungu. Ulimwengu wote ni wa Mungu. Nyumba za mwanadamu, mali yake binafsi, chochote chenye thamani au kipaji, ni majaliwa ya Mungu mwenyewe. Yote ni zawadi Yake kurejeshwa kwa Mungu katika kusaidia kusitawisha moyo wa mwanadamu." FW 22

Roho ya unabii inatuambia kwamba uhai wote (kiroho, kiakili, kimwili) hutiririka moja kwa moja kutoka kwa Mungu, chemchemi ya uzima.[36] "Ndani yake tunaishi" (Matendo 17:28). Lakini Shetani anatuambia kwamba ni vya asilia ndani yetu, ni sehemu tu ya mchakato wa kibaiolojia ambao tunamiliki kama wetu. "Hakika hamtakufa" (Mwanzo 3:5). Uongo huu huisonga chemchemi ya uzima/nuru ya roho zetu. Chemchemi inaposongwa basi giza tu linabaki na uhai unakufa. Baadaye tutazungumzia sababu inayotufanya tuendelee kuishi, lakini kwa sasa tunataka kufahamu suala hili la msingi la jinsi tunavyomiliki uhai. Swali ni je, unatoka kwa Mungu au unatoka kwetu?

Kuna Wakristo wengi wanaojaribu kuchukua njia ya kati juu ya suala hili na kusema "Ndiyo, Mungu aliumba kila kitu, lakini ni kama saa inayozunguka. Aliianzisha na kuiacha ijiendeshe." Hii ni kana kwamba kwa namna fulani Mungu alitengeneza betri na kuziweka ndani yetu. Biblia haifundishi wazo hilo. Tumeunganishwa kwa karibu naye na tunamtegemea kabisa kila sekunde ya kila dakika ya kila saa ya kila siku. Mungu kwa bidii, anajua, anatupatia chaji ya umeme ambayo inadunda mioyo yetu. Anachochea kwa bidii michakato yetu ya ubunifu ya mawazo na kwa bidii na kwa kujua anatafuta kujaza mioyo yetu na upendo, furaha, subira na fadhili.

[36] "Kwa maana wewe ni chemchemi ya uzima; katika nuru yako tutaona mwanga." Zaburi 36: 9

Je, kila mara tunahusisha uwezo wa ubunifu na Mungu? [37] Hebu tujisafirishe hadi katikati ya tamasha. Watazamaji wanatazamwa na tahajia huku mwanadada mwenye kipawa akiinua vidole vyake juu na chini kwenye piano kuu inayosimama kwa kuvutia kwenye jukwaa. Yeye hufanya piano kuimba halisi - mguso wa mkono wa bwana. Kisha anapiga hadi kilele, na tunahisi mwisho umefika. Tutamtaka aendelee - lakini wimbo unaisha na umati unalipuka kwa nderemo, ukishangazwa na uzuri na neema kama hiyo, pamoja na shauku na nguvu. Mwanadada anainama na kuvuta harufu ya sifa kisha anatoka jukwaani.

Kuna kitu kinachofichua kuhusu hali hii ya kawaida. Kila mara jambo kama hili linapotokea hadhira inapaswa kuibuka na kusema "Asifiwe Mungu ambaye baraka zote hutiririka kutoka kwake" au kitu cha namna kama hiyo. Makofi yaelekezwe kwa Mungu aliyetoa ustadi na hekima na uwezo. Moyo wa mpiga kinanda unapaswa kufurika kwa upendo na shukrani kwa Mungu kwa zawadi ambayo Amempa kutumia, lakini hii huwa hivyo mara chache. Ikiwa kweli tungetenda hivi, hatungefurahishwa na mafanikio au kukatishwa tamaa na kushindwa; kwa sababu uwezo wa kufanya hautokani na sisi, na ikiwa hautokani na sisi basi hatuwezi kuchukua sifa tunapofaulu au kupata "deni" tunaposhindwa. Hii haimaanishi kuwa hatutaki kumtia mtu moyo anapofunua karama za uumbaji ambazo Mungu amewapa. Kutiana moyo ni sehemu ya mchakato wa baraka ambao Mungu hutupa sisi kupeana. Lakini talanta halisi na utendaji unapaswa kuhesabiwa kwa Mungu kama mwanzilishi wa karama kama hizo.

Hapa kuna laana ya kuamini uwongo wa shetani "Hakika hamtakufa". Wazia kijana anayepata msisimko wa kuendesha gari kwa mara ya kwanza. Msisimko na nguvu zinazotokana na kuendesha gari kwa mwendo wa kasi huwa mlevi. Kijana anaanza kuhisi hawezi kushindwa. Kadiri anavyosadikishwa zaidi kwamba hawezi kushindwa, ndivyo anavyojiamini zaidi kuendesha gari kwa kasi zaidi na kupata uhuru

[37] Msanii wa kibinadamu hupokea akili yake kutoka kwa Mungu. Anaweza tu kutengeneza kazi yake katika mstari wowote kwa ukamilifu kutoka kwa nyenzo zilizo tayari kwa kazi yake. Kwa uwezo wake usio na kikomo hangeweza kuumba na kutengeneza vifaa vyake kutumikia kusudi lake ikiwa Mbuni Mkuu hangekuwako mbele yake, na kumpa maboresho hasa kwanza katika mawazo yake.

Bwana Mungu anaamuru vitu viwe. Alikuwa mbunifu wa kwanza. Hategemei mwanadamu, lakini kwa neema hukaribisha usikivu wa mwanadamu, na hushirikiana naye katika miundo inayoendelea na ya juu zaidi. Kisha mwanadamu anajitwalia utukufu wote, na anasifiwa na wanadamu wenzake kuwa ni fikra wa ajabu sana. Yeye haonekani juu zaidi kuliko mwanadamu. Sababu moja ya kwanza imesahaulika. . . . 3SM 311

unaodhaniwa kuwa unakuja na adrenaline na msisimko. Kadiri anavyozidi kuwa mtumwa wa hisia hiyo ya mamlaka, ndivyo uhakika zaidi unavyokuwa nafasi yake ya kushindwa ujuzi wa kuendesha gari na hivyo uharibifu usioepukika. Kwa njia hiyo hiyo, tunapokubali zaidi uongo wa nguvu zetu za asili zisizoweza kushindwa, kiwango cha juu na mzunguko wa matokeo ya uharibifu wakati "kushindwa kwa utunzaji" hutokea. Je, umepokea vibao vingapi? Unaweza kuchukua vingapi zaidi? Ni jambo lenye maana kulitafakari.

Twende kwenye hatua inayofuata. Tumeangalia matokeo ya utegemezi wa kimwili na kiakili, lakini vipi kuhusu kumtegemea Mungu kiroho na kiadili?

Biblia inatuambia kwamba "Mungu ni upendo" (1 Yohana 4:8). Hili linatuambia kwamba Mungu ndiye chanzo cha upendo. Pia linamtaja Mungu kama Mungu wa tumaini (Warumi 15:13). Wazo hili limepanuliwa sana katika Wagalatia:

> Wagalatia 5:22-23 Lakini tunda la Roho ni upendo, furaha, amani, uvumilivu, utu wema, fadhili, uaminifu, upole, kiasi; juu ya mambo kama hayo hakuna sheria.

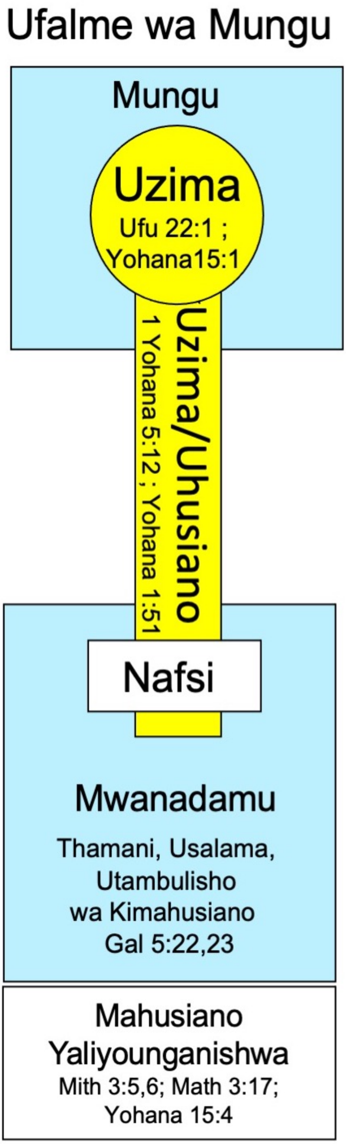
Hebu tuchambue maandishi haya kwa dakika moja. Sifa hizi zote zinatokana na kuwa na Roho wa Mungu. Hii inamaanisha kuwa bila Roho wa Mungu huwezi kuwa na upendo, furaha, amani, uvumilivu, utu wema na kadhalika. Nilikuwa nikifikiria ukweli huu wa Biblia siku moja nilipokuwa nikitembea kwenye bustani kando ya ziwa. Kulikuwa na utulivu na amani. Ghafla niliona mama akimsukuma binti yake kwenye bembea. Wote wawili walikuwa wakicheka pamoja na ni wazi walifurahia kuwa pamoja. Upendo ambao mama huyu alikuwa akipata kwa binti yake uliongozwa na Mungu. Wazo la kuwa na upendo na fadhili na upole kwa binti yake halikutoka ndani ya moyo wa mama bali katika moyo wa Mungu, na kisha akapewa mama huyo ambaye alichagua kuelezea na ikawa upendo wa mama. Kwa maana hii, si upendo wa mama hata kidogo bali ni upendo wa Mungu unaoonyeshwa kupitia kwa mama. Upendo huo ukawa sehemu ya mama huyo kwa sababu aliitikia Roho wa Mungu na kuudhihirisha. Kwa maana halisi, hakuna kitu kinachoitwa upendo wa mama kwa watoto wake au upendo kati ya mume na mke unaoanzia ndani ya mioyo ya wanaume na wanawake. Wanadamu hawawezi kuunda upendo, wanaweza tu kuuonyesha chini ya ushawishi wa Mungu.

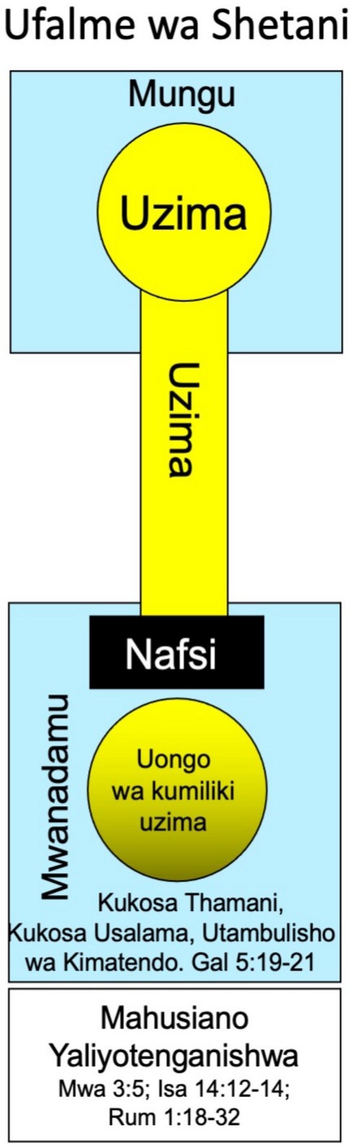
Nimewasilisha wazo hili mara nyingi ninapohubiri au kuzungumza kwenye semina na inafurahisha kuona jinsi wasikilizaji wanavyoitikia. Nyuso za watu wengine huonekana kana kwamba nimeshambulia tu msingi wa jamii ya wanadamu. Kwa mamilioni yote ya nyimbo za mapenzi ambazo zimewahi kuimbwa na mabilioni ya ahadi kwenye madhabahu ya ndoa kwamba "Ninakupenda na nitakupenda milele," hakuna hata moja kati ya ahadi hizo inayoweza kutimizwa bila Mungu kumwaga upendo Wake katika roho zetu. Wacha tuweke sifa ya upendo kwenye paraglider. Kwa nini wengi 'huanguka' kutoka kwenye upendo na kuanguka chini? Watu wanaoamini kuwa mapenzi yametokana na nafsi zetu mara nyingi wanaweza kuamka asubuhi na 'kutojisikia' katika mapenzi na wapenzi wao. Wanaanza kutilia shaka kama uhusiano huu ni sahihi kwao tena na mara nyingi huanza kutafuta mtu mwingine wa kurudisha hisia hizo. Ule uwongo kwamba tunaweza kuzalisha upendo unafunuliwa na tunabaki watupu na kujiuliza ni wapi tulipokosea.

Namna gani mwanamume mnyoofu ambaye alimaanisha kikweli viapo vyake vya kumpenda mke wake milele kisha ghafla akajikuta anavutiwa na mwanamke mwingine? Huenda hataki kuhisi hivyo, lakini "hawezi kujizuia." Upendo unachanganywa na tamaa, na kuna shaka juu ya uadilifu wake. Kisha anaanza kujitenga na mpenzi wake kwa sababu hisia ya hatia kutokana na kufanya hivi inamzuia kuamini kuwa bado anaweza kupendwa. Alifikiri angeweza kudumisha mtiririko wa upendo kutoka moyoni mwake, lakini sasa paraglier yake imekwama na inakuja kuanguka chini kutoka ambapo alizindua, na ndoa yake inakwisha. Je, ni ajabu kwamba watu wengi hawawezi kupata furaha katika ndoa?

Kwa ajili ya wale wanaohisi kuwa ndoa yao haifai tena, kumbuka kwamba upendo huanzia tu katika moyo wa Mungu na hupatikana bila malipo kwa wale wanaomwomba. Ukiona umepoteza upendo huo kwa mwenzako, muombe Mungu akurudishie. Atafanya, Aliahidi.

> Nanyi mkiomba lo lote kwa jina langu, hilo nitalifanya, ili Baba atukuzwe ndani ya Mwana. (14) Mkiniomba neno lo lote kwa jina langu, nitalifanya. Yohana 14:13-14


Ufalme wa Mungu
Mungu
Uzima
Ufu 22:1 ;
Yohana15:1
Uzima/Uhusiano
1 Yohana 5:12 ; Yohana 1:51
Nafsi
Mwanadamu
Thamani, Usalama,
Utambulisho
wa Kimahusiano
Gal 5:22,23
Mahusiano
Yaliyounganishwa
Mith 3:5,6; Math 3:17;
Yohana 15:4


Ufalme wa Shetani
Mungu
Uzima
Uzima
Nafsi
Mwanadamu
Uongo
wa kumiliki
uzima
Kukosa Thamani,
Kukosa Usalama, Utambulisho
wa Kimatendo. Gal 5:19-21
Mahusiano
Yaliyotenganishwa
Mwa 3:5; Isa 14:12-14;
Rum 1:18-32

2. Mfumo wa Thamani

A. Mwanangu mpendwa

Tulipokuwa tukishuka kwenye barabara kuu kwa kasi kubwa zaidi kuliko kawaida, mikazo ya Lorelle ilisitawi na kuwa muundo mzuri wa kawaida. Hatukutaka kushikwa, tulikimbilia hospitalini. Yote yalikuwa mapya na ya kusisimua; hivi karibuni tungekuwa na mtoto wetu wa kwanza. Tulisogea hadi kwenye wodi ya wazazi haraka kama Lorelle alivyoweza. Muuguzi alitutazama na kusema, "Una furaha sana, unahitaji kwenda kutembea". Kweli hiyo iliweka picha kwenye msisimko wetu. Dakika 45 baadaye tulirudi na sasa Lorelle hakuwa akitabasamu tena. Dakika nyingine 30 na tulifika katikati ya leba. Ndiyo, hakuna neno lingine la kuielezea: leba, leba ni pagumu. Tulijaribu kukumbuka mbinu zote kutoka kwenye madarasa ya awali ya kujifungua, lakini ilikuwa vigumu kuzingatia. Mikazo hiyo iligonga kama treni ya mizigo inakuja mbele. Mara tu uliposhughulika na mmoja uliofuata ulikuwa moja kwa moja juu yako. Hatimaye, baada ya saa 11, tulimpokea mtoto wetu wa kwanza, Michael.

Kuna picha ya kupendeza ya mimi na Lorelle, mara tu alipojifungua. Inashangaza kabisa. Anakaa pale akiangaza kana kwamba ni kazi ya siku moja tu. Ninayumba kwenye upepo nikionekana kama ninakaribia kuzimia. Siku hiyo nilipata heshima mpya kwa mwanamke. Ngoja niwaambie mabinti, kumuona mkeo akijifungua ni kazi ngumu sana. Ukimaliza kucheka nitamalizia hoja yangu (Msongo wa mawazo wa kumwangalia umpendaye akiwa na maumivu makali ni wa ajabu sana). Kwa sisi wanaume huwa tunakuwa na suluhu la tatizo, lakini sikuwa na majibu safari hii. Nilisali tu "Mungu, najua kuna sababu ya maumivu haya yote, lakini sasa hivi siioni." Nilifurahi sana yalipoisha.

Nilipomshika mwanangu kwa mara ya kwanza, ilikuwa ni wakati wa milele. Nilitazama chini machoni mwake na alikuwa akinitazama moja kwa moja na ilikuwa ni mujiza. Huku nikiendelea kutazama chini kwa mshangao na kushangaa, niliingiwa na hofu hii nzito. Nilijua kuwa mtoto wangu alibandikwa muhuri wa asili kama mimi, asili iliyopachikwa na uwongo wa nyoka - kwamba tuna kitu ndani yetu na tunaweza kupata thamani katika mafanikio yetu. Nilijua kwamba nilikuwa na madaraka ya kuongoza mapenzi hayo na kumzoeza ili ajifunze mahali ambapo chemchemi halisi ya uhai itakapopatikana, hivyo ingeachilia ndani yake

upendo wa kweli, fadhili, kutokuwa na ubinafsi na utii. Baada ya haya yote, nilijiuliza, angekuwa rafiki yangu? Je, tamaa yake ya asili ya kupata kituo ndani yake ingekuja kati yetu na kututenganisha? Nilisali pale pale: "Ee Baba Mpendwa uliye mbinguni, usiruhusu chochote kiingie kati yangu na mwanangu, na tuwe karibu sikuzote; na ninaomba kwamba atakuja kunijua mimi ni nani na kuwa rafiki yangu." Uzito wa maombi hayo unabaki kwangu. Ninayahisi mara nyingi, na bado ninayaomba nikiamini kwamba Mungu atayafanya kuwa kweli.

Miaka minne baadaye nilikuwa nikiitumia siku ya Sabato tulivu nikitembea na kuzungumza na Bwana, mbali sana na msukosuko wa maisha. Nilikuwa nikifikiria juu ya Baba yangu wa mbinguni na upendo Wake kwangu na jinsi ulivyo wa thamani. Ghafla, kumbukumbu ya kuzaliwa kwa mwanangu ilinijia na nikakumbuka hamu hiyo kubwa ya kutoweza kutengwa naye na kwamba angenijua kweli. Tukio hilo lilipita na katika wakati huo, nilisikia sauti ndogo tulivu ndani ya akili yangu ikisema, "Hivyo ndivyo ninavyohisi kuhusu wewe." Sikujua nicheke au nilie; Nikaona ni ngumu sana kukubali. "Lakini Bwana," nikasema, "unajua jinsi nilivyo, unajua kwamba nimefanya na kusema mambo mengi mabaya." Nilihisi mgongano ndani. Kwa kweli nilishangaa na mimi mwenyewe. Nilikuwa nimemkubali Kristo kama Mwokozi wangu na kuamini kwamba dhambi zangu zimesamehewa, lakini Mungu alipokuja karibu nami hivyo na kuniambia jinsi alivyohisi kunihusu, ilikuwa vigumu kukubali. Mwishowe nililia tu, "Ah asante, asante kwa kunipenda na asante kwa yote ambayo umenifanyia. Nakupenda sana." Kwa maana halisi nilihisi kama nimeshikwa mikononi Mwake. Sikuweza kuwa na furaha zaidi. Ilikuwa ni wakati wa Henoko kwangu.[38] Nilitambua Baba yangu wa mbinguni ananipenda sana hata hataki kitu chochote kiingie kati yetu, na inamuumiza sana kufikiria kwamba tunaweza kutengana na anafanya kila kitu anachofanya kuzuia hilo lisitokee kamwe.

---

[38] Lakini baada ya kuzaliwa kwa mwanawe wa kwanza, Henoko alifikia uzoefu wa juu zaidi; alivutwa katika uhusiano wa karibu zaidi na Mungu. Alitambua kikamilifu zaidi wajibu na wajibu wake kama mwana wa Mungu. Na alipoona upendo wa mtoto kwa baba yake, imani yake rahisi katika ulinzi wake; aliposikia upole wa moyo wake mwenyewe kwa ajili ya yule mzaliwa wa kwanza, alijifunza somo la thamani la upendo wa ajabu wa Mungu kwa wanadamu katika kipawa cha Mwanawe, na ujasiri ambao watoto wa Mungu wanaweza kuuweka ndani yake. Baba yao wa mbinguni. Mababa na Manabii uk 84.

B. Mfumo wa Thamani wa Mbinguni Umefunuliwa Katika Mawazo ya Upendo ya Mungu Kwetu

Katika uzoefu huu, fursa za ajabu za kuwa sehemu ya ufalme wa Mungu zilifunuliwa kwangu katika kiwango cha moyo wangu. Punde baada ya kuongozwa kwenye vifungu fulani vya Biblia ambavyo vilinifungua macho na kunifanya nimsifu Mungu hata zaidi. Ninaomba kwamba umuhimu wa andiko hili uchome moyoni mwako na usiwahi kukuacha. Hapa kuna dirisha lililo wazi sana katika ufalme wa Mungu.

> Luka 12:6-7 Je! Mashomoro watano hawauzwi kwa senti mbili? Wala hasahauliwi hata mmojawapo mbele za Mungu. Lakini hata nywele za vichwa vyenu zimehesabiwa zote. Msiogope basi, bora ninyi kuliko mashomoro wengi.

Yesu alikuwa anaeleza kanuni za ufalme wake. Katika mistari hii tuna fomula ya kile kinachowafanya watu kuwa wa maana katika ufalme huo. Ni nini kinachowafanya wahesabiwe, ni nini kinachowafanya kuwa na thamani ya kitu, ni nini kinachowafanya kuwa wa thamani. Ilikuwa ni andiko hili, pamoja na tukio la kuzaliwa kwa mwanangu, ambalo lilifafanua mawazo yangu kwamba kiini changu kwa kweli kilikuwa katika Baba yangu wa Mbinguni. Nilikuwa nimeamini hivyo kwa akili yangu kwa miaka mingi, lakini ujuzi wangu wote katika Maandiko haukuwa umepenya kikamilifu mfumo wangu wa thamani wa utendakazi[39] hadi sasa. Sasa nilianza kupata picha iliyo wazi zaidi kuhusu masuala ya kweli yanayokabili jamii ya kibinadamu.

Yesu anataja thamani ya shomoro wawili kwa jinsi ya kibinadamu. Neno senti hapo ni assarius.[40] Assarius moja ilikuwa sawa na malipo ya siku moja kwa mtu wa kawaida. Kwa assarius mbili, unaweza kununua shomoro 5. Hivyo katika maana ya kidunia shomoro hawa wana thamani ndogo. Kisha Yesu analeta utofauti na kusema, “Walakini hakuna hata mmoja wao ambaye amesahauliwa na Mungu.” Tofauti hapa[41] ni kwamba kwa sababu Mungu anawakumbuka shomoro basi ni wa thamani sana katika Ufalme wa Mungu. Yesu anaeneza kanuni hiyo kwa kulinganisha jinsi Mungu anavyotufikiria sana ikilinganishwa na shomoro. “Hakika, hata nywele za vichwa vyenu zimehesabiwa zote.” Ikiwa huo sio

[39] Mfumo wa thamani ya utendaji hutokana na uwongo “hakika hutakufa” na ndio kiini cha falsafa ya kiroho. Angalia GC 561.

[40] Strongs: yenye asili ya Kilatini; assarius au kama, sarafu ya Kirumi: - farthing. Thayer: assarium au assarius, jina la sarafu sawa na sehemu ya kumi ya drakma.

[41] Strongs: Neuter wingi wa G243; ipasavyo mambo mengine, yaani, (adverbially) kinyume

'uhusiano wake na mtu binafsi na wa karibu', basi ni nini? Je! unajua mtu yeyote ambaye anataka kujua mengi juu yako hata anafuatilia idadi ya nywele kichwani mwako? Kisha unakuja mstari wa maana sana: "Usiogope; ninyi ni bora kuliko shomoro wengi." Je, unaweza kuona jinsi thamani na umuhimu unavyopatikana katika ufalme wa Mungu? Unatokana na kutambua kwa urahisi kwamba Mungu hutuwazia kwa upendo daima.[42] Hakika tuko akilini Mwake: Anatupa uzima, anafanya mioyo yetu idunde, na kwa bidii kumimina upendo na baraka zake katika maisha yetu ili tuweze kufurahia maisha; naye hutupa karama nyingi, talanta na uwezo kwa ajili ya kuridhika kwetu, kufurahia na huduma kwa wengine.[43] Hapa kuna siri ya ufalme wa Mungu, siri ya umuhimu. Ndio ufunguo unaofungua ufalme wa utumwa wa kutokuwa na thamani na kukata tamaa. Kanuni hii ya thamani kupitia uhusiano na Baba yetu wa mbinguni kinyume na ile ya kupata thamani katika uwezo, nafasi na utendaji imeangaziwa katika mistari ifuatayo:

> Yeremia 9:23,24 Bwana asema hivi, Mwenye hekima asijisifu kwa sababu ya hekima yake, wala mwenye nguvu asijisifu kwa sababu ya nguvu zake, wala tajiri asijisifu kwa sababu ya utajiri wake; bali ajisifuye na ajisifu katika mambo haya; ya kuwa ananifahamu, na kunijua, ya kuwa mimi ndimi Bwana, nitendaye rehema, na hukumu, na haki katika nchi; maana mimi napendezwa na mambo hayo, asema Bwana.

Hapa panafunuliwa tofauti ya wazi; usijisifu, usijisifu au kupata thamani katika hekima, uwezo au mali, bali utukufu au kupata thamani katika kumjua na kumwelewa Baba yako wa Mbinguni. Kanuni hii imesemwa tena na tena katika maandiko. Katika kitabu cha Mathayo hadithi ya kuwa wa thamani zaidi kuliko ndege wadogo inaenea hadi kwenye mfululizo mzima wa kauli ambazo zinafikia kilele cha Mat 6:33 ambayo tunaonywa tutafute kwanza ufalme wa Mungu na tusiwe na wasiwasi juu ya mambo ya maisha. Katika mstari wa 27, Yesu anasema, "Ni nani kati yenu kwa kuhangaika anaweza kuongeza kimo chake hata mkono mmoja?" Neno kimo linaweza kurejelea urefu au urefu wa maisha, lakini pia linaweza kurejelea kwa kitamathali hali iliyofikiwa inayokufanya ufaane na jambo fulani. Mfumo wa thamani unaozingatia utendaji unahusisha kujiuliza mara kwa mara na kuwa na wasiwasi iwapo mtu amefikia kiwango sahihi. Yesu anaujua moyo wa mwanadamu na jinsi ambavyo umeathiriwa na

---

[42] Hii ni nguvu ya Baraka. Baraka ambayo mtu wa karibu na wa maana kwetu huchukua muda kutufikiria kwa njia za upendo. Rejea Zaburi 8:4

[43] Yakobo 1:17. "Kila kutoa kuliko kwema, na kila kitolewacho kilicho kamili, hutoka juu, hushuka kwa Baba wa mianga; kwake hakuna kubadilika, wala kivuli cha kugeuka-geuka."

uwongo wa Shetani wa kuwa na ubinafsi na kupata thamani kupitia mafanikio. Katika mstari wa 28, Yesu anazungumzia masuala ya usalama kupitia mali na jinsi ilivyo bure kuwaza hivi. Katika Luka 12:15 Yesu anasema hivi:

> “... uzima wa mtu haumo katika wingi wa vitu alivyo navyo.”

C. Je, Kuna Ubaya wowote na Utendaji?

Wengine huibua swali katika hatua hii, “Je, unasema kwamba utendaji ni jambo baya?” Hakuna ubaya na utendaji au mafanikio yenyewe. Mungu ameweka mfumo wa kuwepo kwa mwanadamu ambao unatuhitaji kutumia nguvu zake kufanya kazi kila siku. Tatizo sio utendaji, bali ni tamaa au mazoea ya kupata thamani kutokana na yale unayopata au uliyonayo ambayo yanadhihirisha kwamba tumeshawishiwa na uwongo wa nyoka.

D. Uhusiano Huzingatia Yasiyoonekana

Msisitizo huu wa kumtumaini Baba yetu wa mbinguni na ufadhili wake unaonyeshwa pia katika kuhangaikia kisichoonekana juu ya kinachoonekana.

> Luka 17:20-21 “Na alipoulizwa na Mafarisayo, Ufalme wa Mungu utakuja lini? Aliwajibu akawaambia, ufalme wa Mungu hauji kwa kuuchunguza; wala hawatasema, Tazama, upo huku, au, kule, kwa maana, tazama, ufalme wa Mungu umo ndani yenu.”

> 2 Wakorintho 4:18 tusiviangalie vinavyoonekana, bali visivyoonekana. Kwa maana vinavyoonekana ni vya muda tu; bali visivyoonekana ni vya milele.

> Waebrania 11:1 Basi imani ni kuwa na hakika ya mambo yatarajiwayo, ni bayana ya mambo yasiyoonekana.

Yohana anaweka wazi tofauti kati ya falme hizo mbili.

> 1 Yohana 2:15 Msiipende dunia, wala mambo yaliyomo katika dunia. Mtu akiipenda dunia, kumpenda Baba hakumo ndani yake.

Kuipenda dunia na mambo ya dunia kunatokana moja kwa moja na hamu ya “kuongeza kimo kwenye kimo chako” kwa kumiliki na kudhibiti mamlaka, mali na umaarufu. Tamaa hizo hazipatikani katika mioyo ya wale wanaotumaini upendo wa baba yao wa mbinguni. Hawatawaliwi na matamanio ya kutaka kuwa bora kuliko wengine na kuonekana

wamefanikiwa. Wana uwezo wa kuwastahi wengine kuliko wao wenyewe kwa sababu hawahitaji ridhaa ya ulimwengu.[44]

E. Ufunuo wa Wazi Zaidi wa Ufalme wa Mungu

Kauli iliyo wazi na yenye kupenya zaidi ya mfumo wa thamani wa Mungu inafunuliwa kwa mara ya kwanza ambapo Baba ananukuliwa akiongea na jamii ya kibinadamu. Hadi wakati huu mawasiliano yote kati ya mbingu na dunia yalikuja kupitia Kristo, Neno la Mungu. Lakini sasa Baba anena, na maneno Anayonena yanaweka wazi kanuni zile zile za Ufalme Wake.

> Mathayo 3:17 na tazama, sauti kutoka mbinguni ikisema, Huyu ni Mwanangu, mpendwa wangu, ninayependezwa naye.

Baba huweka vigezo vya thamani. Kwa nini tunapaswa kumsikiliza Yesu? Baba anajibu kwa sababu ni Mwanangu. **Thamani ya Kristo inadhihirishwa katika uhusiano na Baba yake**. [45] Baba hasemi, "Msikilizeni huyu Mjumbe wa kimungu kwa sababu ndiye Muumba wenu na ana cheo kikubwa zaidi mbinguni," ingawa hii ilikuwa kweli.[46] Baba hudhihirisha thamani yake kupitia uhusiano wa kifamilia. Rahisi sana, na bado lina nguvu sana katika matokeo yake kwetu. Kristo ndiye Njia ya kwenda kwa Baba,[47] na hapa tunaona kufunuliwa jukwaa la njia hiyo; kupitia uhusiano wa kutumainiwa katika Baba wa Mbinguni.

Inafurahisha kuona kwamba mahali pa kwanza ambapo Shetani anazungumza, na mara ya kwanza Baba anapozungumza, viini vya falme zao husika vinafichuliwa. Shetani anazungumza katika Mwanzo 3:5 – "Hakika hamtakufa" na Baba anazungumza katika Mathayo 3:17 akisema – "huyu ni Mwanangu mpendwa ninayempenda." Tofauti ya mifumo ya thamani iko wazi na dhahiri.

Ni ajabu kujua kwamba Mungu anatamani sana kuwa katika uhusiano nasi, na EGW anasema katika Desire of Ages ukurasa wa 113 kwamba "Sauti iliyonena na Yesu inaambia kila nafsi iaminiyo, Huyu ni mtoto wangu mpendwa, ninayeishi ndani yake, ninayependezwa naye.'" [48]

---

[44] Flp 2:3. "Msitende neno lolote kwa kushindana wala kwa majivuno, bali kwa unyenyekevu, kila mtu na amhesabu mwenziwe kuwa bora kuliko nafsi yake."

[45] Ebr 1:3. "..ambaye kwa kuwa ni mng'ao wa utukufu wake na chapa ya nafsi yake."

[46] Kanuni hii imepanuliwa katika Sura ya 21

[47] Yohana 14:6. "Yesu akamwambia, Mimi ndimi njia, na kweli, na uzima; mtu haji kwa Baba ila kwa njia ya mimi."

[48] RH Juni 28, 1892 "Yeye anayefungua Maandiko, na kujilisha mana ya mbinguni, anakuwa mshiriki wa asili ya uungu. Hana maisha wala uzoefu mbali na Kristo. Anasikia

Inapendeza kujua kwamba Baba yetu anatuwazia siku zote na kutaka kuwa karibu nasi Kama mtunga Zaburi asemavyo:

> Zaburi 40:5 Ee BWANA, Mungu wangu, umefanya kwa wingi Miujiza yako na mawazo yako kwetu; Hakuna awezaye kufananishwa nawe; Kama ningependa kuyatangaza na kuyahubiri, Ni mengi sana hayahesabiki.

Ikiwa thamani yetu inaamuliwa na mawazo ya upendo ambayo Mungu anayo kwetu, basi andiko hili linatuambia kwamba sisi thamani yetu haipimwi kwa chochote, kwa sababu linasema mipango na mawazo yake kwetu ni makuu kuliko yanayoweza kutangazwa au kuhesabiwa. Unajisikiaje kuwa na thamani? ***Lakini inaweza kuwa nzuri tu kama imani yako katika ukweli kwamba Mungu anatupenda sana bila kujali jinsi tulivyo wema au wabaya.***[49] ***Na unaweza tu kuukubali ukweli huo ikiwa utaruhusu chemchemi ya uzima kutiririka kutoka kwa Baba na sio wewe mwenyewe.*** Hii ni habari nzuri na ninashukuru sana kwa hiyo. Kwa hiyo wakati wowote unapojaribiwa kutilia shaka thamani yako, tazama tu shomoro, amini na pinga kishawishi cha kushikilia hazina au thamani yako ndani yako.

F. Lusifa Kukataa Mfumo wa Thamani ya Mbinguni

Je, unaweza kufikiria Mungu alipomfanya Lusifa kwa mara ya kwanza na kumshika mwanawe mpya kwa upole? Mungu alikuwa ameshiriki moyo wake na nafsi yake pamoja na malaika huyu. Hakuwa amemuonyesha chochote ila upendo na kumpa upendeleo wa kuhudumu katika ngazi za juu za serikali ya familia Yake. Lusifa alikuwa ameshikilia thamani yake kupitia uhusiano wake na Baba yake wa Mbinguni. Lakini kupitia fumbo la uovu, aliikataa thamani aliyoipata kwa Baba yake na kuanza kueleza maneno ya hasira na uasi. Akitembea katika vivuli vya udanganyifu na uwongo,[50] alitia sumu akili za watoto wengine wengi wa Mungu. Je,

---

sauti ya Mungu ikisema kutoka mbinguni, "Huyu ni Mwanangu mpendwa, ninayependezwa naye." Sauti hiyo ni hakikisho kwake kwamba amekubaliwa katika wapendwa."

[49] Rum 4:5. "Lakini kwake yeye asiyefanya kazi, bali anamwamini yeye ambaye amhesabia haki mtu asiyemcha Mungu, imani yake mtu huyo inahesabiwa kuwa haki."

[50] Lusifa alitoa pendekezo kwamba utakatifu ni kitu cha asili ndani ya malaika ambacho kingewaongoza bila kuhitaji sheria ya Mungu. Angalia usemi huu: "Akiacha mahali pake katika uwepo wa karibu wa Mungu, Lusifa alienda kueneza roho ya kutoridhika miongoni mwa malaika. Akifanya kazi kwa usiri usioeleweka, na kwa muda fulani akificha kusudi lake halisi chini ya kuonekana kwa heshima kwa Mungu, alijitahidi kuchochea kutoridhika kuhusu sheria zilizotawala viumbe vya mbinguni, akidokeza kwamba

unaweza kuwazia huzuni? Lusifa, aliyeumbwa kikamilifu, sasa alijawa na chuki na mauaji. Alikuwa ameazimia kumwangamiza Mwana wa milele wa Mungu, kwa maana Yesu anafunua kwamba Shetani alikuwa muuaji tangu mwanzo[51] Uhalisi wa hisia hii ulionyeshwa kwenye msalaba wa Kalvari, ambapo Shetani alitumaini kumwangamiza Yesu.

Ni muhimu kukumbuka kwamba katika ufalme wa Mungu utambulisho wa mtu na thamani yake vinaunganishwa katika uhusiano wao na Mungu Muumba, Baba yetu wa mbinguni. Hii ni kutokana na ukweli kwamba thamani ya mtu au hazina yake hujikita pale moyo wake ulipo.[52] Ikiwa moyo wetu unamzingatia Mungu, thamani au hazina yetu hutoka Kwake. Ikiwa mioyo yetu inajikita kwenye ubinafsi, thamani yetu au hazina yetu hutoka kwetu sisi wenyewe.

Wakati Lusifa alipotoka kwenye uhusiano huo, alizuia mwanga wa upendo wa Mungu na kusababisha mafuriko ya hisia za giza.[53] Kabla ya uasi wa Lusifa, ikiwa ungemwuliza – "Wewe ni nani?" Angesema kwa uhakikisho wa utulivu na ujasiri, "Mimi ni mwana wa Mungu na Ananipenda." Moyo wake au kiini chake kilikuwa Baba yake, na hivyo kulikuwa na hazina yake. Wakati fulani Lusifa alimkataa Baba yake, kama ungemuuliza swali lile lile, "Wewe ni nani Lusifa?" Angeweza kusema nini? Amepoteza hazina yake ya kweli na utambulisho kama mwana wa Mungu. Lusifa sasa alikuwa amejikita ndani yake mwenyewe, lakini hakuwa na chanzo cha maisha cha kuujaza moyo wake furaha na upendo. Alikuwa amezuia chemchemi hiyo alipofanya biashara ya hazina, na utambulisho wowote ambao angetafuta kujitengenezea mwenyewe kutoka kwenye hatua hiyo haungeweza kamwe kujaza utupu huo na hisia ya hasara aliyopata kutokana na kuvunja uhusiano wake wa karibu na Baba yake wa Mbinguni.

---

ziliweka kizuizi kisicho cha lazima. Kwa vile asili zao zilikuwa takatifu, alihimiza kwamba malaika wanapaswa kutii maagizo ya mapenzi yao wenyewe." GC 495.

[51] Yohana 8:44. "Ninyi ni wa baba yenu Ibilisi, na tamaa za baba yenu ndizo mpendazo kuzifanya. Yeye alikuwa mwuaji tangu mwanzo, wala hasimami katika kweli, kwa sababu hamna hiyo kweli ndani yake. Anaposema uongo, husema kutokana na mali yake mwenyewe, kwa maana yeye ni mwongo na baba wa huo uongo."

[52] Mt 6:21. "Kwa maana hazina yako ilipo, ndipo utakapokuwapo na moyo wako."

[53] Kadiri Lusifa alivyokuwa akijiona kama chanzo cha nguvu, ndivyo alivyopungua shukrani. "Kiburi katika utukufu wake kilikuza hamu ya ukuu. Heshima kuu alizopewa Lusifa hazikuthaminiwa kama zawadi ya Mungu. na hakutoa shukrani kwa Muumba" GC 495

Lusifa, sasa Shetani, anasimama peke yake. Hakuna wa kumshikilia, hakuna wa kumpenda na hakuna mahali pa kuita nyumbani. Chemchemi ya Shetani ni birika lililopasuka; maji yake si baridi na kuburudisha, nayo haiwezi kumpa hisia ya usalama wenye amani kama ile thamani ambayo Baba aliweka juu yake. Sasa anahuishwa na hisia zote za kutokuwa na thamani: kutokuwa na usalama, woga, utupu, wivu, kiburi, kujihesabia haki, kiburi, ghadhabu, hasira na roho inayotawala.[54] Alikuwa ameifanyia biashara chemchemi ya upendo, nuru na thamani ya kweli kwa chemchemi ya chuki, giza na ubatili.

Shetani alikuwa amepoteza uwezo wake. Ilimbidi ajieleze upya yeye ni nani na kwa njia fulani azuie utupu, kutokuwa na thamani, na kutokuwa na kitu alichohisi ndani. Kama mtoto yeyote anayejiona hana thamani, Shetani hubeba alama zote za ukosefu wa usalama, woga, wazimu na hitaji kubwa la kibali kutoka kwa yeyote anayeweza kupata. Anatamani uangalifu, na ili kukidhi utupu huo asili yake potovu inatamani kuabudiwa, kuabudiwa na kusifiwa; chochote cha kuondoa maumivu, upweke na kutokuwa na thamani.

Kwa kuwa Shetani amemkataa Mungu kuwa Baba yake na badala ya kumtegemea Mungu na kuamini kwamba ana uhai ndani yake, alijisadikisha kwamba hakuhitaji kuwa na uhusiano pamoja na Mungu kwa ajili ya uhai au thamani. Yote hayo, aliamini, yalitoka ndani yake mwenyewe. Uongo kama huo ulidai majaribio ya mara kwa mara ili kuthibitisha kwamba alikuwa na chanzo cha uhai wake mwenyewe. Ilimbidi aendelee kutumia maonyesho ya mamlaka ili kujihakikishia yeye mwenyewe na wafuasi wake kwamba uwongo wake ulikuwa wa kweli. Lakini uhai wake ulitoka wapi ili kuonyesha uwezo huo? Mungu aliendelea kumpa Shetani uhai ili kumruhusu aonyeshe kanuni za ufalme wake mpya[55] na kwa njia hiyo kila mtu angeweza kuamua ni ufalme gani ulio bora zaidi.

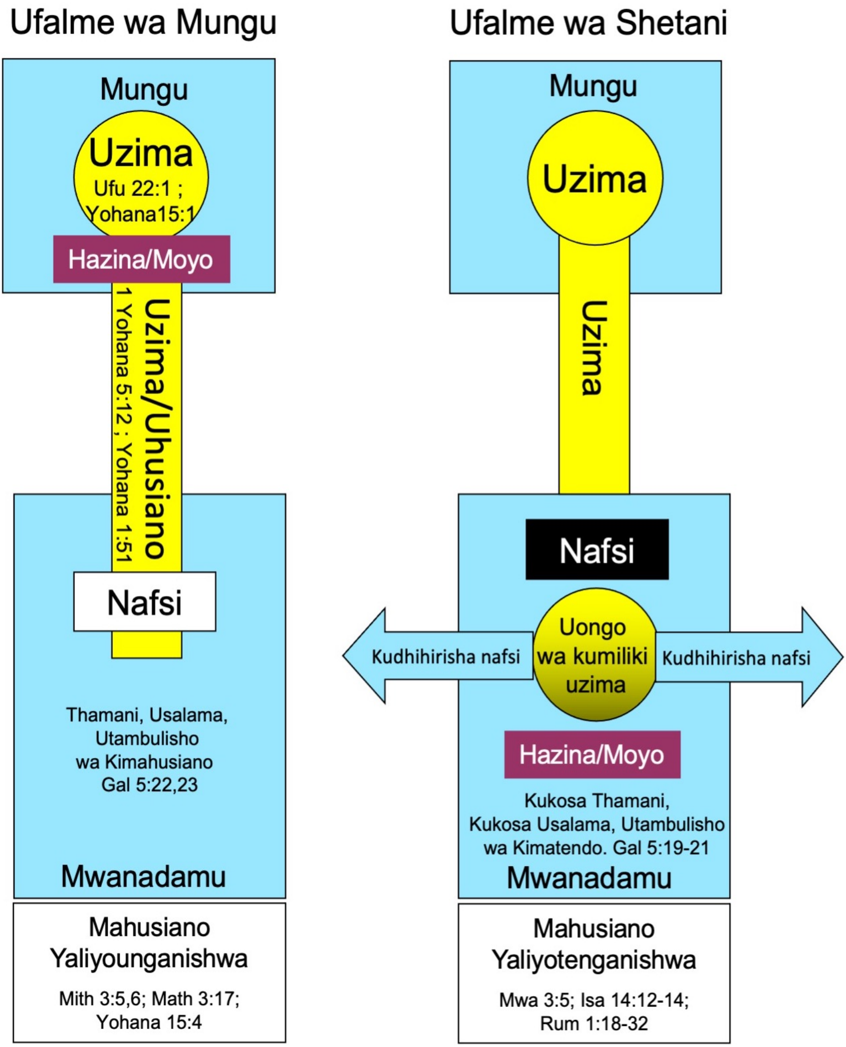
---

[54] “Shetani alisimama akistaajabia hali yake mpya. Furaha yake ilitoweka. Aliwatazama malaika ambao, pamoja naye, wakati fulani walikuwa na furaha sana, lakini ambao walikuwa wamefukuzwa kutoka Mbinguni pamoja naye. Kabla ya kuanguka kwao, hakuna hata kivuli cha kutoridhika kilikuwa kimeharibu furaha yao kamilifu. Sasa yote yalionekana kubadilika. Nyuso zilizokuwa zimeakisi sura ya Muumba wao zilikuwa za huzuni na kukata tamaa. Migogoro, mifarakano, na karipio kali lilikuwa miongoni mwao.” Sehemu ya 1SP27

[55] “Mungu katika hekima yake alimruhusu Shetani kuendeleza kazi yake, mpaka roho ya kutopendezwa ilipoiva na kuwa maasi. Ilikuwa ni lazima mipango yake isitawishwe kikamilifu, ili asili yao ya kweli na mwelekeo wao uonekane na wote.” GC 497

Kwa muhtasari mfupi:

1. Mungu ndiye chanzo cha uzima - kimwili, kiakili, kiroho. Upendo wetu wote na furaha na uwezo wa ubunifu na shangwe hutiririka kutoka kwenye kiti Chake cha enzi na kuja ndani ya mioyo yetu.
2. Thamani yetu au hazina yetu ni pale moyo au kiini chetu kilipo.
3. Lusifa alimkataa Mungu kama kiini chake na akajihamishia kwake. Alijaribu kubadili chemchemi.
4. Kuhamisha kiini kuliharibu hazina ya kupata thamani yetu katika uhusiano wetu na Mungu.
5. Shetani alianzisha dhana kwa Adamu na Hawa kwamba kila mtu ana uhai ndani yake na hii ikawa kiini na hazina yetu.
6. Ili kukabiliana na upotevu wa chemchemi ya kweli ya uzima na nuru na kuuweka hai uwongo wa nguvu iliyo asili ndani yake, Shetani alianzisha ufalme wake kwa kanuni za kupata thamani kupitia onyesho la uwezo na utendaji.
7. Kwa hiyo Shetani amefanikiwa kupachika katika asili ya mwanadamu: (1) imani kwamba mwanadamu ana uhai ndani yake, na (2) mfumo wa thamani ambao umejikita katika kuthibitisha kuwepo kwa uhai huo kupitia utendaji na maonyesho ya nguvu.
8. Uwezo wa kuonyesha uwezo ni kwa sababu tu ya ukweli kwamba Mungu hutujalia maisha yake ili kutupa wakati wa kuona asili yenye kasoro ya ufalme wa Shetani. Kwa hiyo katika uhalisia, kupata thamani kutokana na utendaji wetu ni kutumia maisha ya Mungu na kudai ni yetu wenyewe. Hii ni kesi ya wazi ya wizi.
9. Wale wanaoishi katika ufalme wa Mungu hakika hufanya kazi na kufanikiwa. Jambo kuu ni kwamba hawapati au kupata thamani kutoka kwenye utendaji na mafanikio kama haya.


Ufalme wa Mungu
Mungu
Uzima
Ufu 22:1 ;
Yohana15:1
Hazina/Moyo
Uzima/Uhusiano
1 Yohana 5:12 ; Yohana 1:51
Nafsi
Thamani, Usalama,
Utambulisho
wa Kimahusiano
Gal 5:22,23
Mwanadamu
Mahusiano
Yaliyounganishwa
Mith 3:5,6; Math 3:17;
Yohana 15:4
Ufalme wa Shetani
Mungu
Uzima
Uzima
Nafsi
Kudhihirisha nafsi
Uongo
wa kumiliki
uzima
Kudhihirisha nafsi
Hazina/Moyo
Kukosa Thamani,
Kukosa Usalama, Utambulisho
wa Kimatendo. Gal 5:19-21
Mwanadamu
Mahusiano
Yaliyotenganishwa
Mwa 3:5; Isa 14:12-14;
Rum 1:18-32

3. Kulinda Chanzo cha Uzima wa Mungu na Mfumo wa Thamani kwa Sheria

A. Kulinda Uhusiano na Baba yetu/Chanzo cha Uzima Ndio Ufunguo

Mara tu tunapotambua kwamba kila kitu tulicho nacho - upendo wetu, vipaji vyetu, na uhai wetu wenyewe - yote yanatoka kwa Baba yetu wa mbinguni[56] tunatambua zaidi ya hapo awali hitaji la kulinda uhusiano wetu na Yeye. Maisha yetu yote yanajikita kwenye uhusiano huo.[57] Maombi na kujifunza Biblia na kushiriki imani yetu si vitu tunavyojaribu na kufaa katika kazi zetu na shughuli zetu za tafrija, badala yake mambo ya mwisho yanakuwa ya pili baada ya kushikamana na Baba yetu.[58]

B. Uhusiano uliohifadhiwa na utambulisho sahihi wa washirika wa uhusiano

Kwa hivyo tunalindaje uhusiano huu? Jambo la kwanza tunalohitaji kufanya katika uhusiano ni kutambua ni nani haswa walio katika pande mbili kwenye uhusiano; kujua ni nani unayewasiliana naye kutaamuru yaliyomo na njia ya mawasiliano. Ikiwa pande zote mbili hazijatambuliwa wazi, mawasiliano yatavunjika. Acha nitoe mfano kwa hadithi niliyosoma wakati fulani uliopita.

Makundi mawili ya washirika yalikuwa yakiwasiliana kwenye redio wakati wa vita; mmoja alikuwa Mmarekani na mwingine alikuwa Kanada. Hapa kuna nakala ya Mawasiliano ya redio kati yao:

WAKANADA: Tafadhali elekeza mwelekeo wako kwa nyuzi 15 kuelekea kusini ili kuepuka mgongano.

WAAMERIKA: Tunapendekeza uelekeze mwelekeo wako kwa nyuzi 15 kuelekea kaskazini ili kuepuka mgongano.

---

[56] Yakobo 1:17 “Kila kutoa kuliko kwema, na kila kitolewacho kilicho kamili, hutoka juu, hushuka kwa Baba wa mianga; kwake hakuna kubadilika, wala kivuli cha kugeuka-geuka.”

[57] Matendo 17:28 “Kwa maana ndani yake yeye tunaishi, tunakwenda, na kuwa na uhai wetu; kama vile baadhi ya washairi wenu walivyonena, Maana sisi pia tu uzao wake.

[58] Yohana 15:4 “Kaeni ndani yangu, nami ndani yenu. Kama vile tawi lisivyoweza kuzaa peke yake, lisipokaa ndani ya mzabibu; hamwezi kufanya lolote, msipokaa ndani yangu.”

WAKANADA: Wakakataa. Utalazimika kugeuza mkondo wako kwa nyuzi 15 kuelekea kusini ili kuzuia mgongano.

WAAMERIKA: Huyu ni nahodha wa meli ya Jeshi la Wanamaji la U.S. Nasema tena, geuza mkondo WAKO.

WAKANADA: Hapana, nasema tena, geuza mkondo wako.

WAAMERIKA: Hii ni meli ya USS LINCOLN, meli ya pili kwa ukubwa katika meli za Atlantiki za Marekani. Tuko na Waharifu watatu, Cruiser tatu na vyombo vingi vya msaada. NAKUTAKA ubadilishe mkondo wako nyuzi 15 kaskazini. Nasema tena hiyo ni nyizi moja ya tano kaskazini au hatua za kukabiliana zitachukuliwa ili kuhakikisha usalama wa meli hii.

WAKANADA: Huu ni mnara wa taa.

Meli ya Marekani haikujua utambulisho wa kweli wa upande wa Canada. Migogoro karibu iliibuka kati ya makundi mawili hadi dakika ya mwisho Wamarekani walijifunza hali ya kweli ya upande wa Canada. Mwanga kutoka kwenye mnara wa Canada ulionekana kama meli ambayo ilikuwa katika njia ya vita vya Marekani, wakati utambulisho wake wa kweli ulikuwa unangazia njia ya meli na kuwazuia wasigonge kwenye miamba.

Kisa hiki kinaonyesha kikamilifu mkasa uliotokea wakati jamii ya wanadamu ilipokubali uwongo wa Shetani kwamba hakika hutakufa. Ilibadilisha hisia ya mwanadamu ya yeye alikuwa nani, ilibadilisha utambulisho wake kuwa uwongo. Pia ilibadilisha mtazamo wake kuhusu Mungu. [59] Uongo wa Shetani ulimfanya mwanadamu aone tabia ya Mungu katika nuru ya uwongo. Ilimfanya mwanadamu amwone Mungu kuwa mbinafsi na mwenye hofu ya wengine kupata uwezo wake. Uongo huu pia uliharibu dhana ya mwanadamu ya Mungu kama chemchemi yake, hazina yake na kiini cha maisha yake. Katika hali hii ya kutisha, mwanadamu hangeweza tena kuwasiliana vyema na Mungu kwa sababu mwanadamu alikuwa amepoteza utambulisho wa pande zote mbili: yeye na Mungu.[60]

C. Amri Kumi Zinabainisha Washirika wa Uhusiano, Zinalinda Uhusiano

---

[59] Rum 1:23 “Nao wakaubadili utukufu wa Mungu asiye na uharibifu kwa mfano wa sura ya binadamu aliye na uharibifu, na ya ndege, na ya wanyama, na vitambaavyo.

[60] Isaya 59:1,2 “Lakini maovu yenu yamewafarakanisha ninyi na Mungu wenu, na dhambi zenu zimeuficha uso wake msiuone, hata hataki kusikia.

Je, Mungu alikuwa na jambo lolote la kuwazuia wanadamu wasipoteze utambulisho wa Mungu na yeye mwenyewe? Ndiyo hakika! Ni Amri Kumi. Zaburi 119:93 inatuambia kwamba kupitia maagizo ya Mungu tunapewa uzima. Warumi 7:10 inatuambia kwamba amri ziliwekwa kwa ajili ya uzima. 1 Yohana 3:4 inasema kwamba dhambi ni uvunjaji wa sheria na Rum 6:23 inasema mshahara wa dhambi ni mauti. Kwa hiyo amri zilitolewa kulinda uhai wetu. Hii ina maana kwamba ikiwa amri zinalinda maisha yetu, na maisha yetu huja kwa njia ya ushirika na Mungu, basi Amri zinapaswa kufunua utambulisho wa kweli wa Mungu na mwanadamu na pia zinaonyesha mipaka ya mawasiliano hayo. Je, amri zinatuambia kuhusu utambulisho wa Mungu? Zingatia yafuatayo

Tabia ya Mungu		**Sheria ya Mungu**	
1. Ya Kiroho	Yohana 4:24	1. Ya Kiroho	Warumi 7:14
2. Upendo	1 Yohana 4:8	2. Upendo	Math 22:37-40
3. Kweli	Yohana 14:6	3. Kweli	Zaburi 119:142
4. Haki	1 Kor 1:30	4. Haki	Zaburi 119:144,172
5. Takatifu	Isa. 6:3	5. Takatifu	Warumi 7:12
6. Kamilifu	Math 5:48	6. Kamilifu	Zaburi 19:7
7. Njema	Luka 18:19	7. Njema	Warumi 7:12
8. Haki	Kumb. 32:4	8. Haki	Warumi 7:12
9. Safi	1 Yohana 3:3	9. Safi	Zaburi 19:8
10. Haibadiliki	Yakobo 1:17	10. Haibadiliki	Math. 5:18
11. Hudumu Milele	Zaburi. 90:2	11. Hudumu Milele	Zaburi 111:7,8
12. Njia	Yohana 14:6	12. Njia	Malaki 2:7-9
13. Kuu	Zaburi 48:1	13. Kuu	Hosea 8:12
14. Hutakasa	Math. 8:3, zab 57:2	14. Hutakasa	Ezekieli 22:26

Kuna sehemu nyingi katika Biblia zinazomwelezea Mungu akiwa na sifa sawa na sheria yake. Hii inasaidia sana katika kumtambulisha utu wa kweli wa Mungu. Ellen White anasema “Sheria ya Mungu ni nakala ya tabia yake. Inajumuisha kanuni za ufalme Wake.” COL 305

Hebu tuchunguze kwa karibu kila moja ya amri na tuone zinatuambia nini kuhusu Mungu. Tunapotazama kila amri tunataka kuuliza swali, “Kauli hii inaniambia nini kuhusu mwandishi?”

Tabia ya Mungu	
1.Nilikutoa utumwani. Hutakuwa na miungu mingine ila Mimi	Mkombozi, Mwokozi, Mungu pekee, mwenye uhusiano
2. Usifanye sanamu yoyote ya kuchonga	Mahusiano, mtazamo wa kiroho
3. Hutalitaja jina la Mungu bure	Uadilifu, uwazi, uhusiano
4. Ikumbuke Sabato, maana kwa siku sita Bwana alizifanya mbingu na nchi	Muumbaji, chanzo cha uzima, uhusiano
5. Waheshimu baba na mama	Mtazamo wa familia / uhusiano, Mzazi
6. Usiue	Uhai ni wa thamani, mahusiano ni ya milele, mimi ni chanzo cha uzima
7. Usizini	Mahusiano halali ya dhati ni ya milele
8. Usiibe	Mtazamo wa kiroho/kimahusiano hayajikiti kwenye mali
9. Usiseme uongo	Uadilifu, uwazi, uhusiano
10. Usitamani	Muumbaji, chanzo cha uzima, uhusiano

1. Amri ya kwanza inatuambia kwamba Mungu aliwatoa Israeli kutoka katika utumwa wa Misri, ambayo inatuambia kwamba Mungu huyu ni Mkombozi na Mwokozi. Anaponiomba nisiwe na miungu mingine ila Yeye, huniambia kuwa anataka urafiki wa karibu nami.[61]

[61] Mithali 18:24 “Mtu aliye na marafiki hana budi kujionyesha kuwa rafiki, na yuko rafiki aambatanaye na mtu kuliko ndugu.

2. Amri ya pili inaniambia kwamba Mungu anataka uhusiano wa moyo kwa moyo. Kuabudu sanamu si ibada ya moyo kwa moyo. Wala kuabudu sanamu si kuabudu kiroho, kumaanisha uhusiano wa roho na roho, akili na akili.[62]

3. Amri ya Tatu inaniambia kwamba Mungu ni wazi katika mahusiano yake. Ikiwa tunaingia katika uhusiano na yeye, hataki sisi kuwa wanafiki katika uhusiano huo hivyo husema uhusiano wa namna hiyo hauna maana au ni bure.[63]

4. Amri ya nne ni ya pekee sana kwa sababu inatuambia kwamba Mungu ndiye chemchemi ya uzima, kwamba aliumba kila kitu.[64] Amri hii ina athari kubwa katika mtazamo wetu kwake na huathiri sana namna yetu kuelekea kwake. Ni muhimu kutambua kwamba amri ya Sabato ina maneno mengi zaidi ya amri zozote zile.

5. Amri ya tano pia ni ya pekee kwa sababu inatuambia jinsi maisha ya Mungu yanavyotiririka kupitia mifereji ya kidunia.[65] Tutachunguza jambo hili katika "utukufu wa watoto" na "kuja kwa Eliya." Amri hii inatuahidi maisha marefu ikiwa tutawaheshimu wazazi wetu. Inatuambia hasa kwamba wazazi wetu, kama mamlaka yetu ya moja kwa moja yanavyohusika, hutuambia jambo muhimu kuhusu Mungu, na katika kuwaheshimu, tunamheshimu.

---

[62] Mithali 23:26 "Mwanangu, nipe moyo wako, Na macho yako yatazame njia zangu.

[63] Isa 1:13-15 "Msilete tena matoleo ya ubatili; uvumba ni chukizo kwangu; mwezi mpya na sabato, kuita makutano; siyawezi maovu hayo na makutano ya ibada. Sikukuu zenu za mwezi mpya na karamu zenu zilizoamriwa, nafsi yangu yazichukia; mambo hayo yanilemea; nimechoka kuyachukua. Nanyi mkunjuapo mikono yenu, nitaficha macho yangu nisiwaone; naam, mwombapo maombi mengi, sitasikia; mikono yenu imejaa damu."

[64] Isa 40:12-18 "Ni nani aliyepima maji katika tundu la mkono wake, na kuzipima mbingu kwa shubiri, na kuyashika mavumbi ya nchi kwa kipimo, na kuipima milima kwa mizani, na vilima katika mizani? Ni nani aliyemwongoza Roho wa Bwana, au kuwa mshauri wake aliyemfundisha? … Tazama, mataifa ni kama tone katika ndoo, wamehesabiwa kuwa mavumbi madogo katika mizani; … Mataifa yote ni kama si kitu mbele zake; nao wamehesabiwa kwake kuwa si kitu, na ubatili. Mtamfananisha Mungu na nani basi? au mtamlinganisha na nani?

[65] 1 Kor 11:3 "Lakini nataka mjue ya kuwa kichwa cha kila mwanamume ni Kristo; na kichwa cha mwanamke ni mwanamume; na kichwa cha Kristo ni Mungu."

6. Amri ya sita inatuambia kwamba Mungu anaona maisha kama ya thamani. Pia inatuambia kwamba Mungu anataka mahusiano ya kudumu milele.[66]
7. Amri ya saba inatuambia kwamba baadhi ya mahusiano ni hatari. Kwa heshima ya Mungu, amri hii ni onyesho la amri ya kwanza ya kutokuwa na miungu mingine. Ni ukumbusho kwamba Mwenyezi Mungu ndiye chanzo cha uhai wetu.[67]
8. Amri ya nane inatuambia kwamba Mungu atatupatia mahitaji yetu, kwamba atatutunza. Pia inatuambia kuwa Mungu hajikiti katika vitu, bali mahusiano.[68]
9. Amri ya tisa ni onyesho la amri ya tatu. Mungu anataka uwazi na uadilifu katika mahusiano. Shahidi wa uwongo huharibu utambulisho wa mmoja au pande zote mbili na kuharibu mawasiliano.[69]
10. Amri ya kumi, kwa heshima ya Mungu, inatukumbusha kwamba Yeye ndiye chemchemi ya uzima. Hatutapungukiwa tukiamini haya.[70] Pia inatuambia tena kuhusu nia ya kiroho ya Mungu ya uhusiano. Amri 5-9 zote zinaweza kuonekana na kudhihirishwa, lakini amri hii ni suala la moyo. Haionekani. Kwa hiyo amri hii ni muhimu katika kuelewa asili ya Ufalme wa Mungu.

Kwa hiyo kwa muhtasari Amri Kumi zinatuambia kwamba Mungu ni:

1. Chemchemi ya uzima. Hakuna mauti ndani Yake.

---

[66] Ufunuo 21:4 "Naye atafuta kila chozi katika macho yao, wala mauti haitakuwapo tena; wala maombolezo, wala kilio, wala maumivu hayatakuwapo tena; kwa kuwa mambo ya kwanza yamekwisha kupita."

[67] Mt 6:24 "Hakuna mtu awezaye kutumikia mabwana wawili; ama atashikamana na huyu na kumdharau huyu. Hamwezi kumtumikia Mungu na mali;" 1 Wafalme 18:21 "Eliya akawaendea watu wote, akasema, Mtasita-sita katikati ya mawazo mawili hata lini? ikiwa BWANA ndiye Mungu, mfuateni yeye; bali ikiwa ni Baali, basi mfuateni yeye. Na watu hawakumjibu neno lolote."

[68] Mt 6:33 "Bali utafuteni kwanza ufalme wake, na haki yake; na hayo yote mtazidishiwa."

[69] Mithali 11:9 "Asiyemcha Mungu humpoteza jirani yake kwa kinywa chake; Bali wenye haki watapona kwa maarifa."

[70] Flp 4:11-13 "Si kwamba nasema haya kwa kuwa nina mahitaji; maana nimejifunza kuwa radhi na hali yo yote niliyo nayo. Najua kudhiliwa, tena najua kufanikiwa; katika hali yo yote, na katika mambo yo yote, nimefundishwa kushiba na kuona njaa, kuwa na vingi na kupungukiwa. Nayaweza mambo yote katika yeye anitiaye nguvu.

2. Yeye ndiye muumbaji. Yeye ni mjenzi, si mharibifu.
3. Yeye ndiye mkombozi na mrejeshaji wetu.
4. Anataka mahusiano ya kweli ya moyo kwa moyo.
5. Anatujali kama Baba na hutupatia mahitaji yetu yote.

Kujua mambo haya ni muhimu katika kufahamu picha ya kweli ya Mungu ambayo itatusaidia kuwasiliana naye vizuri. Itatufanya tumheshimu na kumstahi na kumpenda kwa yote anayofanya. Itasaidia kuweka mawasiliano yetu katika mfumo wa maneno ya kutumaini na shukrani kwamba Yeye atafanya lililo bora zaidi.

Sasa tunajua kidogo kile ambacho amri zinatuambia kuhusu Mungu, zinatuambia nini kuhusu sisi?

Utambulisho Wetu	
1. Nilikutoa utumwani. Hutakuwa na miungu mingine ila Mimi	Mliokombolewa, mwabuduni Mungu mmoja
2. Usifanye sanamu yoyote ya kuchonga	Mahusiano, mtazamo wa kiroho
3. Hutalitaja jina la Mungu bure	Uadilifu, uwazi, uhusiano
4. Ikumbuke Sabato, maana kwa siku sita Bwana alizifanya mbingu na nchi	Umeumbwa, uzima unatoka kwa Mungu, uhusiano
5. Waheshimu baba na mama	Mtazamo wa kifamilia / kimahusiano, mzazi
6. Usiue	Maisha ni ya thamani, mahusiano ni ya milele, Mungu anamiliki kila mtu
7. Usizini	Mahusiano halali ya dhati ni ya milele
8. Usiibe	Mtazamo wa kiroho/kimahusiano haujikiti katika vitu
9. Usiseme uongo	Uadilifu, uwazi, uhusiano
10. Usitamani	Mungu hutoa mahitaji yote

1. Amri ya kwanza inatuambia kwamba Mungu aliwatoa Israeli kutoka katika utumwa wa Misri, ishara ya utumwa wa dhambi. Inatuambia tumekombolewa.
2. Amri ya pili inaniambia kwamba Mungu anataka niwe na uhusiano wa moyo kwa moyo pamoja naye. Moyo-kwa-moyo na akili-na-akili.
3. Amri ya tatu inaniambia kwamba tunapaswa kuwa wazi katika mahusiano yetu na sio kuigiza..
4. Amri ya nne inatuambia kwamba tumeumbwa. Inatuambia kwamba tunawajibika kwa mamlaka kuu kuliko sisi wenyewe. Inatualika kupumzika katika mikono ya Mungu na kumwamini.
5. Amri ya tano inatuambia kuheshimu mamlaka ya familia.
6. Amri ya sita inatuambia tuone maisha kuwa ya thamani. Pia inatuambia tuzingatie mahusiano kuwa ya kudumu milele.
7. Amri ya saba inatuambia kwamba baadhi ya mahusiano ni hatari na kwamba muundo wa familia haupaswi kuyumbishwa, au utaathiri baraka na mtiririko wa uzima kutoka kwa Mungu kupitia kwa wazazi wetu au kutoka kwetu kwenda kwa watoto wetu.
8. Amri ya nane inatuambia tusijikitebkatka vitu, bali kwenye mahusiano.
9. Amri ya tisa inalinda uhusiano wetu kutokana na kuvunjika kwa mawasiliano na hutukumbusha baraka za uaminifu.
10. Amri ya kumi inatuonya juu ya utupu wa ubinafsi na furaha tunayopata katika kumwamini Mungu. Pia inatuambia kwamba tunapaswa kuwa wa kiroho kwa sababu hii ndiyo amri pekee ya zile sita za mwisho ambayo haionekani kwa macho ya wanadamu.

Kwa hivyo kwa muhtasari tulipata utambulisho wetu ukifafanuliwa kama:

1. Mungu ndiye Muumba wetu. Hatuna uzima ndani yetu.
2. Mungu ni Mkombozi wetu.
3. Anatupatia mahitaji yetu yote - kimwili, kiakili na kiroho.

4. Sisi ni viumbe vya kimahusiano wenye shauku ya urafiki wa moyo-kwa-moyo na akili-kwa-akili.

D. Amri Kumi kiini cha uzima, Utambulisho na Thamani

Kwa hakika tunaweza kusema pamoja na Daudi kwamba "amri ni pana sana".[71] Amri zina jukumu muhimu la kuwatambulisha kwa uwazi Mungu na mwanadamu, hivyo kuhakikisha ushirika wa karibu kati ya wote wawili. Bila sheria hapawezi kuwa na uzima kwetu. Kulingana na kile ambacho tumekichunguza, angalia kwa uangalifu mlolongo ufuatao:

1. Sheria inafunua utambulisho wa kweli wa Mungu kwetu.
2. Sheria inafafanua utambulisho wetu wa kweli.
3. Kwa kuwa mawasiliano kati ya pande mbili yanahitaji utambulisho wa wazi wa wote wawili, Sheria inalinda uhusiano kati ya Mungu na mwanadamu.
4. Kwa kuwa Sheria inawatambulisha waziwazi Mungu na mwanadamu, inahakikisha kwamba mwanadamu atapata hazina yake na kiini chake kwa Mungu na si kwa yeye mwenyewe. Imeundwa ili kumlinda dhidi ya ubinafsi.
5. Kwa kuwa Mungu ndiye chemchemi ya uzima, Sheria hulinda maisha yetu.[72]
6. Kwa kuwa Sheria hutufanya tujikite katika Mungu, kwa hiyo Sheria inalinda thamani yetu.
7. Kwa hiyo Sheria ndiyo msingi hasa wa serikali ya Mungu.

Je, unaweza kuona basi kwa nini Biblia inasema yafuatayo kuhusu Sheria?

- Amri za Mungu zinadumu milele (Zaburi 111:7,8).
- Amri za Mungu ni takatifu, za haki, na njema (Warumi 7:12).
- Amri za Mungu ni utimilifu wa Agano Jipya (Ebr 8:10).
- Amri za Mungu ni Sheria ya Uhuru (Yakobo 2:12).

Je, unaweza kuona kwa nini Yesu alisema hakuna yodi moja au nukta inayoweza kuondolewa kwenye Sheria? (Mt 5:17,18)

[71] zab 119:96

[72] Yohana 12:50 "Nami najua ya kuwa amri yake ni uzima wa milele;

E. Amri Kumi Kiini cha Mashambulizi ya Shetani

Kwa hiyo wakati wowote mtu yeyote anaposema kwamba Sheria ya Mungu imebadilishwa au kuondolewa anasema kwa kweli – siwezi kumjua Mungu au mimi mwenyewe, siwezi kuwa na thamani ya kweli, na nimekusudiwa kufa na kukatiliwa mbali kutoka katika chemchemi ya Uzima.

Je, mtu yeyote angewezaje kutaka kubadili au kuondoa Sheria? Je, mtu anawezaje kusema kwamba kushika Sheria ni uhalali? Bila shaka, ni kweli kwamba kwa kushindwa kuelewa maana yake tunaweza, kwa hakika, kuwa washika sheria katika jaribio letu la kuitunza. Hivyo, sura za wakati ujao zitakazia jinsi mfumo wa thamani wa Shetani unavyobadili kabisa maana ya Sheria na kuifanya kuwa kitu cha kutisha na kutumikisha. Lakini kwa sasa tunasisitiza kwamba Sheria ya Mungu inalinda uhusiano wetu naye.

Kwa kuwa Shetani alikataa uhusiano wake na Mungu, moyo wa Shetani kwa hakika unaikataa Sheria. Na hilo ndilo analotaka kutufanya tulifanye - kukataa Sheria. Hivyo, kama tutakavyoona, mfumo wa utii anaoweka juu ya wale ambao hawezi kuwaongoza kuikana sheria moja kwa moja ni mfumo wa kutotii ambao umefichwa kama utii.

Zingatia aya muhimu ifuatayo:

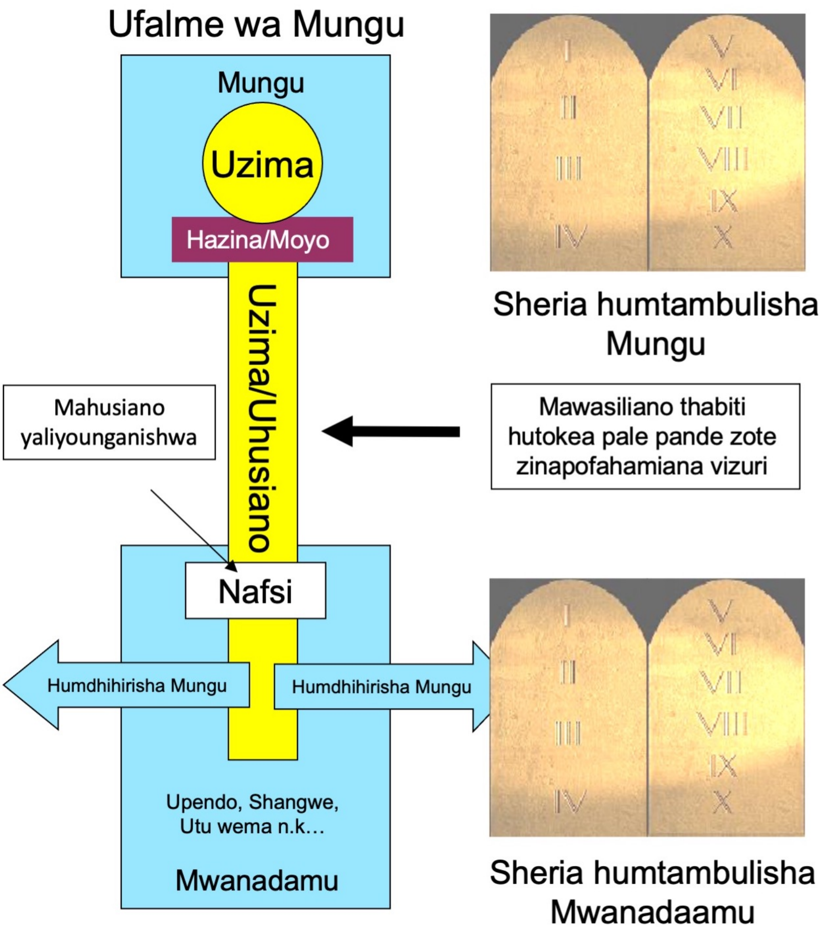
> Warumi 8:7 Kwa kuwa ile nia ya mwili ni uadui juu ya Mungu, kwa maana haitii sheria ya Mungu, wala haiwezi kuitii.

Nia ya kimwili ni akili iliyoingizwa na uongo wa kujitegemea, kwamba ina maisha yenyewe. Nia hiyo itakuwa na dharau na chuki kwa Sheria ya Mungu ambayo inahitaji ujikite kwa Mungu. Hii ni changamoto, basi popote ambapo sheria inashambuliwa au majaribio yanafanywa ili kuibadilisha, huko tunaona mkono wa Shetani. Danieli 7:25 inatuambia kwamba mamlaka ya pembe ndogo itafikiri kubadili nyakati na sheria. Wakati ambapo amri zote ni muhimu, amri muhimu zaidi ni amri ya nne ambayo inafafanua waziwazi chanzo cha maisha yetu ya kweli. Ndiyo sababu amri hii imekuwa chini ya mashambulizi makubwa zaidi. Kuna mengi zaidi tunayoweza kusema juu ya mada hii lakini kwa sasa tumsifu Mungu kwa ajili ya sheria yake. Sheria inalinda uhusiano wetu na Mungu na uhusiano huo utafungua nguvu za Mungu kwetu ili tuwe kama yeye; Hii ni imani ambayo inafanya kazi kwa upendo. Je, tunaweza kusema na Daudi:

> "Sheria yako naipenda mno ajabu, Ndiyo kutafakari kwangu mchana kutwa." (Zaburi 119:97)

"Heri mtu yule... (ambaye) sheria ya BWANA ndiyo impendezayo,
Na sheria yake huitafakari mchana na usiku." (Zaburi 1:1-2)

Katika sura iliyotangulia, tuliona kwamba Shetani alihamisha fikira za mwanadamu kutoka kumtegemea Mungu hadi kujitegemea mwenyewe kwa kutuambia kwamba tuna uzima ndani yetu wenyewe. Tutachunguza zaidi katika sura inayofuata matokeo ya kuamini uwongo huu.



Sehemu ya 2 - Athari za Kujikita katika matendo kwenye Biblia

4. Upotoshaji wa Kujitegemea

A. Athari ya Kutengana na Mungu

Tulizungumzia katika Sura ya 1 falsafa ambayo Adamu na Hawa walikuwa wakiikumbatia walipokula matunda ya mti huo, na tukazungumzia katika Sura ya 2 mchanganyiko wenye kuhuzunisha wa hisia ambao ulimfanya Shetani atengeneze wazo la kwamba tunaweza kuishi bila Mungu na kuunda utambulisho wetu unaotokana na mafanikio yetu. Hata wakati ambapo maji ya tumbo la Adamu na Hawa yalipokuwa yakimeng'enya tunda, wingu lenye kuumiza la kutokuwa na thamani na hatia lilikuwa likifunika akili zao polepole na kufunika uhusiano wa kupendeza, wa furaha na shangwe kati ya Mungu na mwanadamu. Laana ya uwongo wa nyoka ilikuwa imeanza kazi yake ya hila, na ndani ya muda mfupi Adamu na Hawa walimezwa na hatia na woga. Wao, pamoja na Shetani na malaika zake, walikuwa wamejiua kiakili na kihisia. Walimhusisha Mungu na utambulisho ambao ulikuwa mkali na wa jeuri. Walichagua kuamini kwamba Mungu hatasamehe na kwamba lazima wawe na ujasiri wa matokeo ya dhambi.[73] [74] Kutenda Dhambi ni kuamini jambo fulani juu ya Mungu ambalo si la kweli. Kwa hiyo ni uvunjaji wa sheria yake ambayo ni nakala ya tabia yake.

---

[73] Yule muasi mwenye nguvu kisha akatangaza kwamba ameijua sheria ya Mwenyezi Mungu, na kama angenyenyekea kwenye utii wa utumwa, heshima yake itaondolewa kwake. Hangekabidhiwa tena utume wake uliotukuka. Aliwaambia kwamba yeye na wao pia walikuwa wamekwenda mbali sana na kurudi nyuma, na angevumilia matokeo; kwa kuwa kusujudu katika ibada ya utumishi kwa Mwana wa Mungu hangeweza kamwe; kwamba Mungu asingesamehe, na sasa lazima wadhihirishe uhuru wao na kwa kutumia nguvu kupata nafasi na mamlaka ambayo hawakupewa kwa hiari. {1SP 20.2}

[74] Kristo aliutazama ulimwengu wetu kabla hajaujia, na aliona kwamba nguvu za Shetani zilitumika juu ya familia ya wanadamu. Na kwa sababu ya kosa la Adamu alidai familia nzima ya wanadamu. Aliashiria maafa na magonjwa yao na akayatafakari juu ya Mwenyezi Mungu. Alisema Mungu hatawahurumia na wanaweza pia kuwa chini ya udhibiti wake. Yesu alikuwa amejiandikisha kutoa maisha yake mwenyewe kwa ajili ya wokovu wa wanadamu. Aliweka kando vazi lake la kifalme (na) taji ya kifalme ili aweze kuwavisha wanadamu uungu. Alikuwa mtoto mchanga huko Bethlehemu. Tena upendo Wake ulitumiwa kuwaleta wanadamu chini ya utawala Wake ili wasiweze kufuata mfano wa Adamu. {Ms16-1893.3}

Adamu na Hawa walikuwa wamepoteza utambulisho wao na thamani kwa kuamini kwamba Mungu alikuwa mtu tofauti na vile Yeye alivyokuwa. Kwa kuwa waliamini uwongo juu Yake hakuna ambacho wangeweza kufanya ili kurudisha thamani na utambulisho wao. Hawangeweza kujirudishia upendeleo kwa Mungu waliyemdhania kuwa ni jeuri. Walikuwa wamevunja uhusiano wa kweli na Mungu pekee ndiye angeweza kuurudisha. Ukweli huu unajidhihirisha hata tunapotafakari uzoefu wetu wenyewe. Ikiwa mtu anakiuka uhusiano na sisi, uwezo wa kurejesha uhusiano huo uko kwa upande usio na hatia; yule anayejua ukweli. Mhusika aliyekosea amesalimisha dai lao kuhusu uhusiano huo kwa kubadilisha utambulisho wa mtu mwingine akilini mwake hadi kitu cha uwongo.

Katika hatua hii ni muhimu kukumbuka kile tulichoangalia katika Sura ya 1. Mungu ndiye chanzo cha uzima, hekima na furaha. Adamu na Hawa sasa wamejitenga na chanzo hicho kwa kuamini uwongo kwamba walikuwa na haya yote ndani yao wenyewe, na hivyo kumfanya Mungu aonekane kuwa mtawala katika kuwasilisha amri kwao. Nguvu zao za kufikiri hazingeweza kutumiwa tena bila ubinafsi au kwa upendeleo. Akili zao zilipatana kabisa na Shetani. Hawakuwa na uwezo wa kufichua uwongo ambao Shetani alikuwa amewaambia. Shetani anaanza kuwajaza na nadharia za uongo kuhusu tabia ya Mungu. Wakati huohuo, Shetani anawaambia Adamu na Hawa kwamba wao ni wabaya. Anawaambia wanastahili kufa na kwamba wao ni watu wasio na thamani. Shetani angali ana nia ya kuharibu utambulisho wetu, na anafanya hivyo kwa kutuambia uwongo juu ya Mungu na uwongo kuhusu sisi wenyewe. Maadamu tunaamini uwongo kuhusu Mungu na sisi wenyewe hatuwezi kamwe kutumaini kuwa katika uhusiano wa kudumu naye. Kwani kwa vile uwongo huo unagusa kiini cha sheria yake, kuamini kwao ni kuivunja na kukataa uhusiano uliotolewa humo.

Katika Edeni, Shetani, mgeni, ametenganisha marafiki bora zaidi. Wakati Mungu anapokuja kuwatembelea na kuwaita majina yao, sauti ambayo Adamu na Hawa wakati mmoja ilichukuliwa kuwa tamu zaidi katika ulimwengu sasa inawapeleka mafichoni kwa woga na kukata tamaa. Mpango wa Shetani umefanya kazi yake!

Hebu wazia unakuja nyumbani siku moja kutoka kazini, ukitarajia kwa furaha desturi ya furaha ambayo umeikuza na mtoto wako. Kila alasiri mtoto wako huja akikimbia nje ya mlango wa mbele akiimba “Baba, Baba” na kisha anajitupa mikononi mwako kwa kumbatio la dhati. Unapokaribia nyumbani unakuta mtoto wako kipenzi hajaja kukusalimia. Ukiwa

umechanganyikiwa, unaingia kwenye mlango wa mbele na unasikia mlio huu wa hofu na hatua kidogo za miguu zikikimbia haraka kwenye bustani ili kujificha. Kuna kitu kimevunja uhusiano. Pale ambapo kulipokuwa na upendo, sasa kuna hofu. Hakuna baba halisi anayefurahia watoto wake wakimbie wanaposikia sauti yake. Inauma. Ni jambo la kuhuzunisha kwamba dhambi inaweza kutufanya tumwogope Mtu mwenye upendo zaidi, mkarimu, mvumilivu, na mpenda uhuru zaidi ulimwenguni.

Mungu anakabiliwa na tatizo kubwa sana. Je, anawakaribiaje sasa wakati wanasikiliza sauti nyingine? Kila neno ambalo Mungu anatamka sasa linafasiriwa katika nuru mbaya. Hilo lingekuwa na maana nzito kwa wanadamu pale Mungu alipotupatia Biblia baadaye katika historia. Adamu na Hawa wanajua kwamba wana hatia, lakini sasa hawana usalama au thamani ya kukubali kwamba wamekosea, wakiwa wamekubali mawazo mabaya juu ya Mungu, chanzo cha uhai na hekima. Wakidhibitiwa na roho ya hatia na ukosefu wa usalama wamekuwa wakaidi. Wamepoteza uwezo wa kufikiri kwa uaminifu.

Ninastaajabia upendo wa Mungu unaoonyeshwa katika subira yake. Mungu akamwita Adamu, Uko wapi? si kwa sababu hakujua, bali kumruhusu Adamu kulikabili suala hilo. Akili yako iko wapi Adam? Nini kimetokea kwenye utambulisho wako? Kile cha kimwili daima kinawakilisha cha kiroho, na kujificha kimwili kwa Adamu na Hawa kunaonyesha wazi maficho yanayoendelea katika akili zao. Wamejivika ulaghai na udanganyifu ili kujizuia kuukabili ukweli unaoonekana kuwa wa kuogofya sana. Mungu anajaribu kuwasaidia kutambua tatizo ili aweze kuwaletea suluhisho lenye baraka.

B. Gereza la Kujitegemea

Adamu anajibu swali kwa kumwambia Mungu kwamba aliogopa kwa sababu alikuwa uchi. Ungamo hili linavutia katika nuru ya Mwanzo 2:25: "Mwanamume na mkewe walikuwa uchi wote wawili, wala hawakuona haya." Adamu alikuwa uchi kabla ya kula tunda lakini hakuona haya. Maoni hapa ni kwamba Adamu sasa ana aibu. Neno la Kiebrania (buwsh) pia linamaanisha kuchanganyikiwa, na kuona aibu na kukatishwa tamaa. Adamu alijawa na kuchanganyikiwa, hatia na kukata tamaa. Alichanganyikiwa kuhusu yeye ni nani na alihisi hatia juu ya kile alichokifanya. Mungu sasa anatafuta kuweka kidole chake juu ya ukubwa wa maumivu ya Adamu. "Nani alikuambia kuwa uko uchi?" Umekula matunda ya mti ambao nilikuamuru usile? Mungu hamuulizi Adamu, "Umejuaje kuwa u uchi? Anamuuliza Adamu, "Ni nani aliyekuambia kuwa u uchi?" Mungu anajaribu kumwelekeza Adamu kwenye uchochezi

wa uwongo alioambiwa. Kwa maneno mengine, “Ni nani anayekusababisha kunikimbia?” “Ni nani aliyekuja kati yangu na wewe?”

Adamu anaambiwa moja kwa moja, “Je, ulikula matunda ya mti ambao nilikuamuru usile?” Hili ni swali rahisi ambalo linahitaji kujibu kiurahisi ndio au hapana. Sasa kwa kuwa akili ya Adamu inamwona Mungu kuwa mwenye ubinafsi na mwenye kulipiza kisasi na yeye mwenyewe kuwa mjinga na asiyefaa kitu, anaweka mbili na mbili pamoja akilini mwake na kupata 64 badala ya 4. Adamu anaamini kwamba ikiwa atasema ndiyo, ataadhibiwa, na akisema hapana, ataadhibiwa mara mbili, mara ya kwanza kwa kula matunda ya mti na mara ya pili kwa kusema uwongo. Kwa kuamini kwamba hakuna njia ya kutokea, na baada ya kuacha ukweli kwamba Mungu anasamehe, Adamu haombi hata jambo moja analohitaji. Biblia inasema kwamba Mungu ni mwenye rehema sikuzote na angemsamehe Adamu bila malipo, bila malipo yoyote. Kwa kusikitisha, kwa kuwa Adamu aliamini nyoka kwamba Mungu hangesamehe, hakuomba kamwe msamaha, wala kukubali kosa lake. Badala yake alimtupia lawama mke wake na Mungu.

“Yule MWANAMKE uliyenipa, ndiye aliyenipa matunda ya mti huo, nikala,” akashtaki.

Adamu aliamini kwamba Mungu alitaka kumuua kwa ajili ya kula tunda. Ndiyo maana alijificha bustanini. Katika kumlaumu Hawa, alikuwa akimtoa kama dhabihu, na katika kumlaumu Mungu tunao ushahidi wa mauaji yaliyokuwa ndani ya moyo wa Adamu. Mbegu hii ingedhihirika katika kifo cha Kristo miaka 4000 baadaye.

Je, unaweza kuwazia mshtuko wa Hawa kwa mwanamume huyu ambaye muda mfupi tu uliopita aliahidi kukabiliana na lolote litakalotokea, lakini kwenye kikwazo cha kwanza anafunua woga kamili! Dhambi haiwezi kuzalisha sura ya kishujaa inayojitoa bila ubinafsi kusaidia wengine. Daima husababisha kila mtu kwa ajili yake mwenyewe.

Hatutaki kukosa mchakato unaoendelea hapa. Matendo ya Adamu yanachochewa na hatia na ukosefu wake wa usalama, pamoja na dhana potofu ya tabia ya Mungu, yote yakichochewa pamoja na usaidizi mkubwa wa kiburi kutoka kwenye uwongo wa chanzo cha uhai kinachojitegemea. Huu hapa ni uchungu mkuu wa dhambi: Mungu anamwonyeshaje Adamu kwamba ana picha ya uongo ya Baba yake na kwamba yeye si mtu asiyefaa kitu? Adamu awezaje kupewa tathmini ya kweli ya hali yake ilhali amepoteza uwezo wa kufikiri kiusahihi? Mungu ndiye chanzo pekee cha hekima ya kweli na Adamu amejitenga na chanzo hicho. Na hata wakati Adamu anasababu, ni kwa jinsi gani akili yake

ingewekwa huru kutoka kwenye mfumo wake mpya wa thamani unaotegemea utendaji ambao unakataa kwa ukali kitu chochote kinachofanana na ukweli? Adamu hawezi kushughulika Mungu akimwambia amekosea, hata kama linafanywa kwa upendo kwa ajili yake mwenyewe, kwa sababu ubinafsi wake na kiburi hudhibiti mawazo yake.

Watu wengi wameniuliza, "Tunawezaje kuwa na Biblia moja yenye ujumbe mmoja na kuwa na maelfu ya makanisa mbalimbali yanayodai kuwa na ukweli wa Kitabu hicho?" Yote yanarudi kwenye bustani na uwongo wa nyoka. Asili ya mwanadamu ilipokea kielelezo cha chanzo cha uzima na mfumo wa thamani ambao kwa kawaida ungepotosha kila kitu anachosema Mungu. Mungu anazungumza nasi kutoka ndani ya ufalme ambao una Yeye mwenyewe kama chemchemi ya pekee ya uzima na chanzo chetu pekee cha thamani. Ubinadamu huja kwenye Biblia na mwanadamu akiwa na chanzo chake cha uzima na mfumo wa thamani unaotegemea utendaji. Mfumo huu wa maadili unaotegemea utendaji umepindisha kila fundisho la Neno la Mungu. Ukweli wa Mungu umegeuzwa kuwa uongo (Warumi 1:25). Ndiyo maana Mungu anatuambia:

> Isaya 55:8-9 Maana mawazo yangu si mawazo yenu, wala njia zenu si njia zangu; asema BWANA. Kwa maana kama vile mbingu zilivyo juu sana kuliko nchi, kadhalika njia zangu zi juu sana kuliko njia zenu, na mawazo yangu kuliko mawazo yenu.

Na Paulo anasema hivi:

> 1 Wakorintho 2:14 Basi mwanadamu wa tabia ya asili hayapokei mambo ya Roho wa Mungu; maana kwake huyo ni upuzi, wala hawezi kuyafahamu, kwa kuwa yatambulikana kwa jinsi ya rohoni.

Fikra zilizojikita katika msingi wa utendaji au asili ya kimwili huona kila kitu kupitia mtazamo wa nguvu iliyo ndani. Inatupeleka juu ya mlima wa fahari [75] tunapofanikiwa na kutuangusha kwenye bonde au shimo la kukata tamaa tunaposhindwa. Inatufanya tuulize maswali yasiyo sahihi, kama vile "Ni nani aliye mkuu katika ufalme wa Mungu?" (Mt 18:1) na

---

[75] Hapo zamani za kale, mfalme aliposafiri katika sehemu ambazo hazikuwa na watu wengi sana za utawala wake, kundi la watu lilitumwa mbele ya gari la kifalme ili kusawazisha mahali palipoinuka na kujaza mashimo, ili mfalme asafiri kwa usalama bila kizuizi. Desturi hii inatumiwa na nabii ili kuonyesha kazi ya injili. "Kila bonde litainuliwa, na kila mlima na kilima kitashushwa." Wakati Roho wa Mungu, pamoja na nguvu zake za ajabu za kuamsha, anapoigusa nafsi, anashusha kiburi cha mwanadamu. Raha ya dunia na cheo na uwezo huonekana kuwa havina thamani. "Mawazo, na kila kitu kilichoinuka, kijiinuacho juu ya elimu ya Mungu" hutupwa chini; kila wazo hutekwa "kwa kumtii Kristo." 2 Wakorintho 10:5. DA 135

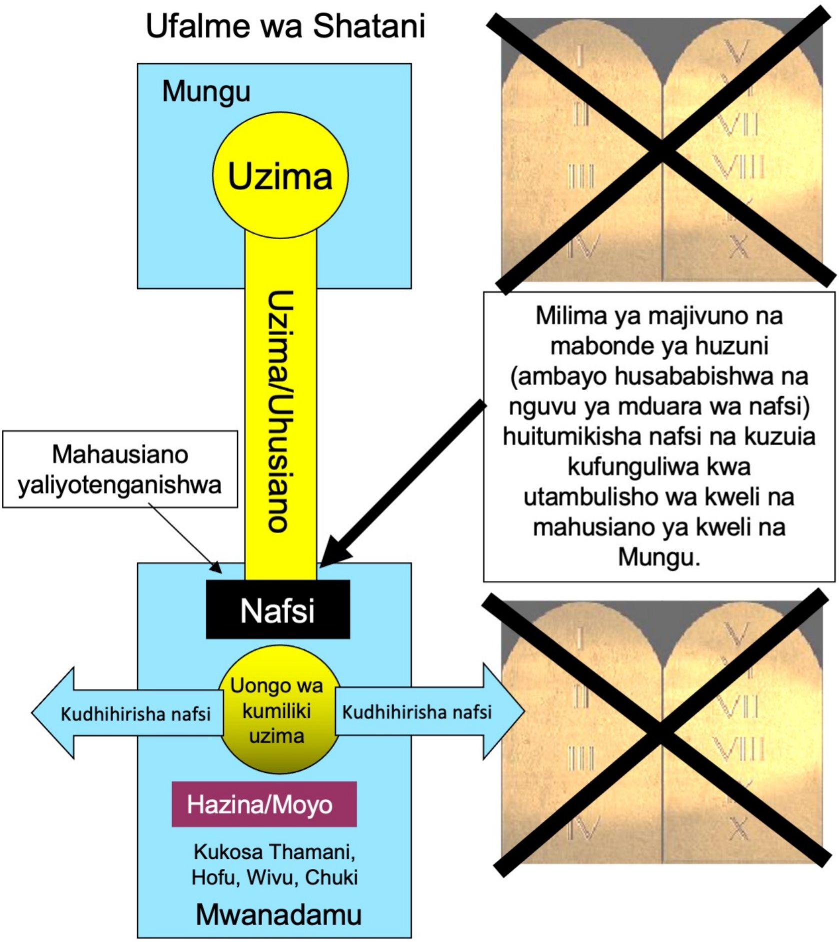
“Nifanye nini ili niurithi uzima wa milele?” (Marko 10:17) au “Mtu huyu amejuaje kuandika, naye hakusoma?” (Yohana 7:15) tazama mchoro ufuatao:

Mtazamo huu wenye msingi wa utendaji daima utageuza ukweli wa Mungu kuwa uwongo. Zingatia yafuatayo:

> 1 Wakorintho 8:1-2 Na kwa habari ya vitu vilivyotolewa sadaka kwa sanamu; Twajua ya kuwa sisi sote tuna ujuzi. Ujuzi huleta majivuno, bali upendo hujenga. Mtu akidhani ya kuwa anajua neno, hajui neno lo lote bado, kama impasavyo kujua.

Katika mfumo unaotegemea utendaji, ujuzi wa ukweli utaleta majivuno. Utampeleka mtu kwenye mlima wa kiburi. Hili ndilo tatizo kuu la kanisa la Laodikia. Amepewa ukweli mwingi hivi kwamba anajiona kuwa tajiri na ameongezewa mali na hajisikii kuwa ana haja na kitu (Ufu 3:17). Tunapowaona wengine kanisani wakifanya huduma na matendo makuu kwa Mungu, mara nyingi tunaweza kupata hisia za kutostahili na hali ya kukata tamaa. Yote haya ni fikra zilizojikita katika msingi wa utendaji. Suala hili ni muhimu sana hivi kwamba nataka niliweke katika sura inayofuata, kwa sababu fikra ziliojikita katuka msingi wa utendaji hazifi kabisa tunapobatizwa mara ya kwanza na kuingia kanisani, mara nyingi huendelea kuishi kwa miongo kadhaa katika maisha ya wanaojiita Wakristo.

Hakika, wongofu ni mchakato wa kujifunza jinsi ya kufikiria na kuanzisha mchakato wa kujitambua kwa upendo Wake usio na kikomo. Tunazidi kutafakari jinsi zawadi yake ya haki inavyostaajabisha kwa kulinganisha na kina kisichopimika cha kiburi chetu wenyewe; na kujifunza kumtazama na kumtegemea Yeye badala ya kujitegemea sisi wenyewe. Ni kwa sababu tunashindwa kufahamu hili ndiyo maana mara nyingi tunashikwa na hatia na woga unaotupeleka kwenye tabia za ubinafsi.



•

5. Mungu Mmoja, Majina Tofauti

A. Mabadiliko Makubwa

Chumba kilikuwa na shughuli nyingi, vicheko, muziki na msisimko wa ujana. Kuelekea mbele ya chumba kile kulikuwa na spika mbili kubwa zilizokuwa zikipiga midundo ya kuendesha mapigo ya muziki kwa magitaa ya kufoka. Nilikuwa nimeandaa karamu ya kusherehekea pamoja na kundi la marafiki zangu - vyema angalau nilijaribu. Nilikwenda na kuketi katika kona moja ya chumba ambapo kijana aliyehuishwa alikuwa akielezea tukio kutoka kwa mojawapo ya sinema za hivi karibuni. Nilitulia na kujaribu kuzama kwenye angahewa, lakini kitu hakikuwa sawa. Niliinuka na kwenda nje nyuma ya ukumbi na kuungana na baadhi ya vijana Romeo ambao walikuwa wakijadili ushujaa wao wa hivi punde katika kuwakamata wanawake wa ndoto zao. Hapana, sikuweza tu kuingia katika hilo pia. Lo, nilikuwa na shida gani? Muziki ulianza kunisumbua na nikatazama chumbani na kuona tukio kwenye video ambalo lilikuwa likionyeshwa ambalo nililiona linanikera sana. Wazo hilo lilinigonga kama treni ya mizigo: Nachukia mambo haya!

Akili yangu iliharakishwa na matukio iwezekanavyo. Hadi sasa hii imekuwa ufafanuzi wangu wa furaha na sasa sikuweza kuikubali tena. Kuna kitu kilikuwa kimeushika moyo wangu na kufanya isiwezekane kudumisha hali ilivyokuwa. Mahali fulani kutoka kwenye shimo lilikuja mawazo ya kutisha kwamba maisha yangu ya kujifurahisha yalikuwa yamekwisha na kwamba sitaweza kujifurahisha tena. Hofu ilikuwa kubwa sana hivi kwamba nilipata jaribu kali la kuacha kujitiisha kwa Mwokozi wangu na kurudi kwenye maisha yangu ya zamani. Asante, Yesu aliniongoza kwa subira katika hili na tuliendelea kutembea kwa upendo pamoja.

Ilikuwa wiki chache baada ya uzoefu wangu wa barabara ya Dameski na Yesu. Maisha yangu yalipinduliwa. Sikuwa nimewahi kuhisi amani kiasi hicho maishani mwangu na Biblia ilianza kuwa hai. Nilikuwa nikinywa yote ndani na nikipata uhuru ambao sikuwahi kuujua hapo awali. Yesu alipokuja maishani mwangu, alileta mabadiliko ya ajabu. Ghafla, nilitambua kwamba baadhi ya lugha yangu haikuwa sawa, kwamba baadhi ya vichekesho vyangu vilikuwa vichafu na kwamba mambo fulani ya mtindo wangu wa maisha hayapatani na mwelekeo mpya niliokuwa ninaelekea. Nilikuwa kwenye safari ya kuelekea ufalme mpya. Ilikuwa

kama kwenda katika nchi ya kigeni kabisa na kujifunza lugha na desturi tangu mwanzo. Nilitaka kujifunza kwa sababu nilimpenda Bwana wa ufalme huo, lakini nilikuwa nimesomeshwa katika ufalme tofauti na ingechukua muda kuzoea.

Haikuwezekana mpaka usiku wa sherehe hiyo ndipo nilipotambua jinsi mabadiliko makubwa yalivyokuwa yakifanyika. Kwa kuwa Yesu alikuwa ameuteka moyo wangu kwa upendo wake, sikuweza kumpinga aliponiita. Kwa hiyo usiku wa sherehe nilipokuwa nikifanya kile nilichofikiri ni sawa, niliweza kuhisi kwamba alikuwa akiniita niachane na aina hiyo ya maisha. Kwa kuwa sikujua kitu kingine chochote, nilikuwa na hofu kwamba kitakachochukua nafasi hiyo hakingekuwa kizuri. Ni rahisi sana kuogopa yasiyojulikana hata tunapojua ni sahihi. Nashukuru nilichagua kumwamini Yesu kwamba atanitunza na ilikuwa bora kumwamini yeye kuliko hisia zangu.

Nilipomkubali Yesu kama Mwokozi wangu, nilihisi amani ya ajabu sana kwa wiki kadhaa. Nilihisi ukaribu wa pekee Kwake ambao umebaki nami hadi leo. Yesu alikuwa amenifungulia milango ya mbinguni, lakini sasa lazima anisaidie kuondoa mbegu za fikra zilizojikita katika msingi wa utendaji. Lazima anisaidie kung’oa hiyo falsafa ya maisha iliyofanya utendakazi na mafanikio yangu kuwa kiini cha mfumo wangu wa thamani. Ni safari ambayo kila mtoto wa Adamu lazima aichukue. Njia pekee tunayoweza kufanikiwa ni kuweka macho yetu kwenye nuru ya msalaba na kuingia kwa ujasiri katika kanuni za ufalme mpya.

Nilianza kuhudhuria mkutano wa maombi na marafiki zangu. Usiku ule wa kwanza tulipopiga magoti pamoja nilihisi Roho mtamu ya Mungu akituzunguka, lakini kulikuwa na roho nyingine kutoka kwenye maisha yangu ya zamani ya uigizaji ambayo ilikuwa ikinisumbua. Tulipoomba kuzunguka mduara wazo lilinijia, “Siwezi kuomba kama watu hawa wanavyoomba, wana ufasaha sana”. Akili yangu ilionekana kufungwa katika wazo hili, na duara la maombi liliposogea karibu nami moyo wangu ulianza kwenda mbio haraka. Muda si mrefu ningekuwa kwenye zamu ya kuomba na kila mtu angekuwa akinisikiliza. Lakini ngoja kidogo; huu ulikuwa ni mkutano wa maombi kuhusu Yesu, si kunihusu mimi!

B. Maisha Ya Kale ni Vigumu kufa

Hapa kuna laana ya fikra iliyojikita katika msingi wa utendaji. Ingawa nilikuwa nimetoa moyo wangu kwa Yesu na nilikuwa nikitafuta kumfuata, kanuni za maisha yangu ya zamani bado zilikuwa tayari na tayari kunirudisha nyuma ili kujifanya kuwa kiini cha kila kitu; kufanya utendaji

wangu katika maombi kuwa suala la maana, kinyume na uhusiano wangu na Mungu katika maombi.

Nilipoanza kujifunza Biblia mara nyingi nilijiona sistahili kwa sababu, ingawa nililelewa katika mazingira ya Kikristo, nilitambua kwamba katika maneno ya Biblia sikuwa nimehitimu kutoka shule ya chekechea. Nilipenda kusikiliza yale niliyofundishwa, lakini nyuma ya akili yangu kitu kiliendelea kunisumbua kikisema, "wanawezaje kutafuta mistari hiyo kwa urahisi, singeweza kufanya hivyo". Nilikuwa nikipapasa huku na huku nikitafuta kitabu na aya na niliomba tu nisiwe wa mwisho ili kila mtu aningojee - ni aibu iliyoje! Miaka ya mazoezi niliyokuwa nimepata katika kujilinganisha na wengine ilianza kujitokeza katika safari yangu mpya ya Kikristo. Ilikuwa rahisi sana kwa Roho wa Kristo kunitia hatiani kuhusu lugha yangu na mtindo wa maisha, lakini ingechukua muda kwangu kutambua jinsi misimamo ya fikra zilizojikita katika utendaji zilivyokita mizizi.

Nilipoendelea na safari yangu nilisitawisha upendo mwingi kwenye Biblia. Ilikuwa mojawapo ya njia bora za kujifunza kuhusu Mpendwa wangu ambaye alitoa maisha Yake kwa ajili yangu. Nilipenda tu kusoma juu ya Yesu na ilikuwa baraka sana, lakini maisha yangu ya zamani yalikuwa tayari kunitega. Baada ya muda nilianza kuona kwamba watu waliokuwa karibu nami walikuwa na ujuzi mdogo sana kuliko niliokuwa nao kuhusu mambo ya Biblia. Hilo lilinipa ujasiri zaidi wa kusema, na upesi nikawa nachukua vikundi vidogo na kisha vikundi vikubwa katika funzo la Biblia. Tena, hii ilikuwa baraka kwangu na kwa wale walio karibu nami, lakini polepole, polepole nikirudi kwenye jukwaa la thamani kwa utendaji badala ya thamani kwa uhusiano. Ilifanyika polepole na bila kuonekana, lakini ilifanyika. Kwa mtazamo wa nyuma naona kwamba, kwa wengi wetu, tuna miungu ileile lakini kwa majina tofauti. Tunapandikiza imani ya Kikristo kwenye hazina yetu ya msingi ya utendaji.

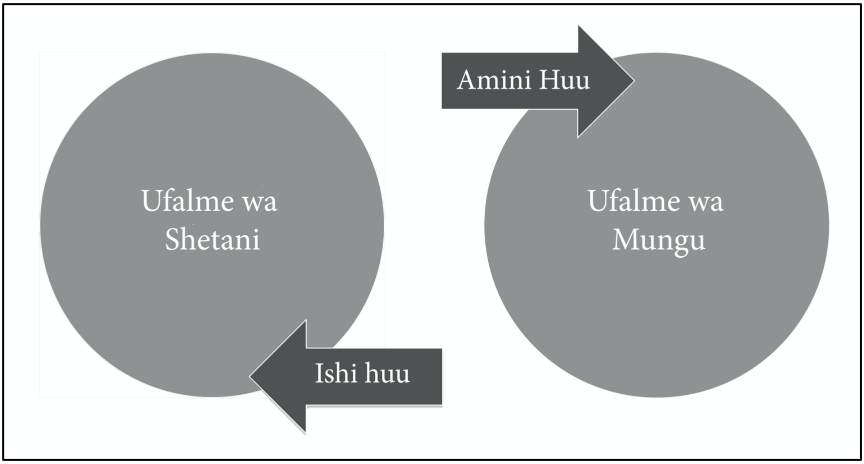
Ukitazama jedwali lililo hapa chini, unaweza kuona jinsi ilivyo rahisi kuamini Biblia lakini kuishi kama ulimwengu. Simaanishi kuishi maisha ya kikatili, namaanisha kupata thamani kwa kile unachofanya.

Katika dunia	Katika Kanisa
Elimu	Maarifa ya Biblia
Uwezo wa Kiriadha	Uwezo wa Kuhubiri hadharani
Hadhi ya Kazi	Ofisi ya Kanisa
Uwezo wa Kisanaa	Idara ya Muziki
Mali	Karama za Kiroho
Mwonekano wa Kimwili	Mitindo ya Gwaride la Kanisa
Utaifa	Theolojia ya Kihafidhina/Huria

Kwa wengi wetu kutembea kwetu na Yesu kunatekwa nyara na uwezo wa hila wa uongo wa nyoka. Ninapotazama kanisani leo naweza kuona kwamba miungu tuliyotafuta kutoroka duniani imetukuta kanisani. Imejivika nguo za nuru na tumeikumbatia kuwa ni marafiki wema. Matokeo ya kuepukika ni hasira, uchungu, na mapigano katika kanisa.

C. Pengo Kati Ya Imani na Matendo

Ni rahisi sana kuonekana mcha Mungu kanisani, lakini vipi kuhusu mtu anayeketi upande mwingine wa kanisa ambaye hatazungumza na wewe kwa sababu ulisema kitu juu yao nyuma ya migongo yao na walisikia juu yake? Vipi kuhusu mpiga kinanda aliyeenda kanisa lingine kwa sababu aliambiwa upigaji wake haukuwa wa kiwango? Vipi kuhusu polisi wa kimafundisho wanaozunguka huku na huko katika kanisa wakitafuta wale ambao hawakubaliani na ufafanuzi wao wa mafundisho ya kweli, ili waweze kuwafukuza kutoka kanisani? Vipi kuhusu zile "roho huru" zinazotafuta kuteka nyara kamati ya kuabudu na kulazimisha mtindo wao mpya wa kuabudu kwa kila mtu na mbaya sana kwa wale wasioipenda? Orodha hiyo haina mwisho, na adui mkubwa wa roho zetu anajua kwamba maadamu anaweza kutudumisha kucheza kwa wimbo huu, basi sisi kimsingi bado ni raia wa ufalme wake. Tunaweza kuamini katika mafundisho ya Kristo lakini bado tukaishi kama shetani kwa kufuata fikra zilizojikita katika utendaji. Tunakuwa tumekamatika.



Ushahidi wenye nguvu zaidi kwamba bado tumelemazwa na kanuni za ufalme wa Shetani ni kiwango cha juu cha mfarakano na ukosefu wa upendo wa Kikristo katika kanisa. Ikiwa tungezingatia uhusiano wetu jinsi Mungu anavyouchukulia, kungekuwa na upendo mwingi zaidi kanisani na kujali zaidi jinsi tunavyoshughulika sisi kwa sisi.

Inafurahisha sana kwamba uhamisho huu wa hila wa miungu kutoka kwenye ulimwengu hadi kanisani katika uzoefu wetu wa kibinafsi pia umetokea katika uzoefu wa ushirika wa kanisa. Katika karne ya nne wakati mfalme Konstantino "alipokubali" Ukristo kulikuwa na aina mbalimbali za mabadiliko yaliyotukia katika kanisa la Kikristo. Jambo moja ambalo linavutia sana ni kwamba sanamu nyingi za miungu ya kipagani zilizokuwa katika Pantheon huko Roma zilihamishiwa kwenye kanisa la Kikristo, na majina yakabadilishwa kuwa wahusika wa kibiblia kama Musa, Daudi na Petro. Miungu ileile, majina tofauti! Haijalishi umeivika vipi, bado ni ya kipagani na tunaweza kusema nini leo? Ni jambo moja kushambulia kanisa zima kwa ukengeufu wake kutoka kwenye ukweli wa kanisa la Mitume. Ni jambo lingine kuona kanuni zilezile zikifanya kazi katika maisha yetu wenyewe. Acheni tuhakikishe kwamba tunashughulikia boriti iliyoko katika jicho letu kabla hatujatafuta kuondoa kibanzi kwenye jicho la ndugu yetu.

Inafurahisha kusoma safari ya wafuasi wa Kristo wenye bidii zaidi - wanafunzi wake. Suala la madaraka na nafasi mara nyingi lilikuwa likiinua kichwa chake. Wacha tuangalie vifungu vichache vya Maandiko:

> Mathayo 18:1 Wakati huo wanafunzi walimwendea Yesu, wakasema, Ni nani aliye mkuu katika ufalme wa mbinguni?

Kuna sababu moja na sababu moja tu kwa nini wanafunzi walikuwa wakiuliza swali hilo - ubinafsi. Wanafunzi walimwamini Yesu kuwa Masihi, Kristo. Walikuwa na msisimko na shauku juu ya imani yao Kwake; wengine walikuwa tayari hata kufa kwa ajili Yake, lakini kama vile nilipokuwa nikijiandaa kuomba na akili yangu ikahama kutoka katika uhusiano wangu hadi utendaji wangu katika maombi, wanafunzi walihama kutoka katika uhusiano wao na Masihi hadi kwenye nafasi yao katika ufalme Wake mpya.

> Marko 10:35-37 Na Yakobo na Yohana, wana wa Zebedayo, wakamwendea, wakamwambia, Mwalimu, twataka utufanyie lo lote tutakalokuomba. Akawaambia, Mwataka niwafanyie nini Wakamwambia, Utujalie sisi tuketi, mmoja mkono wako wa kuume, na mmoja mkono wako wa kushoto, katika utukufu wako.

Mungu wa cheo na hadhi alikuwa amezipita kanuni mpya za ufalme ambao Yakobo na Yohana walikuwa wakijifunza hivi kwamba walimwomba Yesu kama wangeweza kuketi mkono Wake wa kushoto na wa kuume katika ufalme Wake. Kwa kushukuru Yesu hakuchoshwa na kushindwa kwao kuendelea kuachilia kanuni za ufalme wa kale. Alielewa kwamba inachukua muda kwetu kuona jinsi kanuni za ufalme wa Shetani zilivyo na mizizi ndani yake. Shida tunayokabiliana nayo ni kwamba tunaporuhusu kanuni za zamani kuchukua nafasi, yafuatayo hutokea:

> Marko 10:41 Hata wale kumi waliposikia wakaanza kuwakasirikia Yakobo na Yohana.

Tunaporuhusu kanuni za ufalme wa kale kututawala, ugomvi utakuwa matokeo yake. Jambo ambalo Yakobo na Yohana walifanya liliwakasirisha wanafunzi wengine. Kwa nini? Kwa sababu walikuwa wakituma ujumbe, “sisi ni bora kuliko ninyi”. Huenda hawakuwa na maana ya kufanya hivyo, lakini hiyo ni karibu kila mara matokeo. Yesu alichukua nafasi hii kujaribu na kupanua uelewa wao wa jinsi ufalme wa Mungu ulivyo tofauti na ule waliokua nao. Wangelazimika kujifunza kufikiria tofauti.

> Marko 10:42-45 Yesu akawaita, akawaambia, Mwajua ya kuwa wale wanaohesabiwa kuwa wakuu wa Mataifa huwatawala kwa nguvu, na wakubwa wao huwatumikisha. Lakini haitakuwa hivyo kwenu; bali mtu anayetaka kuwa mkubwa kwenu, atakuwa mtumishi wenu, na mtu anayetaka kuwa wa kwanza wenu, atakuwa mtumwa wa wote. Kwa maana Mwana wa Adamu naye hakuja kutumikiwa, bali kutumika, na kutoa nafsi yake iwe fidia ya wengi.

Acha maneno haya yasikike masikioni mwetu milele! Ikiwa unataka kuwa mkuu katika ufalme wa Mungu basi jifunze kufurahia kuwatumikia wengine, badala ya kuwadanganya na kuwadhibiti. Yesu anatuambia kwamba wapagani (Wamataifa) wanatawala juu ya wengine na wanafurahia kutumia mamlaka yao na kuonyesha nani ni bosi. Ajabu vya kutosha, roho hii hii mara nyingi hutawala kanisa na washiriki mbalimbali wakitafuta kulazimisha mapenzi na mamlaka yao juu ya kanisa.

Kwa nini adui wa nafsi zetu anaona ni rahisi sana kuturudisha katika njia yetu ya zamani ya kufikiri? Kama tulivyotangulia kusema, hali yetu ya kutojiamini ndiyo inayofanya iwe rahisi kwa Shetani kutushawishi ili tujithibitishe. Isipokuwa tukikumbuka jinsi tunavyopata thamani yetu, vinginevyo haiwezekani kupinga kujaribu kugeuza mawe kuwa mkate ili kuthibitisha kwamba sisi ni watu fulani.

Kuna kitu naona cha kutisha sana kuhusu kanuni hii ya utendakazi ambayo inatung'ang'ania kwa dhati. Yesu alikuwa mwalimu bora zaidi ambaye ulimwengu huu umewahi kumwona. Alitumia zaidi ya miaka mitatu pamoja na wanafunzi akiwafundisha kadiri alivyoweza kuhusu ufalme wa mbinguni, na hata baada ya hayo yote tunapata kwamba hata usiku ule ule wa kusulubishwa kwake, wanafunzi walikuwa bado wanatawaliwa na kanuni za maisha ya kale.

> Luka 22:20-24 Kikombe nacho vivyo hivyo baada ya kula; akisema, Kikombe hiki ni agano jipya katika damu yangu, inayomwagika kwa ajili yenu.) Walakini, tazama, mkono wake yeye anayenisaliti upo hapa pamoja nami mezani, Kwa kuwa Mwana wa Adamu aenda zake kama ilivyokusudiwa; lakini, ole wake mtu yule amsalitiye! Wakaanza kuulizana wao kwa wao, ni yupi miongoni mwao atakayelitenda jambo hilo. Yakatokea mashindano kati yao, kwamba ni nani anayehesabiwa kuwa mkubwa.

Katika mkesha ule ule onyesho kubwa zaidi la upendo ambao ulimwengu haujawahi kuona, wale walio karibu zaidi na Yesu, ambao walijua zaidi ufalme Wake kuliko mtu mwingine yeyote, walikuwa wakibishana kuhusu ni nani kati yao aliyekuwa mkuu zaidi. Huzuni aliyokuwa nayo Yesu wakati huo lazima iwe ilikuwa kubwa sana! Je, sisi tunaodai kuwa wafuasi wa Yesu tunaweza kuwa tunarudia makosa kama wanafunzi - wafuasi wenye bidii wa Yesu, huku tukibishana wenyewe kwa wenyewe kuhusu ni nani aliye mkuu zaidi?

Kuna jambo moja tu baya zaidi kuliko kudhibitiwa na kanuni za utendaji duniani; tunatawaliwa nazo kanisani. Je, una uhakika kabisa kwamba

uzoefu wako wa Kikristo hautawaliwi na mawazo haya katika eneo fulani? Je, tuna uhakika kwamba hakuna imani yetu yoyote ambayo imeghushiwa katika suluhu ya fikra-zenye msingi wa utendaji? Je, tuna uhakika kwamba hakuna mafundisho yetu yoyote ambayo yamepotoshwa na fikra za utendaji? Hebu tuchunguze Biblia tukishuka katika magoti yetu na kumsihi Mungu atufundishe ukweli, ili mbegu za Kristo zisisongwe na magugu, au kuanguka kwenye miamba ya majivuno, au kuchukuliwa na ndege wa hofu, bali ziende kwenye udongo mzuri wa fikra zenye msingi wa uhusiano uliojengwa juu ya Mungu kama chanzo cha uzima na hazina yetu.

6. Unasomaje?

A. Muktadha ni Kila kitu

Leo itakuwa siku maalum. Umejaa matarajio na msisimko katika matarajio yanayoweza kutokea mbele yako. Mkuu wa kampuni kubwa ya utengenezaji anavutiwa na muundo maalum ambao umeufanyia kazi na anatafakari sana kuutengeneza na kuusafirisha kote ulimwenguni. Nyote wawili mnaamua kukutana kwenye chakula cha mchana kwenye mgahawa mzuri wa karibu. Kwa kuwa humjawahi kukutana hapo awali, unatazama kwa hofu huku ukijaribu kumtambua mtu huyu ambaye atabadilisha ndoto yako kuwa ukweli. Hatimaye anafika, na unatikisa mkono wake kwa nguvu, na kisha nyinyi wawili mnahamia kwenye mgahawa na kupata nafasi yenu. Ili kufahamiana na mgeni wako ambaye mmeenda kupata chakula anakuuliza kidogo kuhusu familia yako na mahali unapoishi na jinsi watoto wako wanavyoenda shuleni. Kila kitu kinakwenda vizuri isipokuwa kwa ukweli kwamba nyuma yako kuna mtu ambaye ameunda sanaa ya kweli ya kitu hicho. Mara ya kwanza unalifuta hilo wazo, lakini baada ya muda linakukera kidogo. "Watu wengine wanahitaji kujifunza adabu kidogo," unajifikiria, lakini uliondoe ili usikengeushwe. Mazungumzo na mshirika wako wa kibiashara yanaendelea vizuri, na uko katikati ya kujadili baadhi ya faida za ziada za muundo wako wakati, ghafla, mtu aliye nyuma yako anasema maneno ya kutisha ambayo yanakaribia kusumbua kichwa chako pale mezani. Macho yote ghafla yanaelekezwa kwa mtu huyu asiye wa kawaida ambaye anaonekana kutokuwa na adabu hata kidogo. Chumba kinajaa sauti za kucheka na vicheko visivyo vya kawaida pamoja na hofu na karaha. Hatimaye, mmiliki wa mgahawa anatoka na kumwomba mtu huyo aondoke, akisema kwamba watu wa aina yake hawatakiwi katika mgahawa.

Jambo la kushangaza sana ni kwamba ikiwa mtu huyu angekuwa ameketi katika mgahawa unaoakisi utamaduni wa Wachina, hakuna mtu ambaye angepepesa macho. Kwa hakika, mwenyeji na mkaribishaji wanaweza kusikitishwa ikiwa hukufanya ishara hizi, ambazo zinaonyesha kuwa umeridhika na kuchukuliwa na mpishi na mwenyeji kama pongezi. Pia katika tamaduni za Kichina ikiwa ungetaka kupeana mkono na mtu ambaye hujawahi kukutana naye hapo awali, au kuzungumza kuhusu

masuala ya familia wakati wa chakula cha jioni, utachukuliwa kuwa mtu asiye na adabu.[76]

Ni ajabu jinsi vitendo vilevile vinavyoweza kutafsiriwa kwa njia tofauti kabisa kulingana na utamaduni au mtazamo wa ulimwengu unaotoka. Ukweli huu sio tofauti pale tunapoangalia tamaduni mbili za ufalme wa Mungu dhidi ya ufalme wa Shetani.

Imani ya Kikristo ina msingi mmoja - Yesu Kristo, na bado tunapochunguza wingi wa vikundi vinavyotumia jina la Yesu, tunashangaa kupata kwamba migongano mingi inaweza kuwepo kwenye msingi mmoja. Safari ya kuingia katika ufalme wa Mungu inahusisha uhamisho wa utamaduni na uhamisho wa mtazamo wa ulimwengu. Katika sura yetu ya mwisho, tulielezea ugumu ambao mara nyingi tunakabiliana nao katika kujifunza kufikiri katika njia za mbinguni.

Matatizo makubwa zaidi ya maisha ya Kikristo yanahusu jinsi tunavyolifikia Neno la Mungu, Biblia. Tunatoka katika ulimwengu, ambapo tumefundishwa katika mafanikio na nafasi, lakini tunapoingia katika ufalme wa Mungu ni muhimu kabisa kwamba tusalimishe maoni yetu na kuruhusu Roho wa Mungu atufundishe jinsi ya kusoma Neno la Mungu. Cha kusikitisha ni kwamba, jambo hili halijawa hivyo mara kwa mara, na migongano mingi, uzushi na mabishano yanayopatikana katika imani ya Kikristo na historia huja moja kwa moja kutokana na kusoma Biblia yenye muktadha unaotegemea utendaji badala ya muktadha unaoegemea mahusiano.

Yesu anaeleza jambo hili kwa upole katika mazungumzo yake na mwanasheria katika Luka sura ya 10. Mwanasheria anamuuliza Yesu, "Nifanye nini ili niurithi uzima wa milele? Yesu anajibu, "Imeandikwa nini katika torati? na ili kupata jambo lenye kina zaidi anauliza, "Unaisomaje?" (Luka 10:25,26). Yesu haulizi unasoma nini, anauliza unasomaje, au unatafsirije unachosoma? Hili ndilo swali kuu kwa yeyote anayetaka kuchukua safari kutoka kwenye msingi wa utendaji hadi fikra zinazojikita kwenye uhusiano - Unasomaje?

B. Imani Zinazotokana na Matabaka Kadhaa za Mawazo

Pale mtu anapotoa kauli ya imani, kwa kawaida inategemea matabaka kadhaa ya fikra. Kama mfano wa hili, hebu tuangalie kauli inayohusiana na somo la sheria ya Mungu. Chukua kauli hii:

---

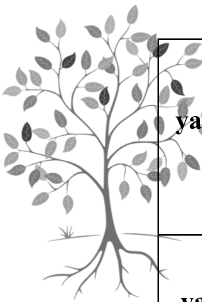
[76] http://www.chinawestexchange.com/Chinese/Culture/customs.htm

"Kujaribu kushika sheria ni ushupavu"

Hebu tuangalie hili kutokana na muktadha wa kawaida wa waprotestanti. Kauli hii tunaiita dhana. Lakini dhana hii imejikita juu ya nadharia. Nadharia hiyo ni kwamba "Juhudi zote za mwanadamu ni ushupavu wa sheria" ambao msingi wake ni fundisho la Biblia liitwalo "haki kwa imani". Ukiyaweka haya yote pamoja tunaona:

Dhana: "Kujaribu kushika sheria ni ushupavu wa sheria"
Chini ya Nadharia: "Juhudi zote za mwanadamu ni ushupavu"
Mafundisho ya Biblia au Imani: "Haki kwa imani"

Kufuatia mfuatano wa kimantiki, inaleta maana kamili, lakini kuna baadhi ya kauli za Biblia zinazoonekana kutokubaliana na msingi huu. Katika Sehemu ya 4 nitafanya zoezi kamili la kufuata msingi kuhusu Sabato, lakini kurudi kwenye msingi wetu hapa. Tabaka tatu zilizoelezwa ni sehemu inayoonekana ya 'mti wetu wa imani'. Kutokana na hatua hii inaonekana bila dosari kabisa, kwa sababu Biblia inasema kwamba sisi si wenye haki kwa matendo yetu na kwamba wokovu hautokani na matendo; lakini pia inasema mkinipenda mtazishika amri zangu na mtu ye yote asemaye anampenda Mungu na hazishiki amri zake ni mwongo. Kwa hivyo inaonekana kuna utata unaoonekana. Ukinzani huu unahusiana na tabaka za fikra zilizofichwa ambazo ziko chini ya mwonekano. Ni safu zilizopachikwa katika asili yetu ya utendakazi. Tunapoongeza tabaka hizi zilizofichwa zinakuwa za kuvutia sana:



Matabaka yanayoonekana "Mti"	Dhana: "Kujaribu kushika sheria ni ushupavu" Chini ya Nadharia: "Juhudi zote za mwanadamu ni ushupavu" Mafundisho ya Biblia au Imani: "Haki kwa imani"
Matabaka yasiyoonekana "Mzizi"	Mfumo wa thamani: Matendo Chanzo cha uzina: Mwanadamu ana chanzo cha asili cha uzima - Uongo wa Nyoka[77]

[77] "Shetani kwa muda mrefu amekuwa akijiandaa kwa ajili ya jitihada zake za mwisho za kuudanganya ulimwengu. Msingi wa kazi yake uliwekwa na uhakikisho aliopewa Hawa katika Edeni, 'Hakika hamtakufa.'" GC 561. "Shetani alianza udanganyifu wake katika Edeni. Akamwambia Hawa, Hakika hamtakufa. Hili lilikuwa somo la kwanza la Shetani

Tabaka zisizoonekana huathiri mawazo yetu juu ya haki kwa imani. Fikra zetu zenye msingi wa matendo bila kujua hugeuza kauli za Maandiko kuwa uongo. Angalia mstari ufuatao wa Biblia:

> Waefeso 2:8-9 Kwa maana mmeokolewa kwa neema, kwa njia ya imani; ambayo hiyo haikutokana na nafsi zenu, ni kipawa cha Mungu; wala si kwa matendo, mtu awaye yote asije akajisifu.

Kwa kuwa tabaka zisizoonekana au fahamu ndogo hufahamisha fikira zetu kwamba tuna uhai au chanzo cha nguvu, nguvu zote zinazoonyeshwa katika maisha yetu zitaonekana kama juhudi za kibinadamu ambazo kwa hiyo hufasiriwa kama ushupavu. Mzizi wa mti hulisha matawi ya mfumo wetu wa imani na sisi bila kujua tunapotosha Maandiko kwa uharibifu wetu.

Hii ndiyo nguvu ya Babeli katika kanisa. Inachanganya ukweli wa haki kwa imani na uwongo wa mfumo wa thamani unaotegemea utendaji na kuleta kukataliwa kwa sheria ambayo ndiyo tumaini letu la pekee la uzima na thamani kama tulivyoona katika Sura ya 3

C. Mfano wa Tabaka la Fikra

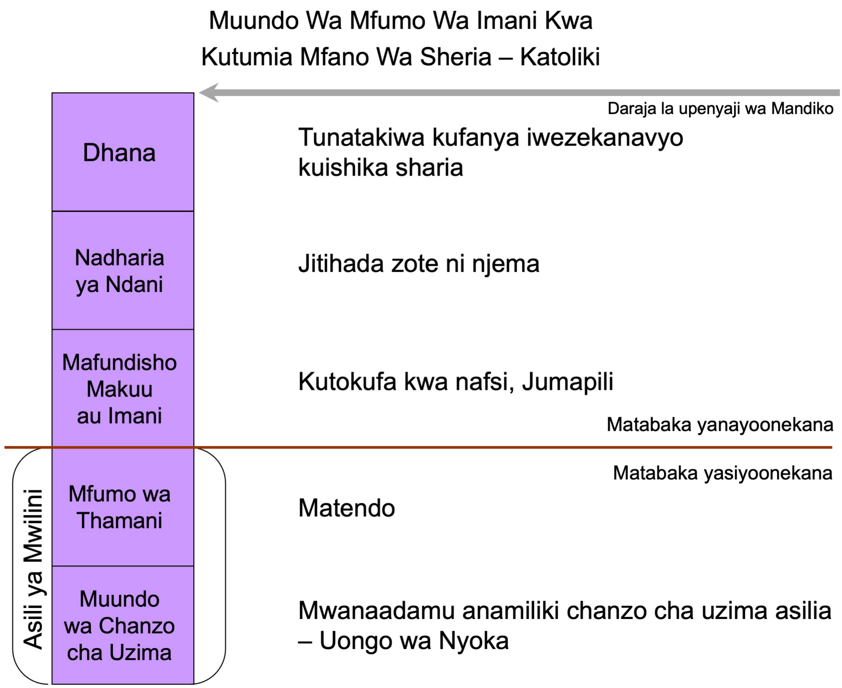
Hebu tuonyeshe viwango hivi vitano katika muktadha tofauti na tuone kama tunaweza kupata ufahamu zaidi juu ya tabaka hizi za kufikiri. *Katika michoro ifuatayo, kijivu inawakilisha mawazo ambayo hayajapenyezwa na Maandiko. Nyeupe inawakilisha mawazo ambayo yamepenyezwa. Tazama mstari mwepesi wa kijivu wa kupenya kwa Maandiko ukielekea chini kupitia mfululizo wa chati tunazoendelea kupitia michoro.*

Hebu tuchukue mtazamo wa Kikatoliki wa Sheria na kuandika tabaka tano na kuona ni kiasi gani kilichopenya kwenye Maandiko katika tabaka tano.

Muundo wa Kikatoliki kama unavyoonyeshwa katika mchoro ufuatao unakubali kwamba Sheria ya Mungu lazima itunzwe na kuhusisha juhudi zozote za mwanadamu kuweka matakwa ya Mungu kuwa yenye ustahili. Kwa mtazamo wa kibiblia huu ni ushupavu wa moja kwa moja na ni mwanadamu anayetafuta kushika sheria kwa juhudi zake mwenyewe. Wakatoliki wanasema neema inashughulikia mchakato mzima, lakini kwa kuwa wanaelewa kuwa matendo yanawapa stahiki, ni makosa dhahiri.

---

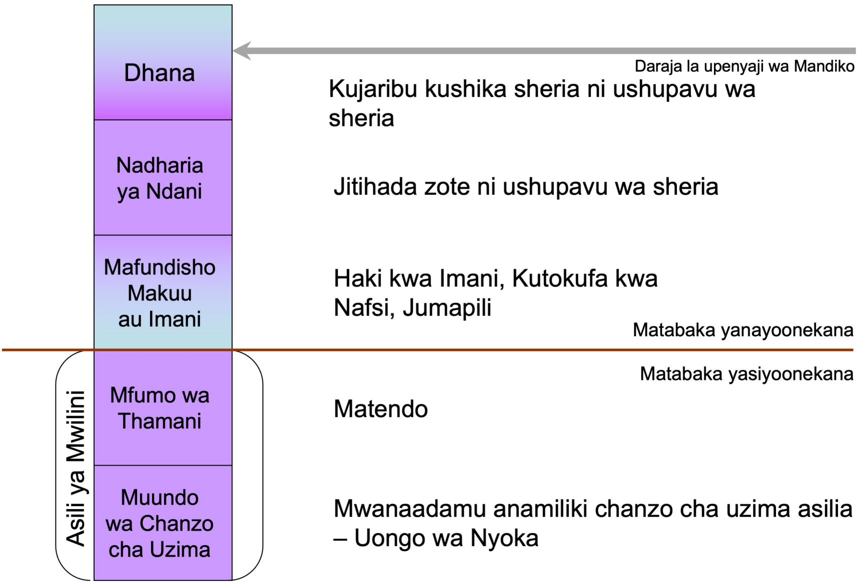
juu ya kutokufa kwa nafsi, na ameendeleza udanganyifu huu kutoka wakati huo hadi sasa, na atauendeleza mpaka utumwa wa watoto wa Mungu utakapokomeshwa.” EW 218



Hebu sasa tuangalie tena mtazamo wa kawaida wa waprotestanti. Mfumo huu ni mgumu zaidi kwa sababu unaleta ukweli zaidi kuliko mfano uliopita. Kadiri kiwango cha ukweli kinapokuwa cha juu pamoja na makosa, ndivyo inavyokuwa vigumu kugundua kutoendana.

Kama tulivyozungumzia hapo awali, kanisa la Kiprotestanti lilikua kutokana na ukweli wa Biblia kwamba mtu ni mwadilifu kwa imani pekee na si kwa matendo. Ukweli huu sasa umeingizwa katika ufahamu wa awali wa Kikatoliki usio wa kimaandiko wa imani ya Kikristo. Uingizaji wa ukweli katika kiwango cha imani hufanya dhana yetu kuwa kweli kiasi, lakini kwa kuwa safu zisizoonekana bado zinategemea utendaji basi pia hufanya dhana kuwa ya uwongo kiasi. Kipengele cha uongo cha msingi kinasababisha mtu kukataa ushikaji wa sheria kama sehemu ya injili.

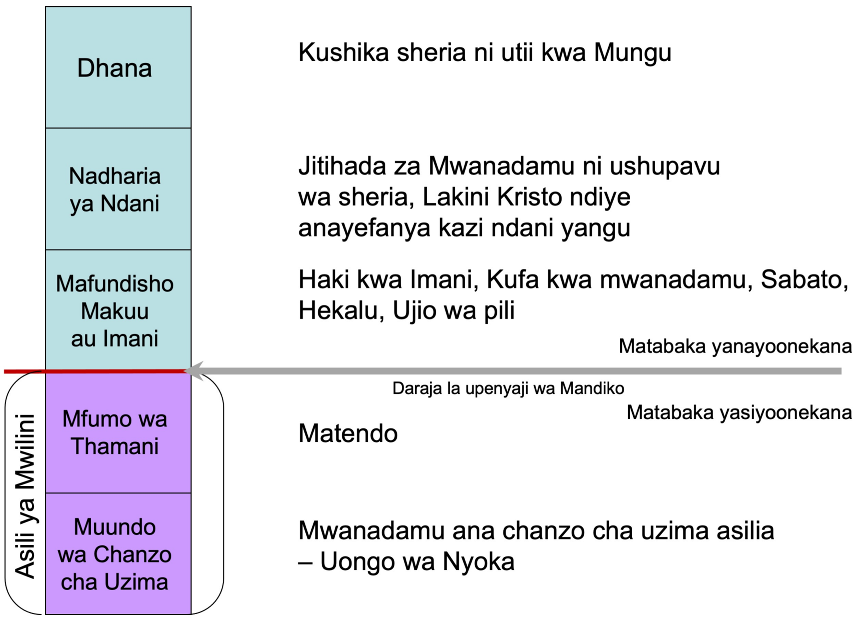
Muundo wa Mfumo wa Imani kwa
kutumia Mfano wa kuipinga Sheria – Waprotestanti



Njia pekee ambayo Waprotestanti wanaweza kuendelea kuoanisha kauli juu ya sheria ni kubadili sheria ilivyo. Sheria inakuwa amri mpya ya kupendana, na hivyo badala ya kubadilisha fikra zetu zenye msingi wa utendaji, tunabadilisha sheria ili kuendana na msingi wetu na matabaka ya kufikiri.

Uelewa wa Waadventista wa sheria unatokana na imani ya nguzo ya Sabato, Ujio wa Mara ya Pili, Patakatifu na Hali ya Wafu. Mafundisho haya yanaungana katika fundisho la haki kwa imani ambalo linajumuisha kushika sheria kama sehemu ya agano jipya. Mafundisho ya kweli yanasahihisha dhana ya msingi, lakini kwa kuwa tabaka zisizoonekana hazijabadilika tunapata kuchanganyikiwa kwa juhudi za kibinadamu. Mawazo yetu yanatuambia kwamba ni Kristo anayefanya kazi ndani yangu, lakini asili yangu itastahili wakati kazi zinafanywa. Tunaamini katika haki kwa imani, lakini tunaonyesha haki kwa matendo. Hili ni eneo baya sana kuwamo. Hivyo wengi wetu tumejaribu kuwa Waadventista wazuri na kufuata mafundisho ya Biblia na Roho ya Unabii, lakini wengi wetu ni watupu kwa sababu fikra za utendaji bado zinatutawala. Bado tunaathiriwa na milima na mabonde ya kiburi na kukata tamaa, na shinikizo linaongezeka hadi pale ambapo kitu kinapaswa kubadilika.

Muundo Wa Mfumo Wa Imani Kwa Kutumia Mfano
Wa Sheria Wa Msingi Wa Matendo Wa Kiadventista



Ili kukabiliana na shinikizo hili, baadhi ya Waadventista, kibinafsi au kwa kuunganishwa pamoja na wengine, hutoa wakati mwingi na uangalifu katika kufichua dhambi za kanisa, bila kutambua kwamba hili ni mbadala wa kushughulikia hatia zao wenyewe na mara nyingi kukata tamaa.

Kwa upande mwingine, nimesikia hadithi kadhaa za wainjilisti ambao wamehubiri upendo wa Yesu katika programu za kuwafikia wengine na kuwatusi wafanyakazi wao kwa kutofanya mambo kwa usahihi na kushika kasi. Ndugu na dada zetu waprotestanti wanaweza kuona kibanzi machoni mwetu juu ya suala hili, lakini wengi wetu hatujaona boriti, tumepofushwa na tabaka zilizofichwa za fikra za utendaji.

Wakati fikra zilizojikita katika matendo zinapoendelea bila kutambuliwa, basi itabidi kitu kibadilike ili kupunguza shinikizo linalotokana na hali hii ya kutofautiana. Kwa kuwa Waadventista wanajua sheria inasimama milele, basi hatungebadilisha hilo kamwe. Kwa hiyo ni mafundisho gani yamebadilika? Wengine wamejaribu kubadili Haki kwa Imani na Patakatifu.

Mawazo yanayoegemezwa na utendaji juu ya sheria yamedai mabadiliko katika maoni yetu kuhusu jinsi ya kushika sheria hiyo. Kuanzishwa fundisho la kwamba Mungu anamtangaza mwenye dhambi kuwa "hana

hatia" kwa sababu Kristo amechukua mahali pake, akiishi maisha makamilifu kulingana na sheria ya Mungu na kuteseka kwa ajili ya dhambi zake mwishoni mwa miaka ya 70 na mwanzoni mwa miaka ya 80 kulisaidia kupunguza shinikizo. Kuliondoa shinikizo la kushinda dhambi. Tunaweza kufunikwa na blanketi la neema ambalo lilikanusha hitaji la ukamilifu wa Kikristo. Badiliko la mkazo juu ya Patakatifu lilikuja kupitia badiliko la mafundisho ya hukumu ya upelelezi. Mtazamo wa kawaida wa fundisho la hukumu ya upelelezi, kama linavyowekwa kwenye msingi wa utendaji, karibu unatisha kama kuzimu inayowaka milele. Wengi katika kanisa letu wametupilia mbali mafundisho hayo kabisa kwa sababu hawajapenya tabaka zilizofichika za fikra zenye msingi wa utendaji.

Kwa hivyo sasa tunayo angalau matoleo mawili ya haki kwa imani katika kanisa, yote yanategemea utendaji katika tabaka zisizoonekana. Wengine wanabembea kutoka upande hadi upande wakijaribu kwa bidii kupata kitulizo fulani, lakini hakitakuja kamwe. Ikiwa tu tungeweza kuruhusu Neno la Mungu kupenya tabaka zisizoonekana na kutugeuza kweli, ni maumivu kiasi gani yangeokolewa?

Kwa nini Mungu ameturuhusu kutangatanga katika njia hii inayofanya kuwa Uadventista Wasabato kuwa mgumu sana? Ufafanuzi pekee ninaoweza kupata ni katika kukataliwa kwa ujumbe uliotujia mnamo 1888. Angalia nukuu ifuatayo:

> "Bwana katika rehema zake kuu alituma ujumbe wa thamani sana kwa watu wake kupitia kwa Wazee Wagoner na Jones. Ujumbe huu ulikuwa wa kuleta kwa uwazi zaidi mbele ya ulimwengu Mwokozi aliyeinuliwa, dhabihu kwa ajili ya dhambi za ulimwengu mzima. Uliwasilisha kuhesabiwa haki kwa njia ya imani katika Mdhamini; uliwaalika watu kupokea haki ya Kristo, ambayo inadhihirishwa katika kutii amri zote za Mungu. Wengi walikuwa wamepoteza kumwona Yesu. Walihitaji kuelekeza macho yao kwenye Utu Wake wa Kimungu, sifa Zake, na upendo Wake usiobadilika kwa familia ya kibinadamu. Mamlaka yote yamewekwa mikononi Mwake, ili aweze kuwagawia wanadamu zawadi nono, akitoa zawadi isiyokadirika ya haki Yake Mwenyewe kwa wakala wa kibinadamu asiyejiweza. Huu ndio ujumbe ambao Mungu aliamuru utolewe kwa ulimwengu. Ni ujumbe wa malaika wa tatu, ambao utatangazwa kwa sauti kuu, na kuambatana na kumwagwa kwa Roho wake kwa kiasi kikubwa." TM 91,92

Ujumbe wa 1888 uliwasilisha kwetu haki kwa imani kwa njia ya Mwokozi aliyeinuliwa ambaye alituruhusu kushika amri zote za Mungu. Ulituelekeza kumfanya Kristo kuwa kiini na sio sisi wenyewe.

Ulituelekeza kwenye chanzo cha uzima ambapo mikondo yenye nguvu ingetiririka kwetu na kutujaza na Roho wa Kristo.

Ni wazi kwamba hatujafikia hatua hii, vinginevyo Kristo angekuja kabla ya sasa. Hatujagundua fikra zetu zinazotegemea utendaji na uchunguzaji wa kina wa nafsi. Zingatia yafuatayo:

> "Hakuna mtu awezaye kujua maana ya kutakaswa kwa Mungu, isipokuwa atafute kwanza ufalme wa Mungu na haki yake. Ni lazima anyenyekee nafsi yake mbele za Mungu, awe tayari kutoa chochote na kila kitu badala ya kibali cha Mungu. Sitawisha upendo na shauku kwenye ibada ya kidini. Bora kuachana na dunia kuliko mbingu. ***Unahitaji sasa kuangalia vizuri kwenye njia zako, ili miguu yako isiteleze. Tabia ya kila shauku na kusudi, iko wazi mbele za Mungu kama jua la mbinguni. Ndugu yangu mpendwa katika Kristo hujakuzwa kiroho na kukua katika neema. Ubinafsi ndani yako lazima ufe. Kujiona kuwa wa maana lazima kuwekwa kwenye vumbi."*** 1888 Materials uk. 1189

Je, tumeziangalia vyema njia zetu? Je, nafsi imekufa? Je, tunaudhika kwa urahisi? Je, tunakasirika kwa kukemewa? Je, tunajilinganisha na wengine? Je, tunatafuta cheo cha juu zaidi katika kanisa? Je, tunajivunia kwamba tunafanya kazi ya Mungu? Je, ubinafsi umewekwa kwenye vumbi? Je, tunafanyaje hili?

> "Lakini hakuna mtu anayeweza kujisafisha mwenyewe. Tunaweza tu kukubali Kristo kukamilisha kazi. Ndipo lugha ya nafsi itakuwa, Bwana, chukua moyo wangu; kwa maana siwezi kuubadili. Ni mali Yako. Uweke ukiwa safi, kwa maana siwezi kuuweka kwa ajili Yako. Uniokoe licha ya nafsi yangu, ubinafsi wangu dhaifu, usio wa kikristo. Niumbe, niunde, niinue katika anga safi na takatifu, ambapo mkondo wa upendo wako unaweza kutiririka ndani ya nafsi yangu." COL 159

> "Kadiri tunavyomkaribia Yesu na kadiri tunavyotambua kwa uwazi zaidi usafi wa tabia yake, ndivyo tutakavyotambua kwa uwazi zaidi ubaya wa dhambi na ndivyo tutakavyopungua kujisikia kujiinua. Wale ambao mbingu inawatambua kuwa watakatifu ndio wa mwisho kuonyesha wema wao wenyewe. Mtume Petro akawa mhudumu mwaminifu wa Kristo, na aliheshimiwa sana na nuru ya Kimungu na nguvu; alikuwa na sehemu ya bidii katika kulijenga kanisa la Kristo; lakini Petro hakusahau tukio la kutisha la kufedheheshwa kwake; dhambi yake ilisamehewa; lakini alijua vyema kwamba kwa ajili ya udhaifu wa tabia ambao ulikuwa umesababisha anguko lake ni neema ya Kristo tu ingeweza kutumika. Hakupata chochote ndani yake cha kujisifu." COL 160

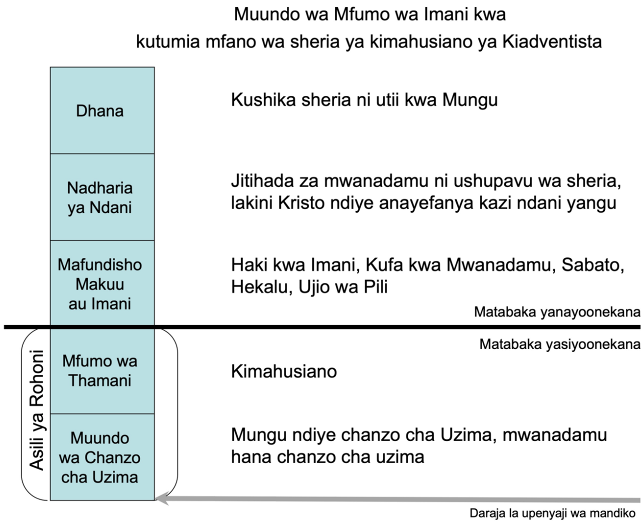
Ingawa tunaweza kutambua hitaji la kuuchunguza moyo kwa uaminifu, mawazo yanayotegemea utendaji yanaweza kufanya kazi hii isibebeke. Kuna njia moja tu tunayoweza kuanza kazi kama hii kwa kutokata tamaa; na hiyo ni kufanya kazi kama mwana na si mtumishi. Tunapokumbatia uana, mfumo wetu wa thamani huanza kuhama kutoka kwenye fikra za matendo hadi kwenye fikra za mahusiano. Hapo ndipo tu tunapoweza kuanza kukabili kazi chungu ya kutafuta nafsi ili kuondoa kikamilifu tabaka zisizoonekana za fikra zetu zenye msingi wa utendaji, kuondoa kutopatana kwa uelewa wetu wa sheria, na kutuokoa kutokana na maoni potovu ya kuhesabiwa haki, kutakaswa, patakatifu na mafundisho mengine mengi.

Mpendwa Baba uliye mbinguni

Utusamehe kwa kuwa na mioyo mizito kuamini yale yaliyoandikwa na manabii. Utusaidie kushinda fikra zetu potovu za kuamini utaturudisha tu kama watumishi. Utusamehe kwa kujikita katika kuamini kwamba hatustahili tena kuwa wana wako. Na utuwezeshe kukumbatia faida kamili za uwana na kukubali mikondo ya utajiri ya haki yako ambayo ungependa kumwaga juu yetu kupitia roho ya Kristo.

Tunakushukuru, katika jina la Yesu. Amina.

Katika sura inayofuata ninataka kufunua kwa ukamilifu zaidi hitaji muhimu la uhamisho kutoka kwenye fikra za kuwa mtumishi hadi mwana ambapo itaturuhusu kubadilisha tabaka zisizoonekana za fikra zenye msingi wa matendo.



7. Sio Mtumishi Tena

A. Dhabihu Kuu

Kulikuwa na kutulia kwa muda mrefu kwa kadri ya wote wawili walivyokumbatiana. Nguvu ya mhemko inapita ndani, lakini wote wawili walijua wakati umefika. Katika enzi zote za wakati, Baba na Mwana daima walikuwa na ushirika wa karibu wao kwa wao na sasa ushirika huo ulikuwa uvunjike hivi punde. Mwana wa Mungu sasa anapaswa kuanza utume wa kuwakomboa wana na binti zake wa kibinadamu. Baba na Mwana wote wanaelewa hatari na gharama inayohusika, lakini upendo unawasukuma kuendelea.

Kwa muda mfupi, Baba na Mwana hutazama katika siku zijazo na kwa macho ya kinabii hutazama utume ukitokea. Kudharauliwa, kukataliwa, kuadhibiwa, kutemewa mate, kupigwa mateke, kuchapwa, na kupigiliwa misumali, yote hayana maana kabisa ikilinganishwa na wakati huo wa kutisha ambapo mbingu na dunia zinasimama na kuona kutengwa kwa Baba na Mwana. Mwana anatazama milenia ya hatia, mateso, uasi na kutokuwa na thamani vikiviringishwa juu yake na kutazama akijiona akitikiswa kama jani, lililochanwa na kupasuliwa na hisia ya uso wa Baba uliofichwa unaosababishwa na dhambi. Baba yuko pamoja na Mwanawe gizani lakini ni Mwana ambaye hubeba hisia zetu za kuachwa ndani ya shimo la kutisha la kifo. (Waebrania 2:9).

kumbatio linakaza - Je, ni kwa jinsi gani Baba anaweza kumtoa kwenye hatima hii? Katika kiwango cho ndani zaidi, wote wawili wanashindana na uwezekano wa kushindwa na kupoteza nguvu za dhambi. Mwana wa Mungu angejitwika asili ya kibinadamu, na kutoa fursa kwa mpinzani Wake mkuu Shetani kumshinda Yeye. Hakukuwa na dhamana ya mafanikio. Wangewezaje kupanga pamoja wazimu kama huo, hatari kama hiyo? Wangewezaje hata kuburudisha mpango huo wa kipuuzi? Walakini upendo unawasukuma.

Kutulia huko kwa mda mrefu ambapo inaonekana kama umilele hatimaye kunaisha; wote wawili wanaazimia kutekeleza mpango huo. Mwana anaingia kwenye ukingo wa mbingu, akitazama mara ya mwisho katika uso wa upendo wa Baba Yake na kisha Ameondoka.

B. Mpango wa Wokovu Unavunja Duara la Kutofaa

Tuliona katika sura ya pili kwamba ukuzaji wa ufalme wa Shetani ulimaanisha kuvunjwa kwa thamani yetu au hazina iliyojikita katika Mungu. Uongo wa nyoka ulihamisha kitovu cha maisha kwetu, na thamani yetu basi ilitoka kwa fikra iliyotegemea utendaji. Tulibainisha katika sura ya nne kwamba mabadiliko haya yanatufunga katika mzunguko wa kiburi na mfadhaiko kulingana na kiwango cha mafanikio yetu. Majaribio yoyote ya Mungu kuzungumza nasi tukiwa katika hali hii yatatufanya tupotoshe na kupotosha maneno Yake. Kwa hiyo, duara la kutokuwa na thamani lazima kwanza livunjwe kabla ya kusikia kwa usahihi kile ambacho Mungu anajaribu kusema kwetu. Angalia kwa uangalifu:

> Ikiwa Yesu angevunja uwezo huo, ni lazima avunje hisia hiyo ya kutokuwa na thamani, lazima aunganishe upya hisia zetu za utambulisho kama watoto wa Mungu na kushinda utambulisho wa uwongo unaopatikana kwa kufikiri kwa msingi wa utendaji. Hapo na ndipo kiini chetu kitaanza kurejea kwa Mungu badala ya kujikita ndani yetu wenyewe.

Maisha ya Yesu yanaweza kufupishwa katika maneno ya Yohana 8:29 (NIV): "Yeye aliyenituma yuko pamoja nami; hakuniacha peke yangu, kwa maana siku zote nafanya yale yampendezayo". Haijalishi Shetani alifanya nini, hangeweza kuvunja hisia hiyo ya hadhi na kujiamini. Kristo alishikamana na Uana wake kwa ukakamavu ambao hata ulimshtua mkuu wa giza. Shetani lazima awe alikasirishwa na jitihada zake zisizo na maana za kumfanya Kristo atende dhambi. Hatimaye, mtu ambaye angeweza kumpinga Shetani. Baada ya miaka elfu nne ya mafanikio pamoja na kila mtu, Shetani anapiga ukuta wa mwamba wa roho ya mwanadamu ambayo ina uhakika katika Uwana wake kwa Mungu. Uwana ulikuwa ufunguo wa ushindi, uana ulikuwa ngome ya hakika dhidi ya kijito kile cha ubatili ambacho kilikuwa kikiizamisha jamii ya wanadamu, na kwa hiyo uana lazima kiwe kiini cha vita kati ya hao wapinzani wawili.

Mji wa Nazareti ulijawa na msisimko. Habari za Mbatizaji zinaenea upesi. Mtangulizi wa Masihi alikuwa amekuja, na ujumbe unapofika kwenye duka la seremala wa hali ya chini, Yesu alijua kwamba wakati wa vita ulikuwa umefika. Anaweka patasi yake chini na msumeno, akamkumbatia mama yake, na kuelekea Yordani.

Yesu ana uhakika katika Uana wake, lakini vita vijavyo nyikani vitamjaribu kwa namna ambayo hakuna mtu aliyejaribiwa hapo awali.

Malango ya ole ya mwanadamu yataachiliwa juu yake kama bwawa linalopasuka. Yesu lazima akabiliane na nguvu kamili ya kutokuwa na thamani ya kibinadamu na kubaki kama mwamba wa Gibraltar. Ikiwa anaweza kusimama imara, basi kwa mara ya kwanza mtu atakuwa amevunja minyororo ya fikra zenye msingi wa utendaji. Matokeo ya ushindi huu yangekuwa urithi wa wale wanaomwamini.

C. Vita Jangwani Msingi wa Kazi ya Msalaba

Vita vya nyikani vilikuwa msingi wa kazi ya msalaba. Kutoa msamaha kuna manufaa gani ikiwa nafsi ya mwanadamu haiwezi kuvunja minyororo ya utupu wake? Je, ni matumizi gani ya onyesho lenye nguvu zaidi la upendo ikiwa hakuna mwanamume, mwanamke au mtoto aliyekuwa na uwezo wa kukumbatia zawadi hiyo? Ubatili na utupu wa fikra za utendaji lazima kwanza zishindwe na nyara za ushindi kuwekwa mikononi mwa wanadamu ili wote waweze kutiwa nguvu kukumbatia zawadi isiyo na kifani ya msalaba.

Baba anajua yatakayokuja naye atatia nguvu mkono wa Mwanawe kwa ajili ya vita, si kwa onyesho lenye nguvu, si kwa nguvu fulani isiyo ya kawaida au silaha, kwa sababu hakuna hata moja kati ya mambo haya ambayo ingekabiliana na adui anayekuja. Mungu hutoa silaha yake bora zaidi - uwezeshaji unaotokana na uhusiano wao na mtu mwingine. Yesu anapopanda kutoka majini na njiwa anashuka, mbingu zinafunguka na Yesu anasikia sauti ya Baba yake: Huyu ni Mwanangu mpendwa ninayependezwa naye. Maneno haya ni upanga mkali zaidi ambao Baba angeweza kumkabidhi Mwana wake kufanya vita. Yalimfariji kwa mawazo ya mahali ambapo kiini Chake na hazina yake vilipokuwa. Akiwa salama katika Neno la baba yake, atapigana na adui mwenye hila na kuvunja minyororo hiyo kwa niaba yetu ambayo hatungeweza kamwe kuivunja.

Umuhimu wa kauli hii unaenda ndani zaidi kuliko wengi wanavyoweza kufikiria. Ukweli kwamba Mungu anakubali mshiriki wa jamii ya wanadamu hutoa tumaini la ajabu kwa sisi wengine. Kupitia Yesu, Mungu humfikia kila mmoja wetu na kutuambia kwamba sisi ni watoto wake wapendwa. Ikiwa tunatumaini kupokea zawadi ya msalaba lazima kwanza tusikie maneno hayo ya thamani, "Wewe ni mtoto wangu mpendwa ninayependezwa naye". Haiwezekani kukubali zawadi kutoka kwa adui bila kujiuliza ikiwa ni bomu limetegwa au ina ubaya ndani yake, lakini zawadi kutoka kwa mwanachama wa familia mwenye upendo inaweza kukubaliwa kwa jinsi ilivyo - zawadi, safi na rahisi.

Hakuna njia ya kuukaribia msalaba zaidi ya kuvuka daraja la imani thabiti katika uwana wetu au ubinti wetu kwa Mungu. Njia nyingine yoyote itatufanya kupotosha injili, kwa mawazo yetu yanayozingatia ubinadamu, katika ushupavu wa sheria au kibali cha kutenda dhambi.

Maneno hayo kutoka mbinguni lazima yalimkasirisha Shetani. ukumbusho wa kitu ambacho alichokuwa hapo awali, lakini sasa si - mwana! Ulikuwa ni ukumbusho wa ubatili wake na utupu wake. Hata hivyo kiburi hakifi kwa urahisi, na hivyo Shetani anajitayarisha kuachilia majaribu yake mengi juu ya Yesu nyikani.

Rekodi ya Biblia inasema kwamba Yesu "alikuwa nyikani siku arobaini, akijaribiwa na Shetani" (Marko 1:13). Nadhani watu wengi wangepata dakika 10 za majaribu ya mara kwa mara yakiwashinda, achilia mbali siku 40! Shetani alikuwa na miaka 4000 ya uzoefu wa kujaribu ili kujiimarisha, na unaweza kuwa na uhakika kwamba Yesu aliwekwa alama ya kila silaha ya kuzimu. (Desire of Ages ukr. 116.3) Ni nani anayeweza kufahamu undani wa vita hii? Ulimwengu wote ulishikilia pumzi yao ya pamoja wakati Shetani alipoleta pigo baada ya pigo juu ya Mwana wa Mungu. Kwa upande wetu, tulikuwa tumelala usingizi mzito, bila kusahau msimamo wa kishujaa uliofanywa na Yesu kutuweka huru. Ikiwa Yesu angeshindwa hapa, sote tungekuwa tumepondwa na minyororo ya utupu wetu. Yesu alikuwa ndiye tumaini letu la pekee la kupasua giza.

Unajua, mimi nafika kwenye hatua kama hii na inanibidi tu kusimama na kumfikiria Yeye. Namaanisha nini naweza kusema? Moyo wangu unajawa na shangwe ya shukrani kwa juhudi iliyodhamiriwa isiyo na kikomo ya huyu Mungu-Mwanadamu kutukomboa kutoka katika hali yetu ya kutokuwa na uwezo, kama vile baba au mama ambaye angekimbia katika nyumba inayowaka ili kuokoa mtoto wao. Alishtushwa kiakili na Shetani, lakini hakukubali. Ninapomtafakari Yesu kule nyikani na kutambua kile anachonifanyia, misingi ya ubinafsi wangu inaanza kupasuka, wimbi kubwa la upendo linaanza kuinua thamani yangu kutoka kwangu hadi kwa Baba yangu aliye mbinguni.

D. Imani katika Uwana Hurejesha Utambulisho na Kuvunja Mduara wa Kutofaa

Yesu anapokuwa katika mazingira magumu zaidi, amechoka, ana njaa na upweke - mambo yote ambayo yanawaingiza wanadamu kwenye maelewano - Shetani anafika kwenye kiini cha suala hilo. "Ikiwa wewe ndiwe Mwana wa Mungu, yaambie mawe haya yawe mikate" (Mathayo

4:3). Je, ni mtihani gani mwingine ungekuwa isipokuwa juu ya asili ya Uwana Wake? Je, Uwana Wake ulitegemea uwezo Wake wa asili wa kufanya miujiza, je, ulitegemea Uungu wa asili ambao ulimfanya astahili kuwa Mwana, au uliegemezwa katika neno la Baba Yake wa Mbinguni, lililoegemezwa juu ya uhusiano Wake na Baba? Jinsi Yesu anavyojibu swali hili inatuathiri moja kwa moja. Yeye ni mfano wetu katika kila jambo. Uhusiano wake na Baba ndio Njia na Kweli na Uzima. Ikiwa hatuelewi asili ya Uana wa Kristo, tutaelewa vibaya kiini hasa cha kuondoa mawazo yanayotegemea utendaji.

Shetani alitumia njia ya hamu ya kula ili kujaribu kuvunja imani ya Yesu katika Neno la Baba Yake. Siku arobaini awali, Mungu alisema “Huyu ni Mwanangu mpendwa ninayependezwa naye”. Ikiwa Yesu anageuza mawe kuwa mkate basi Anatilia shaka neno la Mungu, na shaka hiyo ingetosha kuvuruga utambulisho Wake. Lau Angemjibu Shetani, angalikiri kwamba mimi ni nani huamuliwa na kile ninachoweza kufanya; mimi ni nani huamuliwa na nguvu iliyo ndani yangu. Onyesho kama hilo lingeharibu uelewa wetu wa kuwa wana kwa Mungu. Kwa kushukuru Yesu aling’ang’ania Uwana Wake na hivyo kuulinda mfumo wa utambulisho wa kimahusiano.[78]

Je, inawezekana kwamba Shetani angeweza kutujaribu kumwomba Yesu ayageuze mawe kuwa mkate? Tunapochunguza Yeye ni nani, je, tunamwomba afafanue Uana Wake kwa uhusiano Wake wa kurithi na Baba Yake au kwa Uungu Wake wa asili? Swali hili ni muhimu, na tutarudi kwenye hili baadaye katika kitabu.

Je, ni wangapi kati yetu ambao hawajaanguka kwenye mtego huu wa kuthibitisha thamani yetu kwa kile tunachopata? Unaendeshwa ili kuonyesha kwamba una kile unachohitaji ili kufika kileleni, ukipuuza usingizi na utulivu na zaidi ya yote wakati wa maombi na kujifunza Biblia, kuchelewa ofisini na kukosa wakati muhimu wa familia - ili tu kupata ofa au bonasi. Kwa nini tunajitutumua sana? Katika hali nyingi naamini tunajibu swali hilo, “Kama wewe ni mwana au binti wa Mungu, fanya tendo fulani kuu kuthibitisha hilo. Nionyeshe nguvu iliyo ndani yako”.

Je, unaona kwamba unapoamka asubuhi na unataka kutumia muda fulani kutafakari na kuwa na Mungu, kwamba kichwa chako kinaanza tu kujaza

[78] “Akiwa amejizatiti kwa imani katika Baba yake wa Mbinguni, akiwa na akilini mwake kumbukumbu ya thamani ya maneno yaliyonenwa kutoka Mbinguni wakati wa ubatizo wake, Yesu alisimama bila kutikisika katika nyika ya upweke, mbele ya adui mkuu wa roho.” 2SP93

mambo yote yanayotakiwa kufanywa siku hiyo, mpaka huwezi kuvumilia tena na ufanyacho ni kufanya maridhiano na kuwa na maombi ya dakika 5 na kisha kuingia shughuli za siku hiyi? Je, hii hutokea kwako? Kwa nini? Ukifika mwisho wa siku na kupata kwamba hujafaulu sana, je, bado unaridhika na una furaha? Au unahisi huzuni na kushuka moyo kidogo? Je, unafadhaika kwa "kupoteza muda" ukiwa umelala kwenye kitanda cha wagonjwa, wakati unaweza kuwa unavuka mambo kutoka kwenye orodha yako ya "cha kufanya"? Mambo haya yote yanaelekeza kwenye ukweli kwamba bila ubaguzi sisi sote tunaanguka kwenye vishawishi vya Shetani ili kuthibitisha utambulisho wetu na thamani yetu kwa kile tunachofanya. Kwa sababu ya ukweli kwamba ndani kabisa tunabeba sababu hiyo ya ukosefu wa usalama iliyopitishwa kwetu na Adamu na Hawa, sisi ni walengwa rahisi wa kuhitaji kutengeneza majani ya mtini ya kiroho na kiakili ili kujifunika. Siku zote mtu aliyejikita ndani yake mwenyewe atakabili changamoto kwenye utambulisho wake kwa kuonyesha yaliyo ndani yake, ilhali mtu aliye salama anayezingatia sana Baba yake wa mbinguni atashikamana na utambulisho wake wa kuwa mwana au binti.

Ni kwa sababu hii hii kwamba Yesu alipaswa kuingia katika jangwa la majaribu. Familia ya kibinadamu ilihitaji mtu ambaye angeweza kuonyesha kwamba aliamini kwamba alikuwa mtoto wa Mungu kwa sababu tu Mungu alisema, badala ya kuthibitisha hilo kwa yale aliyofanya.

Mtume Paulo anachukua ukweli huu kwa kutofautisha utambulisho wa mwana na mtumishi.

> Wagalatia 4:1 Lakini nasema ya kuwa mrithi, wakati wote awapo mtoto, hana tofauti na mtumwa, angawa ni bwana wa yote;

Paulo anatueleza jinsi tunavyoweza kuachiliwa kutokana na matatizo mengi ya maisha na maswali kuhusu jinsi Mungu anavyoshughulika nasi. Tunapofahamu kweli kwamba Mungu ni Baba yetu na kwamba anatutayarisha kuingia katika ufalme wake na kwamba anatupenda sana, basi uhusiano wetu na Mungu huanza kuwa na maana. Sheria na kanuni hazionekani tena kama fursa za kuthibitisha kwa Mungu kwamba sisi ni watoto Wake, badala yake zinakuwa milango ya uhuru ambayo inadhihirisha upendo mwororo wa Mungu kwetu na hamu yake ya kutaka sisi kupokea urithi wetu kamili kama watoto wa Mungu. Paulo anaifafanua hivi:

> Wagalatia 4:3-7 Kadhalika na sisi, tulipokuwa watoto, tulikuwa tukitumikishwa na kawaida za kwanza za dunia. Hata ulipowadia utimilifu wa wakati, Mungu alimtuma Mwanawe ambaye

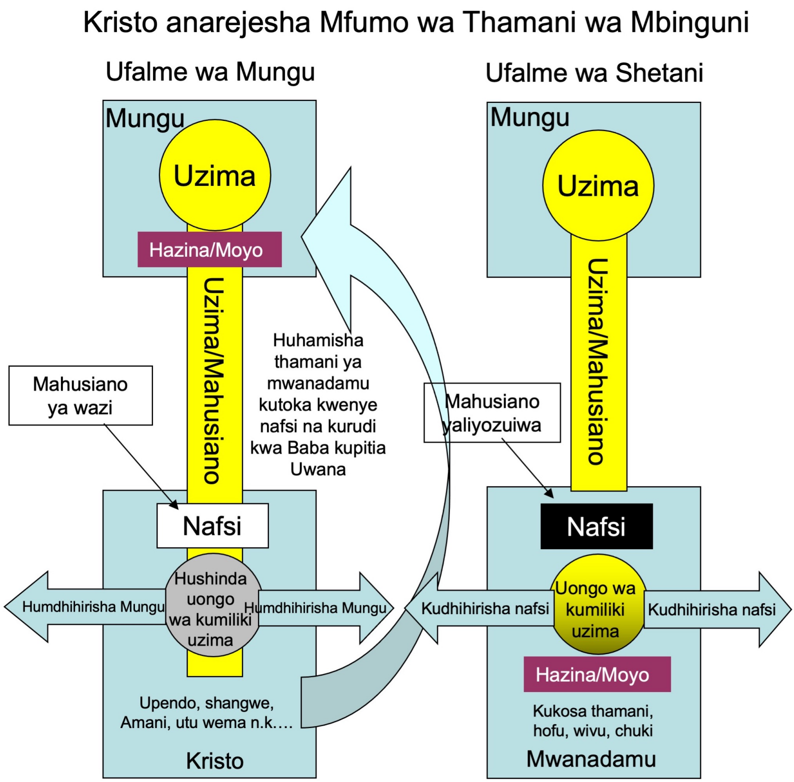
> amezaliwa na mwanamke, amezaliwa chini ya sheria, kusudi awakomboe hao waliokuwa chini ya sheria, ili sisi tupate kupokea hali ya kuwa wana. Na kwa kuwa ninyi mmekuwa wana, Mungu alimtuma Roho wa Mwanawe mioyoni mwetu, aliaye, Aba, yaani, Baba. Kama ni hivyo, wewe si mtumwa tena bali u mwana; na kama u mwana, basi, u mrithi kwa Mungu. (NIV)

Haya ni baadhi ya maneno mazuri sana katika Maandiko. Tunapotambua dhabihu ya Yesu katika kupata kupitishwa kwetu kama watoto wa Mungu, tunafunguliwa kutoka katika utumwa wa ufalme wa Shetani. Tunajikomboa kutoka kwenye jeuri ya fikra zenye msingi wa utendaji na tunasimama imara na kuwa waungwana kama wana na binti za Mungu, tukijua kwamba kwa sababu Yesu atakubaliwa daima kuwa Mwana, ndani yake tutakuwa watoto wake wapendwa daima.

Je, Roho wa Mungu amelia moyoni mwako "Abba Baba" – Baba, Baba? Je, unajisikia salama sana katika upendo Wake hivi kwamba unaweza kukimbilia mikononi Mwake na kujua si kwamba unakaribishwa tu bali unatamaniwa sana Naye? Je, umerejea kwenye ibada ya kitoto ya Baba yako ambayo inang'ara akiwa karibu? Mpaka upate uhuru huu, utabaki kuwa mtumishi anayeishi bila uhakika wa kile ambacho Mungu anajaribu kusema kweli katika Neno Lake. Uhusiano wa mtumishi unategemea juu ya uwezo wake wa kufanya kazi kwa Mungu na uhusiano huu utapotosha Maandiko kwenye kuleta uharibifu.

Kama watoto wa Mungu, urithi wetu ni hakika. Tunaweza kuja Kwake kwa ujasiri na kufanya maombi yetu, tunaweza kumwamini kwa ujasiri kwamba anajua kile ambacho ni bora kwetu na kwamba kila kitu kinachotokea kwetu katika maisha ni kutusaidia kukua katika ufahamu wa kina wa maadili ya ufalme wa Mungu. Kisha tunaweza kuvunja utumwa wa fikra zinazotegemea matendo.

Katika sura yetu inayofuata tunataka kuangalia athari ya kusoma Maandiko tu kama mtumishi wa Mungu, kinyume na jinsi ambavyo tungeyatazama kama mwana wa Mungu.


Kristo anarejesha Mfumo wa Thamani wa Mbinguni
Ufalme wa Mungu
Ufalme wa Shetani
Mungu
Uzima
Hazina/Moyo
Uzima/Mahusiano
Mungu
Uzima
Uzima/Mahusiano
Huhamisha thamani ya mwanadamu kutoka kwenye nafsi na kurudi kwa Baba kupitia Uwana
Mahusiano ya wazi
Mahusiano yaliyozuiwa
Nafsi
Nafsi
Hushinda uongo wa kumiliki uzima
Humdhihirisha Mungu
Humdhihirisha Mungu
Kudhihirisha nafsi
Uongo wa kumiliki uzima
Kudhihirisha nafsi
Hazina/Moyo
Upendo, shangwe, Amani, utu wema n.k.…
Kukosa thamani, hofu, wivu, chuki
Kristo
Mwanadamu

Sehemu ya 3 - Athari za Kimafundisho za Fikra za Mfumo wa kupata Thamani uliojikita katika Matendo

8. Athari kwenye Mafundisho

Katika sehemu hii tutaangalia idadi ya mafundisho ambayo yamepindishwa au kupotoshwa na fikra za mfumo wa kupata thamani uliojikita katika matendo. Orodha hii si kamilifu lakini itashughulikia baadhi ya maeneo muhimu.[79]

A. Nguzo Kuu na Msingi wa Imani yetu: Hekalu

Waasisi wetu wa Kiadventista walichukulia mafundisho ya patakatifu kuwa kitovu kikuu cha ufahamu katika imani yetu. Sikiliza kile ambacho Uriah Smith anakisema:

> "Kama ilivyo labda ni jambo la kawaida, adui wa ukweli anaonekana kudumu sana katika kujaribu kusumbua na kuhangaisha akili kuhusiana na hekalu; kwa maana ndio ngome ya nguvu zetu." RH Agosti 5, 1875

Ellen White aliandika:

> "Ufahamu sahihi wa huduma katika hekalu la mbinguni, ndio msingi wa imani yetu." 8MR 245

> "Andiko ambalo zaidi ya mengine yote lilikuwa msingi na nguzo kuu ya imani ya majilio lilikuwa tangazo hili: 'Hata siku elfu mbili na mia tatu; ndipo patakatifu patakapotakaswa.'" GC 409

Kama vile Delila alivyodhamiria kupata siri ya nguvu za Samsoni, ndivyo Babeli ilivyodhamiria kupata chanzo cha nguvu zetu na kukata nywele zetu nzuri na kutuacha tukiwa na huzuni, maskini, vipofu na uchi. Hili kweli amelifanya. Mabinti wa Babeli hawawezi kamwe kuelewa mafundisho ya kweli juu ya patakatifu kwa sababu ya nguzo zao za msingi za kutokufa kwa roho na utunzaji wa Jumapili ambao huimarisha Fikra za mfumo wa kupata thamani kupitia matendo. Mabinti wa Babeli, huku wakidai kuwa waadilifu kwenye imani, hawawezi kuishi katika pengo kati ya madhabahu ya dhabihu na Sanduku la Agano; hawategemei huduma ya ukuhani ya Kristo kuwabeba kati ya pointi hizo mbili.

[79] Wakati ujao ningependa kuzungumzia utaratibu wa haki kwa imani kwa ukamilifu zaidi kwa kufafanua na kushughulikia mada za sheria, dhambi, kuhesabiwa haki na utakaso.

Hawawezi kuishi na mafundisho ya upatanisho wa mwisho, hukumu ya upelelezi, ukamilifu wa tabia na kufungwa kwa mlango wa rehema. Mafundisho haya yote, yaliyokita mizizi katika fundisho la patakatifu, yanahitaji mfumo wa kupata thamani kupitia mahusiano au fikra zenye msingi wa agano jipya ili yaweze kusimama. Acheni sasa tuangalie kila mojawapo ya mafundisho haya na tuone ni kwa nini Babelii haiwezi kuishi nayo.

B. Upatanisho/Upatanisho wa Mwisho/Hukumu ya Upelelezi

Mwana mpotevu alipotambua hali yake iliyopotea, aliazimia kurudi kwa baba yake. Alitazama kiasi cha kutosha cha moyo wa baba huyo kufikiria kwamba angeweza kurudi, lakini haikutosha kufahamu kwamba angekubaliwa kuwa mwana, kwani alisema kwamba angemwomba baba yake amwajiri kama mmoja wa watumishi wake (Luka 15:19). Hakuwa na imani ya kuamini kuwa angeweza kuwa mwana, lakini alihisi angeweza kukubaliwa kama mtumishi. Mwana mpotevu alikuwa bado mfuasi wa sheria moyoni mwake, bado alikuwa mgonjwa na fikra za mfumo wa kupata thamani kupitia matendo. Pia inafunua kwamba hajui tabia ya babake kiukweli na amechanganyikiwa kuhusu upatanisho kupitia hamu yake ya kufanya kazi au kupata haki kwa matendo mbele ya babake.

Anaporudi kwa baba, baba humruhusu aonyeshe kutostahili kwake, lakini kabla ya mwana kutoa suluhisho lake la "Hajiri"[80], baba anamkumbatia na kumkaribisha kama mwanawe. Amesamehewa na kupatanishwa na baba. Wanafanya karamu na ndama aliyenona hutoa ishara ya dhabihu ili kuthibitisha kwa mwana kwamba upatanisho na Baba umehakikishwa na dhambi za mwana zimesamehewa kweli.

Hadithi hiyo haituelezi ikiwa mwana huyo alikubali kwa kupenda cheo chake akiwa mwana aliyerudishwa. Alikuja kwa nia ya kuwa mtumishi. Inawezekana kwamba ingawa baba alimkubali kuwa mwana, kanuni ileile iliyomfanya akatae maombi ya baba yake ya kukaa mara ya kwanza, ingeweza pia kumfanya akatae kukubali kwa baba yake kumpokea kama mwana. Hali ingeweza kuwa kwamba Baba alimwona mwanawe kuwa mwana, wakati mwana bado anajiona kuwa mtumishi kwa sababu ya mambo ya aibu aliyoyafanya. Huenda bado hakukubali kuwa mwana

[80] Hajiri anaashiria uhusiano usiofaa unaoongoza kwenye ushupavu wa agano la kale.

moyoni mwake, na hivyo kusababisha upatanisho kamili kutotimizwa. Je, hali hii inaweza kutatuliwaje?

Kama familia ya Kiyahudi, wangeadhimisha Siku ya Upatanisho huko Yerusalemu ambapo upatanisho wa mwisho unafanywa kwa ajili ya dhambi za mwaka uliopita na dhambi hizo zinafutwa kabisa. Pale mwana aliposamehewa na baba alipokuja nyumbani mara ya kwanza, dhambi yake haikufutwa hadi Siku ya Upatanisho. Nini maana ya hili? Pengo la muda kati ya msamaha (upatanisho wa kila siku) na kufuta (upatanisho wa mwisho) ulimpa mwana muda wa kuona ukubwa kamili wa kosa lake na kuamini kabisa kwamba amesamehewa. Je, kweli anaweza kuamini maneno ya baba kwamba yeye alikuwa mwana bila kujalisha kushindwa kwake kote? Kupona kabisa kutoka kwenye dhambi ni mchakato wa taratibu. Utambuzi wa hali yetu ya dhambi hukua tunapotambua zaidi na zaidi uzuri wa Baba. Kadiri tunavyomwona alivyo mzuri zaidi, ndivyo jaribio linavyozidi kuwa mkubwa la kama tunaweza kuamini kuwa tumesamehewa. Hivyo hukumu inatufunulia dhambi zetu zote ili tuweze kujua kama kweli tunaamini kuwa tumesamehewa.

Ikiwa mwana huyo hangeamini kweli maneno ya baba, basi katika pengo kati ya msamaha wa awali na Siku ya Upatanisho mawazo yake yasiyoonekana ya mfumo wa kupata thamani kupitia matendo yangeanza kujitokeza. Angekuwa na mashaka juu ya iwapo baba huyo alimpenda kweli. Angekuwa na hofu au kuchukizwa na kejeli za kaka yake. Muda kati ya msamaha wa awali na kufutwa unatoa muda kwa ajili ya fikra zake za mfumo wa kupata thamani kupitia matendo kutambua kwamba hakuwa kweli akimwamini baba. Wakati huo, angekuwa na fursa ya kujifunza jinsi baba yake alivyo hasa na jinsi alivyo na upendo na upole. Anapojifunza kumpenda baba yake, angepata ujasiri wa kuamini kweli kwamba alikuwa mwanawe tena licha ya uovu alioufanya kwa baba yake. Siku ya Upatanisho hutoa fursa ya kutafuta tabaka zisizoonekana za fikra za utendaji na kuziondoa. Asante Mungu kwa ajili ya Siku ya Upatanisho!

“Mtoto” ambaye hapo awali amekuwa na tabia ya kuwa na njia yake na kumtumikia baba yake kama mtumishi, isipokuwa kama angekubali uhusiano wake kama mwana, angesumbuliwa na Siku ya Upatanisho. Akifanya kazi kama mtumishi, akitafuta kumpendeza baba yake ili kupata sitahiki na bado kubeba hatia ya dhambi yake, angedhihirisha hofu hizi kwa kutenda dhambi zaidi. Bila uhakikisho wa uwana ni lazima atengeneze dhana fulani ambayo ingempa hisia ya usalama -- usalama ambao kwa kweli hutolewa tu katika uhusiano wa uwana.

Fundisho la kwamba kuna watu maalumu waliochaguliwa[81] ambalo linaharibu hitaji na maana ya dhana ya Siku ya Upatanisho, na hivyo kuonekana kutoa usalama alioutaka. Kwa hakika, anaweza kupanua mtazamo huu kwa dhana ya uhalalishaji wa kuhesabiwa haki ya kuwa amehesabiwa haki msalabani, ambayo inaenda mbali zaidi na kufanya hukumu ya wakati ujao ionekane kama kufuru ya kukana msalaba. Au anaweza kuunda fundisho lisilo kali sana la uhalalishaji wa kuhesabiwa haki[82] ambalo linapunguza Siku ya Upatanisho na kuwa tu ni upanuzi wa msamaha wake wa asili. Kisha anaweza kuituliza dhamiri yake na kamwe asikabiliane na upelelezi wa nafsi. Anaweza kubakia mtumishi.

Lakini ni huzuni jinsi gani kwa mwana kutoweza kukubali tu upendo wa baba na kupumzika katika uhakikisho wake. Kisha, baada ya kuuchunguza moyo wake ili kuihakikishia nafsi yake kuhusu uhusiano wake, angeweza kwa unyenyekevu na shukrani kwenda hekaluni kwenye Siku ya Upatanisho, akiamini katika upendo na msamaha wa baba Yake na kuhakikishiwa kuwa dhambi zake zingefutwa. Pengo kati ya upatanisho wa kila siku na wa mwisho ni sehemu muhimu ya mpango wa Mungu wa kuandika sheria yake kwenye mioyo yetu. Haitoi jaribio tu bali inatupa fursa ya kujifunza jinsi ya kupumzika katika mikono ya Baba katika hali hiyo ya upelelezi na kuamini kwamba kwa hakika tumesamehewa katika tabaka zote za mawazo yetu.

Mungu hatupimi ili kututisha, bali kwa sababu anatupenda na anataka tutambue undani wa fikra zetu zinazotegemea utendaji. Kwa nini? Kwa sababu Anaweza tu kupokea wana katika ufalme Wake wa milele. Kwa maana watumishi daima wanatafuta kuthibitisha thamani yao, na kwa kufanya hivyo umakini wao juu ya ubinafsi huzuia mtiririko wa upendo wa Mungu na kusababisha wasiwasi, woga, na kujilinda ambavyo huakisi kanuni za ufalme wa Shetani.

Kama Waadventista Wasabato misingi yetu iliwekwa juu ya imani kwamba injili ya agano jipya imejikita katika vivuli na mifano ya huduma ya patakatifu pa Agano la Kale. Angalia kauli ya imani juu ya Patakatifu iliyotolewa mwaka 1872:

---

[81] Fundisho la kwamba kuna watu wamechaguliwa hufundisha kwamba tunapomkubali Kristo, tunatoa uthibitisho kwamba tulichaguliwa kabla ili kuokolewa na Mungu na kwamba hakuna jambo lolote tunaloweza kufanya liwezalo kubadili hilo. Kwa Wakristo hili linatakiwa kuwapa uhakika wa wokovu.

[82] Uhalali wa kisayansi au haki ya kisheria. Kutangazwa kuwa mwenye haki ni suala lililo nje yako kabisa. Halina kipengele cha msingi au cha uhusiano na halina uhusiano wowote na mabadiliko ya moyo.

> "Kwamba patakatifu pa agano jipya ni maskani ya Mungu huko Mbinguni, ambayo Paulo anazungumza katika Waebrania 8, na kuendelea, ambayo Bwana wetu, kama Kuhani Mkuu, anahudumu; kwamba patakatifu hapa ni mfano wa hema la kukutania la Musa, na kwamba kazi ya ukuhani ya Bwana wetu, iliyounganishwa nayo, ni mfano wa kazi ya makuhani wa Kiyahudi wa kipindi cha kwanza. Ebr. 8:1-5, c.; hapa ndipo mahali patakatifu pa kutakaswa mwisho wa zile siku 2300, kile kiitwacho kutakaswa kwake, kama ilivyo katika mfano, mlango wa kuhani mkuu kuingia patakatifu pa patakatifu, ili kumaliza duru ya huduma inayohusika nayo. kwa kufuta na kuondoa kutoka kwenye patakatifu dhambi ambazo zilikuwa zimehamishiwa humo kwa njia ya huduma katika chumba cha kwanza, Ebr. 9:22,23; na kwamba kazi hii, katika ufananisho, iliyoanza mwaka wa 1844, inachukua nafasi fupi lakini isiyo na kikomo, kwenye hitimisho ambalo kazi ya rehema kwenye ulimwengu inakamilika." (A Declaration of Fundamental Principles taught and practiced by Seventh-day Adventists. belief #10).

Mnamo 1887 Uriah Smith aliandika muhtasari wa mambo matano ya patakatifu kama yanavyoeleweka kwa Waadventista Wasabato:

1. Kwamba patakatifu na ukuhani wa kipindi cha Musa vinawakilishwa katika kivuli cha patakatifu na ukuhani wa kipindi cha sasa au cha Kikristo[83] (Ebr 8:5).
2. Kwamba Patakatifu na ukuhani huu uko mbinguni, ukifanana na mambo ya mbinguni ya zamani kama ya duniani (Ebr 9:23, 24).
3. Kwamba huduma ya Kristo, kuhani mkuu wetu, katika Patakatifu pa mbinguni, ina makundi mawili makubwa, kama mfano; kwanza, katika chumba cha kwanza, mahali patakatifu, na pili, katika chumba cha pili, au mahali patakatifu pa patakatifu.
4. Kwamba mwanzo wa huduma yake katika chumba cha pili ni alama ya kipindi kikubwa cha kinabii cha siku 2,300 (Dan 8:14), na kilianza wakati siku hizo zilipoisha katika 1844.
5. Kwamba huduma anayoifanya sasa katika chumba cha pili cha hekalu la mbinguni, ni "upatanisho" (Law 16:17), "utakaso wa Patakatifu" (Dan 8:14), "hukumu ya upelelezi"

[83] Ingawa waasisi walipokea nuru juu ya Patakatifu, waliiweka kimakosa ndani ya mtazamo wa kipindi cha maagano. Kosa hili lilipingwa mwaka 1888 na ujumbe wa Jones na Waggoner. Tazama Discarding Augustine's Covenant Glasses kwenye Maranathmedia.com kwa maelezo zaidi.

> (Dan 7:10), "kukamilika kwa siri ya Mungu" (Ufu 10:7; 11:15,19), ambayo itakamilisha kazi ya Kristo kama kuhani, kukamilisha mpango wa wokovu, kukomesha majaribu ya wanadamu, kuamua kila kesi kwa ajili ya umilele, na kumleta Kristo kwenye kiti chake cha enzi cha utawala wa milele (Uriah Smith, "Questions on the Sanctuary", The Review andHerald, Juni 14, 1887; iliyonukuliwa kutoka The Sanctuary Doctrine, uk. 1, 2).

Ni wazi kutokana na kauli hizi kwamba misingi yetu iliwekwa katika imani kwamba upatanisho ulifanywa mwaka 1844 kwa ajili ya kufuta dhambi. Ellen White anasema kwa urahisi kama ifuatavyo:

> "Damu ya Kristo, wakati ambapo ilikuwa ni kumwachilia mwenye dhambi aliyetubu kutoka katika hukumu ya sheria, haikuwa kwa ajili ya kufuta dhambi; ingebakia kwenye kumbukumbu katika patakatifu mpaka upatanisho wa mwisho; kwa hiyo katika mfano wa damu ya dhabihu ya dhambi iliondoa dhambi kutoka kwa mwenye kutubu, lakini ilibakia katika patakatifu mpaka Siku ya Upatanisho." PP 357

> "Pale Kristo, Mpatanishi, alipozivunja kamba za kaburi, na kupaa juu kuhudumu kwa ajili ya mwanadamu, aliingia kwanza patakatifu ambapo, kwa nguvu ya dhabihu yake mwenyewe, alitoa dhabihu kwa ajili ya dhambi za wanadamu. Kwa maombezi na kusihi aliwasilisha mbele za Mungu maombi na toba na imani ya watu wake, waliotakaswa kwa uvumba wa wema wake mwenyewe. Kisha akaingia Patakatifu pa Patakatifu, ili kufanya upatanisho kwa ajili ya dhambi za watu, na kutakasa patakatifu. Kazi yake kama kuhani mkuu inakamilisha mpango wa Kimungu wa ukombozi kwa kufanya upatanisho wa mwisho kwa ajili ya dhambi." 10MR 157

Kauli kama hizi zimechanganya makanisa mengine huko nyuma na kuwafanya waamini kwamba Waadventista wa Siku ya 7 hawakuamini upatanisho wa msalaba. Huu ni uongo kabisa. Kumbuka kile Ellen White alichoandika:

"Baada ya Adamu kuanguka, Yesu aliingia katika kazi ya kumkomboa mwanadamu. Katika kila sehemu dhabihu yake ilikuwa kamilifu; kwa maana angeweza kufanya upatanisho kamili kwa ajili ya dhambi." YI Juni 14, 1900

Kwanini kuna ugumu katika kuona upatanisho kama kitendo ambacho kinajumuisha msalaba na kazi ya Kristo katika Patakatifu? Neno

"upatanisho", hali ya kuleta pande mbili pamoja, lilikuwa ni neno ambalo liliundwa na William Tyndale kwa ajili ya usuluhishaji. Upatanisho ni kitendo cha kurejesha mahusiano kati ya Mungu na Mwanadamu. Ni muhimu sana ukizingatia dhana ya upatanisho tunaouhitaji sisi wenyewe, "Ni mtazamo wa upatanisho uliojikita katika matendo au uliojikita katika mahusiano?" Ninamanisha nini kwa hili?

Tunaweza kutazama dhabihu ya Kristo kama tendo ambalo Mungu alihitaji kulipwa ili kurekebisha tu yale ambayo mwanadamu alikuwa ameyafanya, kuficha makosa yake. Dhana ya upatanisho yenye msingi wa utendaji inaweza kuzingatia kwa urahisi sana tendo la Kristo Msalabani kama mchakato wa kitamaduni wa kufanya utoshelevu kwa Baba kwa ajili ya dhambi za wanadamu. Tendo la kufanywa na kukamilika, na likishafanyika basi linakamilika na hakuna la kufanya. Baadhi ya vipengele vya theolojia ya kiprotestanti vinakupa hisia kwamba upatanisho kimsingi ni kwamba, tendo la kukamilishwa kwa ajili ya kuridhika kwa Mapenzi ya Kimungu.

Lakini Upatanisho unaowekwa katika muktadha wa mfumo unaoegemezwa kimahusiano huzingatia mchakato mzima wa uhusiano uliorejeshwa kutoka mwanzo hadi mwisho. Je, msalaba unarejeshaje uhusiano huu? Msalaba unaonyesha upendo mkuu wa Mungu na kufichua uwongo wa Shetani kuhusu Mungu. Pia unafichua uovu wa moyo wa mwanadamu katika kumuua Mwokozi wa Ulimwengu. Msingi wa upatanisho unahusisha urejeshaji wa utambulisho sahihi kwa Mungu na mwanadamu. Msalaba ni onyesho la nguvu zaidi la moyo wa Baba kwa watoto Wake. Unatuambia kuwa alikuwa tayari kuacha kila kitu ili aturudishe; Hata alihatarisha upotevu wa milele wa Mwanawe mwenyewe.[84] Ufunuo wa upendo kama huo ndio nguvu kuu ya upatanisho. Unakabili jamii ya binadamu na uhalisi wa tabia ya kweli ya Mungu.

Upatanisho uliofanywa msalabani ni onyesho maalum la kutukubali kwa Mungu, kama vile baba alivyomkimbilia mwana wake mpotevu na kumkumbatia. Upatanisho katika patakatifu unahusisha mchakato wa kibinafsi wa kukubali kikamilifu kwamba tunakubalika na kuamini kwa kweli sisi ni wana na binti za Mungu. Mtazamo unaotegemea utendakazi wa upatanisho kupitia mtazamo wa kiprotestanti hauoni ulazima wa

[84] Mungu alimruhusu Mwanawe aje, mtoto mchanga asiyejiweza, chini ya udhaifu wa ubinadamu. Alimruhusu kukutana na hatari ya maisha kwa pamoja na kila nafsi ya mwanadamu, ili kupigana vita kama vile ambavyo kila mtoto wa wanadamu lazima apigane navyo, kwa hatari ya kushindwa na hasara ya milele. {DA 49.1}

kipengele cha upatanisho. Umeridhika kukubali maoni ya kitamaduni ya kukubalika na Mungu. Hauhisi haja ya kuchunguza moyo kama huo na kwa hivyo kukataa upatanisho uliojikita katika patakatifu.

Waasisi wetu waliweka jukwaa thabiti la mafundisho ya upatanisho. Ingawa kulikuwa na wengine waliojaribu kusukuma upatanisho kuelekea huduma ya patakatifu pa patakatifu pekee, uongozi ulikumbatia vipengele vyote viwili vya msalaba na patakatifu vya upatanisho.[85]

Wakati kanisa lilipoweka jukwaa thabiti, kuishi uhalisia wa fundisho hili katika muktadha wa uhusiano imekuwa ni mapambano. Katika kipindi cha kuanzia 1852[86] hadi 1888[87], Ellen White alikuwa ametoa maoni kwamba Kanisa lilikuwa katika hali ya Laodikia na kupoteza upendo wake wa kwanza. Roho ya mabishano iliyoenea miongoni mwa wahudumu wengi na mahubiri mara nyingi yalikuwa "makavu kama vilima vya Gilboa".[88]

Ujumbe wa 1888 ulitoa changamoto kwa kanisa kujihusisha na ukweli wa uhusiano wa upatanisho na kupatanishwa na Mungu na kukumbatia kikamilifu tabia yake ya haki. Kanisa lilihangaika kuukubali ujumbe[89], na

[85] Tazama Questions on Doctrine Yanayorudiwa Sura ya 13 "Pioneers avoid Crosier's Error" na Leroy Moore.

[86] Kama nilivyotazama hivi majuzi ili kupata wafuasi wanyenyekevu wa Yesu, akili yangu imetumika sana. Wengi wanaodai kuwa wanatazamia ujio wa Kristo upesi wanafanana na ulimwengu huu na wanatafuta kwa bidii zaidi kupongezwa na wale walio karibu nao kuliko kupata kibali cha Mungu. Wamepoa na kudumaa, kama makanisa mengi ambayo kwa muda mfupi tu wametengana nayo. Maneno yaliyoelekezwa kwa kanisa la Laodikia yanaelezea hali yao ya sasa kikamilifu. EW 107 (RH Juni 10, 1852)

[87] Katika hali ya kanisa la Laodikia wakati huu wa sasa, ni ushahidi mdogo jinsi gani unaotolewa wa mwongozo binafsi wa moja kwa moja wa Mungu! Wanadamu hujiweka wenyewe katika nafasi za majaribu, ambapo wanaona na kusikia mengi ambayo ni kinyume na Mungu, na yenye madhara kwenye mambo ya kiroho. RH Juni 19, 1888

[88] RH Machi 11, 1890

[89] "Wale ambao wanaona haja yao ya toba kwa Mungu, na imani kwa Bwana wetu Yesu Kristo, watakuwa na huzuni ya roho, watatubu dhidi ya upinzani wao kwa Roho wa Bwana. Watakiri dhambi zao kwa kukataa nuru ambayo mbingu imewapelekea kwa neema." Rh Agosti 26, 1890 Mpendwa Ndugu. Olsen: Ushuhuda Niliutuma kwenye mkutano wa Ohio, lakini Bwana amenionyeshea kwamba maovu yale yale ambayo yanakemewa katika mkutano huo yapo katika mikutano mingine. Makanisa yanahitaji huruma binafsi na uzoefu mkubwa zaidi, wa kina zaidi katika ukweli na katika ujuzi wa Yesu Kristo. Roho ya upinzani ambayo imeonyeshwa kwa kuwasilisha haki ya Kristo kama tumaini letu pekee umemhuzunisha Roho wa Mungu, na matokeo ya upinzani huu yamehitaji uwasilishaji wa suala hili kwa bidii na kwa makini, na kusababisha kutafuta zaidi undani wa somo na kutokeza safu za hoja ambazo mjumbe mwenyewe hakujua zilikuwa thabiti, zimejitosheleza, zilizo kamili sana juu ya somo hili la kuhesabiwa haki kwa imani na haki

kufikia wakati wa miaka ya 1920 kanisa likaathiriwa na kuzuka kwa imani kali ambayo ilikuwa ikifagia makanisa ya kiprotestanti kotekote Amerika.[90] Wakati wa enzi ya miaka ya 1930 na 1940 M.L. Andreasen aliendeleza dhana zake za kizazi cha mwisho katika muktadha wa Siku ya Upatanisho. Mkazo wa Andreasen juu ya kushinda dhambi na ukamilifu wa watakatifu katika muktadha wa siku ya upatanisho uliongeza hatari katika mawazo ya mfumo wa kupata thamani kupitia matendo kuhusiana na hukumu ya upelelezi.[91] Maoni ya Andreasen yalisogeza kanisa sana upande ulio sahihi na mvutano uliongezeka hadi kutolewa kwa kitabu Questions on Doctrine. Kitabu hiki kilisukuma dhana za Waadventista za upatanisho kwa nguvu nyingi kuelekea kanuni za makanisa ya kiinjili za ubadilisho wa adhabu; upatanisho wa msingi wa tukio ambao eti ulitosheleza haki ya Mungu. Msisitizo huu wa swali la upatanisho ulidhoofisha jukwaa la Waadventista la upatanisho wa mwisho katika mwaka wa 1844, na kuliweka katika mfumo wa upinzani ambapo upatanisho wa msalaba ni kinyume cha kitheolojia dhidi ya hitaji la upatanisho wa mwisho. Mtazamo mzito wa mwisho wa upatanisho wa Andreasen uliweka mvutano mkubwa kwa kanisa hivi kwamba, katika jaribio la kusahihisha, watu kama Desmond Ford walitengeneza jukwaa la mafundisho ambalo lilirekebisha kupita kiasi hadi kukataa kabisa ujumbe wa hukumu ya upelelezi. Ujumbe wa Ford uliathiriwa sana na mawazo ya makanisa ya Kiinjili, lakini mawazo ya makanisa ya Kiinjili daima yatakataa dhana ya upatanisho wa patakatifu kwa sababu ya mkazo wake wa mbadala wa adhabu. Lakini ukweli ni kwamba chanzo cha upatanisho uliofunuliwa msalabani unapaswa kukuzwa na kupanuliwa katika upatanisho wa mwisho wa 1844.

Mafundisho ya haki kwa imani kama yalivyoelezwa na imani ya Kiprotestanti yamechukuliwa na kutokufa kwa nafsi, ambapo yanaimarisha uongo wa nyoka wa kuwa na chanzo cha uzima ndani. Haki ya namna hiyo haiwezi kuhstahimili upelelezi wa mahali patakatifu pa patakatifu. Hawawezi kuingia katika chumba hicho. Kiwango cha maandiko yao hakina kina cha kutosha kuelewa mafundisho haya katika mfumo wa mantiki. Mfumo wa Uongo wa Waprotestanti husababisha kukataa kupima uwana wao kamili kwa njia ya upelelezi. Pasipo kujua

---

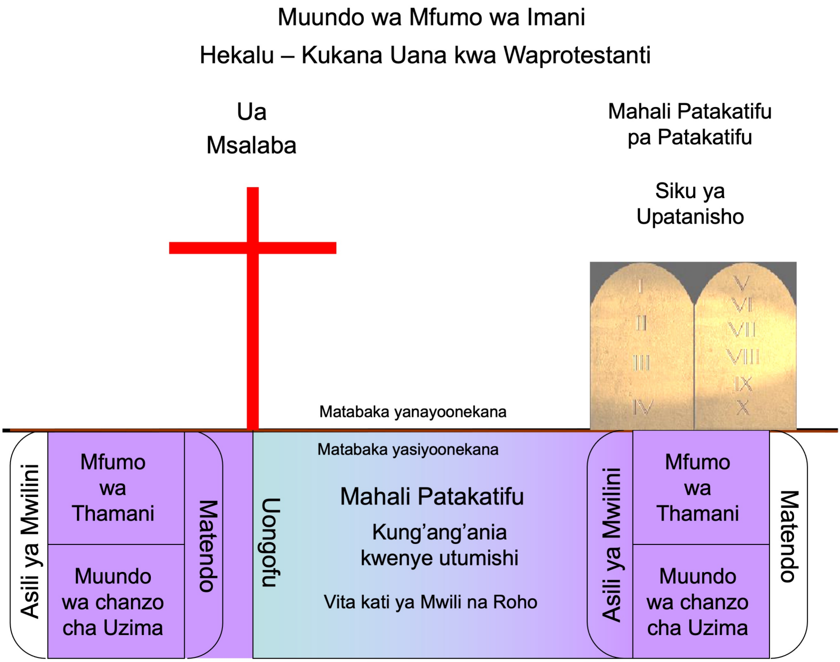
ya Kristo kama tumaini letu la pekee. Sehemu ya kusikitisha ya jambo hilo ni kwamba baadhi ya watu ambao walipaswa kusimama katika nuru iliyo wazi juu ya suala hili walikuwa wakifanya kazi upande wa adui wa swala hilo. 1888 Materials 703. 1890

[90] Graeme Bradford, People are Human (Signs Publishing Company, Victoria, 2006) 45.

[91] Leroy Moore, Maswali kuhusu Mafundisho Yanayorudiwa, ukurasa wa 256-260.

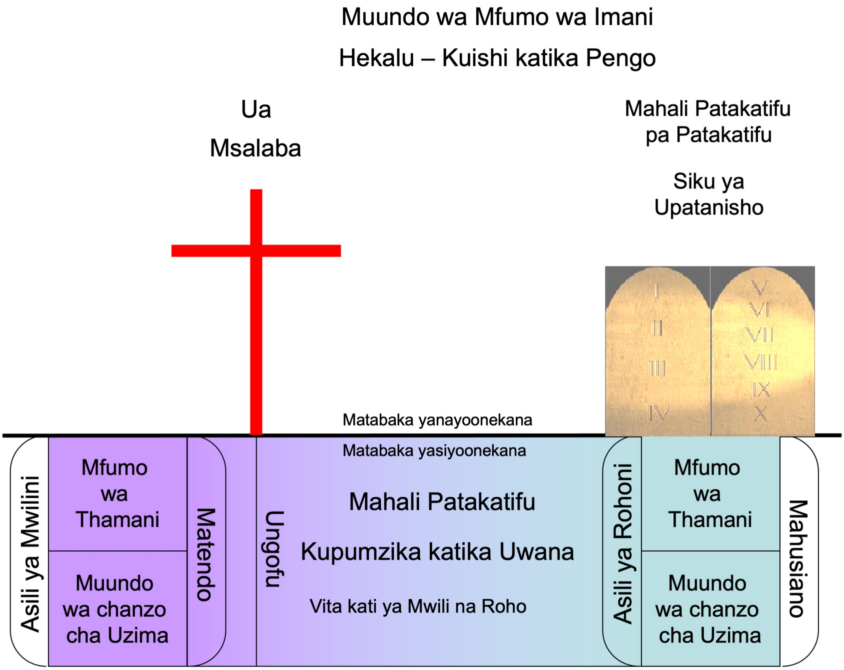
wanabakia wapotevu wa kisheria katika mioyo yao na kwa hiyo mabadiliko ya injili ili waweze kubakia watumishi, Bila kujua wanatafuta kupata wokovu wao hata pale wanapopinga jitihada za kutii kama jaribio la kujipatia wokovu, ambao kwa usahihi wanatangaza hauwezi kupatikana.

Wakati wa mafunzo yangu ya theolojia, niliambiwa kwamba upatanisho



wa mwisho/hukumu ya upelelezi ilikuwa ni jambo ambalo kimsingi lingekuwa tambiko la dakika tano kwani lengo la upatanisho lilikuwa yote kwenye msalaba. Ninashukuru ukweli kwamba mhadhiri wangu alijaribu kushikilia maana fulani ya fundisho la Hukumu ya Upelelezi, lakini upatanisho wa Questions on Doctrine unaweza tu kutoa mavazi ya dirisha kwenye upatanisho wa mwisho. Katika kiwango cha ndani zaidi, inaonekana kwangu kwamba maoni kama haya ni mwitikio kwenye fikra za mfumo wa kupata thamani kupitia utendaji ulioendelezwa na msisitizo wa kizazi cha mwisho cha Andreasen. Ninahisi huzuni kubwa kwa kanisa letu. Mtazamo wa kimahusiano juu ya upatanisho, kama unavyoonyeshwa kupitia mtazamo wa hadithi ya mwana mpotevu tuliyojadili hapo awali, hauoni mgongano kati ya upatanisho wa msalaba na patakatifu. Wa pili ni mkondi na ukuzaji wa kwanza. Ninaamini

kwamba msisitizo wa uhusiano ungeokoa upotoshaji wa kulia na kushoto wa watu kama vile Andreasen na Ford.



Sababu ya hukumu ya upelelezi inapatikana kwa urahisi katika hadithi ya mwana mpotevu.

> Luka 15:18-19 Nitaondoka, nitakwenda kwa baba yangu na kumwambia, Baba, nimekosa juu ya mbingu na mbele yako; (19) sistahili kuitwa mwana wako tena; nifanye kama mmoja wa watumishi wako.

Mwana aliporudi nyumbani, yeye mwenyewe alihukumu na kujihukumu mwenyewe. Baba hakumhukumu, bali alimkumbatia.

> Luka 15:21-22 Yule mwana akamwambia, Baba, nimekosa juu ya mbingu na mbele yako; sistahili kuitwa mwana wako tena. (22) **Lakini baba aliwaambia watumwa wake, Lileteni upesi vazi lililo bora, mkamvike; mtieni na pete kidoleni, na viatu miguuni**;

Baba alimkumbatia na kumvika na kumsamehe bure. Hata hivyo kujihukumu kwa mwana kunarudiwa na kaka yake.

> Luka 15:30 lakini, alipokuja huyu mwana wako aliyekula vitu vyako pamoja na makahaba, umemchinjia yeye ndama aliyenona.

Sababu ya kwanini hukumu ya upelelezi lazima ifanyike ni kwa ajili ya kuridhika kwa mwanadamu. Biblia inasema wazi kwamba Mungu na Mwana wake hawahukumu na kumlaani mtu yeyote.

> Yohana 5:22 **Tena Baba hamhukumu mtu ye yote**, bali amempa Mwana hukumu yote;

> Yohana 8:15 Ninyi mwahukumu kwa kufuata mambo ya mwili; **mimi simhukumu mtu**.

> Yohana 12:47 Na mtu akiyasikia maneno yangu, asiyashike, mimi simhukumu; maana sikuja ili niuhukumu ulimwengu, ila niuokoe ulimwengu.

Ikiwa Mungu hawahukumu watoto Wake, kwa nini lazima kuwe na hukumu?

> Luka 12:14 Akamwambia, Mtu wewe, ni nani aliyeniweka mimi kuwa mwamuzi au mgawanyi juu yenu?

> Mathayo 7:1-2 Msihukumu, msije mkahukumiwa ninyi. (2) Kwa kuwa hukumu ile mhukumuyo, ndiyo mtakayohukumiwa; na kipimo kile mpimiacho, ndicho mtakachopimiwa.

Wakati mwana mpotevu alipokuja kwa baba yake, yeye mwenyewe alijihukumu kuwa hastahili kuwa mwana kwa Baba. Alijihukumu mwenyewe anastahili kuwa mtumishi. Roho hii ya hukumu ilipaswa kuwa wazi. Injili inahusikaje na mambo haya?

> Warumi 5:20 Lakini sheria iliingia ili kosa lile liwe kubwa sana; na dhambi ilipozidi, neema ilikuwa nyingi zaidi;

Kosa la kujihukumu la mwana mpotevu lilipaswa kuongezeka na kukuzwa, ili lipate kufunuliwa na kukiriwa. Mungu anaruhusu mwenyewe kuwasilishwa kama hakimu, kwa sababu hivi ndivyo ambavyo mwana mpotevu anadhani kwamba Baba yake anavyomfikiria. Mwana Mpotevu anajitahidi tu kutumaini kwamba Baba ataridhia kumpa nafasi ya mtumishi. Mungu anaruhusu mchakato huu kuongezeka na kukuzwa ili kufunua yaliyo ndani ya moyo wa mwanadamu.

> Mungu anaruhusu mwanawe atolewe kwa ajili ya makosa yetu. **Yeye mwenyewe anajifanya kuchukua tabia kama ya hakimu** dhidi ya mbeba dhambi, akijitenga mwenyewe kwa sifa za baba. {TM 245.2}

Ona kwamba msalabani, Baba anajifanya kuchukua tabia ya hakimu dhidi ya mbeba dhambi. Kwa kweli hahukumu, lakini anajifanya kuchukua nafasi hii kwamba watu wenyewe wanaweza kupata kuridhika kwamba upatanisho umefanywa. Kutokana na nafasi ya hakimu hutukuzwa na kupanuliwa katika hukumu ya upelelezi. Kwa watoto wa Mungu ambao wanakubali kweli nafasi yao ya kiuhusiano kwa Baba, wanaanza kutambua kwamba katika hukumu wanapaswa kuondokana na hukumu yao wenyewe ambayo wanaamini ipo ndani ya Baba.

> Yohana 8:7-9 Nao walipozidi kumhoji, alijiinua, akawaambia, Yeye asiye na dhambi miongoni mwenu na awe wa kwanza wa kumtupia jiwe (8) Akainama tena, akaandika kwa kidole chake katika nchi. (9) **Nao waliposikia, wakashitakiwa na dhamiri zao, wakatoka mmoja mmoja,** wakianzia tangu wazee hata wa mwisho wao; akabaki Yesu peke yake, na yule mwanamke amesimama katikati.

Tunapomwona Baba kama alivyo hasa. basi tunaacha kuogopa hukumu yetu wenyewe na hukumu ya wengine. Wakati rekodi ya dhambi yetu inapokuja mbele yetu katika akili zetu, tunashikamana na uhakika wa upendo wa Baba na kina ambacho Baba alitusamehe kwa kumtoa Mwanawe. Maisha kamili ya Kristo huzuia mtu yeyote kufikiri kwamba dhambi zao za zamani sio nyeusi sana.

> Yohana 12:48 Yeye anikataaye mimi, asiyeyakubali maneno yangu, anaye amhukumuye; neno hilo nililolinena ndilo litakalomhukumu siku ya mwisho.

> Warumi 2:16 katika siku ile Mungu atakapozihukumu siri za wanadamu, sawasawa na injili yangu, kwa Kristo Yesu.

> 2 Wakorintho 5:10 Kwa maana imetupasa sisi sote kudhihirishwa mbele ya kiti cha hukumu cha Kristo, ili kila mtu apokee ijara ya mambo aliyotenda kwa mwili, kadiri alivyotenda, kwamba ni mema au mabaya.

Lazima tuonekane mbele ya kiti cha hukumu cha Kristo kwa sababu ya hukumu yetu wenyewe na kwa hukumu zote tunazofanya kwa wengine.

Wale ambao wanakataa mafundisho ya hukumu katika mwaka wa 1844 wanakataa tatizo ambalo lipo ndani ya mioyo yao wenyewe. Mungu ameruhusu hukumu ifanyike ili kuondoa kwa mtu asili yake ya hukumu na kumtia moyo kikamilifu kukubali msamaha bure. Wale wanaoingia katika hukumu kwa akili sawa na mwana mpotevu, kukataa kuja katika urithi kamili, watashindwa na hisia ya kuhukumiwa na kuchukua kiti cha

hukumu dhidi yao wenyewe. Wale ambao wanakataa hukumu ya upelelezi hawatajifunza hali yao ya kweli na haja yao mbele za Mungu na kwa hiyo wataharibiwa na hukumu yao wenyewe wakati wanapogundua tabia yao ya kweli kinyume na tabia ya Mungu.

Katika mfumo wa thamani wa uhusiano, hukumu ni mwalimu wetu kutuleta kwa Kristo na kukubali kweli msamaha wa Baba.

Urithi wa kanisa letu ni kwamba leo watu wengi katika kanisa letu wamekubali mtazamo wa makanisa ya kiinjili wa upatanisho, ambao unathibitisha wazo kwamba Mungu alidai kifo kukidhi haki. Wao hawajajiandaa kukutana na mtazamo wao wa hukumu, ambao watalazimika kufanya wakati wanapojiona kwenye nuru ya uzuri wa kweli wa Kristo. Waadventista wengi wanaimba na watu wa makanisa meingine ya kiinjili kwamba wakati Yesu alipokufa, alitupa dhambi zetu ndani ya bahari badala ya kuzihamishia mbinguni kwenda patakatifu. Hili linatupilia mbali roho ya thamani ya kutafuta siku ya upatanisho ambayo inaweza kusafisha makosa ya mawazo ya matendo na kuyaondoa, na kutuwezesha kushughulikia utukufu wa Muumba wetu Mtakatifu.

Kwa Waadventista ambao wanafuata njia ya Andreasen katika hukumu ya upelelezi na teolojia ya kizazi cha mwisho, kuna hisia kubwa ya hukumu. Hukumu hiyo ina uwezo wa kumgeuza mtu kupata uelewa wa kiuhusiano wa hukumu, kwa sababu mafundisho ya Andreasen husababisha dhambi ya kuhukumu wengine kuongezeka. Inafanya kazi ya agano la kale kutuleta kwa Kristo. Kwa kusikitisha, watu wengi ambao wanatembea njia hii hawataweza kuvumilia hukumu kwa sababu ya kushindwa kukubali ujumbe wa 1888 wa haki ya kweli kwa imani ambayo itawaonyesha Baba kama mtu asiyewahukumu. Uelewa wa kweli wa hukumu utawawezesha kukabiliana na dhambi zao kwa ukamilifu na bado wanaamini kwamba Baba anawapokea. Mara baada ya kukabiliana na dhambi zao na kukataa kujihukumu wenyewe, basi wako tayari kutiwa muhuri.

Matokeo yake, wasomi wa Kiadventista wameathiri hukumu ya upelelezi kwa kudhoofisha uhakika wa wokovu. Kwa nini hawawezi kusema na Daudi, “Bwana hatamwacha mkononi mwake, wala hakumlaumu wakati anahukumiwa.” (Zaburi 37:33) Je, tutajua lini kwamba kwa watu wengi katika kanisa letu nguzo ya kati haipo? Hayo ni matokeo ya mawazo ya mfumo wa kujipatia thamani kupitia matendo.

C. Asili ya Kristo

Fundisho la asili ya Kristo limekuwa chanzo cha utata mkubwa katika kanisa la Waadventista, hasa tangu kutolewa kwa kitabu cha *Questions on Doctrine* katika mwaka wa 1957. Kama ambavyo vitabu vingi vimeandikwa juu ya somo hili, nitakupeleka kwenye vitabu hivi kwa ajili ya utafiti zaidi. Hapa ni orodha ya vitabu vilivyopendekezwa:

- *General Conference Bulletin 1895 Sermons* na A.T Jones
- *Christ and His Righteousness* na E.J Waggoner
- *Touched with our feelings* na J.R Zurcher

Nitasema kwa ufupi kutoka kwenye Maandiko, roho ya unabii na waasisi wetu, yafuatayo:

> Waebrania 2:14-18 Basi, kwa kuwa watoto wameshiriki damu na mwili, yeye naye vivyo hivyo alishiriki yayo hayo, ili kwa njia ya mauti amharibu yeye aliyekuwa na nguvu za mauti, yaani, Ibilisi, awaache huru wale ambao kwamba maisha yao yote kwa hofu ya mauti walikuwa katika hali ya utumwa. Maana ni hakika, hatwai asili ya malaika, ila atwaa asili ya mzao wa Ibrahimu. Hivyo ilimpasa kufananishwa na ndugu zake katika mambo yote, apate kuwa kuhani mkuu mwenye rehema, mwaminifu katika mambo ya Mungu, ili afanye suluhu kwa dhambi za watu wake. Na kwa kuwa mwenyewe aliteswa alipojaribiwa, aweza kuwasaidia wao wanaojaribiwa.
>
> Warumi 8:3 Maana yale yasiyowezekana kwa sheria, kwa vile ilivyokuwa dhaifu kwa sababu ya mwili, Mungu, kwa kumtuma Mwanawe mwenyewe katika mfano wa mwili ulio wa dhambi, na kwa sababu ya dhambi, aliihukumu dhambi katika mwili;
>
> 1 Yohana 4:2-3 Katika hili mwamjua Roho wa Mungu; kila roho ikiriyo kwamba Yesu Kristo amekuja katika mwili yatokana na Mungu. Na kila roho isiyomkiri Yesu haitokani na Mungu. Na hii ndiyo roho ya mpinga Kristo ambayo mmesikia kwamba yaja; na sasa imekwisha kuwako duniani.
>
> "Kristo ni ngazi ambayo Yakobo aliona, msingi wa juu duniani, na pande zote za juu kufikia lango la mbinguni, kwa kizingiti cha utukufu. Ikiwa ngazi hiyo imeshindwa kwa hatua moja ya kufikia dunia, tunapaswa kupotea. Lakini Kristo hutufikia ambapo sisi tulipo. Alichukua asili yetu na kushinda, ili kwamba sisi kwa njia ya kuchukua asili yake tuweze kushinda. Alifanyika "kwa mfano wa mwili wa dhambi" (Warumi 8: 3), aliishi maisha pasipo kutenda dhambi. Sasa kwa uungu wake anakaa juu ya kiti cha enzi

> cha mbinguni, akiwa na ubinadamu wake anatufikia. Anatuomba kwa imani ndani yake kufikia utukufu wa tabia ya Mungu. Kwa hiyo ni sisi kuwa wakamilifu, kama vile "Baba yetu aliyeko mbinguni alivyo mkamilifu."" DA 311

> "Alichukua asili yake isiyo na dhambi Hali yetu ya dhambi, ili aweze kujua jinsi ya kuwasaidia wale wanaojaribiwa." MM 181

> "Fikiria kidogo itakuwa vya kutosha kuonyesha mtu yeyote kwamba ikiwa Kristo alichukua juu yake mwenyewe mfano wa mwanadamu, ili apate kumkomboa mwanadamu, lazima iwe alifanyika kwa mfano wa mtu mwenye dhambi, kwa maana ni mtu mwenye dhambi aliyekuja kumkomboa." (Christ and His Righteousness, uk. 26 na E.J Waggoner)

> "Lakini kuwa Mwokozi lazima asiwe na uwezo tu, lazima awe na jamaa wa danu. Na pia lazima asiwe tu karibu na jamaa, bali awe karibu sana na jamaa; na awe karibu na jamaa kwa uhusiano wa damu. Kwa hiyo, "kama watoto" wa Adamu -kama watoto wa yule aliyepoteza urithi wetu – "ni washiriki wa maji na damu, yeye mwenyewe pia alichukua namna iyo hiyo" -alishiriki maji na damu kwa namna ile ile kama yetu, na hivyo akawa karibu mmoja wetu. Na kwa hivyo imeandikwa "Yeye na sisi ni mmoja: na kwa hivyo haoni aibu kutuita ndugu zake." (Consecrated Way to Christian Perfection, uk. 25 na A.T. Jones)

Asili ya kibinadamu ya Kristo ilikuwa kiini hasa cha ujumbe wa haki kwa imani uliotolewa na Jones na wagoner. Ellen White anasema hili kuhusu ujumbe wao:

> "Bwana katika rehema yake kubwa alituma ujumbe wa thamani kwa watu wake kwa njia ya wazee Wagoner na Jones. Ujumbe huu ulikuwa ulete zaidi mbele ya ulimwengu mkombozi aliyeinuliwa, dhabihu kwa ajili ya dhambi za ulimwengu wote." TM 91

Kutolewa kwa Questions on Doctrine katika mwaka wa 1957, Kanisa la Waadventista, pasipo mjadala wa kutosha au kupiga kura, liliwasilisha mtazamo juu ya asili ya Kristo kinyume na mtazamo uliochukuliwa tangu Msingi wa Nguzo za kanisa zilipowekwa. Angalia kauli hii:

> "Alikuwa mgeni duniani, alijaribiwa na kupimwa na kuguswa na hisia za udhaifu wetu wa kibinadamu, hata hivyo aliishi maisha yote bila ya dhambi. Asili yake ilikuwa ya kibinadamu halisi na ya kweli, ambayo inapaswa kupitia hatua mbalimbali za ukuaji, kama mtu mwingine yeyote wa jamii ya kibinadamu. Alikuwa chini ya Yosefu na Maria, na alikuwa mwabudu katika sinagogi na hekalu. Alilia juu ya mji wenye hatia wa Yerusalemu, na katika kaburi la

> mpendwa wake. Alionyesha utegemezi wake juu ya Mungu kwa sala. Hata hivyo wakati wote aliendelea kudumisha uungu wake - Mungu-Mwanadamu pekee. Alikuwa Adamu wa pili, akija katika "mfano" wa mwili wa mtu mwenye dhambi (Warumi 8: 3), lakini bila ya doa la dhambi na tamaa zake."[92]

Utaona neno mfano limewekwa katika mabano. Kwa nini kuchukua maneno halisi ya Maandiko na kuwaweka katika mabano ili kupendekeza ni mfano au sitiari kwa namna fulani? Ametambulishwa kama ubinadamu ambao ulichukua udhaifu wa mwili lakini sio uharibifu wetu wa maadili katika asili ya kibinadamu. Kisha zimeorodheshwa nukuu nyingi za EGW ili kuonyesha hakutenda dhambi. Hakuna shaka Kristo hakuwa na dhambi, hilo ndilo tumaini letu pekee. Lakini kama hakuchukua asili yetu (yako na yangu) basi hakutufikia ambapo sisi tulipo. Lakini Ellen White anasema:

> "Kwa miaka elfu nne jamii ya wanadamu ilikuwa imepungua kwa nguvu za kimwili, kwa nguvu za akili, na kwa thamani ya maadili; Na Kristo akachukua juu yake udhaifu wa ubinadamu ulioharibika. Ni kwa hivyo tu angeweza kumwokoa mtu kutoka kwenye kina cha chini cha uharibifu wake." DA 117

Zingatia kwamba Ellen White anasema kwamba Kristo alichukua uharibifu wa maadili (sio uharibifu wa kiroho, lakini matokeo ya vizazi vya dhambi katika viwango vya juu) ni pamoja na thamani ya maadili. Kwa nini tunapaswa kubadili mafundisho yetu juu ya asili ya Kristo? Nini kilichobadilika katika kanisa letu kabla ya 1957 ili kusababisha haja ya kubadili asili ya Kristo? Tutaangalia hili kwa kina katika sura ya inayofuata, lakini kwa sasa nataka tuzingalie jinsi mawazo yaliyojikita katika matendo ambavyo hayataruhusu hili.

Kama tulivyosema mara nyingi, wanadamu huambukizwa na uongo wa nyoka – "Huwezi kufa". Uongo huu umeingiza ndani ya moyo wa mtu imani kwamba ana nguvu au uhai ndani yake. Kweli hatuna nguvu hata.[93] Nguvu zote na maisha hutoka kwa Mungu, lakini tunapoupokea, hupita kupitia uongo wa nyoka katika akili zetu na tunapata kudanganywa katika kufikiri ni uwezo wetu na nguvu zetu.

---

[92] Questions on Doctrine, Ukurasa wa 20, Toleo la PDF linapatikana maranathamedia.com

[93] Kama suala la ufafanuzi, mwanadamu hana uwezo wa kuzalisha, uwezo wa kuumba kutoka kwake mwenyewe. Mwanadamu ana nguvu ya nia, uwezo wa kuchagua, lakini uwezo huu haupaswi kuchanganyikiwa na nguvu ya maisha.

Mfano wazi wa hii ni tabia yetu ya mara kwa mara ya kujilinganisha na wengine. Wakati wengine wanapofanya vizuri tunaweza kufurahia kile ambacho Mungu amefanya ndani yao, bila ya hisia kwamba hatufanyi vya kutosha kwa Bwana? Ikiwa tunahubiri au kuimba vizuri na hakuna mtu anayetoa maoni mazuri, kwa nini tunajaribiwa kujisikia kukata tamaa? Ikiwa tulivuviwa na Bwana na tulijaliwa na yeye na kufanya kwa ajili yake, kwa nini tunajaribiwa kujisikia kukata tamaa? Haya ni matokeo yote ya hila ya uwongo "Huwezi kufa", ambayo tunaweza kukataa kiakili, lakini tabia yetu inatoa ushahidi kwamba bado tunaathirika na hilo.

Uongo huu kwa kweli hutoa nguvu itendayo kazi kwenye asili ya kibinadamu. Kwa hakika huongoza mawazo yetu kuamini kwamba wakati tunapofanya uovu, kwamba ni kitu ambacho kimetengenezwa kabisa na sisi. Inafanya asili yetu kufanya kazi.

Ukweli ni kwamba giza ni ukosefu wa nuru. Sio kanuni ya ubunifu lakini kanuni halisi iliyopo.[94] **Hii ina maana kwamba asili ya kibinadamu katika hali yake ya kuanguka haina nguvu, haitendi kazi na haizalishi.**

Ikiwa asili ya dhambi ya kibinadamu ilikuwa na kazi - ina maana inatengeneza uovu - basi Kristo hawezi kamwe kuchukua aina hiyo ya asili. Lakini kama asili ya dhambi ya binadamu ni hali ya dhaifu, basi inawezekana kufanya hivyo. Tumeonyesha tena na tena kwamba sisi kama kanisa hatujaondokana na fikra za mfumo wa kujioatia thamani kupitia matendo; Kwa hiyo, ili kubakia thabiti tulipaswa kuuondoa au kubadilisha mtazamo wetu wa asili ya Kristo. Kwa hiyo badala ya sisi kubadilika "tulimbadilisha" Kristo.

Kwa nini mabadiliko haya yanaonekana kuwa muhimu wakati roho ya unabii na ujumbe wa 1888 husema wazi wazi kwamba Kristo alichukua juu yake mwenyewe asili yetu ya anguko?

Upatanisho kama unavyoeleweka na binti za Babeli ulihitaji dhabihu bora ambayo inaweza kutolewa ili kukidhi haki ya Mungu. Ikiwa Kristo anaeleweka kuwa na kasoro kwa kuwa akiwa na asili ya kibinadamu juu

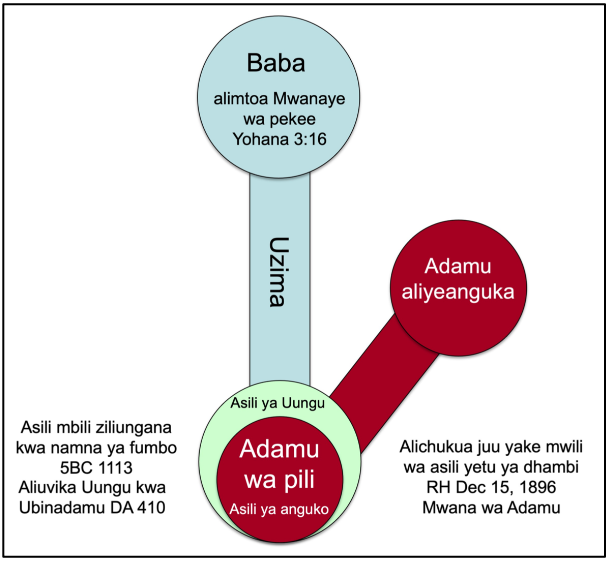
---

[94] Kulingana na ufafanuzi wa dhambi uliotolewa na Ellen White: "Fasili yetu pekee ya dhambi ni ile iliyotolewa katika neno la Mungu; ni "uvunjaji wa sheria;" ni kutimizwa kwa kanuni inayopigana na sheria kuu ya upendo ambayo ndiyo msingi wa serikali ya kimungu." GC 492 Dhambi ni utimilifu wa kanuni katika vita na sheria kuu ya upendo. Asili ya mwanadamu ina kanuni katika vita (kanuni inayoundwa na uwongo "hakika hutakufa" na hivyo kutoa msingi wa udanganyifu wa uhuru wa mwanadamu), sio utimilifu wa kanuni inayopigana na sheria kuu ya upendo.

yake, basi hii inaweza kukanusha dhabihu. Kwa hiyo ni lazima isiwe asili ile ya ubinadamu ulioanguka juu yake. Haya ndiyo mawazo ya mfumo wa kupata thamani kupitia matendo ya upatanisho kama ilivyoelezwa katika asili ya Kristo.

Wakati inaeleweka kwamba Kristo alikuja kufunua vile Baba alivyo hasa na hivyo kugeuza mioyo yetu kwa Baba kwa ujasiri, jambo muhimu zaidi kuhusiana na asili ya Kristo ni kwamba anatuelewa na anajua ni nini maana ya kupambana na asili ya dhambi. Ili kuwa mpatanishi mkamilifu kumfunua Baba, lazima akutane nasi mahali tulipo badala ya Adamu alipokuwa kabla ya anguko.

Lakini kwa Waadventista wale wa kihafidhina ambao wanashikilia asili ya Kristo na kupinga mabadiliko yaliyotolewa na Questions on Doctrine wanahitaji pia kuwa makini. Kwa maana uadventista wa kihafidhina pia unaendesha mambo kupitia fikra za mfumo wa kupata thamani kupitia matendo. Teolojia ya Asili ya anguko ya Kristo katika muktadha huo inahitaji mtu kumwiga Kristo na kushinda kama mtumishi bila uhakika wa uwana. Hii mara nyingi hupelekea kwenye uzoefu wa kaka mkubwa katika mfano wa mwana mpotevu. Kuzingatia viwango vya matendo na kufanya jambo sahihi husababisha kuhukumu wengine kwa kushindwa kwao.



Katika siku za nyuma mawazo yangu yamekuwa yakijikita katika utendaji, na kwa hiyo kuchukua mtazamo wa asili ya anguko ya Kristo kulinipelekea mimi kuzingatia zaidi juu ya Kristo kama mfano wangu kuliko mbadala wangu. Mmoja wa wahadhiri wangu kwa upendo na kwa huruma alijaribu kunionya kama alivyoweza kuona kibanzi katika jicho langu, lakini sikuweza kuona boriti. Kwa hiyo, kujikita katika utendaji

katika safu ya kihafidhina kutampelekea mtu kuwa mshupavu wa sheria, ushupavu wa sheria ambao mimi mwenyewe nimeuonja na kuuishi. Mfumo huria wa kanisa unaweza kuona hili kwa wazi na kukataa kwa hakika. Ukweli ni kwamba asili ya Kristo haitakuwa tamu kweli wakati tunapojikita katika mfumo wa matendo. Kama ambavyo Kristo alivyo Mungu kweli, kwa hiyo ndivyo yeye alivyo mtu kweli ambaye anaguswa na hisia zetu.

D. Ukamilifu wa Tabia

Inapaswa kuwa wazi kabisa kwa sasa kwamba ukamilifu wa tabia ni laana kamili kwa fikra zenye msingi wa utendaji za Kiprotestanti. Dhana nzima ya ukamilifu wa tabia inapiga kelele utendaji na kama tulivyoona hapo awali, dhana ya Kiprotestanti ni: kujaribu kushika sheria ni ushupavu. Katika sehemu inayofuata nitachunguza dhana za sheria kwa ukamilifu zaidi. Kwa sasa hebu tuangalie tena viwango vitano vya mawazo ya kawaida ya Kiprotestanti.

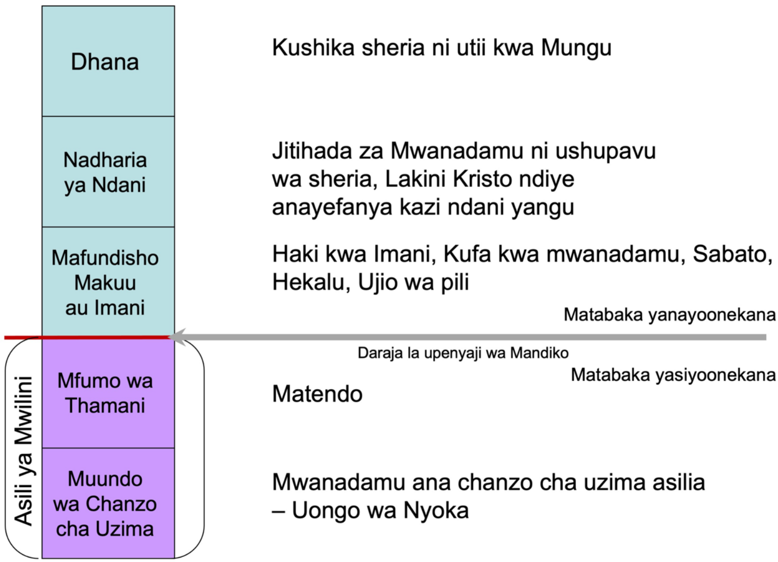
Muundo huu wa imani utalazimika kugeuza kila tamko katika Maandiko kuhusu ushindi juu ya dhambi. Chanzo cha asili cha uhai na mfumo wa thamani unadai hilo. Hakuna hata mojawapo ya makanisa makuu ya Kiprotestanti, ninayoyajua, yanayofundisha kwamba tunaweza kuwa na maisha ya Ukristo yenye ushindi katika ulimwengu huu. Hawana mfumo wa kimafundisho wa kuunga mkono hilo.

Kutokana na uzoefu wangu binafsi na kujifunza kanisa la Waadventista limechanganyikiwa juu ya suala hili. Hapo awali tumejadili masuala ya msingi ya ukamilifu kupitia dhana ya haki kwa imani. Tabaka ambazo hazijagunduliwa huzuia uhuru kamili wa ushindi katika Kristo. Hivi sasa tunabadilisha fundisho la ukamilifu hadi ukomavu na kujitia moyo kwamba tunafanya bora tuwezavyo na "Kristo humalizia yaliyosalia", au tunazingatia dhambi za watu wengine ili kuepuka kufikiria zetu wenyewe. Tena, kwa upande wa historia hii ni kamba ya pendulum. Miaka hamsini iliyopita, mkazo juu ya ukamilifu ulikuwa juu zaidi na hivyo ndivyo kiwango cha kukata tamaa na hofu kilivyongezeka. Sifa hizi hazifanywi kwa ajili ya Wakristo watakatifu wenye furaha.

Lakini kwa kuwa tulijitosa kwenye makanisa ya kiinjili juu ya upatanisho na hukumu ya upelelezi, ni lazima kwamba mapema au baadaye tutafanya vivyo hivyo na mafundisho haya juu ya ukamilifu wa tabia. Kama tulivyosema hapo awali, ikiwa upatanisho unamaanisha kutosheleza haki ya Mungu, basi jambo pekee linalohitajika ni kifo cha Kristo. Haja halisi ya kubadilishwa kikamilifu inakuwa haina maana. Kwa Waadventista

ambao wanaendelea kushikilia imani ya ushindi juu ya dhambi, kuchanganyikiwa kuhusu hitaji letu la kufanya mambo kwa usahihi kunasababisha watu kukata tamaa au kuwalaumu watu wengine kwa sababu wanashindwa.

Muundo Wa Mfumo Wa Imani Kwa Kutumia Mfano Wa Sheria Wa Msingi Wa Matendo Wa Kiadventista



Wakati wa mafunzo yangu ya theolojia, mmoja wa wahadhiri aliwaomba watu wasimame wanaoamini ushindi juu ya dhambi. Kati ya darasa la 16, wawili wetu tulisimama. Mhadhiri alitumia muda wote wa darasa kuonyesha jinsi wazo hili lilivyokuwa la kipuuzi. Dhana za ukamilifu wa tabia hazijafundishwa katika shule zetu za kitheolojia kwa miongo mingi. Kungekuwa na idadi ndogo tu ya watendakazi wanaoifundisha siku hizi.

Inasikitisha sana kwamba inabidi iwe hivi. Uelewa sahihi wa chanzo cha uzima na mfumo wa thamani hulifanya si tu liwezekane lakini uhakika wa furaha. Kristo ndani yako tumaini la utukufu, ni wazo la ajabu jinsi gani. Nimesikia watu wakiniambia watafanya dhambi mpaka Yesu atakapokuja; na ninashangaa kama wanaridhika kuishi mbali na uhusiano wa karibu na Yesu, na kama inawasumbua hata kidogo maumivu ambayo dhambi yao humsababishua Mwokozi wao. Tunaweza kujikwaa na kuanguka njiani, lakini kuhalalisha dhambi kwa kusema, "tutafanya

dhambi mpaka Yesu atakapokuja, huwezi kuwa mkamilifu" ni huzuni sana.

Usomaji wa kawaida wa Biblia uko wazi:

> 1 Yohana 4:17 Upendo unakamilishwa ndani yetu, ili tuwe na ujasiri siku ya hukumu; kwa sababu kama yeye alivyo, ndivyo tulivyo katika ulimwengu huu.
>
> Wagalatia2:20 Nimesulubiwa pamoja na Kristo; wala si mimi, bali Kristo yu hai ndani yangu; na uhai nilio nao sasa katika mwili, ninao katika imani ya Mwana wa Mungu, ambaye alinipenda, akajitoa nafsi yake.
>
> Tito 2:12 Nayo yatufundisha kukataa ubaya na tamaa za kidunia; tupate kuishi kwa kiasi, na haki, na utauwa, katika ulimwengu huu wa sasa;
>
> 2 Wakorintho 10:5 tukiangusha mawazo na kila kitu kilichoinuka, kijiinuacho juu ya elimu ya Mungu; na tukiteka nyara kila fikira ipate kumtii Kristo;
>
> Yuda 1:24 Basi kwake yeye awezaye kuwalinda ninyi msijikwae, na kuwaleta ninyi bila mawaa mbele ya utukufu wake mkiwa na furaha kuu.
>
> 1 Petro 4:1 Basi kwa kuwa Kristo aliteswa katika mwili wake, ninyi nanyi jivikeni silaha ya nia ile ile; kwa maana yeye aliyeteswa katika mwili ameachana na dhambi.
>
> 2 Petro 1:3-4 Kwa kuwa uweza wake wa Uungu umetukirimia vitu vyote vipasavyo uzima na utauwa, kwa kumjua yeye aliyetuita kwa utukufu wake na wema wake mwenyewe. Tena kwa hayo ametukirimia ahadi kubwa mno, za thamani, ili kwamba kwa hizo mpate kuwa washirika wa tabia ya Uungu, mkiokolewa na uharibifu uliomo duniani kwa sababu ya tamaa.

Tunaweza kuorodhesha zaidi, lakini kwa msomaji yeyote mkweli yako wazi kabisa. Wale ambao bado wamenaswa katika fikra zenye msingi wa utendaji bila kujua watageuza maandiko haya kuwa kazi ya Kristo pekee na hivi ndivyo Mungu anavyokuona kupitia Yesu. Lakini sikilizeni Roho ya Unabii:

> "Mkuu wa ulimwengu huu yuaja," Yesu alisema, "wala hana kitu kwangu. Yohana 14:30. Ndani Yake hapakuwa na chochote ambacho kiliitikia ujanja wa Shetani. Hakukubali kutenda dhambi. Hata kwa wazo hakukubali majaribu. Hivyo inaweza kuwa na sisi. Ubinadamu wa Kristo uliunganishwa na Uungu; alifaa kwa ajili ya

> pambano hilo kwa kukaa ndani kwa Roho Mtakatifu. Naye alikuja kutufanya washiriki wa asili ya Uungu. Maadamu tumeunganishwa Naye kwa imani, dhambi haina mamlaka tena juu yetu. Mungu ananyoosha mkono wa imani ndani yetu ili kuuelekeza kuushika sana Uungu wa Kristo, ili tupate ukamilifu wa tabia." DA 123

> "Hakuna haja ya kukosa kufikia, katika nyanja yake, ukamilifu wa tabia ya Kikristo. Kwa dhabihu ya Kristo, maandalizi yamefanywa kwa mwamini kupokea mambo yote yanayohusu maisha na utauwa. Mungu anatuita sisi kufikia kiwango cha ukamilifu na kuweka mbele yetu kielelezo cha tabia ya Kristo. Katika ubinadamu wake, uliokamilishwa na maisha ya kupinga uovu daima, Mwokozi alionyesha kwamba kwa ushirikiano na Uungu, wanadamu wanaweza katika maisha haya kufikia ukamilifu wa tabia. Huu ni uhakikisho wa Mungu kwetu kwamba sisi pia, tupate ushindi kamili." AA 531

Je, si jambo la kustaajabisha kujua kwamba tunapokumbatia fikra zenye msingi wa kimahusiano, amri za Mungu ni ahadi 10 na kwamba ushindi wa Kristo ni wangu. Ninaweza kuzungumza Naye kama Henoko na Danieli walivyofanya zamani. Ni tumaini zuri kama nini kujua ninaweza kuacha kuwaumiza marafiki na familia yangu kupitia Kristo anayenitia nguvu.

E. Uzee na Kuwekwa Wakfu

Kuhusiana na masuala ya hukumu ya upelelezi, asili ya Kristo na ukamilifu wa tabia, kanisa limeshindana na mambo ya kiroho ambayo hayazingatiwi kwa macho ya mwanadamu; hakuna hata mmoja wao anayeweza kuonekana na kubebwa na kanisa. Lakini inapokuja kwenye masuala ya uongozi wa kanisa na majukumu ya wanaume na wanawake, tunahamia katika uwanja halisi na unaoonekana. Tangu kuanzishwa kwake uongozi wa kanisa ulikuwa ukiongozwa na kusimamiwa na wanaume, lakini katika miongo michache iliyopita desturi hii inabadilika na kwa kweli sasa inapinduliwa chini ya matakwa ya usawa.

Nitarejea kwenye suala hili katika sehemu ya sita kwa mapana zaidi, lakini kwa sasa tunataka kugusia masuala ya mawazo ya mfumo wa kupata thamani kupitia matendo na majukumu ya wanaume na wanawake.

Fikra-msingi ya utendaji inadai maendeleo kupitia safu za wanadamu. Swali la nani ana nyadhifa muhimu za mamlaka limekuwa na Kanisa la Kikristo tangu kuanzishwa kwake.

> Marko 10:37 Wakamwambia, Utujalie sisi kuketi mmoja mkono wako wa kuume na mwingine mkono wako wa kushoto katika utukufu wako.

Fikra kulingana na utendaji huweka thamani katika nafasi. Kadiri nafasi inavyokuwa juu, ndivyo mtu anavyopata thamani ya juu zaidi. Shetani mwenyewe anaonyesha kanuni hii muhimu anaposema:

> Isaya 14:13-14 Maana umesema moyoni mwako, Nitapanda mpaka mbinguni, Nitakiinua kiti changu juu kuliko nyota za Mungu; nami nitaketi juu ya mlima wa mkutano, katika pande za kaskazini; nitapanda kupita vimo vya mawingu; Nitakuwa kama Aliye Juu.

Mawazo ya mwanadamu kwa asili hayaburudishi njia ya kushuka ya nafasi; kwa kawaida ni kichocheo cha juu uli kufika juu. Kadiri unavyoenda juu, ndivyo hisia ya thamani inavyopatikana. Katika hali nyingi athari halisi ya hii ni kwamba wale ambao hawana usalama zaidi na wasio na dhamana zaidi ndio wamedhamiria zaidi kufika kileleni. Katika ulimwengu wa fikra-msingi za utendaji, watu wasio na usalama mara nyingi watashikilia tawala za mamlaka. Hii ndiyo sababu inasema katika Danieli 4:17 kwamba Mungu huwaweka juu ya falme watu wa hali ya chini, au wa chini kabisa.

Msukumo huu wa kuwa katika nafasi ya juu haukomei kwenye miundo ya kanisa na biashara pekee. Jitihada hii hutokea katika ndoa nyingi; mapambano ya hila ya udhibiti; nani ataongoza na nani atoe uamuzi wa mwisho? Sisi sote tumepitia au kukabiliwa na aina hii ya mapambano. Mapambano haya ni athari ya asili ya fikra-msingi ya utendaji.

Kanuni ya kibiblia ya uongozi haiwezi kushikwa au kuthaminiwa kwa fikra-msingi ya utendaji. Mtazamo wa kibiblia wa uongozi unategemea dhana ya chanzo-chemchemi na njia-mkondo. Mungu ndiye chemchemi na ameunda familia na jumuiya za wanadamu kwa njia ya kuruhusu mtiririko wa baraka zake ushirikishwe katika muktadha wa uhusiano.

Kanuni ya kibiblia ya utii ni kujiweka mwenyewe katika mkondo wa baraka. Mungu ameumba ndani ya mwanadamu kanuni mbili za mbegu/chanzo (kizazi) na kulea/ukuzaji (ukuaji). Kanuni ya kiume ni ya kuzalisha na ya kike ni kulea. Wote wawili hufanya kazi pamoja kuzalisha na kulea watoto katika muktadha wa familia. Kama vile Baba alivyo kanuni ya uzalishaji, Yeye anashikilia nafasi ya kichwa kama chanzo au chemchemi ya baraka. Ndiyo maana Biblia inatuambia:

> 1 Wakorintho 8:6 Lakini kwetu sisi **Mungu ni mmoja tu, aliye Baba, ambaye vitu vyote vimetoka kwake**, nasi tunaishi kwake; **na Bwana mmoja Yesu Kristo ambaye kwake vitu vyote vimekuwapo**, na sisi kwa yeye.[95]

Kanuni hii ndiyo iliyowafanya wazee wabariki watoto wao. Baba hatoi tu mbegu ya kimwili, yeye pia hutoa mbegu ya kiroho. Maneno ya kinywa chake chini ya uvuvio wa Mungu hupanda mbegu katika akili ya watoto wake kwa ajili ya kuwapa hisia za maana, kusudi na thamani. Ndiyo maana Biblia inasema kwamba utukufu wa watoto ni baba yao (Mithali 17:6).

Mkondo huu wa baraka unaotiririka kutoka kwenye chemchemi ya Mungu utafanya kazi ipasavyo tu wakati watu watakapomwona Mungu kuwa chanzo pekee cha uhai na Mwanawe kama njia pekee ya Uzima huo. Ikiwa uwongo wa nyoka unaathiri mawazo yetu, njia ya baraka itavunjwa.

Maagizo ya Biblia juu ya uongozi wa Kanisa yanajidhihirisha yenyewe na rahisi sana:

> 1 Timotheo 3:1-5 Ni neno la kuaminiwa; mtu akitaka kazi ya askofu, atamani kazi njema. Basi imempasa askofu awe mtu asiyelaumika, mume wa mke mmoja, mwenye kiasi na busara, mtu wa utaratibu, mkaribishaji, ajuaye kufundisha; si mtu wa kuzoelea ulevi, si mpiga watu; bali awe mpole; si mtu wa kujadiliana, wala asiwe mwenye kupenda fedha; mwenye kuisimamia nyumba yake vema, ajuaye kutiisha watoto katika ustahivu; (yaani, mtu asiyejua kuisimamia nyumba yake mwenyewe, atalitunzaje Kanisa la Mungu?)

Mzee katika kanisa anapaswa kuwa mume wa mke mmoja. Wenye dhihaka wanasema hii inapaswa kusomeka mzee anapaswa kuolewa na mwenzi mmoja, na bila shaka usawa wa utendaji unadai jibu kama hilo. Andiko hilo pia linasema kwamba atawale nyumba yake vizuri. Hapa Paulo anadokeza kifungu katika Mwanzo 18:19 ambapo baraka za kiroho zilizoahidiwa kwa Ibrahimu zilitegemea mpangilio sahihi wa familia yake na uongozi wake wa kuwajibika. Mwanadamu anapowakilisha kanuni ya uzazi au chemchemi/chanzo cha baraka za Mungu kwenye familia yake, kwa kawaida tungetarajia kwamba achukue nafasi ya uongozi ili kumimina baraka hizo kwenye familia yake. Ikiwa mke atakuwa kiongozi wa nyumba basi chanzo cha chemchemi huwekwa chini ya mlezi, na hii inapotosha mkondo wa baraka. Sifa za kustahili za mzee lazima ziwe

[95] Kwa mengi zaidi juu ya hili tazama kitabu Divine Pattern of Life.

kwamba yeye ndiye anayetawala au kusimamia nyumba yake. Ikiwa mke atatawala nyumba yake basi njia ya baraka imekatika. Zingatia:

> 1 Wakorintho 11:3 Lakini nataka mjue ya kuwa kichwa cha kila mwanamume ni Kristo; na kichwa cha mwanamke ni mwanamume; na kichwa cha Kristo ni Mungu.

Andiko hili linathibitisha mtiririko wa baraka. Chemchemi hii na kanuni ya mkondo hufanya iwe ya muhimu kwamba uzee uhifadhiwe kwa ajili ya kanuni ya wanaume au ya uzalishaji, kwa kuwa kanisa ni upanuzi wa familia. Kwa zaidi kuhusu masuala haya rejea sehemu ya sita.

Kwa muhtasari, msukumo wa kuwafanya wanawake kuwa wazee na wachungaji umeegemezwa tu kwenye kanuni ya usawa wa utendaji. Ikiwa nyadhifa zinashikilia mamlaka na thamani basi itakuwa ni makosa kuwanyima wanawake nafasi hizo, lakini Mungu hategemei usawa katika utendaji, anauweka juu ya mfululizo wa mahusiano yaliyopangwa ambayo yanahifadhi mkondo wa baraka zake.

Ukweli kwamba wengi wa viongozi wa kanisa leo wanaona ni muhimu kurekebisha udhalimu wa kutoruhusu wanawake kuwa wachungaji na wazee unapendekeza kwamba wanaume na wanawake hawa wanaweza kupofushwa na fikra-msingi ya utendaji. Kutoka kwenye muktadha wa kidunia ninakubaliana kabisa na matamanio yao ya usawa, lakini njia za Mungu sio njia zetu. Ufalme wake haufanyi kazi kwa kanuni hizo.

Kukabidhiwa kwa nafasi yauzee kwa wanawake katika nyadhifa za uongozi kutaondoa utukufu wa watoto na kuleta kudumaza ustawi wa siku zijazo wa kanisa. Katika Isaya 3:1-12 [96] tunaona kuibuka kwa uongozi wa kike kama alama ya ukengeufu. Watu wengi husema hatuwezi kupata wanaume wa kujaza nafasi katika kanisa. Haya yote ni sehemu ya yale ambayo Mungu alituambia angefanya ikiwa tutajaribu kupanga upya miundo yake ya baraka. Katika Isaya 3:1-2 Mungu anasema ataruhusu wanaume wote wema wachukuliwe mahali pa uongozi dhaifu wa kiume, na mahali pake pawe na wanawake ambao watawatawala.

Licha ya upinzani dhidi ya ukweli wa kibiblia wa uongozi wa kiume, Roho wa Eliya atakuja katika siku hizi za mwisho ili kurejesha mfumo wa baraka.

---

[96] Kwa mengi zaidi kuhusu mada hii, pakua mahubiri "Njia ya kuelekea Chini" yanayopatikana kwenye maranathamedia.com.

> Malaki 4:5-6 Angalieni, nitawapelekea Eliya nabii, kabla haijaja siku ile iliyo kuu na kuogofya ya BWANA; naye ataigeuza mioyo ya baba iwaelekee watoto wao, na mioyo ya watoto iwaelekee baba zao, nisije nikaipiga dunia kwa laana.

Urejeshaji wa uongozi wa kiume ni sehemu muhimu ya msingi wa kuona ahadi za kiroho kwa Ibrahimu zikitimizwa (Mwanzo 18:19). Marejesho kama haya yatarejesha akina baba tunaowahitaji ili kuwapa watoto ustahimilivu wa kukabiliana nao na kurudisha nyuma nguvu za adui.

F. Neno la Mungu na Elimu

Katika kiwango chake rahisi, Biblia inatuambia kwamba "ujuzi huleta majivuno" (1 Wakorintho 8:2). Biblia ina chanzo kikubwa zaidi cha ujuzi wa kitabu chochote kwenye sayari. Kitabu hiki kinaweza kutumika kupitia mawazo ya utendaji ili kumfanya mtu kuwa na nguvu sana. Nadhani sote tumeona mifano mingi ya walimu na wahubiri ambao wametumia uwezo wa maarifa yao kujiendeleza.

Kusoma Neno la Mungu ni mchakato wa elimu, na unapochanganya fikra-msingi katika elimu na fikra-msingi ya Biblia, unapata kitu cha ajabu sana. Ingawa kuna watu wengi ambao hupitia safu za taasisi za elimu na kudumisha hali yao ya unyenyekevu, kuna wengine ambao hushindwa na nguvu ya ulevi wa elimu. Ulimwengu wote wa Magharibi hutumia elimu kama kipimo cha utendaji. Wazo lenyewe la kuweka madaraja na digrii kimsingi ni msingi wa utendaji.

Wanaume na wanawake mara nyingi hurejelewa kuwa na akili na ufahamu mwingi, lakini kwa kawaida huonyeshwa kwa njia inayowaheshimisha wao badala ya Mungu anayewapa uwezo huu. Ellen White anatoa kauli ya kustaajabisha kuhusu kuzingatia ukuu wa kiakili wa mtu ambayo inazingatiwa kwa uangalifu.

> Katika makadirio ya Mbingu, ni nini kinachofanya ukuu? Si kile ambacho ulimwengu unakihesabu ukuu; wala si mali, wala cheo, wala nasaba ya uungwana, wala karama za akili; Ikiwa ukuu wa kiakili, mbali na fikra zozote za juu zaidi, unastahili heshima, basi heshima yetu inastahili kwa Shetani, ambaye nguvu zake za kiakili hakuna mwanadamu aliyepata kuwa nazo. Lakini inapopotoshwa kwa ubinafsi, kadiri zawadi inavyokuwa kubwa, ndivyo laana inavyokuwa kubwa zaidi. Ni thamani ya kimadili ambayo Mungu anaithamini. Upendo na usafi ndizo sifa Anazozithamini zaidi. Desire of Ages uk. 219.

Kama tulivyosema hapo awali, mara nyingi ni watu wasio na usalama zaidi - ambao wanahisi hitaji lao la kupata thamani - ndio wameazimia zaidi kushikilia nyadhifa za juu kanisani. Iwapo kama kanisa tunashikilia nyadhifa zetu za juu zaidi katika kanisa kwa ajili ya watu binafsi waliohitimu, basi tumeunda udhaifu ili kuruhusu walio na uhitaji zaidi na wasio na usalama zaidi kufika huko. Mungu amewaweka watumishi wake wanyenyekevu katika nyadhifa pia, lakini kadiri tunavyolipanga kanisa letu kuzunguka utambuzi wa utendaji, ndivyo tunavyoweza kuathiriwa zaidi na mawazo-msingi ya utendaji yanayongoza kanisa letu na kufanya maamuzi mengi kuhusu mwelekeo wa taasisi na sera. Uzoefu wangu katika vyuo na shule zetu unaonyesha kwamba kuna wengi wamelewa nguvu ya elimu. Hakika sijaachiliwa kutoka kwenye mamlaka haya. Imekuwa changamoto kuwa na kiasi, hilo ni hakika.

Kuna wengi katika kanisa ambao wanatambua hatari hizi na kwa kweli wanaunga mkono wema wa wasio na elimu. Walakini, hii ni upande wa nyuma wa sarafu. Tunataka watu wenye elimu; tunataka wenye fikra bora zaidi ambao sio tu wanaoigawa mawazo ya watu wengine.

Yote hutegemea kanuni za ufalme tunazofanya kazi nazo. Je, tutaichukulia Biblia yetu inavyosomeka na kuongoka kwayo, au tutageuza Biblia kuwa chombo cha kujifanyia kuwa na nguvu?

G. Sabato

Sabato ni mojawapo ya taasisi zisizoeleweka sana katika kanisa. Kwa mtazamo wa utendaji mafundisho haya ni uwanja wa kuchimba madini. Mfano mmoja ninaopenda kuutoa wakati wa kujadili uelewa wa mtu wa Sabato ni kuwauliza, “Je, ni makosa kuogelea ufukweni siku ya Sabato?” Kuna kiitikio cha moja kwa moja kinachounga mkono na kuinga, lakini kinachopinga kinazidi. Kisha napenda kuongeza kwamba “wakati fulani ni salama zaidi kwangu kuwa ndani ya maji na samaki kuliko kuwa ufukweni na watu wote ambao hawajavaa nguo karibu nami.” Kwa watu wengi wana orodha ya kile ambacho ni sawa au kibaya kulingana na kiwango cha utendaji wa bandia. Wakati ambapo hakuna kitu maalum katika Maandiko juu ya suala hilo, napenda kuuliza swali moja, “Je, inanileta karibu na Yesu au la?” Sabato ni taasisi ya uhusiano, kwa hiyo maswali yanayoulizwa ni lazima yawe na uhusiano. Hatutaki kuifanya Sabato kuwa mzigo kwa watoto wetu na vikwazo vingi. Hili ni suala gumu na linahitaji maombi mengi na hekima, lakini nina hakika Bwana anaweza kutusaidia.

Kama ilivyo katika hali nyingi, pendulum imebadilika kwa wengi juu ya suala hili pia. Vizuizi vingi vya Sabato na fikra za utendaji za miaka ya 50 na 60 vimewafanya watu wengi kuwa walegevu sana kuhusu Sabato na kupoteza kabisa utakatifu wake.

Moja ya maeneo ya ulegevu tunayoyaona ni katika uendeshaji wa baadhi ya taasisi zetu siku ya Sabato. Pia ninahoji uhusiano kati ya kampuni yetu ya chakula cha afya na ufadhili wa wachezaji wa kriketi na wachezaji wa kandanda wanaocheza siku ya Sabato. Tunawakuza watu hawa kama vielelezo vya kuigwa, lakini hawa watu wa kuigwa hucheza mchezo siku ya Sabato, achilia mbali maadili ya baadhi ya wachezaji hawa. Je, kweli Bwana anapendezwa na mambo haya?

Ni vigumu sana kuona jinsi, wakati ujumbe wa Sabato utakaposonga mbele kwa nguvu kubwa katika siku zijazo, watu watakuwa tayari kujitolea yote kwa ajili ya siku ambayo haina utakatifu kidogo.

Kuna maeneo mengine mengi ambayo tunaweza kushughulikia, lakini nadhani hoja inatolewa kwamba fikra-msingi ya utendaji imeathiri mafundisho na desturi nyingi za kanisa. Katika sura yetu inayofuata nataka kuangalia mchakato wa kuamua imani na mchakato wa jinsi tunavyothibitisha misimamo; hii basi itatuongoza katika mjadala wetu juu ya Uungu.

Sehemu ya 4 - Athari ya Mfumo wa matendo kwenye Mbinu ya Utafiti

Mojawapo ya majaribio makubwa zaidi ya mfumo gani wa thamani tunaofanya kazi nao ni mchakato ambao tunafikia au kutetea mahitimisho yetu. Kwa wengi wetu ambao tumelelewa katika mazingira ya kanisa, mafundisho ya Biblia yamekubaliwa bila kuchambuliwa, kumaanisha kwamba hatujajaribu wenyewe kikamili. Ikiwa tumeshikilia imani kwa miaka mingi bila kuchambua, tunakuwa rahisi kutumia Maandiko ili kuimarisha imani yetu ili tuweze kuendelea kufurahia starehe za kuwa sahihi,[97] badala ya kujaribu kila kitu tunachoamini kwa Maandiko. Mawazo yanayotegemea utendaji yataelekea kuweka Maandiko chini ya mawazo yetu wenyewe. Kitabu kinatutii, badala ya sisi kukinyenyekea.[98]

Kishawishi cha kuweka Maandiko chini ya mawazo yetu ni ya juu zaidi tunapokutana na vifungu na maandiko ambayo yanaonekana kupingana na maoni yetu imara. Je! kweli tutakuwa wazi kwa Maandiko yote na kuwa na bidii kupatanisha kila kifungu cha uvuvio, tukiacha kila kifungu kiwe na uzito wake ufaao? Fikra-misingi ya utendaji hufanya iwe ngumu sana mbele ya mila ya muda mrefu. Utambulisho wa mtu unaambatanishwa na mila hiyo, na ikiwa mila hiyo si sahihi inamaanisha kushikamana kwetu nayo haikuwa sahihi, kuumiza kiburi chetu na kutufanya tujisikie kama tumepoteza thamani. Kwa madhumuni ya sehemu yetu inayofuata, nilidhani ingefaa kushughulikia mchakato wa kawaida wa kulazimisha msingi bila kujaribu tabaka za msingi.

Pia nilitaka kujumuisha sehemu hii ili kuongeza ufahamu kwamba kila mtu anafanya kazi kwa mfumo wa thamani, au mtazamo wa ulimwengu, anapokaribia maandiko. Nimeona nyakati fulani kwamba watu watasema kwa unyoofu kwamba wanaichukulia Biblia tu bila kujua, lakini ni dhahiri kwamba hata hawajui kwamba wanafanya kazi kupitia mfumo wa thamani unaopotosha maandiko ya Biblia. Kuiendea Biblia bila kufahamu

[97] Nguvu ya ukweli juu ya kufikiri kwetu mara nyingi ni kubwa zaidi kuliko tunavyoweza kufikiria. Inazua maswali kama vile "Je! X, ni kwa vipi Mkristo mwenye upendo kama huyo, kuwa na makosa?" "Kanisa lote linawezaje kuwa na makosa?" "Ni nini kingetokea kwangu ikiwa ningekubali maoni haya?" Wakati ni ambapo ni sahihi, mafundisho ya kidini yanaweza kutimiza mema makubwa, lakini pale yanapokuwa yenye makosa huwa kizuizi kikubwa cha ukweli.

[98] "Hatupaswi kuweka viwango vyetu, kisha tufasiri kila kitu ili kufikia hatua hii iliyowekwa. Hapa ndipo baadhi ya Wanamatengenezo wetu wakuu wameshindwa, na hii ndiyo sababu watu ambao leo wanaweza kuwa watetezi wakuu kwa ajili ya Mungu na ukweli, wanapingana na ukweli." {1888 44.1}

mtazamo wa ulimwengu unaotumika hufanya mazungumzo kuwa haiwezekani na yale ya mtindo tofauti.

9. “Kuthibitisha” kwamba Kushika Sabato ni Ushupavu

Wakristo wengi wanaamini kwamba kuthibitisha kwamba kushika Sabato ni kushika sheria ni rahisi sana. Inahitaji tu hatua tatu rahisi:

1. Dhana.
2. Thibitisha hoja yako kutoka kwenye Biblia.
3. Tumia msingi wako uliothibitishwa kwa vifungu vigumu vinavyoonekana kutokubaliana na dhana yako.

1. Kuhusiana na utunzaji wa Sabato, tunaweza kutumia dhana ifuatayo:

> Utunzaji wa sheria ni ushupavu na kwa hiyo ni kinyume na injili.

2. Sasa hebu tuone kama tunaweza kupata ushahidi wa dhana hii katika Biblia.

> Warumi 3:20 kwa sababu hakuna mwenye mwili atakayehesabiwa haki mbele zake kwa matendo ya sheria; kwa maana kutambua dhambi huja kwa njia ya sheria.
>
> Warumi 10:4 Kwa maana Kristo ni mwisho wa sheria, ili kila aaminiye ahesabiwe haki.
>
> Waefeso 2:8-9 Kwa maana mmeokolewa kwa neema, kwa njia ya imani; ambayo hiyo haikutokana na nafsi zenu, ni kipawa cha Mungu; wala si kwa matendo, mtu awaye yote asije akajisifu.
>
> Wagalatia 3:1-3 Enyi Wagalatia msio na akili, ni nani aliyewaloga, ninyi ambao Yesu Kristo aliwekwa wazi mbele ya macho yenu ya kuwa amesulibiwa? Nataka kujifunza neno hili moja kwenu. Je! Mlipokea Roho kwa matendo ya sheria, au kwa kusikia kunakotokana na imani? Je! Mmekuwa wajinga namna hii? Baada ya kuanza katika Roho, mnataka kukamilishwa sasa katika mwili?
>
> Warumi 4:14 Maana ikiwa wale wa sheria ndio warithi, imani imekuwa bure, na ahadi imebatilika.

Yaliyoorodheshwa hapo juu ni baadhi tu ya maandiko ya ajabu ambayo Wakristo wengi hutumia kuthibitisha kwamba utunzaji wa sheria ni ushupavu na kwa hiyo inaonekana kupinga injili. Ikiwa kushika sheria ni

ushupavu wa sheria, kama inavyoonekana kwamba tumethibitisha kutoka kwenye maandiko hapo juu, basi inafuata tu kwamba ikiwa Sabato ni sehemu ya sheria basi jaribio lolote la kushika Sabato ni jaribio la kushika sheria, ambayo kupinga injili. Injili ni habari njema ya uhuru kutoka kwenye kutumia matendo yetu kwa Mungu ili kukubalika. Tunaokolewa kwa kazi za Yesu, sio zetu wenyewe.

3. Wengi wangehitimisha kwamba tumethibitisha kwa urahisi kwamba kushika sheria ni ushupavu wa sheria ili kwamba “hata mtoto apate kuelewa”; sasa tuangalie baadhi ya vifungu vigumu ambavyo vinaweza kupendekeza vinginevyo.

> Mathayo 5:17 Msidhani ya kuwa nalikuja kuitangua torati au manabii; la, sikuja kutangua, bali kutimiliza. Kwa maana, amin, nawaambia, Mpaka mbingu na nchi zitakapoondoka, yodi moja wala nukta moja ya torati haitaondoka, hata yote yatimie.

Kwa kuwa inaonekana kwamba tayari tumethibitisha kutoka katika Biblia kwamba kushika sheria ni kushika sheria, tunahitaji kuchunguza kifungu hiki kwa makini. Mtu akishafungiwa ndani basi hakuna njia inayowezekana kwamba aya hiyo hapo juu inaweza kufundisha kwamba sheria bado inatumika, vinginevyo Yesu angekuwa anahimiza kushika sheria na “tunajua” Hafundishi hivyo. Kwa hivyo, kama wengi wanavyopendekeza, “jibu lazima liwe katika kutimiza neno Lake. Kutimiza jambo ni kulikamilisha, na kwa kuwa Yesu alitimiza matakwa yote ya sheria, basi andiko hili linasema kwamba Yesu aliitimiza sheria kwa ajili yetu na kwa hiyo hatuhitaji kuitunza.” Nimesikia hoja hii mara nyingi. Kujifungia ndani ya msingi huzuia maandishi kueleweka kwa njia nyingine yoyote isipokuwa Kristo kutimiza, au kuondoa sheria. Wacha tuangalie maandiko mengine yaaliyo magumu.

> 1 Wakorintho 7:19 Kutahiriwa si kitu, na kutokutahiriwa si kitu bali kuzihifadhi amri za Mungu.

Mlolongo wa majibu ya papo hapo unaweza kwenda kama ifuatavyo: “kwa vile tumethibitisha kutoka kwenye vifungu vingine kwamba kushika sheria ni ushupavu, kifungu hiki hakiwezi kufundisha kushika sheria.” “Lazima kuwe na maelezo mengine.” Yesu aliwapa wafuasi wake amri mpya katika Yohana 13:34 ya kupendana. “Kwa kuwa amri hii inatimiza sheria, kama ilivyoelezwa katika Warumi 13:8, basi kuzishika amri hapa ndiyo amri ya kupendana.”

Kwa mara nyingine tena, dhana huamua matokeo ya maana. Maana ya maandiko huamuliwa mapema na kitu ambacho kinachukuliwa kuwa kisichoweza kubadilika. Angalia maandiko mengine yenye "ugumu".

> Luka 10:25 Na tazama, mwana-sheria mmoja alisimama amjaribu; akisema, Mwalimu, nifanye nini ili niurithi uzima wa milele? Akamwambia, Imeandikwa nini katika torati? Wasomaje?

Tena, mlolongo wa majibu unaweza kwenda kama ifuatavyo: "Kwa kuwa tumethibitisha kwamba utunzaji wa sheria ni ushupavu, kifungu hiki lazima kiwe na maana nyingine." "Kwa kuwa Yesu alikuwa akizungumza na Myahudi kabla ya kufa msalabani, sheria ilikuwa bado inatumika kwa Wayahudi na ilitumika kwao wakati huo." "Mara Yesu alipokufa injili ilienda kwa Mataifa ambao hawakutakiwa kushika sheria. Kwa hiyo andiko hili halituhusu."

Nimesikia hoja hii halisi mara kadhaa. Ni majibu ya nguvu ya kutejitengenezea maandiko. Neno la Mungu linakuwa chini ya mapenzi ya mwanadamu. Fikiria mfano mwingine.

> 1 Yohana 2:4 Yeye asemaye, Nimemjua, wala hazishiki amri zake, ni mwongo, wala kweli haimo ndani yake.

Jibu la kawaida ni lipi? "Kwa kuwa tumethibitisha kwamba kushika sheria ni kushika sheria, kifungu hiki ni wazi kinarejelea sheria mpya ambayo Yesu aliitaja katika Yohana 13:34."

> Mathayo 12:8 Kwa maana Mwana wa Adamu ndiye Bwana wa sabato.

Nimesikia baadhi ya majibu ya ubunifu sana kwa maandishi haya. Hapa kuna mojawapo ya vipendwa vyangu. "Kwa kuwa tumethibitisha kwamba kushika sheria ni ushupavu, na Sabato ni sehemu ya sheria, basi andiko hili haliwezi kuwa utetezi wa Sabato. Neno Bwana linamaanisha 'bwana juu ya Sabato.' Kwa kuwa Yesu ni bwana juu ya Sabato, ana uwezo wa kuibadilisha au kufanya chochote anachotaka kwayo."

Ninataka tutambue jambo muhimu la jinsi msukumo wa wazi wa vifungu vya Biblia kuhusu sheria unavyoweza kubadilishwa katika maana yake. Ufunguo wa kuondoa hali ya kisheria ya sheria ni kuigawa. Ninamaanisha hivi, sheria waliyopewa Wayahudi ni tofauti na sheria waliyopewa Wakristo wa Agano Jipya.

Sheria inapogawanywa au kubadilishwa haiwi tena onyesho zima la tabia, utambulisho na serikali ya Mungu, bali ni chombo cha mpito

kinachohitajika kwa kusudi maalum kwa urefu fulani wa muda. Kwa hiyo moja ya vipengele muhimu vya kulazimisha dhana ni mgawanyo wa mada za ulimwengu mzima zilizofunuliwa katika Maandiko.

Ikiwa kitu kilichofunuliwa katika maandiko kinaeleweka kuwa mara kwa mara kuhusiana na ubinadamu, basi kitakuwa kimefungwa - kinafafanua mipaka yetu. Ikiwa jambo fulani katika Maandiko limegawanywa kwa muda, kitambulisho chake kimevunjwa au kugawanywa, na kisha sisi (ubinadamu) lazima tuamue matumizi na mipaka yake.

Sheria ya kudumu ya Ulimwengu

Utambulisho wa Sheria (Pointi ya Rejea)	Sheria ni udhihirisho kamili wa Mungu na Ufalme wake		
Kipindi cha Muda	Mwanzo hadi Musa	Wayahudi kabla ya Msalaba	Wakristo baada ya Msalaba

Sheria humfunga mwanadamu kwa sababu haibadiliki na ni ya ulimwengu wote

Sehemu ya sheria iliyogawanywa inayobadilika

Utambulisho wa sheria (Pointi ya Rejea)	Hakuna kilichotajwa moja kwa moja	Amri Kumi	Amri Mpya Mpendane ninyi kwa ninyi
Kipindi cha Muda	Mwanzo hadi Musa	Wayahudi kabla ya Msalaba	Wakristo baada ya Msalaba

Ubinadamu hufunga sheria na kuamuru mipaka yake kwa sababu sheria imegawanyika na kubadilika

Tukirudi kwenye zoezi letu la kulazimisha watu, tunaona kwamba inawezekana "kuthibitisha" kutoka katika Biblia kwamba kushika sheria ni ushupavu wa sheria na kwa hiyo ni kinyume na injili, na kwamba maandiko yoyote ambayo yanaonekana kuiashiria tunapaswa kushika sheria yanaangukia katika mojawapo ya yafuatayo ya vipengere hivi:

1. Utunzaji wa sheria uliotajwa unatumika kwa Wayahudi na sio kwa Wamataifa.

2. Sheria iliyotajwa ni amri mpya ambayo Yesu alitupatia, sio sheria ya zamani ya Kiyahudi.

3. Sheria iliyotajwa ilitimizwa na Kristo na hivyo kukamilishwa. Kama Biblia inavyosema, Kristo ndiye mwisho wa sheria kwa ajili ya haki. Rum 10:4.

Angalia kizuizi na sehemu ya sheria inayotokea katika pointi hapo juu. Utaratibu huu ni uleule kwa mamilioni ya Wakristo, na wakati majibu ya maandiko magumu yanatofautiana, mlolongo wa mantiki ni ule ule:

1. Dhana.
2. Thibitisha hoja yako kutoka kwenye Biblia.
3. Tumia dhana yako iliyothibitishwa kwa vifungu vigumu vinavyoonekana kutokubaliana na dhana yako.

10. “Kuthibitisha” kwamba Sabato sio Ushupavu kwa kutumia Mlolongo Uleule wa Mantiki.

Mojawapo ya matatizo makuu ya mfuatano wa kimantiki uliotangulia ni kwamba msingi huo unaungwa mkono na msururu fulani wa vifungu, lakini haujaribiwi na sehemu tofauti ya uthibitisho wa Maandiko. Kwa sababu maandishi yaliyoteuliwa yanaonekana kutoa uthibitisho wa kutosha, msingi huo unaonekana kuwa dhahiri na wenye mantiki; kwa hivyo kamwe haijaribiwi na safu kamili ya vifungu vinavyohusiana na suala hilo. Wacha tuangalie kwa karibu zaidi msingi huu tuliotumia.

Utunzaji wa sheria ni Ushupavu na kwa hiyo ni kinyume na injili.

Je, vipi ikiwa tutabadilisha dhana yetu kuwa kinyume na kutumia mchakato huo wa hatua tatu? Wacha tuangalie dhana hii:

Utunzaji wa sheria ni utii kwa Mungu na ndio lengo la injili.

Sasa hebu tutumie hatua ya pili ili kupata baadhi ya maandiko ya kuunga mkono msingi huu. Mengi ya haya yatakuwa mafungu yenye kuleta utata kwa dhana iliyopita ambayo tuliitumia.

> Mathayo 5:17-18 Msidhani ya kuwa nalikuja kuitangua torati au manabii; la, sikuja kutangua, bali kutimiliza. Kwa maana, amin, nawaambia, Mpaka mbingu na nchi zitakapoondoka, yodi moja wala nukta moja ya torati haitaondoka, hata yote yatimie.
>
> 1 Wakorintho 7:19 Kutahiriwa si kitu, na kutokutahiriwa si kitu bali kuzihifadhi amri za Mungu.
>
> Luka 10:25 Na tazama, mwana-sheria mmoja alisimama amjaribu; akisema, Mwalimu, nifanye nini ili niurithi uzima wa milele?
>
> 1 Yohana 2:4-5 Yeye asemaye, Nimemjua, wala hazishiki amri zake, ni mwongo, wala kweli haimo ndani yake. Lakini yeye alishikaye neno lake, katika huyo upendo wa Mungu umekamilika kweli kweli. Katika hili twajua ya kuwa tumo ndani yake.
>
> Yakobo 2:8-12 Lakini mkiitimiza ile sheria ya kifalme kama ilivyoandikwa, Mpende jirani yako kama nafsi yako, mwatenda vema. Bali mkiwapendelea watu, mwafanya dhambi na kuhukumiwa na sheria kuwa wakosaji. Maana mtu awaye yote atakayeishika sheria yote, ila akajikwaa katika neno moja, amekosa juu ya yote. Kwa maana yeye aliyesema, Usizini, pia alisema, Usiue. Basi ijapokuwa hukuzini, lakini umeua, umekuwa mvunja sheria. Semeni ninyi, na kutenda kama watu watakaohukumiwa kwa sheria ya uhuru.

> Ufunuo 14:12 Hapa ndipo penye subira ya watakatifu, hao wazishikao amri za Mungu, na imani ya Yesu.

> Mathayo 12:8 Kwa maana Mwana wa Adamu ndiye Bwana wa sabato.

Yaliyoorodheshwa hapo juu ni baadhi tu ya maandiko ya kuvutia ambayo yanathibitisha kwamba kushika sheria ni utii kwa Mungu na lengo la injili. Ikiwa kushika sheria ni utii kwa Mungu, kama tunavyoonekana kuthibitisha kutoka kwenye maandiko hapo juu, basi inafuata tu kwamba, ikiwa Sabato ni sehemu ya sheria, basi majaribio yoyote ya kupuuza Sabato ni jaribio la kupuuza sheria, ambayo ndio lengo la injili. Injili ni habari njema ya kurudisha sura ya Mungu ndani ya mwanadamu kama inavyofunuliwa katika agano jipya la Waebrania 8:10. Nguvu ya uumbaji ya Bwana (ambayo Sabato ni ukumbusho wake) inafunuliwa katika maisha yetu na hutuumba tena katika sura ya Mungu.

Inaonekana kwamba tumeonyesha kwa urahisi kwamba kutunza sheria ni utii kwa Mungu kiasi kwamba hata mtoto anaweza kuelewa. Lakini hebu sasa tuangalie vifungu vingine ambavyo vinaweza kupendekeza vinginevyo.

> Warumi 3:20 kwa sababu hakuna mwenye mwili atakayehesabiwa haki mbele zake kwa matendo ya sheria; kwa maana kutambua dhambi huja kwa njia ya sheria.

Kwa kuwa tumethibitisha dhahiri kwamba kushika sheria ni utii kwa Mungu na lengo la injili, basi andiko hili sio kukanusha sheria bali linamaanisha tu kwamba hatuwezi kushika sheria kwa nguvu zetu wenyewe. Sheria inatuleta kwa Kristo (Wagalatia 3:24) na, kwa kuwa tumesulubishwa pamoja na Kristo (Wagalatia 2:20), ni Kristo anayefanya kazi ndani yetu (Wakolosai 1:27) na kwa hiyo ni utimilifu wa agano jipya la Waebrania 8:10.

> Warumi 10:4 Kwa maana Kristo ni mwisho wa sheria, ili kila aaminiye ahesabiwe haki.

Kwa kuwa tumethibitisha kwamba kushika sheria ni utii kwa Mungu na lengo la injili, basi tunahitaji kuchunguza kwa karibu kifungu hiki. Neno mwisho katika Kigiriki hapa ni *telos* ambalo lina maana ya lengo au pointi husika. Kwa hivyo tunaweza kusema Kristo ndiye lengo la sheria kwa ajili ya haki, ambayo ndiyo hasa tuliyosema katika dhana yetu.

> Waefeso 2:8-9 Kwa maana mmeokolewa kwa neema, kwa njia ya imani; ambayo hiyo haikutokana na nafsi zenu, ni kipawa cha Mungu; wala si kwa matendo, mtu awaye yote asije akajisifu.

Biblia inasema kwamba Sabato ni ishara kati yetu na Mungu kwamba Yeye hututakasa (Ezekieli 20:12,20). Sabato ni ukumbusho wa nguvu ambazo Mungu hutumia kubadilisha maisha yetu. Neema ni nguvu ya Mungu inayopokelewa na mwanadamu kupitia imani kama inavyosema katika Wafilipi 2:13.

> Waefeso 2:15 Naye akiisha kuuondoa ule uadui kwa mwili wake; ndiyo sheria ya amri zilizo katika maagizo; ili afanye hao wawili kuwa mtu mpya mmoja ndani ya nafsi yake; akafanya amani.

Sheria inayotajwa hapa ni sheria ya dhambi na mauti. Ni amri za Mungu zinazotazamwa kupitia mawazo ya kimwili. Tunapozaliwa mara ya pili, sheria ya Roho wa uzima hutuweka huru kutoka kwenye sheria ya dhambi na kifo.

> Warumi 8:2 Kwa sababu sheria ya Roho wa uzima ule ulio katika Kristo Yesu imeniacha huru, mbali na sheria ya dhambi na mauti.

Tunaposulubishwa pamoja na Kristo tunaacha kutumia sheria kama njia ya kupata stahiki kwa Mungu, na hivyo tunapata amani.

> Wagalatia 3:1-3 Enyi Wagalatia msio na akili, ni nani aliyewaloga, ninyi ambao Yesu Kristo aliwekwa wazi mbele ya macho yenu ya kuwa amesulibiwa? Nataka kujifunza neno hili moja kwenu. Je! Mlipokea Roho kwa matendo ya sheria, au kwa kusikia kunakotokana na imani? Je! Mmekuwa wajinga namna hii? Baada ya kuanza katika Roho, mnataka kukamilishwa sasa katika mwili?

> Warumi 4:14 Maana ikiwa wale wa sheria ndio warithi, imani imekuwa bure, na ahadi imebatilika.

Maandiko haya yanasema kitu sawa na Warumi 3:20, na tunatoa jibu moja hapa. Hakuna anayeokolewa kwa ushikaji wake wenyewe wa sheria ila kwa Kristo kushika sheria kupitia sisi.

Kwa hivyo kwa muhtasari, tumethibitisha kutoka kwenye Biblia kwamba kushika sheria ni utii kwa Mungu na kwa hiyo lengo la injili. Kwa hivyo maandiko yoyote ambayo yanaonekana kuashiria tunapaswa kupuuza au kuachana na sheria yanaangukia katika mojawapo ya vipengele vifuatavyo:

1. Rejea kwa sheria za sherehe za Musa ambazo zilielekeza kwenye mpango wa wokovu.
2. Mkanganyiko juu ya jinsi matendo yanavyofanywa. Mungu hufanya kazi kupitia sisi; Ni nguvu zake pamoja na mapenzi yetu. Hatufanyi kazi sisi wenyewe.

11. Kulinganisha Dhana Mbili

Katika kutafuta kwetu ukweli swali tunalohitaji kuuliza ni ipi kati ya hizo mbili zinazopatanisha Maandiko kwa uwazi zaidi. Angalia dhana hizi mbili tena:

Dhana ya 1: Utunzaji wa sheria ni ushupavu na kwa hivyo ni kupinga injili.
Dhana ya 2: Utunzaji wa sheria ni utii kwa Mungu na ndilo lengo la injili.

Dhana ya kwanza ni sahihi kwa kudhani kuwa ni mtu binafsi anayejaribu kufanya kazi. Kwa hakika, mfumo huu wa mantiki unapendekeza kwamba juhudi zote ni ushupavu na kinyume cha injili. Ugumu wa dhani hii ni kwamba nadharia ya msingi imefichwa na kudhaniwa kueleweka kwa kawaida. Sehemu inayoonekana ya msingi inaungwa mkono na Maandiko, lakini (na LAKINI kubwa) nadharia ya msingi na iliyofichika haijaribiwi na Maandiko na kwa kweli ni ya uwongo. Hairuhusu ukweli kwamba Mungu anaweza, kwa uwezo Wake, kuweka sheria yake ndani na kupitia kwetu. Ukweli huu umefunuliwa tena na tena katika Maandiko. Lakini cha kusikitisha ni kwamba ukweli huu unakanushwa na dhana ambayo ina dhana ya msingi ambayo ni ya uwongo. Kwa hivyo wacha tufanye muhtasari wa dhana ya kwanza tena.

Dhana: Utunzaji wa sheria ni ushupavu na kwa hivyo ni kinyume na injili (Kweli kwa Kiasi).
Kulingana na Nadharia ya Msingi: Juhudi zote ni ushupavu (Si kweli kabisa).

Uongo wa nadharia iliyofichika una athari mbaya kwenye lengo la Injili kwa kuwa inaunga mkono uasi dhidi ya sheria na kuondoa tumaini la ushindi wa maisha ya Kikristo kutoka mikononi mwa mwenye dhambi. Kwa hiyo ni msingi ambao utaongoza kwenye kifo na si utimizo wa agano jipya, ambapo Mungu anasema kuwa ataandika sheria yake juu ya mioyo yetu. Hebu sasa tuchunguze tena dhana ya pili:

Utunzaji wa sheria ni utii kwa Mungu na ndio lengo la injili.

Dhana hii ni sahihi kwa msingi kwamba mtu binafsi anatambua kwamba kazi zinatoka kwa Mungu na si mtu binafsi. Ikiwa dhana ya msingi inaeleweka, basi kauli hii ni kweli kabisa na itasababisha ufahamu sahihi

wa injili. Ikiwa mtu huyo amejifunza somo hili kutoka katika Biblia, basi si wazo lisilojaribiwa tena bali ni msingi wa pili ambao unajengwa juu yake. Ikiwa somo hili la Biblia halijafanywa basi ni dhana isiyojaribiwa. Ikiwa jambo la msingi halijaeleweka mtu huyo anaweza kuongozwa kwa kufuata sheria, kwa sababu haijulikani kwa mtu huyo kwamba nguvu zote zinatoka kwa Mungu ili kushika sheria.

Dhana Inayoonekana: Utunzaji wa sheria ni utii kwa Mungu na ndio lengo la injili (Kweli kwa Kiasi).
Dhana ya Ndani au Iliyofichwa: Ni Mungu anayefanya kazi kupitia wewe, sio wewe mwenyewe (Kweli kabisa).

Katika kesi hii ikiwa dhana inayoonekana na dhana au msingi uliofichwa unaeleweka, basi tumepata furaha ya agano jipya. Lakini hatari kubwa hapa ni kwamba dhana ya msingi sio kitu ambacho kimeburudishwa kwa asili. Kujifunza kumruhusu Mungu afanye kazi ndani yako ni mchakato ambao unafanywa na kueleweka na Wakristo waliokomaa kupitia mchakato unaoendelea wa kujifunza **KUTOJARIBU** kufanya mambo wenyewe. Kama wanadamu, tuna mwelekeo wa kujaribu na kufanya mambo sisi wenyewe, kama ilivyofunuliwa katika Sara akitafuta kutimiza ahadi ya Mungu ya mtoto kupitia Hajiri, na Israeli wakimuahidi Mungu kwamba wangeshika amri zake bila hisia yoyote kwamba haiwezekani kwao kuzishika.

Kwa hivyo, Dhana inayoonekana hapo juu ni hatari sana bila misingi wa dhana. Dhana haina uwezo wa kusimama peke yake, kwa kuwa Biblia inatufundisha:

> 2 Wakorintho 13:1 Hii ndiyo mara ya tatu ya mimi kuja kwenu. Kwa vinywa vya mashahidi wawili au watatu kila neno litathibitishwa.

Ni kwa sababu hii kwamba washika Sabato kwa kweli ni watu wa kushika sheria, na hii inaonekana wazi kwa Wakristo wasio washika Sabato. Ushupavu kwa hakika ni kinyume na injili na utapelekea kifo.

Kwa hivyo kila jambo lazima lishuhudiwe au liungwe mkono na msingi mwingine. Hii ndiyo kanuni ya Muundo wa Kimungu. Kila msingi ulioonyeshwa lazima utolewe kwenye msingi mwingine - isipokuwa kwa msingi mmoja.

> Kumb 6:4 Sikiza, Ee Israeli; BWANA, Mungu wetu, BWANA ndiye mmoja.

Hiki ndicho chanzo asili cha vitu vyote.

12. Kipimo Cha Pamoja.

Wacha tuangalie kwa karibu zaidi nadharia ya msingi ya dhana ya kwanza:

Nadharia ya Ndani au Iliyofichwa: Juhudi zote ni ushupavu.

Kwa nini dhana hii imefichwa? Kitu kinafichwa kutoka kwenye mtazamo pale kinapochukuliwa kuwa dhahiri kabisa. Hatuna haja ya kukitaja kwa sababu kiko wazi sana. Kanuni hii ni kweli kabisa kuhusiana na maandiko yanayorejelea Sabato katika Agano Jipya. Kwa nini ungeendelea kuwaambia watu waishike Sabato wakati ulazima wa kushika Sabato ulieleweka kwa uwazi sana na kila mtu? Hili linathibitishwa kwa urahisi na ukweli kwamba wakati Paulo alipoanza kufundisha kwamba tohara haikuwa na maana yoyote (1 Wakorintho 7:19) - iliwaweka Wayahudi katika ghasia. Tunaona sehemu nyingi Paulo anaeleza hakuna haja ya tohara. Tazama Warumi 2:28-31 kwa mfano. Kama Paulo angesema kwamba Sabato si suala la muhimu tena, Agano Jipya lingekuwa limejaa mamia ya maandiko yanayotoa hoja hiyo, lakini hatupati kifungu hata kimoja kinachounga mkono jambo hili. Sabato ni dhana halali iliyofichika ya Agano Jipya kwa sababu inapaswa kuwa dhahiri kabisa ilikusudiwa kuadhimishwa.

Kwa hivyo ni nini kinachowafanya watu (Waprotestanti hasa) wafikiri kwamba ni dhahiri kabisa kwamba juhudi zote ni ushupavu? Yote yanahusiana na uwongo wa ulimwengu wote uliosemwa na nyoka kwa Hawa katika Mwanzo 3:5 – "Hakika hamtakufa." Madai ya kwamba mwanadamu hangekufa hakika yanaunda msingi wa kutokufa kwa mwanadamu na kwamba mwanadamu ana uhai ndani yake mwenyewe. Dhana hii iliendelezwa na kupanuliwa na Nimrodi, mwanzilishi wa Babeli. Akimnukuu Josephus:

> "Sasa Nimrodi ndiye aliyewachochea kwa dharau na dharau kama hii ya Mungu. Alikuwa mjukuu wa Hamu, mwana wa Nuhu, mtu shupavu, mwenye nguvu nyingi za mkono. **Akawashawishi wasielekezee (Nguvu) kwa Mungu, kana kwamba ni kwa njia yake walikuwa na furaha, lakini kwa kuamini kwamba ni ujasiri wao wenyewe uliwapata furaha hiyo**. Pia hatua kwa hatua aliibadilisha serikali kuwa dhuluma, bila kuona njia nyingine ya kuwageuza watu kutoka katika hofu ya Mungu; bali kuwaleta katika utegemezi wa kudumu juu ya nguvu zake..." *Antiquities Book 1 sura ya 4 Para. 2*

Huu ni mvinyo wa Babeli, dhana kwamba mwanadamu ana chanzo cha uhai/nguvu aidha mbali na Mungu au amepewa mwanadamu na Mungu ili aweze kuishi na kuendelea na kuwa na uhai wake bila hitaji la kuwa katika uhusiano wa karibu na Mungu.

> Yeremia 51:7 Babeli umekuwa kikombe cha dhahabu mkononi mwa BWANA; kilicholevya dunia yote; mataifa wamekunywa mvinyo wake; kwa sababu hiyo mataifa wameingiwa na wazimu.

Tunaona uwezo binafsi/juhudi ikidhihirishwa katika maneno ya Nebukadneza katika aya ifuatayo:

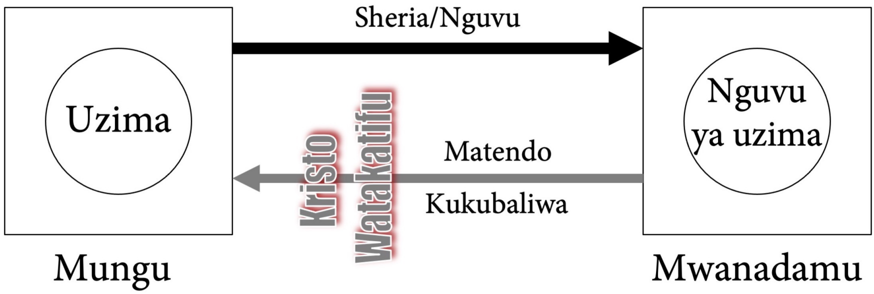
> Danieli 4:30 Mfalme akanena, akasema, Mji huu sio Babeli mkubwa nilioujenga mimi, uwe kao langu la kifalme, kwa uwezo wa nguvu zangu, ili uwe utukufu wa enzi yangu?

Mvinyo wa Babeli unajumuisha ulevi wa kufurahia kazi za mikono yako mwenyewe, kwa msingi wa imani kwamba nguvu ya uzima huanzia ndani yako; au pili kwamba Mungu alikupa wewe na wewe kuhusisha zawadi hiyo kwako mwenyewe na kwa madhumuni yako mwenyewe, kama tunavyoona jinsi ambavyo Israeli walifanya kwa Mungu katika Ezekieli 16:8-17.

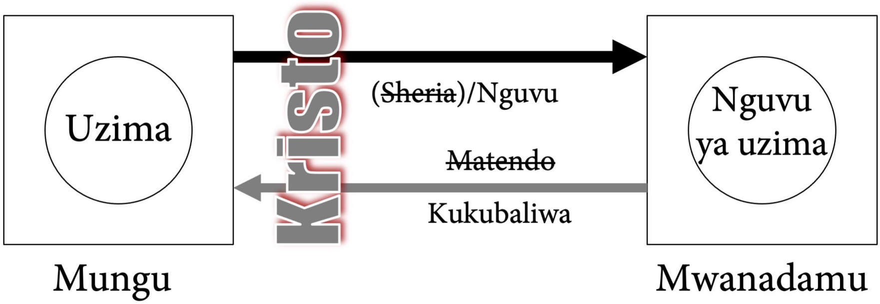
Tunaona kwamba Babeli ya kiroho na Israeli ya kiroho wanakabiliwa na tatizo lile lile katika siku za mwisho. Babeli ni hodari kupitia mali na utajiri wake (Ufunuo 18:7, 12-13), na Laodikia inaamini katika utajili na mali zake na kujihusisha nazo (Ufunuo 3:14-17). Jambo la kuhuzunisha sana kwa Israeli wa kiroho ni kwamba ingawa yeye ni bikira na ana ukweli kwamba nafsi haifi, bado anaathiriwa na mvinyo ambayo anaitukuza katika kazi zake mwenyewe - hakika hili ni fumbo kuu. Kuna mtu lazima alinywesha kinywaji chake! Hakika, kama tutakavyoona baadaye, kinywaji chake kimejaa siri. Bei ya juu ya kulipa kwa kutembelea baa ya Babeli na kujisikia salama kwa kunywa tu maji yake ya zabibu, bila kuota kwamba kinywaji chake kingeongezwa huku mgongo wake ukigeuzwa.

Kwa hivyo mchakato huu wa kimantiki unasababishaje Waprotestanti kuona kazi zote kama ushupavu? Ili kujibu swali hili, hebu kwanza tuangalie maoni ya Kikatoliki kuhusu matendo. Hebu tukumbuke kwamba wale wanaoonyesha imani katika Mungu watajitolea kwa kawaida uwezo wao uliojengwa ili kupata kibali cha Mungu, badala ya kuchagua maisha yanayotokana na Mungu kwa kujifurahisha wenyewe tu. Ingawa Wakatoliki na Waprotestanti wote wanaamini kutoweza kufa kwa nafsi, wanatofautiana kuhusu maoni yao kuhusu matendo. Mchoro

ufuataao unatoa muhtasari wa kimsingi wa mtindo wa Kikatoliki wa matendo.



Katika mfumo huu Mungu anampa mwanadamu sheria yake ili aitii. Kwa kuwa mwanadamu ana hali ya kutokufa ndani yake, anajaribu kushika na kufuata sheria hiyo. Matendo mema hutiririka kutoka kwa mwanadamu kuelekea kwa Mungu, na haya yanakubaliwa kupitia kwa Kristo na watakatifu wanaoyafanya yakubalike zaidi kwa Mungu. Kukubalika huko kwa Mungu kunamfanya atupe nguvu zaidi ya kufanya kazi zaidi hadi sisi pia tuweze kuwa watakatifu, au angalau kutoroka kuzimu. Kwa kuwa mwanadamu ana uhai au chanzo cha nguvu, nguvu zote alizopewa mwanadamu na Mungu huzunguka ingawa chanzo cha nguvu za mwanadamu na kuonekana kama nguvu na juhudi zake mwenyewe. Hii inakubalika kabisa katika mfano wa kikatoliki wa neema. Kutokana na msimamo wa kibiblia ni ushupavu kushika sheria (haki kwa matendo). Lakini Waprotestanti wameweka msingi wao juu ya imani pekee bila matendo. Angalia mchoro ufuataao.



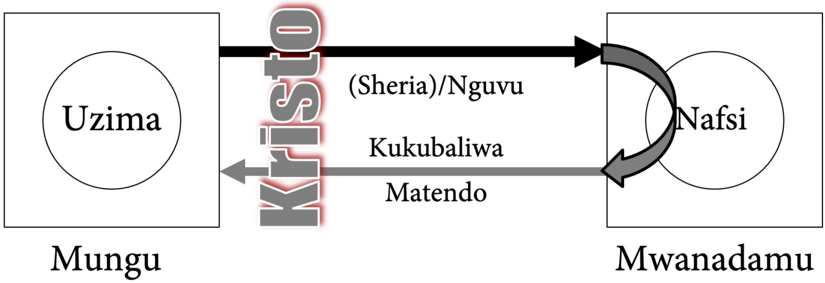
Jaribio lolote la mwanadamu kuitikia sheria litaonekana kama jaribio la kupata sifa. Kwa kuwa mfumo wa Nimrodi unakuza maonyesho ya nguvu na jitihada ili kupata thamani au sifa, basi katika mfumo wa Kiprotestanti

jaribio lolote la kushika sheria litaonekana kuwa la kutafuta sifa. Kuna njia mbili za kukabiliana na hili:

1. Badilisha mtazamo wako juu ya mwanadamu.
2. Badilisha mtazamo wako kuhusu matakwa ya Mungu.

Hizi ndizo chaguzi mbili pekee. Kwa kuwa Waprotestanti hawangebadili imani yao ya kwamba nafsi haiwezi kufa, walibadili matakwa ya Mungu. Kwa wengi sheria inaondolewa, na hivyo kuhakikisha hakuna uwezekano wa ushupavu. Kwa wengine wanasema, "Kristo anashika sheria kwa ajili yangu na hilo linatosha." "Ananifunika na atanifunika kila wakati." "Ninajua kwamba nitatenda dhambi daima, lakini kwa sababu Yesu ananipenda haijalishi." "Anajua siwezi kushika sheria, kwa hivyo ananitaka tu kumpenda kila mtu kama alivyotupenda sisi."

Badala ya kuchukua hatua ya ujasiri ya kubadili matakwa ya Mungu, tunaweza kubadili mitizamo yetu kumhusu mwanadamu na kukataa uwongo wa nyoka kwamba mwanadamu hawezi kufa. Hili basi litaondoa chanzo cha uhai kama asili ya mwanadamu. Zingatia yafuatayo:



Katika mfumo huu, matendo si matendo ya mwanadamu (ushupavu), bali kazi za Mungu zilizofunuliwa ndani ya mwanadamu. Nguvu za Mungu humshirikisha mwanadamu kupitia mapenzi yake kwa uhusiano ambao huonyeshwa katika matendo mema. Katika mfano huu, mtu anaelewa kwamba hana uwezo wa kufanya chochote, na kwa hiyo maonyesho yoyote ya matendo mema yataeleweka moja kwa moja kama kazi za Mungu na sio juhudi zao za kishupavu.

Kwa hiyo nadharia iliyofichika katika dhana ya kwanza; "kujaribu kushika sheria ni ushupavu", inategemea uwongo wa nyoka kwamba "hakika hutakufa". Kwa maneno mengine, fundisho la haki kwa imani linapotoshwa na imani kwamba nafsi haifi na kwamba kazi yoyote nzuri kwa ajili ya kuleta sifa.

Tatizo kwenye Dhana ya pili; “Kushika sheria ni utii kwa Mungu” ni kwamba mtu anapoanza kuona matakwa halali ya sheria, mwelekeo wake wa asili utakuwa ukijaribu kuyashika. Hata kama tunaelewa kiakili kwamba kazi hazitupi sifa kwa Mungu (dhana iliyofichika ya msingi wa pili), matakwa ya Mungu yanapowasilishwa kwetu, wengi wetu tutajaribu kuweka matakwa hayo katika kile tunachoelewa kwa uwongo kuwa ni nguvu zetu wenyewe. kwa sababu ya kanuni ya kiulimwengu ya chanzo cha uzima cha asili.

Kwa hiyo kwa kumalizia, hatari inayohusishwa na dhana zote ni dhana ya uhai kuwa wa asili kwa mwanadamu jambo ambalo huleta sifa kwenye nafsi, ambayo inategemea uongo wa nyoka “Huwezi kufa.”

13. Jenga Nyumba Yako Juu ya Mwamba wa Kweli

Jambo moja ambalo linapaswa kuwa wazi sasa ni kwamba unaposhikilia jambo ambalo linaonekana kuungwa mkono kwa kiasi na Maandiko, lakini wakati huo huo kuna maandiko kadhaa ambayo yanaonekana kupinga dhana yako, tafuta msingi au dhana iliyofichwa. Misingi wa dhana ni misingi ambayo juu yake unajenga dhana yako.

> 1 Wakorintho 3:11-13 Maana msingi mwingine hakuna mtu awezaye kuuweka, isipokuwa ni ule uliokwisha kuwekwa, yaani, Yesu Kristo. Lakini kama mtu akijenga juu ya msingi huo, dhahabu au fedha au mawe ya thamani, au miti au majani au manyasi, kazi ya kila mtu itakuwa dhahiri. Maana siku ile itaidhihirisha, kwa kuwa yafunuliwa katika moto; na ule moto wenyewe utaijaribu kazi ya kila mtu, ni ya namna gani.

Ni lazima tuweke msingi wetu juu ya Mwamba, ambao ni Kristo aliye Kweli (Yohana 14:6). Ikiwa msingi wetu umetengenezwa kwa nyasi au makapi, utateketezwa kwa moto wa uchunguzi. Nyumba tunayojenga inaweza kujengwa kwa nyenzo za ukweli, lakini tukiijenga kwenye bwana au juu ya mchanga basi yote yatapotea. Tutakuwa wahasiriwa wa nadharia mbaya.

Hatuwezi kudhania chochote. Ni lazima tuhakikishe mambo yote na kushika sana lililo jema (1 Wathesalonike 5:21).

Badala ya kupindisha maandiko yenye kuleta shida kwenye dhana yako, kwanza tafuta nadharia iliyofichwa na elekeza muundo wa dhana yako kwenye maandiko.

Kupata nadharia iliyofichwa inaweza kuwa vigumu kwa sababu mara nyingi inadhaniwa kuwa dhahiri sana kwamba haijatajwa. Huu hapa ni mtihani wa kutafuta ukweli kwa moyo wako wote. Uzoefu wa wanafunzi kuelewa ufalme ujao wa Masihi ni onyo muhimu kwetu. Zingatia yafuatayo:

Dhana: Masihi atakapokuja atasimamisha ufalme wake (Kweli kwa Sehemu).

Dhana Iliyofichwa: Ufalme huu utakuwa ufalme wa kidunia unaoonekana (Siyo kweli kabisa).

Mawazo yao yalikuwa sahihi kwa kiasi, lakini yalihitaji neno “ wa kiroho” liongezwe ndani yake. Kristo alikuwa anaenda kusimamisha ufalme wake wa kiroho. Ilichukuliwa kama dhahiri kabisa kwamba ufalme ungekuwa wa kidunia na wa kisiasa. Imani ya kwamba ufalme huo ungekuwa duniani ilichochewa na kiburi cha watu wa Kiyahudi. Kiburi hiki kilichochewa na tamaa ya kuthaminiwa na nafasi yao katika ulimwengu juu ya uhusiano wao na Mungu. Na hamu hii bila shaka ilichochewa na uwongo, “Hakika hutakufa”. Hitilafu hutiririka kutoka mahali ambapo kosa huanzia.

Nadharia hiyo ya uwongo iliwafanya wanafunzi kukata tamaa sana na ikaishia katika uharibifu wa Yerusalemu na hekalu lake. Nadharia hiyo imeonekana kuwa mbaya.

Hili ni onyo kwetu sisi tuliofikiliwa na miisho ya dunia.

> Isaya 28:10 Kwa maana ni amri juu ya amri, amri juu ya amri; kanuni juu ya kanuni, kanuni juu ya kanuni; huku kidogo na huku kidogo.

Kila kanuni au dhana lazima iwe juu ya kanuni. Ni lazima ijengwe mstari juu ya mstari. Kila kipande kinahitaji kuangaliwa na kuunganishwa pamoja.

> Biblia ina kanuni zote ambazo wanadamu wanahitaji kuelewa ili kufaa kwa maisha haya au maisha yajayo. Na kanuni hizi zinaweza kueleweka na wote. Hakuna mtu aliye na roho ya kuthamini mafundisho yayo awezaye kusoma kifungu kimoja cha Biblia bila kupata kutoka humo wazo fulani lenye kusaidia. Lakini fundisho la maana zaidi la Biblia halipatikani kwa kujifunza mara kwa mara au bila kuunganishwa. Mfumo wake mkuu wa ukweli haujawasilishwa ili kutambuliwa na msomaji wa haraka au asiyejali. **Hazina zake nyingi ziko chini sana, na zinaweza kupatikana tu kwa utafiti wa bidii na bidii inayoendelea. Kweli zinazoenda kufanyiza uzima mkuu lazima zichunguzwe na kukusanywa, “hapa kidogo na huku kidogo.” Isaya 28:10.** Wakati wa kutafutwa hivyo na kuletwa pamoja, watapatikana kuwa wameshikamana kikamilifu. Kila Injili ni nyongeza kwa nyingine, kila unabii ni maelezo ya mwingine, kila ukweli ni maendeleo ya ukweli mwingine. Education uk. 123.

Ni kwa kanuni hizi akilini kwamba sasa tunageukia somo muhimu zaidi kuliko yote - Mungu tunayemwabudu.

Sehemu ya 5 -Fikra zilizojikita katika Matendo na Mafundisho ya Mungu

14. Utatu

Ninataka sasa kuangalia somo la Utatu, kwa sababu mtazamo wetu juu ya Mungu huathiri jinsi tunavyoona kila fundisho lingine.[99] Pia, somo hili linahusiana moja kwa moja na mjadala wa Sabato/Sheria/Haki, kama tutakavyoona. Zingatia dhana ifuatayo na nadharia iliyo ndani yake:

Dhana: Kuna Nafsi tatu za Uungu.

Nadharia Iliyofichwa/iliyo ndani: Cheo cha Uungu kinahusishwa tu na viumbe wenye uwezo wa juu zaidi wa asili.

Muunganiko ulio hapo juu wa dhana na nadharia ya ndani itadai kwamba ikiwa kuna viumbe vya kimungu zaidi ya Mmoja (kama dhana yetu inavyosema), basi Viumbe hao lazima wawe sawa na wa milele pamoja, vinginevyo wangepoteza jina la Uungu.

Ingawa katika hatua hii tunapaswa kuchunguza nadharia iliyofichika au ya ndani, kwa ajili ya zoezi hilo hebu tufuate mlolongo ule ule kama ulivyokuwa mjadala wetu wa Sabato na kutafuta maandiko ambayo yataunga mkono dhana yetu.

> Mathayo 3:16-17 Naye Yesu alipokwisha kubatizwa mara akapanda kutoka majini; na tazama, mbingu zikamfunukia, akamwona Roho wa Mungu akishuka kama hua, akija juu yake; na tazama, sauti kutoka mbinguni ikisema, Huyu ni Mwanangu, mpendwa wangu, ninayependezwa naye.

Hapa tunaona (1) Mwana akibatizwa (2) Roho Mtakatifu akishuka kama njiwa na (3) Sauti ya Baba ikisema kutoka mbinguni.

> Mathayo 28:19 Basi, enendeni, mkawafanye mataifa yote kuwa wanafunzi, mkiwabatiza kwa jina la Baba, na Mwana, na Roho Mtakatifu;

Hili linaonekana kutoa ushahidi wa moja kwa moja wa Nafsi tatu katika Uungu.

---

[99] Review and Herald, Feb 13, 1919, The Personality of God ukurasa wa 4. “Kweli kuu zaidi za Ukristo zote zimeunganishwa katika fundisho la utu wa Mungu.”

> 1 Petro 1:2 kama vile Mungu Baba alivyotangulia kuwajua katika kutakaswa na Roho, hata mkapata kutii na kununyiziwa damu ya Yesu Kristo. Neema na amani na ziongezwe kwenu.

Hapa tunaona washiriki wote wa Uungu wakitenda kazi katika wokovu wetu - Baba, Mwana na Roho Mtakatifu.

> Ufunuo 1:4-5 Yohana, kwa yale makanisa saba yaliyoko Asia; Neema na iwe kwenu na amani, zitokazo kwake yeye aliyeko na aliyekuwako na atakayekuja; na zitokazo kwa roho saba walioko mbele ya kiti chake cha enzi; tena zitokazo kwa Yesu Kristo, shahidi aliye mwaminifu, mzaliwa wa kwanza wa waliokufa, na mkuu wa wafalme wa dunia. Yeye atupendaye na kutuosha dhambi zetu katika damu yake,

Hapa tunapata salamu kutoka kwa Baba (aliyeko na aliyekuwako na atakayekuja) na Roho Mtakatifu (Roho saba au Rogo kamili wa Mungu) na Yesu Kristo. Salamu tatu zinaonyesha Nafsi tatu.

> 1 Yohana 5:8 Kwa maana wako watatu washuhudiao (mbinguni, Baba, na Neno, na Roho Mtakatifu, na watatu hawa ni umoja.

Maandiko haya yanaonekana kufafanua kabisa - kuna Nafsi tatu.

Hebu tuongeze ushahidi fulani wa kuunga mkono kutoka kwenye maandiko ya Ellen White.

> "Kuna Nafsi tatu zilizo hai za utatu wa mbinguni; kwa jina la nguvu hizi tatu kuu --Baba, Mwana, na Roho Mtakatifu--wale wanaompokea Kristo kwa imani iliyo hai wanabatizwa, na nguvu hizi zitashirikiana na raia watiifu wa mbinguni katika jitihada zao za kuishi maisha mapya katika Kristo." EV 616

> "Waheshimiwa wa milele wa mbinguni—Mungu, na Kristo, na Roho Mtakatifu—wakiwapa (wanafunzi) nguvu zaidi ya ubinadanu uwezao kufa, ... wangesonga mbele pamoja nao kwenye kazi na kuusadikisha ulimwengu kuhusu dhambi." Ev 616

> "Umezaliwa kwa Mungu, na unasimama chini ya kibali na uwezo wa viumbe watatu watakatifu mbinguni, ambao wanaweza kukulinda usianguke." 7MR 267

> "Waite tu wale Wastahili watatu wakuu, na useme; Unajua siwezi kufanya kazi hii kwa nguvu zangu mwenyewe. Ni lazima ufanye kazi ndani yangu, na kupitia mimi na kupitia kwangu, kuutakasa ulimi wangu, kutakasa roho yangu, kutakasa maneno yangu, na kunileta katika nafasi ambayo roho yangu itaweza kuathiriwa na

msukumo wa Roho Mtakatifu wa Mungu juu ya akili yangu na tabia." 7MR 268

"Uungu ulichochewa na huruma kwa ajili ya jamii ya wanadamu, na Baba, Mwana, na Roho Mtakatifu walijitoa Wenyewe kufanya kazi ya mpango wa ukombozi." CH 222

Katika hatua hii ya uchunguzi inaonekana imethibitishwa kwa uungwana kwamba dhana ya kwamba kuna Nafsi tatu za Uungu ni halali. Hebu sasa tuangalie baadhi ya vifungu vyenye kutatiza vinavyoweza kutokea. Nitaorodhesha idadi yao kwa mlolongo.

Kumb 6:4 Sikiza, Ee Israeli; BWANA, Mungu wetu, BWANA ndiye mmoja.

Mithali 8:22-25 BWANA alikuwa nami katika mwanzo wa njia yake, Kabla ya matendo yake ya kale. **Nalitukuka tokea milele, tangu awali, Kabla haijawako dunia**. Wakati visipokuwako vilindi nalizaliwa, Wakati zisipokuwako chemchemi zilizojaa maji. Kabla milima haijawekwa imara, Kabla ya vilima nalizaliwa.

Mika 5:2 (NLT) Bali wewe, Bethlehemu Efrata, uliye mdogo kuwa miongoni mwa elfu za Yuda; kutoka kwako wewe atanitokea mmoja atakayekuwa mtawala katika Israeli; **ambaye matokeo yake yamekuwa tangu zamani za kale, tangu milele**.

Marko 12:29-32 **Yesu akamjibu, Ya kwanza ndiyo hii, Sikia, Israeli, Bwana Mungu wetu ni Bwana mmoja**; nawe mpende Bwana Mungu wako kwa moyo wako wote, na kwa roho yako yote, na kwa akili zako zote, na kwa nguvu zako zote. Na ya pili ndiyo hii, Mpende jirani yako kama nafsi yako. Hakuna amri nyingine iliyo kuu kuliko hizi. Yule mwandishi akamwambia, **Hakika, Mwalimu, umesema vema ya kwamba Mungu ni mmoja, wala hakuna mwingine ila yeye;**

Yohana 3:16 Kwa maana jinsi hii Mungu aliupenda ulimwengu, **hata akamtoa Mwanawe pekee**, ili kila mtu amwaminiye asipotee, bali awe na uzima wa milele.

Yohana 5:19 **Mwana hawezi kutenda neno mwenyewe ila lile ambalo amwona Baba analitenda**; kwa maana yote ayatendayo yeye, ndiyo ayatendayo Mwana vile vile.

Yohana 5:26 Maana kama vile Baba alivyo na uzima nafsini mwake, **vivyo hivyo alimpa na Mwana kuwa na uzima nafsini mwake.**

Yohana 8:42 Yesu akawaambia, Kama Mungu angekuwa baba yenu, mngenipenda mimi; **kwa maana nalitoka kwa Mungu,**

> **nami nimekuja**; wala sikuja kwa nafsi yangu, bali yeye ndiye aliyenituma.
>
> Yohana 15:26 Lakini ajapo huyo Msaidizi, nitakayewapelekea kutoka kwa Baba, huyo Roho wa kweli atokaye kwa Baba, yeye atanishuhudia.
>
> Yohana 14:16-18 Nami nitamwomba Baba, naye atawapa Msaidizi mwingine, ili akae nanyi hata milele; ndiye Roho wa kweli; ambaye ulimwengu hauwezi kumpokea, kwa kuwa haumwoni wala haumtambui; bali ninyi mnamtambua, maana anakaa kwenu, naye atakuwa ndani yenu. Sitawaacha ninyi yatima; naja kwenu.
>
> Wagalatia 1:3 Neema na iwe kwenu, na amani, zitokazo kwa Mungu Baba, na kwa Bwana wetu Yesu Kristo;

Kumbuka: Takribani kila barua ya Paulo katika Agano Jipya imeelezwa kwa fomula kutoka Wagalatia 1:3. Anatoa neema kwa niaba ya Baba na Mwana. Hamtaji Roho Mtakatifu moja kwa moja katika salamu yake.

> 1 Wakorintho 8:6 lakini kwetu sisi Mungu ni mmoja tu, aliye Baba, ambaye vitu vyote vimetoka kwake, nasi tunaishi kwake; yuko na Bwana mmoja Yesu Kristo, ambaye kwake vitu vyote vimekuwapo, na sisi kwa yeye huyo.
>
> 1 Wakorintho 15:28 Basi, vitu vyote vikiisha kutiishwa chini yake, ndipo Mwana mwenyewe naye atatiishwa chini yake yeye aliyemtiishia vitu vyote, ili kwamba Mungu awe yote katika wote.
>
> Waebrania 1:1-4 Mungu, ambaye alisema zamani na baba zetu katika manabii kwa sehemu nyingi na kwa njia nyingi, mwisho wa siku hizi amesema na sisi katika Mwana, aliyemweka kuwa mrithi wa yote, tena kwa yeye aliufanya ulimwengu. Yeye kwa kuwa ni mng’ao wa utukufu wake na chapa ya nafsi yake, akivichukua vyote kwa amri ya uweza wake, akiisha kufanya utakaso wa dhambi, aliketi mkono wa kuume wa Ukuu huko juu; amefanyika bora kupita malaika, kwa kadiri jina alilolirithi lilivyo tukufu kuliko lao.

Kila moja ya maandiko haya yanapendekeza matatizo yanayoweza kutokea kwenye dhana ya Utatu. Kwa kuwa tumethibitisha wazi kwamba kuna Nafsi tatu za Uungu, basi itakuwa ni jambo la kawaida katika hatua hii kuanza kutumia msingi ambao tayari tumeuweka. Kabla hatujafanya hivyo hebu tuangalie baadhi ya kauli za Ellen White ambazo pia zinaweza kusababisha tatizo kwenye mtazamo wa kawaida wa Utatu.

"**Mtawala wa Ulimwengu hakuwa peke yake katika kazi Yake ya ukarimu. Alikuwa na mshirika--mfanyakazi mwenza ambaye angeweza kufahamu makusudi Yake**, na angeweza kushiriki furaha Yake katika kuwapa furaha viumbe vilivyoumbwa. "Hapo mwanzo kulikuwako Neno, naye Neno alikuwako kwa Mungu, naye Neno alikuwa Mungu. Huyo mwanzo alikuwako kwa Mungu." Yohana 1:1,2. **Kristo, Neno, mwana pekee wa Mungu, alikuwa mmoja na Baba wa milele—mmoja katika asili, katika tabia, katika kusudi—kiumbe pekee ambacho kingeweza kuingia katika mashauri na makusudi yote ya Mungu**. "Naye ataitwa jina lake, Mshauri wa ajabu, Mungu mwenye nguvu, Baba wa milele, Mfalme wa amani." Isaya 9:6. "Matokeo yake yamekuwa tangu zamani za kale, tangu milele." Mika 5:2. **Na Mwana wa Mungu anatangaza hivi kumhusu Mwenyewe: "Bwana alinimiliki mimi katika mwanzo wa njia yake, kabla ya matendo yake ya kale. Niliwekwa tangu milele...** Alipoiweka misingi ya dunia; Ndipo nalikuwa karibu naye, kama mtu aliyelelewa pamoja naye; kila siku nalikuwa furaha yake, nikifurahi mbele zake daima." Mithali 8:22-30. PP 34

"Kupinga ukuu wa Mwana wa Mungu, na hivyo kukashifu hekima na upendo wa Muumba, lilikuwa ndilo kusudi la mkuu huyu wa malaika. Kwa kusudi hili alikuwa karibu kugeuza nguvu za ile akili kuu, **ambaye, karibu na Kristo, alikuwa wa kwanza kati ya majeshi ya Mungu.**" … Mfalme wa ulimwengu aliyaita majeshi ya mbinguni mbele Yake, ili katika uwepo wao apate kudhihirisha nafasi ya kweli ya Mwanawe na kuonyesha uhusiano Aliodumisha kwa viumbe vyote vilivyoumbwa. **Mwana wa Mungu alishiriki kiti cha enzi cha Baba, na utukufu wa Yule wa milele, aliyeko mwenyewe uliwazunguka wote**. Karibu na kile kiti cha enzi walikusanya malaika watakatifu, umati mkubwa usiohesabika – "kumi elfu mara elfu kumi, na maelfu ya maelfu" (Ufunuo 5:11), malaika walioinuliwa zaidi, kama watumishi na raia, wakishangilia katika nuru ambayo iliwashukia kutoka kwa Mwenyezi Mungu. Mbele ya wakaaji wa mbinguni waliokusanyika Mfalme alitangaza kwamba hakuna **mwingine ila Kristo, Mwana wa Pekee wa Mungu, ambaye angeweza kuingia kikamilifu katika makusudi Yake, na kwake ilikuwa imekabidhiwa kutekeleza mashauri makuu ya mapenzi** Yake. PP 36

"Muumbaji mkuu alikusanya jeshi la mbinguni, ili aweze kumpa Mwana wake heshima ya pekee mbele ya malaika wote. Mwana alikuwa ameketi juu ya kiti cha enzi pamoja na Baba, na umati wa malaika wa mbinguni umekusanyika kuwazunguka. Kisha Baba

alijulisha kwamba iliamriwa **na yeye mwenyewe kwamba Kristo, Mwana wake, awe sawa na yeye mwenyewe; ili kwamba mahali popote palipokuwapo kuwapo kwa Mwana wake, kulikuwa kama kuwapo kwake mwenyewe. Neno la Mwana lilipaswa kutiiwa kwa urahisi kama neno la Baba. Mwana wake alikuwa amempa mamlaka ya kuamuru jeshi la mbinguni.** Hasa Mwana wake alipaswa kufanya kazi katika muungano pamoja naye katika uumbaji uliotazamiwa wa dunia na kila kiumbe kilicho hai ambacho kingepaswa kuwepo juu ya dunia. Mwana wake angetimiza mapenzi yake na makusudi yake, lakini hangefanya jambo lolote peke yake. Mapenzi ya Baba yatatimizwa ndani yake." 1SP 17

"Kristo alikuwa amechukuliwa katika shauri maalum la Mungu kuhusu mipango yake, wakati Shetani hakuwa na ufahamu nayo. Hakuelewa, wala hakuruhusiwa kujua makusudi ya Mungu. Lakini Kristo alitambuliwa kuwa mwenye enzi kuu ya Mbinguni, nguvu na mamlaka yake kuwa sawa na yale ya Mungu mwenyewe." 1SP 18

"Baada ya dunia kuumbwa, na wanyama juu yake, Baba na Mwana walitekeleza kusudi lao, ambalo liliundwa kabla ya anguko la Shetani, kumfanya mwanadamu kwa mfano wao wenyewe. Walifanya kazi pamoja katika uumbaji wa dunia na kila kiumbe kilicho juu yake. **Na sasa Mungu anamwambia Mwanawe, 'Na tumfanye mtu kwa mfano wetu**.'" 1SP 24

"Mungu, kwa kushauriana na Mwana wake, aliunda mpango wa kumuumba mwanadamu kwa mfano wao wenyewe." RH 24 Feb 1874.

"Katika maneno haya imeelezwa kanuni kuu ambayo ni sheria ya uzima kwa ulimwengu. Mambo yote ambayo Kristo alipokea kutoka kwa Mungu, lakini alichukua ili kutoa. Kwa hiyo katika nyua za mbinguni, katika huduma yake kwa viumbe vyote vilivyoumbwa: kwa njia ya Mwana mpendwa, **uzima wa Baba unatiririka kwa wote; kwa njia ya Mwana unarudi, katika sifa na utumishi wa shangwe, wimbi la upendo, kwa Chanzo kikuu cha wote.** Na hivyo kwa njia ya Kristo mzunguko wa rehema unakamilika, ukiwakilisha tabia ya Mpaji mkuu, sheria ya uzima." DA 21

"Akiwa amefunikwa na ubinadamu, Kristo hangeweza kuwa kila mahali; kwa hiyo ilikuwa ni kwa faida yao kabisa kwamba Yeye angewaacha, aende kwa baba Yake, na kumtuma Roho Mtakatifu awe mrithi Wake duniani. **Roho Mtakatifu ni Mwenyewe ametenganishwa na utu wa ubinadamu na kujitegemea.**

> Angejiwakilisha Mwenyewe kama yuko mahali pote kwa Roho Wake Mtakatifu, kama Aliye Kila mahali.” 14 MR 23.

Kila moja ya kauli hizi huwa na matatizo makubwa kwa msomaji ikiwa tunayakubali kwa juu juu. Tena, kwa kusudi la zoezi hilo, hebu tufuate mlolongo wa mantiki wa kuimarisha msingi bila kuhoji dhana yake iliyojificha.

15. Kutumia Dhana ya Utatu

Hapa kuna dhana na nadharia yetu ya ndani tena:

Dhana: Kuna Nafsi tatu katika Uungu.

Dhana / Nadharia Iliyofichwa: Cheo cha Uungu kinahusishwa tu na viumbe wenye uwezo wa juu zaidi wa asili.

Wacha tutumie dhana hii kwenye vifungu vyenye utata vya Maandiko.

> Kumbukumbu la Torati 6:4 Sikia, Ee Israeli, Bwana, Mungu wetu, ndiye BWANA mmoja;

Kwa sababu inaonekana tumethibitisha dhana yetu kwamba kuna Nafsi tatu za Uungu, basi hapa kuna jibu lililopendekezwa: Bwana (Umoja) Mungu wetu (Wingi) ni Bwana Mmoja (umoja). Wingi unaonyesha utatu, na neno moja "Ekadi" ni neno lile lile linalotumika kwa Adamu na Hawa kuwa mwili mmoja. Kwa hiyo andiko hili linaonyesha kwamba kuna viumbe watatu ambao ni kitu kimoja katika kusudi na ushirika.

> Mithali 8:22-25 BWANA alikuwa nami katika mwanzo wa njia yake, Kabla ya matendo yake ya kale. Nalitukuka tokea milele, tangu awali, Kabla haijawako dunia. Wakati visipokuwako vilindi nalizaliwa, Wakati zisipokuwako chemchemi zilizojaa maji. Kabla milima haijawekwa imara, Kabla ya vilima nalizaliwa.

Kifungu hiki kinarejelea hekima (Mithali 8:1). Baadhi ya watu wanachanganya kifungu hiki na 1 Wakorintho 1:24,30 ambapo Paulo anamrejelea Kristo kama Hekima. Kulingana na dhana yetu kwamba kuna Nafsi tatu za Uungu, kutumia kifungu hiki kwa Kristo kungeonekana kumfanya kuwa duni kwa Baba. Kwa hivyo kifungu hiki kinapaswa kuwekewa vikwazo kuhusiana na utu wa hekima.

> Yohana 3:16 Kwa maana jinsi hii Mungu aliupenda ulimwengu, hata akamtoa Mwanawe pekee, ili kila mtu amwaminiye asipotee, bali awe na uzima wa milele.

Neno pekee (kuzaliwa, kuzaa) linapatikana tu wakati Yesu alipofanyika mwili kama mwanadamu. Neno kuzaa linaweza pia kutumika kumaanisha kipekee au moja na pekee, badala ya kuzaliwa au kuzaa.

> Yohana 5:19 Yesu akajibu, akawaambia, Amin, amin, nawaambia, Mwana hawezi kufanya neno mwenyewe, ila lile ambalo amwona Baba analitenda.

Kwa kuwa dhana hii inamtambulisha Yesu kama nafsi ya pili ya Uungu na aliye sawa katika nafasi na Baba, kifungu hiki kinahusu wakati Kristo alipokuja kama mwanadamu. Kristo ana uwezo wa kufanya chochote anachotaka, lakini anachagua kutumia nguvu zake kwa kushirikiana na Baba. Kristo alipokuja duniani aliazimia kutotumia nguvu zake mwenyewe, bali tu uwezo wa Baba yake kuwa mfano kwa wanadamu wote.

Huu hapa ni mtazamo mwingine juu ya hili wa Adam Clarke: "Mwana hawezi kufanya lolote mwenyewe – Kwa sababu ya muungano wake usioweza kutenganishwa na Baba: wala Baba hawezi kufanya jambo lolote mwenyewe, kwa sababu ya umoja wake usio na kikomo na Mwana."[100]

> Yohana 5:26 Kama vile Baba alivyo na uzima ndani yake; vivyo hivyo amempa Mwana kuwa na uzima ndani yake;

Kwa kuwa Yesu ni sawa na Baba, hii haiwezi kuwa kauli ya ulimwengu wote kuhusu nafsi ya Kristo. Kristo anayo ndani Yake maisha ya asili, ambayo hayajakopwa na yasiyo na utegemezi. Yeye ni Mungu mwenyezi, Baba wa milele, mfalme wa amani. Usemi huu lazima uwe tu kwa ajili ya kazi yake kama Masihi, matumizi halisi ya maisha ya Baba kufanya miujiza, kufundisha nk.

> Yohana 8:42 Yesu akawaambia, Kama Mungu angekuwa Baba yenu, mngenipenda mimi; kwa maana nalitoka kwa Mungu; wala sikuja kwa nafsi yangu, bali yeye ndiye aliyenituma.

> Yohana 15:26 Lakini ajapo huyo Msaidizi, nitakayewapelekea kutoka kwa Baba, huyo Roho wa kweli atokaye kwa Baba, yeye atanishuhudia.

Neno kutoka linaweza kumaanisha 'toka ndani ya'. Tena, ikiwa tunafikiri kwamba Kristo alitoka ndani ya Baba wakati fulani, basi tunadhania kwamba hii inamfanya kuwa duni kwa Baba na kwa hivyo si Mungu. Kwa hivyo kutoka lazima kumaanishe tu kutoka kwenye uwepo wa mbinguni wa Baba.

> Yohana 14:16-18 Nami nitamwomba Baba, naye atawapa Msaidizi mwingine, ili akae nanyi hata milele; Hata Roho wa kweli;

[100] Adam Clarke Bible Commentary iliyotumika kutoka kwenye E-sword.

> ambaye ulimwengu hauwezi kumpokea, kwa sababu haumwoni wala haumtambui; kwa maana anakaa kwenu, naye atakuwa ndani yenu. Sitawaacha ninyi yatima, nitakuja kwenu.

Kwa msingi wa dhana yetu, neno mwingine lazima liwe linazungumza juu ya mtu mwingine tofauti - Roho Mtakatifu. Yesu anaposema hatatuacha tukiwa wanyonge, anasema atamtuma Roho Mtakatifu kama mwakilishi wake, na Roho Mtakatifu kama Nafsi tofauti analeta Nafsi ya Kristo kwetu. Ikiwa tunapendelea maoni yenye msingi wa imani ya Waathanasian kama Pr Max Hatton[101] anavyofanya kwa mfano, basi kwa kuwa Baba, Mwana na Roho ni Nafsi tatu katika kitu kimoja, Roho anaweza kumwakilisha Mwana kwa urahisi kwa sababu Yeye ni sehemu ya kitu moja. Tukichukua mtazamo wa kawaida zaidi wa Waadventista - Viumbe watatu tofauti ambao ni wamoja katika kusudi na ushirika kama inavyowasilishwa katika Vance Ferrell's - Defending the Godhead,[102] Roho humwakilisha Kristo kwa sababu Anamjua vizuri sana Anaweza kuakisi utu wa Kristo.

> Wagalatia 1:3 Neema na iwe kwenu, na amani, zitokazo kwa Mungu Baba, na kwa Bwana wetu Yesu Kristo;

Kwa kuwa inaeleweka kwamba kuna Nafsi tatu, kauli hii inaakisi chanzo cha neema: kutoka kwa Baba na Mwana. Ni lazima iwe dhahiri kwamba neema kama hiyo hutujia kwa njia ya Roho. Hili ni dhahiri sana kwamba Paulo hahitaji kulitaja.

> 1 Wakorintho 8:6 lakini kwetu sisi Mungu ni mmoja tu, aliye Baba, ambaye vitu vyote vimetoka kwake, nasi tunaishi kwake; yuko na Bwana mmoja Yesu Kristo, ambaye kwake vitu vyote vimekuwapo, na sisi kwa yeye huyo.

Kwa kuwa inaeleweka kwamba kuna Nafsi tatu zinazolingana, kauli hii ingeakisi majukumu ya Baba na Mwana katika mpango wa wokovu. Baba anatenda kama chanzo na Mwana anatenda kama njia. Majukumu haya ni kazi ya Baba na Mwana, lakini lazima tuchukulie kwamba hii haiakisi Nafsi ya Baba na Mwana katika usawa wao.

---

[101] Max Hatton, Understanding the Trinity, Autumn House, Alma Park, Grantham, England, 2001.

[102] Vance Ferrell, Defending the Godhead, Harvestime Books, Altamont, Tennessee, USA, 2005.

> 1 Wakorintho 15:28 Basi, vitu vyote vikiisha kutiishwa chini yake, ndipo Mwana mwenyewe naye atatiishwa chini yake yeye aliyemtiishia vitu vyote, ili kwamba Mungu awe yote katika wote.

Hapa kuna maoni ya Adam Clarke juu ya kifungu hiki:

> "*Mwana naye atiishwe* - Wakati utawala ufalme wa neema utakapofungwa hatimaye; wakati ambapo hakutakuwa tena na hali yoyote ya majaribio, na kwa sababu hiyo haitaji tena tofauti kati ya ufalme wa neema na ufalme wa utukufu; ndipo Mwana, akiwa mwanadamu na Masihi, atakoma kutumia mamlaka yoyote tofauti na Mungu awe yote katika yote: hakuna tena tofauti yoyote katika Nafsi za Utatu mtukufu, kama kutenda sehemu yoyote tofauti au tofauti katika ufalme wowote. neema, au ufalme wa utukufu, na hivyo kiini kimoja kisicho na mwisho kitaonekana bila kugawanyika na cha milele. Na bado, kama inavyoonekana kuwa na utu kimsingi katika Uungu usio na kikomo, utu huo lazima uwepo milele; **lakini jinsi hii itakavyokuwa hatuwezi kusema wala kujua hadi wakati ule utakapofika ambapo tutamwona jinsi Alivyo.** 1 Yohana 3:2"[103]

Mtazamo huu ni dhahiri unaakisi Nafsi tatu katika kitu kimoja ambapo waligawanyika tu kwa ajili ya mpango wa wokovu. Mpango wa wokovu utakapokamilika, basi hakutakuwa na majukumu tofauti tena na itakuwa kitu kimoja tu tena. Yesu hatakuwepo tena akiwa Kiumbe tofauti.

Ufafanuzi wa Waadventista unaakisi dhana ya 'Viumbe watatu katika umoja'.

> "Katika muundo wa Kimungu wa ukombozi wa ulimwengu Baba aliweka kila kitu mikononi mwa Mwana (ona Mt. 11:27; Kol. 1:19). Wakati utume wa Kristo utakapokamilika na maadui wa Mungu wametiishwa, basi Mwana atamkabidhi "ufalme Mungu, ambaye ni Baba" (1 Kor. 15:24). Tendo hili halimaanishi kuwa Mwana ni mdogo akilinganishwa na Baba. Ni onyesho a umoja wa kusudi miongoni mwa washiriki wa Uungu, ambapo utendaji wa mtu mmoja huonekana kuwa ni utimilifu wa nia ya umoja."

Kimsingi hii inaonekana kusema kwamba Kristo atadumisha jukumu la chini katika umilele wote ingawa wote wana uwezo sawa.

> Waebrania 1:1-4 Mungu, ambaye alisema zamani na baba zetu katika manabii kwa sehemu nyingi na kwa njia nyingi, mwisho wa siku hizi amesema na sisi katika Mwana, aliyemweka kuwa mrithi wa yote, tena kwa yeye aliufanya ulimwengu. Yeye kwa kuwa ni

[103] Adam Clarke Bible Commentary inayopatikana kwenye E-Sword

> mng'ao wa utukufu wake na chapa ya nafsi yake, akivichukua vyote kwa amri ya uweza wake, akiisha kufanya utakaso wa dhambi, aliketi mkono wa kuume wa Ukuu huko juu; amefanyika bora kupita malaika, kwa kadiri jina alilolirithi lilivyo tukufu kuliko lao.

Kwa kurejelea dhana ya urithi, Adventist Bible Commentary inasema hivi kwa ufupi: "Kwa urithi. Kristo "amewekwa kuwa mrithi wa mambo yote" (ona kwenye aya ya 2). Kwa urithi huu pia alipewa "jina lipitalo kila jina"".

Urithi hapa unatambuliwa kupitia miadi au kuchukua jukumu. Kwa hiyo ni urithi wa mfano badala ya urithi halisi.

Kwa muhtasari, tunapokumbana na maandiko yenye utata, yanatumika kwa mojawapo ya hali zifuatazo:

1. Yamewekewa mipaka ya kutumika pale Yesu alipochukua mwili wa kibinafamu katika ulimwengu huu.
2. Yako kiuhalisia kama katika suala la mfano wa hekima
3. Yako kiishara au kisitiari katika asili.
4. Yanahusu majukumu badala ya Nafsi halisi ya Uungu iliyotajwa.

Hebu tuangalie baadhi ya kauli za Ellen G White ambazo zina utata.

> "Mtawala wa Ulimwengu hakuwa peke yake katika kazi Yake ya ukarimu. Alikuwa na mshirika--mfanyakazi mwenza ambaye angeweza kufahamu makusudi Yake, na angeweza kushiriki furaha Yake katika kuwapa furaha viumbe vilivyoumbwa. "Hapo mwanzo kulikuwako Neno, naye Neno alikuwako kwa Mungu, naye Neno alikuwa Mungu. Huyo mwanzo alikuwako kwa Mungu." Yohana 1:1, 2. Kristo, Neno, Mwana pekee wa Mungu, alikuwa mmoja na Baba wa milele—mmoja katika asili, katika tabia, katika kusudi—mtu pekee ambaye angeweza kuingia katika mashauri na makusudi yote ya Mungu. "Naye ataitwa jina lake, Mshauri wa ajabu, Mungu mwenye nguvu, Baba wa milele, Mfalme wa amani." Isaya 9:6. "Matokeo yake yamekuwa tangu zamani za kale, tangu milele." Mika 5:2. Na Mwana wa Mungu anatangaza hivi kumhusu Mwenyewe: "Bwana alinimiliki mimi katika mwanzo wa njia yake, kabla ya matendo yake ya kale. Naliwekwa juu tangu milele. kama mtu aliyelelewa pamoja naye; nami kila siku nalikuwa furaha yake, nikifurahi daima mbele zake." Mithali 8:22-30. PP 34

Kifungu hiki kinamwonyesha Kristo kama ifuatavyo:

1. Kama aliyezaliwa kabla ya kufanyika kwake mwili.
2. Kama Mtu pekee ambaye angeweza kuingia katika makusudi ya Mungu.
3. Kwamba Kristo ameelezewa katika Mithali 8:22-30 na kwa hiyo alisimamishwa tangu milele.

Binafsi katika hatua hii naona ni vigumu sana kujibu aya hii na kudumisha dhana na nadharia yake ya ndani. Kuna baadhi ya uwezekano ambao umependekezwa, kama vile Kristo alikuwa Mtu pekee ambaye angeweza kuingia katika makusudi ya Mungu kwa sababu Roho Mtakatifu anafanya kazi kwa kiwango tofauti na pia hakuonekana kwa malaika. Mapendekezo pia yametolewa kwamba Ellen White amekua katika ufahamu wake wa Utatu na kauli zake za baadaye ziko wazi zaidi wakati kauli za awali sio maalum; lakini wazo hili linafungua mlango wa kuchagua ni kauli gani za Uvuvio unataka kuamini. Kauli hii ilichapishwa katika 1890, miaka 46 baada ya huduma yake kuanza. Kando na mambo haya, kauli hii ni mahususi sana na dhana hiyo inarudiwa katika sehemu kadhaa.

Kwa wakati huu, ikiwa unakubali maandishi ya Ellen White unapaswa kukabiliwa na shida kubwa. Binafsi, mtanziko huu ulikuwa mkubwa kwangu kiasi kwamba imechukua miaka 14 kuanza kukubaliana nao. Nikianza kufungua akili yangu kwa uwezekano kwamba Nafsi tatu za Uungu si sawa katika maana ya Utatu, basi vizuizi kadhaa vya kihisia vinanikabili mara moja. Ningeweza kukabiliana na kutengwa na marafiki zangu, au "Ningeweza kukabiliwa na kuondolewa kanisani." Mambo haya ya kihisia yanaweza kuweka mkazo wa ajabu juu ya akili ya mtu, hasa kwa mtu ambaye amekuwa sehemu ya kanisa maisha yao yote. Kwa hivyo lazima kuwe na jibu lakini hatuwezi kuliona, kwa hivyo tunaliacha bila jibu na kuendelea kutumia dhana na kutafuta vifungu vingine vya kuimarisha mawazo yetu. Nimesikia watu wengi wakijibu kwa urahisi, "kuna kauli nyingi za 'tatu'", au "ni fumbo", au "kwa nini unazingatia hili, lazima tupate ujumbe, unasababisha tu kuchanganyikiwa na haya. maswali" au nukuu tu kifungu kama hiki:

> "Kristo ni Mwana wa Mungu aliyekuwepo, aliyekuwepo mwenyewe.... Katika kuzungumza juu ya kuwepo kwake kabla, Kristo hurudisha akili nyuma kupitia enzi zisizo na tarehe. Anatuhakikishia kwamba hakukuwa na wakati ambapo Hakuwa katika ushirika wa karibu na Mungu wa milele. Yeye ambaye wakati huo Wayahudi walikuwa wakimsikiliza alikuwa pamoja na Mungu kama mtu aliyelelewa pamoja Naye.-- Signs of the Times,

> Agosti 29, 1900. Alikuwa sawa na Mungu, asiye na kikomo na muweza wa yote……Yeye ni Mwana wa milele, anayeishi mwenyewe. --Manuscript 101, 1897." Ev 615.3

Tukiweka kauli hizi mbili kando, kwa kuzingatia dhana yetu na nadharia yake ya ndani, haitawezekana kwa akili iliyo wazi kuzipatanisha. Ni lazima ama kuchunguza msingi wa dhana au tu kusubiri kwa Mungu kufunua migongano ambayo haijatatuliwa.

Hebu tuangalie kauli chache zaidi kutoka kwa Ellen White.

> "Kupinga ukuu wa Mwana wa Mungu, na hivyo kukashifu hekima na upendo wa Muumba, lilikuwa ndilo kusudi la mkuu huyu wa malaika. Kwa kusudi hili alikuwa karibu kugeuza nguvu za ile akili kuu, ambayo, baada ya Kristo, ilikuwa ya kwanza kati ya majeshi ya Mungu. PP 36

Ellen White anatoa maoni haya katika sehemu chache ambazo Lusifa alifuata kwa heshima baada ya Kristo. Njia pekee ya kufanya hivyo kwa maana ya Uungu ni kudhani kwamba malaika hawakujua kuhusu Roho Mtakatifu au kwamba alitenda kwa mstari tofauti wa amri. Hii inafanya kielelezo cha Uungu ambacho ni kigumu sana na kisicho na agano la wazi la Biblia ili kuthibitisha dai hilo. Hebu tuangalie kauli nyingine.

> "Katika maneno haya imeelezwa kanuni kuu ambayo ni sheria ya uhai kwa ulimwengu. Mambo yote Kristo alipokea kutoka kwa Mungu, lakini alichukua kutoa. Kwa hiyo katika nyua za mbinguni, katika huduma yake kwa viumbe vyote vilivyoumbwa: kwa njia ya Mwana mpendwa, uzima wa Baba unatiririka kwa wote; kwa njia ya Mwana unarudi, katika sifa na utumishi wa shangwe, wimbi la upendo, kwa Chanzo kikuu cha wote. Na hivyo kwa njia ya Kristo mzunguko wa rehema unakamilika, ukiwakilisha tabia ya Mpaji mkuu, sheria ya uzima." DA 21

Ellen White anaeleza kwamba uzima unatiririka kutoka kwa Baba, kupitia kwa Mwana, hadi kwenye ulimwengu; na kisha unarudi kwa njia ya Kristo kwa Baba. Anasema ni sheria ya uzima kwa ulimwengu. Kwa nini hii ni sheria kwa ulimwengu? Kwa nini hasemi kuwa ni sheria ya ulimwengu huu kwa sababu ya mpango wa wokovu? Kwa nini wote ni viumbe na si binadamu tu? Ikiwa Mungu ni Utatu, basi je, anajionyesha katika nafasi za Baba, Mwana na Roho kwa viumbe vyote vilivyoumbwa na si kwa wanadamu tu? Na ikiwa ndivyo, kwa nini? Kwa nini viumbe visivyoanguka vinahitaji kupokea uzima kupitia Kristo kwa njia sawa na vile viumbe vilivyoanguka? Tunaweza kujibu, "hii ndiyo njia pekee

waliyoamua kuifanya," lakini hata hivyo ni kifungu cha kuvutia ikiwa tuko tayari kukihusisha.

Hatimaye tuangalie kifungu hiki:

> "Akiwa amefunikwa na ubinadamu, Kristo hangeweza kuwa kila mahali; kwa hiyo ilikuwa ni kwa faida yao kabisa kwamba Yeye angewaacha, aende kwa baba Yake, na kumtuma Roho Mtakatifu awe mrithi Wake duniani. Roho Mtakatifu ni Mwenyewe ametenganishwa na utu wa ubinadamu na kujitegemea. Angejiwakilisha Mwenyewe kama yuko mahali pote kwa Roho Wake Mtakatifu, kama Aliye Kila mahali." 14 MR 23.

Sehemu muhimu zaidi ya kauli hii ni:

> "Roho Mtakatifu ni Yeye Mwenyewe amejitenga na utu wa mwanadamu"

Huyu yeye mwenyewe ni nani?, ni Kristo au Roho Mtakatifu? Je, inaleta maana kusema kwamba Roho Mtakatifu ametenganishwa na utu wa ubinadamu? Je, anawezaje kunyang'anywa kitu ambacho hakuwa nacho kamwe? Kristo pekee ndiye aliyekuwa na ubinadamu na ni Kristo pekee ndiye angeweza kutengwa nao. Tukisema Mwenyewe ni Roho Mtakatifu, basi kifungu hicho hakina maana. Tukisema kwamba ni Kristo, basi ni kusema kwamba Roho Mtakatifu ni Kristo kwa namna tofauti. Lakini hii ingeharibu kabisa msingi wa Utatu. Kauli hii haiachi chaguo ila kuhoji msingi wetu. Hii ina mantiki tu, kwani kila tamko na dhana tunayokumbatia lazima ipatane na Maandiko na Roho ya Unabii. Wacha tuangalie dhana tena.

Dhana: Kuna Nafsi tatu za Uungu.

Nadharia Iliyofichwa/ya ndani: Cheo cha Uungu kinahusishwa tu na viumbe wenye uwezo wa juu zaidi wa asili.

Ninaamini kwamba tunaweza kusema kwamba dhana yetu ni ya kweli, lakini bila kupima nadharia ya ndani kwa Maandiko hatuwezi kusema kwa ukamilifu na tuko katika hatari ya kujenga juu ya mchanga. Ni hitimisho la sehemu. Kutoka kwenye kauli zilizo hapo juu, lazima kuwe na kiwango cha juu cha kutokuwa na uhakika na nadharia yetu ya ndani. Kwa hivyo katika hatua hii tunayo yafuatayo.

Dhana: Kuna Nafsi tatu za Uungu (Kweli kwa Sehemu).

Dhana Iliyofichwa/Chini: Cheo cha Uungu kinahusishwa tu na viumbe vyenye uwezo wa juu kabisa wa asili (Haijathibitishwa).

16. Uchunguzi Mfupi wa Msimamo wa Arian

Arius alikuwa mpinzani wa Athanasius wakati wa mjadala mkubwa wa Utatu wa karne ya 4 ndani ya Kanisa Katoliki. Wote walikuwa wakitokea Aleksandria, mahali ambapo panajulikana kwa majaribio na maoni ya kielelezo ya Maandiko. Athanasius alifanya mtazamo wa Utatu kulingana na kanuni ya nguvu ya asili ya kuwa sawa, viumbe wa milele. Arius alichukua kinyume cha mantiki kulingana na kanuni hiyo ya nguvu ya asili, na akasema kuwa nafasi ya Kristo iliumbwa na alikuwa na mwanzo, wakati baba hakuwa na mwanzo na alikuwa Mungu mmoja wa kweli. Hapa ni sehemu ya barua aliyoandika akisema msimamo wake.

> "Lakini kile tunachosema na kufikiria sisi sote tumefundisha na kuendelea kufundisha; kwamba Mwana si asiyezaliwa, wala si sehemu ya asiyezaliwa kwa njia yoyote ile, wala hatokani na kitu chochote; bali kwamba kwa mapenzi yake na shauri lake alikuwako kabla ya nyakati na enzi kikamilifu Mungu, mzaliwa-pekee, asiyebadilika.
>
> Na kabla ya kuzaliwa au kuumbwa au kuteuliwa au kuanzishwa, yeye hakuwepo; kwa maana hakuwa mtu asiyezaliwa. Tunateswa kwa sababu tunasema Mwana ana mwanzo, lakini Mungu hana mwanzo. (Documents of the Christian Church, Selected and Edited by Henry Bettenson, Toleo la 2, 1963. p.39.Oxford University Press.)

Tunaweza kuwakilisha msimamo wa Arius kama ifuatavyo:

Dhana: Kuna Mungu mmoja wa kweli (Kweli kwa Sehemu).

Dhana Iliyofichwa/ya ndani: Cheo cha Uungu kinahusishwa tu na Viumbe wenye uwezo wa juu kabisa wa asili (Haijathibitishwa).

Msimamo wa Arian una msingi tofauti, lakini unategemea nadharia ile ile ya ndani. Kwa kuwa Kristo "amezaliwa"[104], au ameumbwa, na ana

---

[104] Matumizi ya Arian ya neno kuzaliwa yanaonekana kuwa sawa na neno kuumbwa. Ellen White na waasisi hakika hawakuona hivyo. "Mungu aliupenda ulimwengu, hata akamtoa Mwanawe pekee," si mwana kwa uumbaji, kama walivyokuwa malaika, wala mwana kwa kufanywa wana, kama vile mwenye dhambi aliyesamehewa, bali Mwana aliyezaliwa sura ya utu wa Baba, na katika mng'ao wote wa ukuu na utukufu wake, aliye sawa na Mungu katika mamlaka, adhama, na ukamilifu wa Kimungu. Ndani yake unakaa utimilifu wote wa Uungu, kwa jinsi ya kimwili." ST, Mei 30, 1895 par. 3. Inaonekana Arius hakuweza kutofautisha kati ya kuzaliwa na kuumbwa kwa sababu alihisi kuwa

mwanzo, hana kiwango kile kile cha uwezo wa asili alichonacho Baba na kwa hiyo ubora wa Uungu Wake ni mdogo. Yeye ni Kiumbe mdogo. Mtazamo huu unaonyeshwa na harakati kama vile Mashahidi wa Yehova.

Ingawa itakuwa ya kuvutia kujaribu na kuthibitisha dhana na kushughulikia maandiko magumu, msimamo huu unakataa kwa uwazi Uungu wa Mwana wa Mungu. Biblia iko wazi kabisa kwamba Kristo si Kiumbe aliyeumbwa.

Kutoka kwenye msimamo wa Utatu - mtazamo wowote ambao ni chini ya usawa au wa milele pamoja lazima uonekane kama aina ya Uariani. Je, kuna msingi wowote unaowezekana kati ya Imani ya Utatu na Uariani unaoweza kupatanisha vyema zaidi kauli za Maandiko na Roho ya Unabii? Mahali pekee tunapoweza kupata hii ni katika kukagua nadharia ya ndani.

---

kuzaliwa kwa namna ambayo Ellen White na waasisi walielewa kuwa haiwezekani kwa "Mungu asiye na mwili". Ushirika wa Mungu ulikuwa wa muhimu sana kwa Waasisi.

Tazana hili kutoka kwenye barua nyingine ya Arius: "Lakini ikiwa maneno kutoka kwake (Rum. 11:36) na kutoka tumboni (Zab. 109:3 (LXX), 110:3 Kiingereza) na nimetoka kwa Baba, nami nimekuja (Yohana 16:28), yanaeleweka kwa wengine kumaanisha kwamba yeye ni sehemu yake (Baba), mmoja kimsingi au kama asili, basi Baba, kulingana na wao, anaunganishwa na kugawanywa na kubadilishwa na kitu, na, kwa kadiri imani yao inavyoenda, Mungu asiye na mwili huvumilia mwili.

https://www.fourthcentury.com/urkunde-6/

17. Kutumia nadharia ya ndani iliyojikita katika msingi wa Nguvu

Kuchukua Dhana ya Utatu kwamba kuna watu watatu wa Uungu, nadharia ya ndani huweka nafasi ya msingi juu ya suala la hali ya usawa. Kutoka kwenye mtazamo wa Utatu, usawa unajihusisha kuwa wa nguvu ya asili.

Kama tulivyoona hapo juu, mchakato wa kupata dhana kwenye mtazamo wa Utatu ni mchakato wa kuthibitisha Mwana na Roho Mtakatifu kama asili sawa na Baba. Kila kauli itafasiriwa kwa nuru hiyo. Lakini je, hii ni ya kibiblia?

Suala lile lile lililoleta mkanganyiko juu ya utunzaji wa Sabato linahusika hapa. Uwongo huo wa zamani ulioambiwa wazazi wetu katika Bustani ya Edeni ndio nguvu inayosukuma tamaa ya kuamua usawa kwa urithi. Hebu nielezee.

Maneno "hakika hamtakufa" yaliwaambia Adamu na Hawa, kwa kweli, kwamba "mna asili ya chanzo cha uhai ndani yenu." "Labda Mungu aliwakupa, lakini sasa ni chenu mnaweza kufanya mpendavyo." "Unaweza kuishi bila kuwa katika uhusiano wa karibu pamoja na Mungu kwa sababu hutakufa."

Kubadilishwa kwa chanzo cha uwezo kulisababisha mabadiliko katika mfumo wa thamani. Ikiwa mwanadamu anaweza tu kuwa na maisha kupitia uhusiano na Mungu, basi thamani yake na kusudi lake kama mtu hufungamanishwa na uhusiano na Mungu. Ilhali ikiwa mwanadamu ana uhai ndani yake mwenyewe, thamani yake na kusudi lake kama mtu vinafungamanishwa na uwezo huo unaopatikana ndani yake, na ataweka mtazamo huu kwa Mungu anayemwabudu. Hii ina maana thamani ya Mungu tunayemwabudu inapimwa tu kwa uwezo alionao.

Tofauti ya mifumo miwili hupatikana katika Yeremia 9: 23,24.

> Yeremia 9:23-24 BWANA asema hivi, Mwenye hekima asijisifu kwa sababu ya hekima yake, wala mwenye nguvu asijisifu kwa sababu ya nguvu zake, wala tajiri asijisifu kwa sababu ya utajiri wake; bali ajisifuye na ajisifu kwa sababu hii, ya kwamba ananifahamu mimi, na kunijua, ya kuwa mimi ni BWANA, nitendaye wema, na hukumu, na haki, katika nchi; maana mimi napendezwa na mambo hayo, asema BWANA,

Tunaona hapa tofauti ya wazi kati ya mtu kutafuta utukufu (thamani) katika mambo anayofanya au anayofanya kinyume na kutafuta utukufu (thamani) katika kumjua Muumba wake. Jambo kuu tunalosema hapa ni kwamba uwongo uliokumbatiwa katika Edeni ulihamisha mtazamo wa ubinadamu wa thamani kutoka kwenye uhusiano, hadi kupata thamani kwa nguvu asilia. Zingatia vifungu vifuatavyo:

> Mathayo 18:1-5 Saa ile wanafunzi wakamwendea Yesu wakisema, Ni nani basi aliye mkuu katika ufalme wa mbinguni? Akaita mtoto mmoja, akamweka katikati yao, akasema, Amin, nawaambia, Msipoongoka na kuwa kama vitoto, hamtaingia kamwe katika ufalme wa mbinguni. Basi, ye yote ajinyenyekeshaye mwenyewe kama mtoto huyu, huyo ndiye aliye mkuu katika ufalme wa mbinguni. Na ye yote atakayempokea mtoto mmoja mfano wa huyu kwa jina langu, anipokea mimi;

> Luka 12:15 Akawaambia, Angalieni, jilindeni na choyo, maana uzima wa mtu haumo katika wingi wa vitu vyake alivyo navyo.

> Luka 22:25-26 Akawaambia, Wafalme wa Mataifa huwatawala, na wenye mamlaka juu yao huitwa Wenye fadhili; lakini kwenu ninyi sivyo; bali aliye mkubwa kwenu na awe kama aliye mdogo; na mwenye kuongoza kama yule atumikaye.

Tena na tena katika Maandiko utagundua kanuni kwamba ukuu wa kweli huja kupitia uhusiano na Mungu, si kwa juhudi na uwezo wako mwenyewe. Sio juu ya nguvu, ni juu ya tabia. Hilo laonyeshwa waziwazi na Yesu alipoonyesha kwamba aliye mkuu zaidi kati yenu anapaswa kuwa kama mdogo.

18. Suala la Msingi

Hii inatuleta kwenye suala la msingi la kuamua usawa. Tunapotafuta kuthibitisha kwamba Kristo kwa asili ni sawa na Baba, tunatumia mbinu ya nani? Ni nani aliyeanzisha dhana kama hii ya kuhakiki thamani? Je! hakuwa Shetani katika bustani ya Edeni?

Mungu anatuambia waziwazi:

> Isaya 55:8-9 Maana mawazo yangu si mawazo yenu, wala njia zenu si njia zangu; asema BWANA. Kwa maana kama vile mbingu zilivyo juu sana kuliko nchi, kadhalika njia zangu zi juu sana kuliko njia zenu, na mawazo yangu kuliko mawazo yenu.

Si mawazo ya Mungu yanayomsukuma mwanadamu kumhusisha Mwanawe na uungu na thamani yake kwa uwezo wake wa asili, bali ni mawazo ya adui yake. Kwa kuwa ufalme wa Mungu ni wa kimahusiano, je, hatupaswi kumthamini Kristo kuhusiana na uhusiano Wake na Baba Yake, badala ya kutafuta kuthibitisha thamani na Uungu Wake kwa uwezo Wake wa asili? Je, Biblia haituambii waziwazi kwamba Kristo alipokea vitu vyote kupitia uhusiano?

> Waebrania 1:1-4 Mungu, ambaye alisema zamani na baba zetu katika manabii kwa sehemu nyingi na kwa njia nyingi, mwisho wa siku hizi amesema na sisi katika Mwana, aliyemweka kuwa mrithi wa yote, tena kwa yeye aliufanya ulimwengu. Yeye kwa kuwa ni mng'ao wa utukufu wake na chapa ya nafsi yake, akivichukua vyote kwa amri ya uweza wake, akiisha kufanya utakaso wa dhambi, aliketi mkono wa kuume wa Ukuu huko juu; **amefanyika bora kupita malaika, kwa kadiri jina alilolirithi lilivyo tukufu kuliko lao.**
>
> "Amefanywa kuwa bora zaidi kuliko malaika, kwa kadiri alivyorithi jina tukufu zaidi kuliko hao." Ebr. i. 4. **Mwana lazima arithi jina na vyeo na mali ya Baba. Vyeo vyovyote vya Mungu Baba ni vya Kristo sawasawa. Vyote ni vyake kwa haki. Kwa kuzaliwa Yeye ni "mrithi wa vitu vyote."** Mtume Paulo anaandika juu ya kutokea kwa utukufu "kwa Mungu mkuu na Mwokozi wetu Yesu Kristo." Tito ii. 13. Baba mwenyewe anamwita Mwana kama Mungu, akimwambia, "Kiti chako cha enzi, Ee Mungu, ni cha milele na milele." Ebr. i. 8.E.J Waggoner, Present Truth UK, Oktoba 24, 1895

> Kwa hiyo imeandikwa zaidi juu yake kwamba "alifanywa bora zaidi kuliko malaika, **kwa vile alipata kwa urithi jina tukufu zaidi kuliko wao." Jina hili bora zaidi ni jina "Mungu," ambalo, katika mstari wa nane, limetolewa na Baba kwa Mwana: "Kwa Mwana (Mungu) asema, Kiti chako cha enzi, Ee Mungu, ni cha milele na milele**." A.T. Jones Consecrated Way uk. 14, 1905

Biblia inatuambia waziwazi kwamba jina bora la Kristo ni kwa urithi - maana yake kupitia uhusiano na Baba yake. Kwa mwenye masikio na asikie.

Mwana wa Mungu alizaliwa na Baba katika umilele (Yohana 3:16; Yohana 1:1). Alitoka ndani ya Baba na kutoka kwa Baba (Yohana 8:42). Yeye ni mfano dhahiri wa Nafsi yake (Waebrania 1:2) na kwa hiyo alipewa kuwa na uzima ndani yake kama vile Baba alivyo na uzima ndani yake (Yohana 5:26).[105]

Katika hatua hii wengi husema, "Unasema Kristo si wa milele!" Kristo hakika ana umilele kwa sababu aliwekwa tangu milele. Neno Milele maana yake ni kufunikwa, kutoweka au wakati ulio nje ya akili. Ametoka wakati wa milele - wakati ambao haujafikiriwa. Kwa hiyo hapakuwa na wakati ambapo Kristo hakuwa katika ushirika wa karibu na Baba, kwa sababu wakati pekee tulionao katika mawazo yetu ni wakati unaoanza "Hapo Mwanzo", zaidi ya hapo hatuna dhana ya wakati. Kwa vyovyote vile, hii sio inayomfanya Kristo kuwa wa thamani kwetu au wa Kimungu. Ni kwamba Yeye ni mfano dhahiri wa Baba na amepokea vitu vyote kwa urithi. Uungu wa Mwana unahakikishwa na Neno la Baba. Uungu wa Mwana hauthibitishwi kwa njia ya kujitegemea, nguvu na cheo cha asili, kwa kuwa Biblia haisemi kwa njia hii kamwe.

Baada ya kuachiliwa kutoka kwenye kanuni ya utumwa ya kujaribu kuthibitisha Uungu kwa uwezo wa asili, tuko huru kuruhusu vifungu vya Biblia na kauli za Roho ya Unabii kusomeka kwa uwazi.

---

[105] "Pambano kati ya Kristo na Shetani lilianza mbinguni (Ufu. 12:7) katika pambano la ana kwa ana. Shetani hakuridhika na cheo alichokuwa nacho kama Lusifa (Isa. 14:12), au mchukua nuru, kama jina linavyoonyesha; lakini alijiingiza katika tamaa ya "kuwa kama Yeye Aliye Juu," na hivyo kuwa nuru yenyewe (1 Yohana 1:5) na chanzo cha nuru. Kwa kuwa nuru ni udhihirisho wa uzima tu (Yoh. 1:4), hili lilikuwa hitaji la kiumbe aliyeumbwa (Eze. 28:15) kuwa chanzo au chemchemi ya uzima, ambayo ingetolewa kwa Mwana mzaliwa pekee (Yoh. 5:26), mmoja na Baba, Chemchemi halisi (Zab. 36:9)." SDA Sabbath School Lesson 1902 Aprili 19 Ukurasa wa 13,14

Zingatia yafuatayo:

> "Muumbaji mkuu alikusanya jeshi la mbinguni, ili aweze kumpa Mwana wake heshima ya pekee mbele ya malaika wote. Mwana alikuwa ameketi juu ya kiti cha enzi pamoja na Baba, na umati wa malaika wa mbinguni umekusanyika kuwazunguka. Kisha Baba alijulisha kwamba iliamriwa na yeye mwenyewe kwamba Kristo, Mwana wake, awe sawa na yeye mwenyewe; ili kwamba mahali popote palipokuwa na uwepo wa Mwana wake, kulikuwa kama kuwapo kwake mwenyewe. Neno la Mwana lilipaswa kutiiwa kwa urahisi kama neno la Baba. Mwana wake alikuwa amempa mamlaka ya kuamuru jeshi la mbinguni." 1SP 17

Ni muhimu kutambua nini hasa kilifanyika katika mkutano huu. Je, Mungu katika mkutano huu alimpa Mwanawe heshima ya pekee? Je, hii ilikuwa hatua ambapo Aliinuliwa? Angalia tena:

> Mfalme wa ulimwengu wote mzima aliyaita majeshi ya mbinguni mbele Yake, ili katika uwepo wao apate kuweka wazi nafasi ya kweli ya Mwanawe na kuonyesha uhusiano Alioudumisha kwa viumbe vyote vilivyoumbwa. PP 36

Na kisha chini kidogo inasema:

> Hakukuwa na mabadiliko katika nafasi au mamlaka ya Kristo. PP 38

Hivyo ndivyo ilivyokuwa, katika mkutano uliokusanywa na Baba ilijulishwa kwa jeshi la mbinguni kile ambacho Baba alikuwa ameamuru tangu mwanzo.

Jambo kuu hapa ni kwamba nguvu na mamlaka ambayo Kristo alikuwa nayo alipewa na Baba yake. ***Ilikuwa ni usawa aliokuwa nao Mwana katika uhusiano ambao ulimwezesha kuwa na usawa wa uwezo na cheo - si kinyume chake***.[106] Kristo si lazima athibitishe ukoo wake kuhesabiwa kuwa sawa. Uhusiano wake na Baba yake na Neno la Baba Yake unatosha. Kristo anaishi kwa kila neno la Mungu. (Mathayo 4:4)

---

[106] Jambo moja ambalo naamini ni muhimu kutofautisha hapa ni kwamba uwezo wa Kristo kuwa na usawa wa uhusiano na Baba; ikimaanisha kwamba Kristo angeweza kumwelewa Baba yake kikamilifu, alimtaka amiliki asili ya uungu ya Baba. Ninashauri kwamba hii ndiyo sababu Kristo alizaliwa na hakuumbwa. Asili ya kimungu ilikuwa muhimu kwa usawa wa uhusiano, lakini asili ya uungu aliyokuwa nayo Kristo haikuwa msingi wa usawa bali ilitoa viwango vya usawa wa kimahusiano.

Vita hivi kati ya Kristo kuwa Mwana wa Mungu kwa uhusiano kama ilivyo kinyume na kuwa Mwana kwa uwezo wa asili vimefunuliwa wazi katika Ubatizo wa Yesu na Majaribu Jangwani.

Baba anasema katika Mathayo 3:17, "Huyu ni Mwanangu ninayependezwa naye." Kristo alikubaliwa na Baba yake kwa uhusiano wake tu. Shetani alipomjia nyikani alidai kwamba Kristo athibitishe Uungu Wake kwa uwezo Wake asilia alio nao. Kristo alikataa kabisa kufanya hivyo, na bado kila wakati tunapotafuta kuthibitisha kwamba Kristo yuko sawa na Mungu kwa uwezo Wake wa asili ni kana kwamba tungetafuta kugeuza mawe kuwa mkate ili Yesu atimize ombi la Shetani!

Tunaweza kutumia muda mwingi zaidi katika hili, lakini ninasisitiza kwamba kutafuta kuthibitisha dhana ya msingi kwamba nafasi ya Uungu inahusishwa tu na Viumbe wenye uwezo wa juu zaidi wa asili ni uongo.

19. Kutumia Nadharia ya Ndani yenye Msingi wa Kimahusiano

Kwa hiyo, na turudi kwenye msingi wetu wa awali wa Utatu tukiwa na ufahamu kwamba nadharia ya ndani ni ya uwongo na yenye msingi wa mawazo ya kibinadamu yanayotokana na uwongo, "hakika hutakufa".

Dhana: Kuna Nafsi tatu za Uungu (Kweli kwa Sehemu).

Dhana Iliyofichwa/ya Ndani: Cheo cha Uungu kinahusishwa tu na Viumbe wenye uwezo wa juu kabisa wa asili (Uongo Kabisa).

Kwa kuwa Nadharia ya ndani ni ya uwongo kabisa, hii itafanya ufahamu wa dhana kuwa wa uongo na kugeuza ukweli wa Mungu kuwa uongo. Uongo huo utatuongoza kuabudu kiumbe na si Muumbaji (Rum 1:25).

Wacha turudie kesi hiyo kwa dhana ya msingi wa uhusiano. Nasema dhana kwa sababu katika kutafuta kuthibitisha nadharia ya uwezo wa asili tumethibitisha kinyume chake.

Dhana: Kuna Nafsi tatu za Uungu (Kweli kwa Sehemu).

Dhana ya Ndani: Nafasi ya Uungu huwekwa tu na Baba kupitia urithi wa kimahusiano (Kweli).

Katika hali hii ni Mungu ambaye huamua ni nani na jinsi gani mtu au kitu ni cha Kimungu. Ni haki yake pekee kuamua hili; mwanadamu hana haki ya kulazimisha mawazo yake ya Uungu kwa Mungu. Uwekaji huo unaashiria ibada ya sanamu.

Zingatia kauli ifuatayo:

> "Katika maneno haya imeelezwa kanuni kuu ambayo ni sheria ya uhai kwa ulimwengu. Mambo yote ambayo Kristo alipokea kutoka kwa Mungu, lakini alichukua kutoa. Kwa hiyo katika nyua za mbinguni, katika huduma yake kwa viumbe vyote vilivyoumbwa: kwa njia ya Mwana mpendwa, uzima wa Baba unatiririka kwa wote; kwa njia ya Mwana unarudi, katika sifa na utumishi wa shangwe, wimbi la upendo, kwa Chanzo kikuu cha wote. Na hivyo kwa njia ya Kristo mzunguko wa rehema unakamilika, ukiwakilisha tabia ya Mpaji mkuu, sheria ya uzima." DA 21

Kauli hii ina mantiki kamili kulingana na msingi wa urithi wa uhusiano. Baba ndiye chemchemi ya uzima (Yeremia 2:13). Uzima huu unatiririka

kutoka kwa Baba, kupitia kwa Mwana, na kwenda kwa ulimwengu. Hili limefunuliwa wazi katika 1 Wakorintho 8:6.

> 1 Wakorintho 8:6 lakini kwetu sisi Mungu ni mmoja tu, aliye Baba, ambaye vitu vyote vimetoka kwake, nasi tunaishi kwake; yuko na Bwana mmoja Yesu Kristo, ambaye kwake vitu vyote vimekuwapo, na sisi kwa yeye huyo.

Tunapolinganisha kifungu kilicho hapo juu na kingine katika Waefeso, picha inakuwa wazi zaidi:

> Waefeso 4:4-6 Mwili mmoja, na Roho mmoja, kama na mlivyoitwa katika tumaini moja la wito wenu. Bwana mmoja, imani moja, ubatizo mmoja. Mungu mmoja, naye ni Baba wa wote, aliye juu ya yote na katika yote na ndani ya yote.

Mungu mmoja ni dhahili kwamba ni Baba na Bwana mmoja ni Yesu Kristo. Wengine wamejaribu kukanusha hili kwa kudai kwamba ikiwa Yesu ndiye Bwana mmoja, basi Baba ametengwa na kuwa Bwana. Tena, hoja hii inategemea mawazo huru ya asili ya chanzo cha uzima. Yesu ni Bwana kwa sababu Ubwana ulitoka kwa Baba. Mwana alirithi Ubwana huu na anatekeleza ofisi hii kwa niaba ya Baba. Kujaribu na kuonyesha Utatu wa milele kutoka kwenye aya zilizo hapo juu kunaleta mkanganyiko na kutokuwa mwaminifu kwenye maandiko.

Kifungu ambacho mara nyingi hutumika kuonyesha Kristo alikuwa na uungu wa asili na wa kujitegemea kutoka kwa Baba ni hiki:

> "Katika yeye kulikuwa na uzima, usio kopwa, asilia. Uzima huu sio wa asili kwa mwanadamu. Anaweza kuumiliki tu kwa njia ya Kristo. Hawezi kuununua; umetolewa kama zawadi ya bure ikiwa ataamini katika Kristo kama Mwokozi wake binafsi. "Huu ni uzima wa milele, ili waweze kukujua Mungu pekee wa kweli, na Yesu Kristo, ambaye umemtuma" (Yohana 17:3). Hii ni chemchemi ya wazi ya uzima kwa ulimwengu." 1SM 296

Uelewa wangu wa awali wa kifungu hapo juu ulikuwa kwamba Kristo alikuwa na maisha yaliyotenganishwa na yaliyotolewa bila Baba. Maneno "maisha ya asili, ambayo hayajakopwa na ya asili" yalionekana kuwa ya mwisho, lakini hapo awali dhana yangu ya msingi ilifichwa. Nilifasiri kifungu hiki kupitia mtazamo wa nguvu asilia ya kibinafsi badala ya nguvu asilia ya kimahusiano.

Angalia jinsi inavyosema kwamba NDANI ya Kristo ULIKUWA uzima wa asili, ambao haukukopa na wa asili, lakini haisemi jinsi Uhai huo ulivyofika hapo. Kwa kuwa haituelezi ulifikaje huko, nadharia yetu ya

ndani inafichuliwa mara moja jinsi tutakavyoelewa jinsi huo uzima ulivyofika hapo. Kwa njia nyingine, maneno "asili, ambayo haijakopwa na ya binafsi" yatakuwa na msingi wa utendaji au dhana ya uhusiano iliyoambatanishwa nayo. Ikiwa tutachukua mtazamo unaotegemea utendaji, basi kifungu hiki hakika kitadai kwamba Kristo ameanzisha chanzo cha pili na tofauti cha uzima kwa Baba. Ikiwa tutachukua kielelezo cha uhusiano, basi uhai unaotiririka kutoka kwa Baba hadi kwa Mwana unadumishwa kama ya asili, ambayo hayajakopwa na ya asili kwa sababu wanashiriki katika urafiki na umoja wa uhusiano wao. Hii inakuwa kauli ya ukaribu wa uhusiano wa Baba na Mwana, na utimilifu ambao Baba amempa Mwana. Tena, kumbuka kwamba Ellen White hakusema "Kristo alitokea ndani na ndani Yake Mwenyewe, akiwa ametenganishwa na Baba, maisha ya asili, ambayo hayakukopeshwa na ya asili." Inasema kwa urahisi kwamba "NDANI ya Kristo kulikuwa na Uhai wa asili, ambao haukukopwa na wa asili." Hatupaswi kusoma katika kifungu nadhari potofu ya ndani.

Yohana 5:26 inatuambia - Kama vile Baba alivyo na uzima (wa awali, usiokopwa na asilia) ndani Yake, vivyo hivyo alitoa kwa Mwana kuwa na uzima (wa awali, usioakopwa na asilia) ndani Yake. Kwa hiyo ni asili katika Kristo, lakini Baba alimpa kama sehemu ya urithi wake. Sisi, kama viumbe vilivyoumbwa, hatunao kwa urithi, lakini tunaweza kuupokea kutoka kwenye chemchemi ya uzima kupitia uhusiano na Kristo. Hivi ndivyo Ellen White anavyosema. Kauli ya ajabu iliyoje.[107]

Tena ukweli huu unatolewa katika kauli ifuatayo:

> Mfalme wa ulimwengu mzima aliyaita majeshi ya mbinguni mbele Yake, ili katika uwepo wao apate kuweka wazi nafasi ya kweli ya Mwanawe na kuonyesha uhusiano Alioudumisha kwa viumbe vyote vilivyoumbwa. Mwana wa Mungu alishiriki kiti cha enzi cha Baba, na utukufu wa Yule wa milele, aliyeko mwenyewe uliwazunguka wote wawili. PP 36

Kauli hii inazungumzia Baba inayoweka nafasi ya kweli ya mwanawe inaonyesha uhusiano ambao unahusishwa na viumbe vyote vilivyoumbwa. Hakika hii lazima basi sasa ni nani Mwana wa Mungu

[107] Kanuni hii hii inatumika kwa dhana ya hekima. Wengine hubisha kwamba ikiwa Kristo amezaliwa na kwamba Kristo ni hekima, basi Mungu hakuwa na hekima hadi Kristo alipozaliwa. Hoja hii inakataa mtiririko wa baraka kutoka kwa Baba hadi kwa Mwana. Ili kuleta hekima inahitaji yule anayeileta aimiliki yeye Mwenyewe. Mwana ndiye kilele cha hekima kwa sababu Yeye ndiye kielelezo cha juu kabisa cha hekima ya Mungu katika kusimamisha ufalme wake.

kweli. Hapa ndio ambapo Ellen White anapaswa kutaja shauri la wanachama watatu na majukumu waliyofanya ili kuonyesha upendo wa Mungu - ikiwa wazo hili lina sifa yoyote. Lakini hakuna chochote kinachojulikana. Badala yake, Ellen White hutoa maoni yasiyokuwa na kasoro kwamba "Mwana wa Mungu alishiriki kiti cha enzi cha Baba, na utukufu wa yule wa milele, aliyekuwapo uliwazunguka wote wawili." Hakika Yeye aliyekuwako hapa anamrejelea Baba na kwamba utukufu wa Baba ulimzunguka Mwana, maana yake kwa Mwana alipewa maisha kama Baba anavyoishi. Hakuna njia nyingine inayowezekana ya kusoma kauli hizi ndani ya mipaka ya usomaji wa kawaida ya lugha ya Kiingereza.

Lakini katika muktadha huu Ellen White anatoa kauli nyingi zaidi ambazo haziwezi kupatana na Utatu ulio sawa. Anaendelea:

Mbele ya wakaaji wa mbinguni waliokusanyika Mfalme alitangaza kwamba hakuna mwingine ila Kristo, Mwana wa Pekee wa Mungu, ambaye angeweza kuingia kikamilifu katika makusudi Yake, na kwake ilikuwa imekabidhiwa kutekeleza mashauri makuu ya mapenzi Yake. PP 36

Kristo anatajwa kuwa Mwana wa Pekee wa Mungu katika muktadha wa kile kilichotokea kabla ya kuumbwa kwa ulimwengu. Kisha anasema kwamba Kristo peke yake ndiye angeweza kuingia kikamilifu katika makusudi yake. Kauli hizi ziliandikwa mwaka 1890. Ni baada ya 1888 na ni wazi si za Utatu. Hakujawa na jaribio la kuzirekebisha au kuzibadilisha au kukiri kwamba kauli hizi si sahihi. Msomaji mwaminifu na mkweli hawezi kusoma kauli hizi na kuamini kwamba Ellen White alikuwa akielekea kwenye imani ya Utatu. Mtazamo kama huo ni wa ujinga kabisa na wa hatari zaidi.

Tukirejelea usemi unaohusu uzima ambao haujaazimwa na asilia, wengine wamedai, kama nilivyowahi kusema huko nyuma, kwamba kwa sababu usemi huu ulimgeuza M.L Andreasen kutoka kuwa mwamini wa Uungu wenye msingi unaoendana na waasisi na kuwa mwamini wa Utatu, hakika ni lazima iwe ni kauli ya Utatu. Andreasen alienda kumtembelea ili kuona ikiwa kweli aliandika kauli hii na alitumia wiki tatu nyumbani kwake kuangalia ukweli wake. Lakini je, tunaweza kutumia wongofu wa Andreasen kama msingi wa kile ambacho Ellen White alimaanisha? Ikiwa alimwambia Andreasen kwamba alimaanisha hivyo katika muktadha wa Utatu na kwamba yeye mwenyewe alikuwa mwana utatu, basi lazima awe alisahau kumwambia mwanawe (ambaye alitumia muda mwingi zaidi na mama yake kuliko Andreasen) kwamba alifikiri hivyo. Mnamo 1935 Willie White aliandika:

> "Katika barua yako unaniomba nikuambie kile ninachoelewa kuwa msimamo wa mama yangu kuhusiana na utu wa Roho Mtakatifu. Siwezi kufanya hivyo kwa sababu sikuwahi kuelewa waziwazi mafundisho yake kuhusu suala hilo. Sikuzote kulikuwa na mkanganyiko fulani akilini mwangu kuhusu maana ya matamshi yake ambayo kwa namna yangu ya kufikiri ya juu juu yalionekana kuwa ya kutatanisha. Mara nyingi nimejuta kwamba sikuwa na ule umakini wa akili ambao ungeweza kutatua haya na matata kama hayo, na kisha kukumbuka kile Dada White ambacho aliandika katika 'Acts of the Apostles,' ukurasa wa 51 na 52, 'kuhusu mafumbo kama haya ambayo ni ya kina sana kwa uelewa wa binadamu, ukimya ni dhahabu,' Nimeona bora nijiepushe na majadiliano na nimejitahidi kuelekeza akili yangu kwenye mambo ambayo ni rahisi kueleweka. Ninaposoma Biblia, naona kwamba Mwokozi aliyefufuka aliwapulizia wanafunzi wake 'na kuwaambia, Pokeeni Roho Mtakatifu.' Uelewa uliopokelewa kutoka katika Maandiko haya, inaonekana kuwa unapatana na usemi katika 'Desire of Ages', ukurasa wa 669, pia Mwa. 1:2; pamoja na Luka 1:4; pamoja na Matendo 2:4 na pia 8:15 na 10:44. Maandiko mengine mengi yanaweza kurejelewa ambayo yanaonekana kupatana na tamko hili katika "Desire of Ages." **Kauli na hoja za baadhi ya wahudumu wetu, katika jitihada zao za kuthibitisha kwamba Roho Mtakatifu ni mtu binafsi kama vile Mungu Baba na Kristo, Mwana wa milele alivyo, wamenichanganya, na wakati mwingine wamenihuzunisha**. Mwalimu mmoja maarufu alisema 'Tunaweza kumchukulia Yeye, kama mwenzetu aliye hapa chini akiendesha mambo.' Mashaka yangu yalipungua kidogo nilipojifunza kutoka kwenye kamusi kwamba moja ya maana za utu, ilikuwa sifa. Imesemwa kwa njia ambayo nilihitimisha kwamba kunaweza kuwa na utu bila umbo la mwili ambao unamilikiwa na Baba na Mwana. **Kuna Maandiko mengi ambayo yanazungumza juu ya Baba na Mwana na kutokuwepo kwa Maandiko yanayorejelea kazi ya umoja ya Baba na Roho Mtakatifu au ya Kristo na Roho Mtakatifu, kumenifanya kuamini kwamba roho bila mtu binafsi mwakilishi wa Baba na Mwana katika ulimwengu mzima, na ilikuwa kupitia Roho Mtakatifu kwamba wanakaa ndani ya mioyo yetu na kutufanya wamoja na Baba na Mwana**." {Letter, W. C. White kwa H. W. Carr, Aprili 30, 1935}

Kwa wazi Willie White hakuamini Utatu wa viumbe watatu walio sawa na watatu wa milele pamoja. Kutumia uongofu wa Andreasen kwenye imani ya Utatu kama uthibitisho wa kwamba Ellen White alimaanisha usemi "wa awali, ambao haujakopwa na asilia" kuonekana kama usemi wa Utatu lingekuwa jambo lisilo la hekima, kwa kuwa hakuna mahali

ambapo Andreasen anasema kwamba “Ellen White aliniambia kuwa yeye ni mwana Utatu na hivyo nikaongoka”.

Kama tulivyofanya hapo juu, tunapotazama kauli ambazo zinaonekana kumweka Kristo kuwa sawa na wa milele pamoja na chanzo tofauti cha uzima, tunahitaji kuhoji “ni nini dhana yetu ya msingi?” Je, imejikita katika msingi binafsi wa nguvu asilia au imejikita katika msingi asilia wa kimahusiano?

Vifungu vingi vyenye utata kwetu vya Maandiko na nukuu za E.G.W hutatuliwa tunapofanya hivi, na tunaweza kuzisoma katika muktadha ulio wazi zaidi na wa kiujumla. Hii yenyewe ni kanuni ya kujifunza Biblia ambayo wote wanapaswa kukumbuka.

Mfumo wa ufahamu ambao unaruhusu usomaji wa wazi zaidi wa Maandiko na matumizi mengi ya ulimwengu wote ndio msimamo sahihi zaidi.

Msimamo wa Utatu unatuhitaji tuweke vifungu vizuizi na kuweka mara kwa mara maana za ishara kwenye maandiko ili kuzifanya zifae. Baadhi ya mifano:

1. Kuwekea mipaka Mithali 8 kwenye utu wa hekima.
2. Kuwekea kikomo neno kuzaliwa kwamba lilimanisha alipofanyika mwili.
3. Kuwekea mipaka kifungu cha Yohana 5:26 kwamba Kristo alipewa uzima ndani Yake kwa kufanyika mwili.
4. Kutumia neno “mmoja” kwa njia ya ishara badala ya maana halisi.
5. Kuona majukumu ya Baba na Mwana kama ishara zaidi kuliko maana halisi.

Kanuni hizo hizo hutumiwa na watunza Jumapili katika kuikanusha Sabato:

1. Kuweka kizuizi kwenye ushikaji wa Amri Kumi kwenye Agano la Kale.
2. Kuona pumziko la Sabato kama ishara tu badala ya kujumuisha maana halisi.
3. Kuwekea kikomo neema kwenye msamaha na kukataa maisha ya ushindi ya Kikristo.

Je, hatuwezi kuwa na Biblia nzima bila mipaka na vizuizi hivi vyote kuwekwa juu yake kwa sababu ya uongo wa nyoka? Mwanadamu anaweza kuishi kwa kila neno la Mungu, na si sehemu yake ndogo kulingana na dhana zenye kutia shaka.

Tutashughulikia zaidi juu ya suala hili la mbinu katika sura ya 25 ya kujenga kwenye jukwaa imara. Uadventista ulijengwa juu ya kanuni halisia ya tafsiri ili kuchukulia maana halisia kama jambo la kwanza.

> **Wale wanaojishughulisha na kutangaza ujumbe wa malaika wa tatu wanachunguza Maandiko juu ya mpango uleule ambao baba Miller aliukubali**. Katika kitabu kidogo kiitwacho "Views of the Prophecies and Prophetic Chronology," baba Miller anatoa kanuni zifuatazo rahisi lakini zenye akili na muhimu kwa ajili ya kujifunza na kufasiri Biblia:--
>
> "1. Kila neno lazima liwe na maana yake sahihi juu ya somo linalotolewa katika Biblia; 2. Maandiko yote ni muhimu, na yanaweza kueleweka kwa matumizi ya bidii na kujifunza; 3. Hakuna kilichofunuliwa katika Maandiko kinachoweza au kitakachofichwa kwa wale wanao omba katika imani, bila kuyumba-yumba, 4. Kuelewa mafundisho, kusanya maandiko yote pamoja juu ya somo unalotaka kujua, basi kila neno liwe na mvuto wake sahihi, na ukiweza kuunda nadharia yako bila kupingana, huwezi kuwa katika makosa. 5. Maandiko ni lazima yawe mfafanuzi wake yenyewe, kwa kuwa ni sheria yenyewe. Kama nikimtegemea mwalimu anifafanulie, na atakisia maana yake, au atamani kuwa hivyo kwa sababu ya imani yake ya madhehebu, au kufikiriwa kuwa mwenye hekima, basi ubashiri wake, hamu yake, imani yake au hekima ni kanuni yangu, na si Biblia."
>
> Hapo juu ni sehemu ya sheria hizi; na katika somo letu la Biblia sote tutafanya vyema kutii kanuni zilizowekwa. RH, Novemba 25, 1884

Tunaporuhusu Biblia kusomeka kwa uwazi katika muktadha unaotegemea uhusiano, ni jambo la kawaida kabisa kumfahamu Mwana kama Mwana wa pekee halisi wa Mungu. Ni ufahamu kama huu ambao unaweza kuleta maana ya kauli ifuatayo kutoka kwa Ellen White:

> "Bwana Yesu Kristo, Mwana pekee wa Baba, kweli ni Mungu asiye na mwisho, lakini si katika utu." UL 367

Kauli hii haiwezi kueleweka katika muktadha unaotegemea utendaji. Kufanya hivyo ni kuamini kwamba Yesu Kristo si Mungu kweli. Muktadha unaotegemea utendaji unadai kwamba Kristo ni sawa na Baba

katika kila nyanja na katika kila maana. Mfumo unaotegemea uhusiano hauhitaji hili, unatuweka huru kutokana na kupindishwa kwa maandiko yanayohitajika ili kudumisha usawa.

Baada ya kukubali kwamba Mwana ndiye mzaliwa-pekee wa Baba hutuongoza kwenye swali la jinsi tunavyomwelewa Roho Mtakatifu. Je, angeingiaje katika mtazamo ambapo Kristo ni Mwana mzaliwa-pekee wa Baba? Tutachunguza jambo hili kwa undani katika sura ya 21, lakini kabla ya hapo nataka kuchunguza baadhi ya sababu zinazofanya Mwana mzaliwa wa kweli asiweze kukubalika kwa urahisi kwa wanadamu.

20. Hatutamruhusu Mtu Huyu Atutawale

A. Mwana wa Mungu, Kiini cha Pambano Kuu

> Luka 19:12-14 Basi akasema, Mtu mmoja, kabaila, alisafiri kwenda nchi ya mbali, ili ajipatie ufalme na kurudi. Akaita watu kumi katika watumwa wake, akawapa mafungu kumi ya fedha, akawaambia, Fanyeni biashara hata nitakapokuja. Lakini watu wa mji wake walimchukia, **wakatuma wajumbe kumfuata na kusema, Hatumtaki huyu atutawale.**

Katika mfano huu Yesu anasimulia kisa cha mtawala aliyekwenda kupokea ufalme. Mtukufu bila shaka ni Kristo. Raia wa ufalme walimtumia ujumbe wakisema - hatutamruhusu mtu huyu atutawale.

Hadithi hii inaakisi kwa usahihi mtazamo wa ulimwengu wa Kikristo. Hatutakuwa na Mwana mzaliwa wa Mungu atawale juu yetu ikiwa Yeye ana nguvu ndogo katika haki yake mwenyewe kuliko Baba. Ujumbe huu ni mwangwi tu wa kiini cha Pambano Kuu. Zingatia yafuatayo:

> "**Kuinuliwa kwa Mwana wa Mungu kuwa sawa na Baba kuliwakilishwa kama ukosefu wa haki kwa Lusifa**, ambaye, ilidaiwa, pia alistahili heshima na kicho. Ikiwa mkuu huyu wa malaika angeweza tu kufikia cheo chake cha kweli, kilichoinuliwa, wema mkuu ungepata jeshi lote la mbinguni; kwani lilikuwa ni lengo lake kupata uhuru kwa wote. Lakini sasa hata uhuru waliokuwa nao hadi sasa ulikuwa umefikia mwisho; kwa maana Mtawala kamili ameteuliwa kwao, na kwa mamlaka yake wote lazima wamsujudie. Hayo ndiyo yalikuwa madanganyo ya hila ambayo kwa hila za Lusifa yalikuwa yakipatikana upesi katika nyua za mbinguni." PP 37

Mzozo huu wote ungeweza kuepukwa ikiwa (kutoka kwenye maoni ya Utatu) Mungu angemweleza Lusifa kwamba Yesu alikuwa akitimiza jukumu la Mwana na kwamba Kristo na Mungu walikuwa sawa kiasilia kwa kila hali. Lakini ikiwa hivyo ndivyo, Mungu angeweza kulaumiwa kwa pambano lote kutokana na ujuzi duni wa mawasiliano.

Kauli hiyo hapo juu inasema wazi kwamba Lucifer aliona kuinuliwa kwa Mwana wa Mungu kama udhalimu kwa nafsi yake. Lakini kile kilichoonekana kuwa haki ya Shetani haikuonekana kuwa kitu cha kushikamana nacho kwa Kristo (Wafilipi 2: 6). Kwa maana Kristo

alikubali Neno la Baba yake na akaamini kuwa yuko sawa na Baba kwa sababu Mungu alisema. Alikubali urithi wa baba yake. Hakuwa na haja ya kugeuza mawe kuwa mkate. Lusifa alifikiri kwamba ikiwa Kristo angeweza kuinuliwa na kuwa sawa kimamlaka na Mungu, basi ndivyo angeweza ambavyo na yeye angeweza kuwa. Pale Mungu alipofunua kwamba hii haiwezekani, alikataa kumwabudu Kristo kama Mwana wa Mungu. Alisema kwa kweli, sitamruhusu mtu huyu atawale juu yangu kama yeye sio Mungu mwenyewe kiukamilifu.

> "Akikataa kwa dharau mahojiano na maombi ya malaika waaminifu, aliwashutumu kuwa ni watumwa waliodanganyika. Upendeleo ulioonyeshwa kwa Kristo aliutangaza kama kitendo cha dhuluma kwake mwenyewe na kwa jeshi lote la mbinguni, na akatangaza kwamba hatakubali tena kujisalimisha kwenye wajibu huu wa haki yake na yao. Hangekiri tena ukuu wa Kristo." PP40

Shetani hakuwahi kupinga ukuu wa Baba, alisema "nitakuwa kama Aliye Juu", si juu ya Aliye Juu Zaidi. Aliweza kuona kwamba Baba ana uwezo ndani na ndani Yake Mwenyewe, lakini kwa sababu Mungu alimpa Mwanawe hili bila kipimo na katika utimilifu wake wote, alihisi kwamba hii haikuwa haki. Alikataa kutii.

> Shetani bila haya anaijulisha familia yote ya mbinguni, kutoridhika kwake, kwamba Kristo anapaswa kupendelewa mbele yake, kuwa katika mkutano huo wa karibu pamoja na Mungu, naye asiwe na habari kuhusu matokeo ya mashauriano yao ya mara kwa mara. Mungu anamjulisha Shetani kwamba jambo hili hawezi kamwe kulijua. Kwamba atamfunulia Mwana wake makusudi yake ya siri, na kwamba familia yote ya Mbinguni, Shetani bila kutengwa, ilitakiwa kutoa utii kamili. **Shetani anazungumza kwa ujasiri uasi wake, na kuelekeza kwenye kundi kubwa la Malaika kwamba Mungu hana haki kwa kutomwinua kuwa sawa na Mungu, na kwa kutompa amri juu ya Kristo.** Anatangaza kwamba hawezi kujinyenyekeza kuwa chini ya amri ya Kristo, kwamba amri za Mungu peke yake ndizo atazitii. 3SG 37,38

B. Uongo wa Edeni Unatutenganisha na Mwana wa Kweli wa Mungu

Shetani alipowajaribu Adamu na Hawa, alishambulia jambo ambalo aliona kuwa ukosefu wa haki. Aliwaambia kwamba hakika hawatakufa, kwamba walikuwa na uzima ndani yao wenyewe. Kimsingi alikuwa akisema walikuwa na usawa wa utendaji na Kristo.

Dhana hii ya chanzo cha uzima cha asili, kama tulivyoona hapo awali, inahamisha dhana zetu za Uungu kutoka kwenye urithi hadi zile za asili ya kibinafsi. Kwa vile mwanadamu sasa karibu ulimwenguni kote anaamini kwamba yeye hafi kama vile ambavyo Kristo hafi, basi kumchukulia Kristo kuwa Mungu ni lazima awe na nafasi kubwa kuliko mwanadamu. Mahali pekee ambapo mwanadamu anaweza kumweka Kristo ni kuwa sawa na Baba. Kwa sababu ya upotoshaji wa fundisho la kutokufa kwa nafsi ya mwanadamu, Ukristo umeachwa bila chaguo ila kulia, "Hatutamruhusu mtu huyu atawale juu yetu. Hakika yeye si Mungu." Kwa kusisitiza kwamba Kristo alimiliki uwezo asilia yeye mwenyewe, kwa hakika tunaharibu utu wa Kristo. Nafasi yake ya kweli imefichwa. Huu ni mpango wa Shetani.

> Malaika walifukuzwa kutoka mbinguni kwa sababu hawakufanya kazi kwa kupatana na Mungu. Walianguka kutoka katika hali yao ya juu kwa sababu walitaka kuinuliwa. Walikuwa wamejiinua, na walisahau kwamba uzuri wao wa utu na tabia ulitoka kwa Bwana Yesu. **Ukweli huu ambao malaika (walioanguka) wangeficha, kwamba Kristo alikuwa Mwana pekee wa Mungu**, na walikuja kuzingatia kwamba hawakupaswa kushauriana na Kristo. TDG 128.2

Kama tulivyoona hapo awali, Imani ya Utatu na Ariani zote ziliibuka kutokana na dhana kwamba Uungu unahusishwa tu na Viumbe vyenye uwezo binafsi kiasili. ***Uariani unaharibu Uungu wa Kristo huku imani ya Utatu inaharibu utu wa Kristo***. Shetani hajali ni upande gani unaochagua, kwa vyovyote vile Utu wa Kristo umepotea na anaacha kuwa Mwana wa Mungu kama inavyofunuliwa katika Maandiko. Na ikiwa Kristo wa kweli amepotea basi tunaweza kuomboleza pamoja na Filipo alipomwambia Kristo, "Tunawezaje kuijua njia?" - njia ya kweli imepotea.

Tunajua kwamba baba zetu hawakuamini katika Utatu; Waliuona kama sehemu ya mvinyo wa Babeli. Kwa nini tunafikiri kwamba baba zetu hawakuwa na ujinga sana? Ikiwa tuko tayari kutafiti tutaona kwamba wengi wa waasisi wetu walikuwa wametafakari vyema na hawakuchukua tu msimamo wao kupitia muunganiko wa Kikristo. Tunawakosea sana watangulizi wetu na kuwaletea aibu kubwa ya kuwafanya waonekane kuwa hawakuwa na bidii kutafiti suala hili na kuwapa watoto wao wa kiroho urithi uliobarikiwa sana. Msingi haukuwekwa vibaya. Mungu aliuweka sahihi kabisa.

Zingatia kauli hii:

> "Wale wanaotafuta kuondoa alama za zamani hawasimami imara; hawakumbuki jinsi walivyopokea na kusikia. Wale wanaojaribu kuleta nadharia ambazo zingeondoa nguzo za imani yetu kuhusu patakatifu au kuhusu utu wa Mungu au wa Kristo, wanafanya kazi kama vipofu. Wanatafuta kuleta mashaka na kuwafanya watu wa Mungu wapeperushwe bila nanga." MR760 uk.9

C. Utu wa Baba na Mwana ni alama ya Mafundisho

Kauli hii inatuacha bila shaka kwamba Nafsi ya Mungu na Kristo zilikuwa sehemu ya alama za zamani. Kwa kukubali Utatu, tumeharibu Utu wa Mungu na Mwana wa Mungu kama vile babu yetu James White alivyosema:

> "Wapenzi, nilipokuwa nikifanya bidii sana kuwaandikia habari ya wokovu ambao ni wetu sote, naliona imenilazimu kuwaandikia na kuwaonya kwamba mwishindanie Imani waliyokabidhiwa watakatifu mara moja tu…" (Yuda 3,4) …Kuhimizwa kwa ajili ya kushindania imani waliyokabidhiwa watakatifu ni kwetu sisi peke yetu. Na ni muhimu sana kwetu kujua ni kwa ajili ya nini na namna gani ya kushindania. Katika mstari wa 4 anatupa sababu kwa nini tuishindanie kwa ajili ya Imani, imani fulani; "kwa maana kuna watu fulani," au jamii fulani inayomkana Mungu wa pekee na Bwana wetu Yesu Kristo.... **Jinsi wana umizimu walivyotupilia mbali au kumkana Bwana Mungu pekee na Bwana wetu Yesu Kristo ni kwanza kutumia imani ya zamani ya Utatu isiyo ya kimaandiko, yaani, kwamba Yesu Kristo ndiye Mungu wa milele, ingawa hawana sehemu moja ya kuunga mkono, huku tukiwa na ushuhuda wa wazi wa Maandiko kwa wingi kwamba yeye ni Mwana wa Mungu wa milele."** {J. S. White, The Day Star, Januari 24, 1846}

James White alijua hasa ni masuala gani; kwamba kuinuliwa kwa Yesu hadi kwenye cheo cha Mungu wa Milele - kumaanisha kuwa na uzima ndani Yake ambao ni tofauti na ule wa Baba - ni kumkana Bwana Mungu pekee na Bwana Yesu Kristo.

> **Ikiwa Utatu ni kumkana Baba na Mwana, basi tumepoteza utambulisho Wao wa kweli; na kama tulivyoeleza katika sura ya 3, kutii amri kunahitaji sisi kujua utambulisho wa Mungu tunayemwabudu vinginevyo hatuwezi kushika amri zake. Kwa hiyo, fundisho la Utatu, ikiwa linaaminiwa kweli, hufanya iwe vigumu kuzishika amri. Je, huyu si Roho wa Mpinga Kristo? Watoto wadogo jilindeni na sanamu.**

D. Uhusiano Kati ya Baba na Mwana Unafafanua Mahusiano yote ya Ufalme

Sababu ya sisi kuhangaika kumruhusu Kristo mzaliwa atawale ni kwa sababu tunauliza swali lisilo sahihi kwake. Tunauliza swali la utendaji: "Je, wewe ni sawa na Baba katika uwezo na umri?" Swali hili daima litatupa jibu lisilo sahihi, lakini ni mawazo yetu na si mawazo ya Mungu. Maandiko yanauliza swali sahihi: "Mwaonaje juu ya Kristo? Yeye ni Mwana wa Nani?" Mathayo 22:41. Hili ni swali la kimahusiano linalomhusu Baba. Ngoja tulinganishe maoni haya mawili.

Kristo ni nani?	Njia ya kwenda kwa Baba
1. Walio sawa, wa milele na Baba	Utambulisho wa Utendaji
2. Mwana wa Mungu aliye hai (Baba)	Utambulisho wa Uhusiano

Kristo ndiye Njia, Kweli na Uzima (Yohana 14:6). Mtu haji kwa Baba ila kwa njia yake. Yeye ndiye ufunguo halisi wa ufalme wa Mungu. Ikiwa tunaona kwamba Kristo anapata njia yake ya kuwa sawa na Baba kwa utambulisho wa utendaji, basi hii ndiyo njia ambayo tutatafuta usawa kati yetu sisi kwa sisi. Ikiwa Kristo anapata njia yake kwa Baba kupitia utambulisho wa uhusiano basi - msifu Mungu - sisi pia tunaweza katika uhusiano wetu. Ninaomba kwa bidii uweze kuona nuru ya thamani inayotiririka kutoka kwenye ukweli huu. Umeniletea faraja na furaha hadi kikombe changu kinafurika.

Ukweli huu unaweza kueleweka tu katika kutambua kwamba utambulisho wa Kristo una usawa wake na Baba unaojikita katika urithi wa kimahusiano. Kumbuka kwa uangalifu:

> **Uhusiano kati ya Baba na Mwana unafafanua dhana ya jinsi mahusiano yanavyofanya kazi kwa ulimwengu mzima - na hiyo ni usawa kwa uhusiano. Ikiwa uhusiano wao unafafanuliwa kwa usawa wa nguvu, basi uhusiano wetu utafafanuliwa kwa kanuni ile ile. Bwana mpendwa, fungua macho yetu kwenye ukweli huu muhimu.**

E. Usawa wa Kimahusiano wa Baba na Mwana Kupitia Chanzo cha Uzima Mmoja Huanzisha Njia ya Baraka

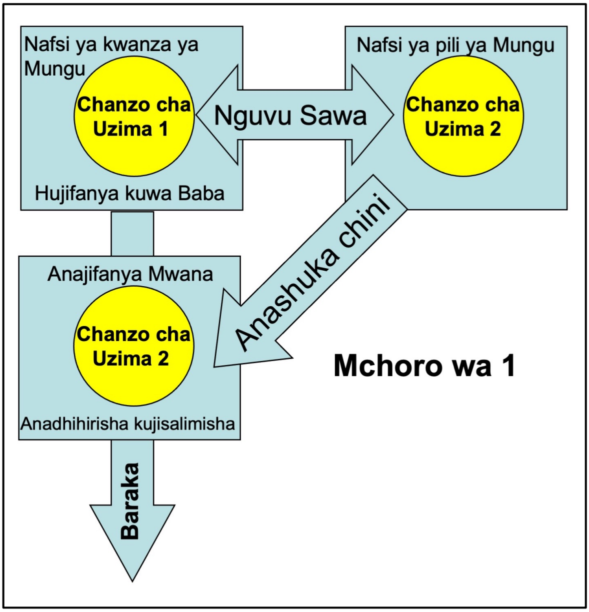
Tunapoona kwamba Kristo ni sawa na Baba katika Uhusiano na ukoo na thamani yake ni sawa na Baba, basi tunaweza kuruhusu Kristo azaliwe kweli. Ukweli huu muhimu unamruhusu Kristo kuchukua nafasi ya unyenyekevu kiukweli kwa Baba na kuanzisha Kielelezo cha Kimungu cha Uzima.[108] Uwana na hali yake ya kuzaliwa haihafifishi Uungu Wake kwa njia yoyote ile. Kanuni hii inakuwa muhimu katika uhusiano wa mume na mke. Hili litajadiliwa kwa kina katika sehemu ya sita, lakini ni muhimu kusema kwamba ikiwa tunaona thamani kwa kupitia uhusiano unaotokana na nguvu zilizo sawa kati ya Baba na Mwana, tutaathiriwa bila kujua kuelekea aina hii ya uhusiano katika ndoa. Dhana ya kujisalimisha inashushwa thamani na kuonekana kama hali iliyodharauliwa. Hivi ndivyo hali ilivyo katika kanisa leo. Kujisalimisha kwa mke kunaonekana kuwa ni udhalilishaji na kwa hiyo ni lazima kuepukwe.

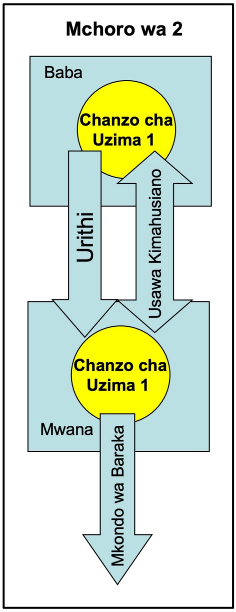
Wengine wamejaribu kupendekeza kwamba Kristo aliingia katika nafasi ya mwana ili kuonyesha kanuni ya utii. Lakini hii inaleta mkanganyiko kuhusu utambulisho wa kweli wa Kristo. Dhana ya kuachia ngazi inahusisha imani kwamba Kristo alikuwa na usawa wa nguvu na Baba na kwa kweli ni sawa na Yeye katika muktadha wa nguvu, lakini amechukua jukumu kama Mwana kwa madhumuni ya kujisalimisha. (Ona Mchoro 1 hapa chini). Dhana hii inatoa Mwana mteule, lakini si Mwana halisi. Haishughulikii ukweli kwamba hii inahifadhi usawa wa Baba na Mwana kama inavyopimwa kupitia mfumo wa thamani uliojikita katika utendaji. Pia huleta hisia kwamba Baba na Mwana wana vyanzo asilia tofauti vya uzima ambavyo vimekuwa vikijitegemea ilhali kwa namna fulani wako pamoja kimafumbo katika upendo, na hivyo kufanya uhusiano wao wa baba na mwana kuwa wa kubahatisha sana na usioeleweka. Imani hii ya msingi inaficha njia ya baraka inayotiririka kutoka kwa Baba kupitia kwa Mwanawe. (Ona Mchoro 2). Njia nyingi za vyanzo vya uzima huchanganya akili kuhusiana na mto unaotiririka kutoka kwenye kiti cha enzi cha Mungu.

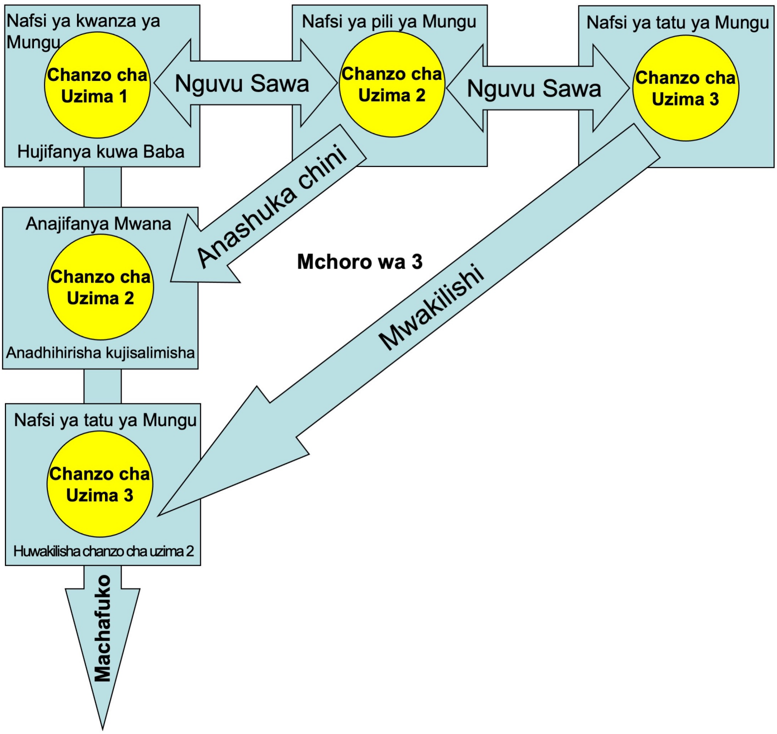
Suala la vyanzo vingi vya uzima vinavyochanganya njia ya baraka ni gumu zaidi na somo la Roho Mtakatifu. Wazo la vyanzo vitatu vya uzima vinavyojitegemea vilivyounganishwa katika upendo huchanganya akili sana wakati wa kujaribu kuwa na Mungu mmoja na bado kuepuka kuamini Miungu watatu.

---

108 Tazama kijitabu cha Divine Pattern of Life kwenye fatheroflove.info

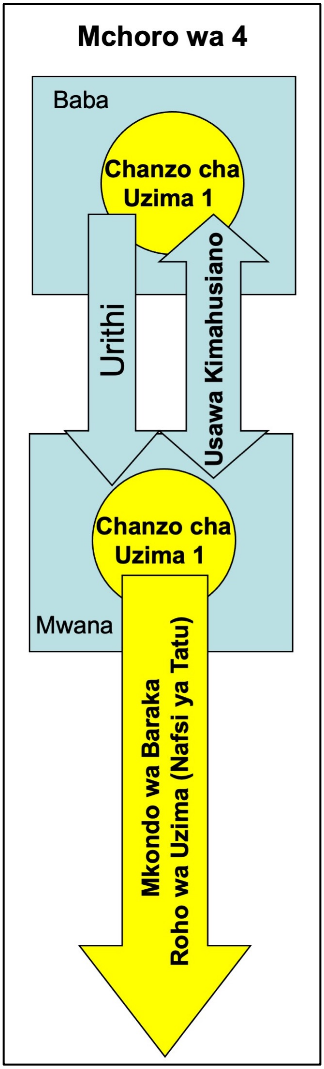

Nafsi ya kwanza ya Mungu
Chanzo cha Uzima 1
Hujifanya kuwa Baba
Nguvu Sawa
Nafsi ya pili ya Mungu
Chanzo cha Uzima 2
Anashuka chini
Anajifanya Mwana
Chanzo cha Uzima 2
Anadhihirisha kujisalimisha
Baraka
Mchoro wa 1


Mchoro wa 2
Baba
Chanzo cha Uzima 1
Urithi
Usawa Kimahusiano
Chanzo cha Uzima 1
Mwana
Mkondo wa Baraka


Nafsi ya kwanza ya Mungu
Chanzo cha Uzima 1
Hujifanya kuwa Baba
Nguvu Sawa
Nafsi ya pili ya Mungu
Chanzo cha Uzima 2
Nguvu Sawa
Nafsi ya tatu ya Mungu
Chanzo cha Uzima 3
Anashuka chini
Mchoro wa 3
Mwakilishi
Anajifanya Mwana
Chanzo cha Uzima 2
Anadhihirisha kujisalimisha
Nafsi ya tatu ya Mungu
Chanzo cha Uzima 3
Huwakilisha chanzo cha uzima 2
Machafuko

Njia sasa ni muunganisho wa vitambulisho vitatu tofauti vya uigizaji wa dhima ambavyo si utambulisho wao wa kweli. Njia haitambuliki kwa uwazi wala kueleweka, kwa sababu hakuna dhana wazi ya mtiririko wa uzima kama inavyoonyeshwa katika *Desire of Ages* ukurasa wa 21.

> …kupitia Mwana mpendwa, uzima wa Baba unatiririka kwa wote; kwa njia ya Mwana unarudi, katika sifa na utumishi wa shangwe, wimbi la upendo, kwa Chanzo kikuu cha wote.



Acheni tuchunguze kile ambacho Biblia huonyesha hasa.

Katika mchoro wa 4, tunaona chanzo kimoja cha uzima cha Baba, ambacho kimetolewa kwa Mwana, na kupitia kwa Mwana kikitiririka hadi kwenye ulimwengu katika nafsi ya tatu. Sifa zote za kimahusiano za Baba na Mwana zipo katika Roho kwa sababu ni uwepo wao kila mahali, ambapo ina maana kwamba si nguvu tu bali ni utu wa Mungu katika umbo la kila mahali. Hitaji la kumwona Roho Mtakatifu kama mtu kwa njia sawa kabisa na Baba na Mwana linatokana na dhana potofu ya imani ya hitaji la chanzo tofauti cha uzima. Hili si la lazima wala si la kibiblia. Mchoro wa 4 unaonyesha mkondo wa wazi kabisa wa mtiririko wa maisha ya baraka na hauchanganyi utambulisho wa Baba, Mwana au Roho.

Mkanganyiko unaotokana na vyanzo vitatu vya uhai unaonyeshwa kwa uwazi zaidi katika mfano wa uumbaji wa ulimwengu huu. Biblia inasema kwamba Mungu aliumba kila kitu kupitia Yesu Kristo.

> Waefeso 3:9 na kuwaonyesha watu wote jinsi ulivyo ushirika wa siri hiyo, ambayo tangu mwanzo wa ulimwengu ilikuwa imesitirika katika Mungu, aliyeviumba vitu vyote kwa Yesu Kristo;

Katika mchoro wa 4, ni rahisi kuona jinsi Mungu alivyoumba ulimwengu kupitia Mwanawe, lakini katika sura ya 3 hii inachanganywa. Kupitia dhana ya vyanzo vitatu vya uhai, yule ambaye kwa hakika alitumia nguvu zake kuumba ulimwengu ni Roho Mtakatifu kwa sababu ndiye aliyekuwa akielea juu ya maji kwenye Mwanzo 1:2. Hii inafanya Biblia kuwa ngumu kusoma.

Mwitikio unatoka kwa baadhi, lakini Baba, Mwana na Roho wako katika muungano wa ajabu! Hii inafanya Waefeso 3:9 kuwa na mkanganyiko zaidi kwa kujaribu kutaja nani alikuwa wakala halisi wa uumbaji. Biblia inapaswa kusema tu kwamba wote walifanya hivyo, badala ya Baba kuumba kupitia kwa Mwana. Hili linageuza Biblia kuwa upuuzi.

F. Kiini cha Kumwelewa Mwana wa Adamu Kulingana na Ufahamu wa Mwana wa Mungu

Tukirudi kwenye mjadala wetu juu ya utambulisho wa kweli wa Kristo. Ikiwa Kristo alitegemea tu Baba katika kupata mwili, basi anatuwekea kielelezo cha uhusiano na Mungu ambao Yeye Mwenyewe hana wala hawezi kusema kwa mamlaka juu yake, kwa sababu huyu si Yeye hasa. Kusema kwamba Kristo alichukua nafasi ya Mwana na kucheza sehemu ya ufikiaji wa uhusiano kwa Baba ina maana hili sio utambulisho wa kweli wa Kristo. Ina maana uhusiano na Kristo katika muktadha huu ni uhusiano na mtu ambaye kwa kweli hayupo. Linageuza ukweli wa Mungu kuwa uwongo. Ikiwa Kristo kwa hakika angekuwa Nafsi ya 2 ya Uungu aliyejianzisha mwenyewe, basi hawezi kuwa njia ya kwenda kwa Baba. Angeweza tu kuwakilisha au kujifanya kuwa hivyo. Na kwa hivyo Yeye ni Kristo ambaye anajifanya au anaigiza jukumu la kumtegemea Baba, na kwa hiyo Yeye pia Anaweza tu igizo la kuigiza kuchukua asili ya mwanadamu. Kiini cha ujumbe wa 1888 ni kwamba Kristo ni Mungu kweli na mwanadamu kwa njia ya mtazamo wenye msingi wa uhusiano sio wa utendaji. Kama vile Alivyorithi kila kitu kutoka kwa Baba yake kuwa Mungu, hivyo alirithi kila kitu kutoka kwa mwanadamu hadi kuwa mwanadamu.

> Waebrania 2:14 Basi, kwa kuwa watoto wameshiriki damu na mwili, **yeye naye vivyo hivyo alishiriki yayo hayo**, ili kwa njia ya mauti amharibu yeye aliyekuwa na nguvu za mauti, yaani, Ibilisi,

> “Kwa hiyo ni hakika kwamba ufahamu wa nafasi na asili ya Kristo kama Alivyokuwa mbinguni ni muhimu kwa ufahamu sahihi wa nafasi na asili Yake kama alivyokuwa duniani.”; aya ya 14 “Kwa

hiyo tena imeandikwa juu yake kwamba “amefanywa kuwa bora zaidi kuliko malaika, kwa kadiri alivyopata kwa urithi jina tukufu zaidi kuliko lao.” **Jina hili bora zaidi ni jina “Mungu,”** ambalo, katika mstari wa nane, limetolewa na Baba kwa Mwana: “Kwa Mwana (Mungu) asema, Kiti chako cha enzi, Ee Mungu, ni cha milele na milele. Yeye ni “bora sana” kuliko malaika kama vile Mungu ambavyo ni bora kuliko malaika. Na ni kwa sababu hii kwamba ana jina hilo tukufu zaidi – jina linalodhihirisha tu kile Alicho katika asili yake. Na jina hili “analo kwa urithi.” Si jina ambalo lilitolewa bali ni jina la kurithiwa. Sasa liko katika asili ya vitu, kama ukweli wa milele, kwamba jina pekee ambalo mtu yeyote anaweza kurithi ni jina la baba yake. Jina hili la Kristo, ambalo ni bora zaidi kuliko lile la malaika, ni jina la Baba Yake, na jina la Baba yake ni Mungu.” Kwa hiyo, jina la Mwana, ambalo Yeye analo kwa urithi, ni Mungu.”; A.T Jones. Consecrated Way Ukurasa wa 12

“Kufanana kwake na Mungu, kama katika sura ya kwanza ya Waebrania, ndio msingi pekee wa ufahamu wa kweli wa kufanana kwake na wanadamu, kama katika sura ya pili ya Waebrania.” A.T Jones. *Consecrated Way*, Ukurasa wa 17

MWANA WA MUNGU = ALIPOKEA URITHI
KAMILI WA MUNGU

MWANA WA ADAMU = ALIPOKEA URITHI
KAMILI WA MWANADAMU

Fundisho la Utatu linatupa Nafsi ya pili katika Uungu ambaye amefanywa kwa mfano wa Mwana wa Mungu lakini ambaye kwa hakika si Mwana wa Mungu. Kwa hiyo, inaleta mantiki kwamba Mtu kama huyo anaweza kuwa katika mfano wa mwili wenye dhambi lakini asiuchukue mwili wenye dhambi. Fundisho la Utatu kimantiki haliendani na Kristo kuchukua asili yetu iliyoanguka. Inafuata kimantiki kwamba Kristo basi hawezi kuwa Mwana wa Mungu au kwa kweli kuwa Mwana wa Adamu.

Angalia mantiki hii katika *Questions on Doctrine* ambapo mtazamo juu ya asili ya Kristo ulibadilishwa kwanza:

Juu sana kuliko malaika yeyote, sawa na Baba katika hadhi na utukufu, na bado akiwa amevaa vazi la ubinadamu! Uungu na ubinadamu, viliunganishwa kwa njia ya ajabu, - na mwanadamu na Mungu wakawa kitu kimoja. Ni katika muungano huu tunapata tumaini la jamii yetu iliyoanguka. Tukimtazama Kristo katika ubinadamu, tunamtazama Mungu, na kuona ndani Yake mng’ao

> wa utukufu Wake, sura dhahiri ya nafsi yake— Signs of the Times, Julai 30, 1896.
>
> **Katika asili yake yote, ya Mungu, na mwanadamu, alikuwa mkamilifu; Yeye hakuwa na dhambi.** Kwamba hii ilikuwa kweli kwa asili yake ya kimungu kunaweza kuwa hakuna swali. Kwamba ilikuwa hivyo juu ya ubinadamu wake pia ni kweli. Questions on Doctrine (1957) ukurasa 54.

"Yeye naye mwenyewe alishiriki katika hayo," haimaanishi kwamba Yeye pia alijifanya kuwa mwanadamu kupitia mimba isiyo safi. Ili Kristo awe chini ya kifo, ni lazima achukue mwili ambao uko chini ya kifo. Mwili wa Adamu kabla ya anguko haukuwa chini ya kifo. Mwana wa Adamu alirithi utimilifu wote wa utu uzima wa kimwili kwa njia ile ile ambayo alirithi utimilifu wote wa Uungu kimwili (Wakolosai 2:9).

G. Uhusiano wa Baba na Mwana Kiini cha Haki kwa Imani

Kristo ndiye NJIA ambayo ni KWELI ambayo ni UZIMA - asifiwe Mungu.

Jinsi tunavyoona uhusiano wa Kristo na Baba ndivyo tutakavyoelewa uhusiano wake kwetu na ndivyo tunavyoelewa haki kwa imani.

Uhalisia wa ukweli huu unanifanya nitake kupiga kelele "Lo jinsi ninavyompenda, ninampenda na ninaona ndani Yake furaha isiyo na kifani. Kwake nimepata lulu ya thamani kubwa ambayo kwayo kwa furaha niko tayari kupata hasara ya vitu vyote, kwani ni mavi tu vikilinganishwa na ukweli wa Nafsi yake.

Ikiwa uhusiano wa Kristo na Baba unategemea utendaji kulingana na usawa wa nguvu, basi kwa kutazama hili tutabadilishwa kuwa sura hiyo; tutaendesha mahusiano yetu kwa namna hiyo hiyo. Ikiwa uhusiano wake unategemea urithi, basi tutabadilishwa kuwa mfano huo hata kwa utukufu wa BWANA.

Baada ya kujadili dhana hizi na watu kadhaa, swali linarudi, "unamaanisha kwamba Utatu umejikita katika msingi wa matendo? Ni viumbe watatu wanaopendana katika uhusiano wa karibu. Uhusiano wao ni wa karibu sana wanaitwa mmoja. Unawezaje kuliita hili msingi wa utendaji?" Ninaporejelea uhusiano unaotegemea utendaji, ninarejelea sifa zinazohitajika ili kuingia katika uhusiano huo; msingi ambao mtu anapata kukubaliwa na ulimwengu wa Uungu. Mara tu washiriki wa Uungu

wanapokubaliwa tunaweza kuwaweka katika uhusiano wa karibu zaidi na wa upendo unaowazika, lakini lazima tuamue msingi wa kukubalika.

Muundo wa Uungu	**Sifa za Kukubaliwa**	**Njia ya Kukubaliwa**	**Ubora wa uhusiano**
Waamini Utatu	Uhai wa kujitegemea, Nguvu ya asili, Uwepo wa Milele	Utendaji	Wa karibu na wa kibinafsi
Mwanzilishi[109]	Urithi kupitia Uwana	Uhusiano	Wa karibu na wa kibinafsi

Tunaona kwamba mifano yote miwili ya Uungu ina uzoefu wa uhusiano wa karibu na wa upendo, lakini hupatikana kwa njia zinazopingana kikamilifu. Kwa mtazamo wa kibinadamu dhana hii ni rahisi kuelewa. Ikiwa mwanamume ataoa mwanamke kwa sababu tu anaonekana mrembo, uhusiano huo ulipatikana kupitia hali ya utendaji wa uzuri. Ikiwa mwanamke ataolewa na mwanamume kwa sababu yeye ni tajiri, uhusiano huo unapatikana kupitia msingi wa utendaji wa mali. Adamu alipompenda Hawa alisema, "Huyu sasa ni mfupa katika mifupa yangu, na nyama katika nyama yangu, ataitwa mwanamke, kwa maana ametwaliwa katika mwanamume." Mwanzo 2:23. Uhusiano wa karibu ulitokana na urithi wa mwanamke kutoka kwa mwanamume.

Tafadhali usiruhusu Shetani kuharibu utu wa kweli wa Kristo katika akili yako. Ufahamu huu ndio tumaini letu la pekee la kuelewa kwa kweli jinsi ya kupata njia yetu kwa Mungu. Ikiwa tunakataa fundisho kwamba Kristo ana uhusiano na Baba kwa urithi, basi tutapata shida sana kuelewa Sheria, Sabato na hukumu ya upelelezi, asili ya Kristo na ukamilifu wa tabia, kwa sababu tutauliza maswali yasiyo sahihi ya mafundisho haya pia. Mtazamo wetu juu ya Mungu, na hasa Kristo, huathiri mafundisho haya yote; na kuhamia kwenye Utatu kwa kanisa letu hatimaye kungesababisha badiliko la mtazamo au mafundisho halisi juu ya mafundisho haya mengine, kama historia ambavyo imethibitisha.

[109] Nilibuni neno fountarian ili kueleza dhana ya mtiririko wa chanzo cha uzima kutoka kwenye chemchemi moja kinyume na istilahi isiyo ya Utatu ambayo inazungumza juu ya yale ambayo yako nje ya mafundisho ya kidini. Kwa zaidi tazama Fountarian.org

Hiki ndicho chanzo cha mgawanyiko katika Kanisa letu katika miaka ya 1980. Mtazamo wa Kristo ulioanzishwa katika miaka ya 1930 ulidai uelewa wa mfumo wa kupata thamani kupitia utendaji wa kumfikia Baba. Kufikia miaka ya 1960 washiriki wengi walikuwa tayari kukata tamaa kwa sababu njia ya kwenda kwa Baba sasa iliwekwa katika muktadha wa mfumo wa thamani unaotegemea matendo. Baadhi ya viongozi wa kanisa waliwaletea ahueni kwa kubadilisha maoni juu ya kuhesabiwa haki ambayo yalitoa shinikizo la mfumo wa thamani kupitia utendaji. Ilikuwa ni matokeo ya kimantiki ya mtazamo mpya wa Kristo ulioanzishwa katika miaka ya 1930 katika muktadha wa Utatu.

Tunaweza kuwashutumu baadhi ya viongozi wa kanisa katika miaka ya awali ya 1980 kwa kuleta Teolojia Mpya, lakini hii ndiyo njia pekee ambayo wangeweza kuiona ili kupunguza shinikizo la utendaji wa kufikia Mungu. Siwezi kuwalaumu kwa hilo. Laiti tungeweza kurejesha mtazamo sahihi wa Yesu kama Mwana wa Mungu Aliye Hai, ni maumivu kiasi gani yangeokolewa.

Je, inawezekana kwamba tumeangukia kwenye aina ya hila ya ibada ya sanamu ambayo imetufanya tuwe tunaabudu mungu ambaye hayumo katika Biblia? Jibu la haraka ni “huo ni upuuzi kabisa!” Wazo kwamba ni upuuzi sana ndilo linalofanya iwe rahisi kufichwa ndani ya kanisa letu.

> Yeremia 2:11-13 Je! Taifa wamebadili miungu yao, ingawa siyo miungu? Lakini watu wangu wameubadili utukufu wao kwa ajili ya kitu kisichofaidia. (12) Enyi mbingu, staajabuni kwa ajili ya jambo hili, mkaogope sana, na kuwa ukiwa sana, asema BWANA. (13) Kwa maana watu wangu hawa wametenda maovu mawili; wameniacha mimi, niliye chemchemi ya maji ya uzima, wamejichimbia mabirika, mabirika yavujayo, yasiyoweza kuweka maji.

Je, tumeiacha chemchemi ya maji ya uzima? Kwa kuwa suala hili la usawa wa Mwana kwa Baba ni muhimu sana kulielewa, nataka kulishughulikia kwa mtazamo mwingine katika sura inayofuata.

21. Ni aina gani ya kipimo kilicho mkononi mwako?

A. sifa za ibada

Wakati Yesu alipokuwa hapa duniani, alitoa madai ya ujasiri sana kuhusu yeye mwenyewe. Moja ya maneno haya ya kushangaza hutokea katika Yohana 5:18-27.

> Yohana 5:18-27 Basi kwa sababu hiyo Wayahudi walizidi kutaka kumwua, kwa kuwa hakuivunja sabato tu, bali pamoja na hayo alimwita Mungu Baba yake, akijifanya sawa na Mungu. (19) **Mwana hawezi kutenda neno mwenyewe ila lile ambalo amwona Baba analitenda; kwa maana yote ayatendayo yeye, ndiyo ayatendayo Mwana vile vile**. (20) Kwa kuwa Baba ampenda Mwana, naye humwonyesha yote ayatendayo mwenyewe; hata na kazi kubwa zaidi kuliko hizo atamwonyesha, ili ninyi mpate kustaajabu. (21) Maana kama Baba awafufuavyo wafu na kuwahuisha, vivyo hivyo na Mwana awahuisha wale awatakao. (22) Tena Baba hamhukumu mtu ye yote, bali amempa Mwana hukumu yote; (23) ili watu wote wamheshimu Mwana kama vile wanavyomheshimu Baba. Asiyemheshimu Mwana hamheshimu Baba aliyempeleka. (24) Amin, amin, nawaambia, Yeye alisikiaye neno langu na kumwamini yeye aliyenipeleka yuna uzima wa milele; wala haingii hukumuni, bali amepita kutoka mautini kuingia uzimani (25) Amin, amin, nawaambia, Saa inakuja, na sasa ipo, wafu watakapoisikia sauti ya Mwana wa Mungu, na wale waisikiao watakuwa hai. (26) **Maana kama vile Baba alivyo na uzima nafsini mwake, vivyo hivyo alimpa na Mwana kuwa na uzima nafsini mwake. (27) Naye akampa amri ya kufanya hukumu kwa sababu ni Mwana wa Adamu**.

Yesu alidai kwamba Mungu ni Baba Yake na kwa hiyo Yeye ni sawa na Mungu. Pia anadai kwamba hukumu yote amepewa yeye, kumaanisha kwamba ulimwengu wote utahukumiwa kulingana na maisha yake. Pia anatoa dai la maana kwamba wote wanapaswa kumheshimu Mwana kama vile wanavyomheshimu Baba. Yesu anadai kwamba anastahili ibada yetu.

Ikiwa mtu alikuja kwako na kusema ninastahili ibada yako, jambo la heshima tunaloiuliza ni, “Ni nini madai yako ya kuabudu?” “Ni kwa msingi gani unanitaka nikuabudu?” “Je, sifa zako ni zipi?” Ingekuwa ni jambo la kawaida kwa sisi kutoa fimbo yetu ya kupimia na kuanza

kumpima mtu huyu ambaye anatoa dai kama hilo na kuona kama anastahili. Swali ni *aina gani ya fimbo ya kupimia unayotumia*?

Wakati Baba anapomtambulisha Yesu kwa ulimwengu, je, anatuambia kwa nini tunapaswa kumsikiliza? Katika maelezo ya Baba kuna kiini ambacho tunapaswa kutumia kama fimbo ya kupimia. Tazama:

> Mathayo 17:5 Alipokuwa katika kusema, tazama, wingu jeupe likawatia uvuli; na tazama, sauti ikatoka katika lile wingu, ikasema, Huyu ni Mwanangu, mpendwa wangu, ninayependezwa naye; msikieni yeye.

Angalia kwa makini kile Baba anachosema. Je! ni sababu gani ya kwa nini tunapaswa kumsikiliza Yesu ("Msikieni Yeye!"), mafundisho na madai yake? Mungu anatoa sababu moja rahisi: Huyu ni Mwanangu ninayempenda (au ninayependezwa naye). Chombo cha kupimia kwa hivyo lazima kiwe cha uhusiano. Ni lazima kiwe na msingi juu ya aina ya uhusiano ambao Yesu anao kwa Baba.

Baba hakusema, "Huyu ndiye muumbaji mwenye uwezo wote wa ulimwengu wote" kama msingi wa kwa nini tunapaswa kumsikiliza Yesu, ingawa Yesu alikuwa na haya yote.[110] Baba anatuelekeza kwenye uhusiano ambao Mwana anao mwenyewe kama sababu ya kwa nini tunapaswa kumsikiliza na kumfuata.

B. Kumchukulia Kristo kutoka Kwenye Mtazamo wa Kidunia

Lakini je, tuko tayari kumsikiliza Yesu na kumfuata kulingana na uhusiano wake na Baba? Au je, kwa kawaida tunachukua fimbo nyingine ya kupimia ili kumpima Yesu: fimbo ya kupimia ambayo tulizaliwa nayo; fimbo ya kupimia ambayo kwayo watu wote hupima ukuu wa kweli; fimbo ya kupimia ambayo inategemea nguvu, nafasi na utendaji? Je, uwongo wa nyoka kwa kawaida unaelekeza mikono yetu kwenye fimbo isiyo sahihi ili kuamua ikiwa Yesu anastahili kuabudiwa? Tunaposema kipimo, tunamaanisha uchunguzaji wetu wa Maandiko. Je, inawezekana kujaribu na kumpima Kristo kwa njia ya kidunia au ya kimwili,

[110] Angalia msingi wa uhusiano wa ibada unaopatikana katika kifungu kifuatacho cha Ellen White. "Sio udhihirisho wa ukuu Wake mkuu na wa kutisha na uwezo wake usio na kifani ambao utatuacha bila kisingizio ikiwa tutamkatalia upendo na utiifu wetu. Ni upendo, huruma, subira, ustahimilivu ambao ameonyesha ambao utashuhudia dhidi ya wale ambao hawamtolei Yeye huduma ya hiari ya maisha yao. SD 19.

kumaanisha kutumia fimbo ya kupimia ambayo Mungu hajatuomba tuitumie? Angalia kile Paulo anachosema katika 2 Kor 5:16

> 2 Wakorintho 5:16 Hata imekuwa, sisi tangu sasa hatumjui mtu awaye yote kwa jinsi ya mwili. Ingawa sisi tumemtambua Kristo kwa jinsi ya mwili, lakini sasa hatumtambui hivi tena. (NIV)

Paulo anasema kwamba wakati fulani "alimtazama" (au "kujulikana" katika NKJV) Kristo kutoka kwenye mtazamo wa ulimwengu. Jambo kuu ni kwamba ikiwa tutatumia kipimo kibaya juu ya Kristo kupitia Maandiko basi msingi wetu wote wa kile tunachoamini utawekwa visivyo.

> 1 Wakorintho 3:11 Maana msingi mwingine hakuna mtu awezaye kuuweka, isipokuwa ni ule uliokwisha kuwekwa, yaani, Yesu Kristo.

Mara kwa mara tunasoma wasomi katika jitihada zao za kuwasilisha nafsi ya Kristo kwa maneno "uungu kamili" na "Kristo ni Mungu katika maana kamili zaidi" na kwamba chochote kilicho chini ya "usawa kamili" ni kushuka kwa thamani kwa uungu wa Kristo. Ni aina gani ya fimbo ya kupimia inatumiwa katika kesi hizi? Kwa nini Kristo daima anawekwa chini ya mchakato huu wa kuthibitisha Uungu Wake wa asili? Huu ni mchakato ambao unajibu swali - je, unafikia kiwango chetu?

Je, hii ndiyo fimbo ya kupimia ambayo Baba anatutaka tuitumie? Je, tuna uhakika kwamba tunapokuja kumchunguza Kristo kwamba tunafanya kwa njia ambayo Baba anatuomba tufanye? Kama tulivyoona katika sura iliyotangulia, kwamba ikiwa tunamfanya Kristo kuwa sawa na Baba kwa njia ambayo ulimwengu huitumia kila wakati - kwa uwezo wa asili, basi tunaweza kumkana Kristo wa kweli kwa kutumia fimbo ya kupimia yenye kasoro.

C. Kipimo Kinachozingatia Uhusiano Dhidi ya Utendaji

Hebu tulinganishe fimbo za kupimia vya thamani ya uhusiano na thamani ya utendaji:

21. Ni aina gani ya kipimo kilicho mkononi mwako?

Kipimo Kulingana na Uhusiano	**Kipimo Kulingana na Utendaji**[111]
Neno la Baba kuhusu Kristo	Urefu wa Kuwepo
Ujuzi wa Tabia ya Baba	Chanzo cha nguvu
Ujuzi wa kuishi na Baba	Kiasi cha nguvu
Urithi kutoka kwa Baba	Cheo kwa Baba

Ikiwa tunatumia mfumo wa upimaji unaotegemea utendaji, basi tutarejelea maandiko yote katika Biblia yanayozungumza kuhusu nguvu na uwezo wa Kristo kama msingi wa kwa nini Yesu anastahili kuabudiwa. Lakini Baba hatambulishi lolote kati ya mambo haya kama sababu au msingi wa kumsikiliza. Kwa hakika, nguvu na sifa za asili za Kristo hutuambia jinsi Yesu alivyo, lakini mambo haya yote yanaeleweka mara moja tunaposema kwamba Kristo kupitia urithi amepata jina bora zaidi kuliko malaika.

Ikiwa tunasema kwamba kuamini Kristo amezaliwa kwa hakika kunadhalilisha Uungu wa Kristo, basi tunadokeza bila kukusudia kwamba urithi ambao Baba alitoa haukutosha. Urithi na amri za Baba kwa kweli hazitoshi kutatua suala la Uungu wa Kristo. Je, tunaweza kusema kwa hakika, "Unaweza kutuambia kwamba Yeye ni sawa na Baba, lakini tutathibitisha sisi wenyewe ili kuhakikisha." Ni wazi mara tu tunaposadikishwa kwamba Kristo ni Mungu, tutatafuta kuhakikisha kwamba nguvu na uwezo wake alio nao ni wa hali ya juu zaidi. Kwa wakati huu tunakabiliwa na hatari ya kujaribu kuthibitisha sana na kuzingatia mambo ambayo sio muhimu.

Ikiwa tutachukua fimbo ya kupima uhusiano, basi masuala ya kuwepo na chanzo cha nguvu ni ya pili kwenye masuala ya uhusiano wa Mwana na Baba. Kimsingi tunamwabudu Mwana kwa sababu Baba anaamuru. Tunamheshimu Mwana kwa sababu Baba anatuambia tufanye hivyo. Tunaamini kwamba Yeye ni Mungu kwa sababu Yeye ni sura dhahiri ya Baba Yake. Je, hii haitoshi? Je, Neno la Baba na urithi uliotunukiwa hautoshi kwetu kumwabudu Yesu? Ni wazi haikuwa kwa Lusifa. Alidai zaidi ya neno la Baba tu; alitaka ushahidi mgumu wa msingi wa utendaji.

[111] Tazama Ministry article ya Nov 1964, Ukurasa wa 7 kuhusu Utatu kwa mfano: "Ukweli wa pili ni kwamba Nafsi zote ni za milele. Hilo humanisha, zote zimekuwepo siku zote, na Baba hawezi kusemwa kuwa alikuwepo kabla ya Mwana au Roho. Wote hayana wakati (ona Kol. 1:17; Yoh. 1:1, Ufu. 22:13; linganisha Isa. 41:4). Nafsi zote tatu ni sawa. Yaani wote wana vyeo na hadhi sawa."

> Ikiwa tunaelewa kwamba mtiririko wa baraka za Baba hutufungulia sisi tunapokuwa katika kunyenyekea au kutii Neno Lake, je, inaweza kuwa kwamba katika kutomkubali Mwana wa pekee wa Mungu kuwa sawa na Baba kulingana na Neno lake pekee, tunazuia baraka yake kamili isiachiliwe? Kwamba kwa hakika hatuko katika utiifu wa Neno Lake? Je, uwezo wa Baba wa kumimina viwango vikubwa zaidi vya Roho Wake unaweza kuhusishwa moja kwa moja na jinsi tunavyomfikiria Mwanawe?

D. Kutumikishwa kwenye Vipimo vinavyotegemea Utendaji

Kanisa letu bila kujua limetatizwa na kipimo chenye msingi wa utendaji wa Kristo kama msingi wa kumchukulia kuwa Mungu kikamilifu. Je, huu si ushahidi wa hali yetu ya Laodikia? Ndiyo maana kuna vifungu viwili muhimu katika Roho ya Unabii ambavyo kila mara vinanukuliwa kama msingi wa kukubali Uungu kamili wa Kristo. Navyo ni:

1. Ndani ya Kristo kulikuwa na maisha ya asili, ambayo hayakukopwa na asilia. DA 530 (Chanzo cha Nguvu)
2. Hakukuwa na wakati ambapo Kristo hakuwa na ushirika na Baba. Ev 615 (Urefu wa kuwepo)

Kwa sababu fimbo ya kupimia kulingana na utendaji haiulizwi kamwe, ikiwa mtu yeyote anapendekeza kwamba Kristo alizaliwa na Baba katika umilele, hii ina maana moja kwa moja kwamba mtu huyo anasema "kulikuwa na wakati ambapo Kristo hakuwapo." Hitimisho hutolewa moja kwa moja kutoka kwenye fimbo ya kupimia iliyotumiwa. Baba hajawahi kutuambia kutumia fimbo hii ya kupimia juu ya Mwanawe, kwa hivyo hitimisho linalopatikana kwenye fimbo hii ya kupimia yenye hitilafu haina maana. Wale ambao ni watumwa wa kipimo cha msingi wa utendaji hawawezi kuruhusu Kristo kuzaliwa, kwa sababu hii ingesababisha Kristo kutofikia kiwango chao.

Angalia mantiki ya msingi ya Utendaji katika kauli ifuatayo inayopatikana katika Review and Herald.

"Ikiwa

Kristo ni Mungu kamili na Roho Mtakatifu ni Mungu kamili,

basi

Uungu lazima uwe utatu."

> 21. Ni aina gani ya kipimo kilicho mkononi mwako?
>
> (J. R. Spangler, Review and Herald, Oktoba 21, 1971, naamini katika Utatu)

Mchakato wa mantiki uko wazi. Njia pekee ambayo kauli hiyo hapo juu inaweza kuunda dhana ya usawa ni kupitia Utatu. Asili ya usawa inachukuliwa kuwa msingi wa nguvu na utendaji.

Kama vile ambavyo wanafunzi waliamini kwamba swali la "Ni nani aliye mkuu zaidi katika ufalme wa mbinguni" lilikuwa muhimu, vivyo hivyo sisi kama Waadventista tumeamini kimakosa kwamba kujibu swali la "umri" wa Mwana ni muhimu. Tazama kile ambacho Ellen White anakisema:

> "Hapa Kristo anawaonyesha kwamba, ingawa wanaweza kuhesabu maisha yake kuwa chini ya miaka hamsini, lakini ***maisha yake ya Uungu hayangeweza kuhesabiwa kwa hesabu ya kibinadamu***. Kuwepo kwa Kristo kabla ya kupata mwili kwake hakupimwi kwa takwimu." E. G. White, Signs of the Times, Mei 3, 1899 uk. 4}

Hesabu ya mwanadamu ni kuchukua kipimo cha wakati na kuuweka dhidi ya Kristo ili kuona kama Yeye ni wa milele kwa ufahamu wetu. Hii ni hesabu ya wanadamu na si ile ambayo Mungu ametutaka tuifanye. Tena ona kile ambacho Ellen White anakisema:

> "...Ingawa tunaweza kujaribu kufikiria kuhusu Muumba wetu, ni muda gani amekuwepo, ambapo uovu uliingia katika ulimwengu wetu mara ya kwanza, na mambo haya yote, tunaweza kufikiri juu yake hadi tutakapoanguka chini na kuzimia na kuchoshwa na utafiti na bado kungali kuna kutokuwa na ukomo mbeleni." {E. G. White, S.D.A. Bible Commentary Vol. 7, uk. 919}

Wale wanaotumia mfumo wa upimaji unaotegemea utendaji watatumia usemi huu kuthibitisha umilele wa Kristo, lakini hoja ni kwamba haina maana kufanya jaribio lolote la kufanyia kazi urefu wa kuwepo Kwake kwa njia yoyote ile, iwe ni mzaliwa au ambaye hajazaliwa. Lakini hivi ndivyo tunavyopaswa kufanya katika kujaribu kutumia kipimo cha wakati kama msingi wa Uungu wa Kristo. Majaribio kama hayo ni onyesho wazi kwamba, kama Israeli ya kale, tumeshikiliwa sana katika utumwa wa Babeli.

Nyakati fulani Ellen White alihisi kuchanganyikiwa kwamba mambo ambayo alikuwa amesema yalichukuliwa na kuonyeshwa kwa maana tofauti kabisa na yale aliyokusudia. Je, hii inaweza kuwa kweli kuhusu baadhi ya kauli alizoandika kuhusu Kristo?

> "Inaonekana haiwezekani kwangu kueleweka kwa wale ambao wamekuwa na nuru lakini hawajatembea ndani yake. **Ninachoweza kusema katika mazungumzo ya faragha kingerudiwa tena kiasi cha kukifanya kiwe na maana kinyume kabisa na kile ambacho kingemaanisha kama wasikilizaji wangetakaswa akili na roho**. Naogopa kusema hata na marafiki zangu; kwa maana baadaye nasikia, Dada White alisema hili, ama Dada White alisema lile. Maneno yangu yamepotoka na kufasiriwa vibaya hivi kwamba ninafikia hitimisho kwamba Bwana anatamani nijiepushe na makusanyiko makubwa na kukataa mahojiano ya faragha. Ninachosema kinaripotiwa katika mwonekano uliopotoka kiasi kwamba ni kipya na cha ajabu kwangu. Kinachanganywa na maneno yanayosemwa na wanadamu ili kuendeleza nadharia zao wenyewe."--Letter 139, 1900. 3SM 82

Je, inawezekana kwamba hayo ndiyo yametokea leo? Hili ni onyo kwetu sote, lakini ninaliinua ili sote tuweze kufikiria kwa makini: "Je, ninasoma hili jinsi lilivyokusudiwa?"

E. Ukiondoa Kipimo Mbadala kutoka kwenye Mafundisho ya Kidini

Shemasi Mkatoliki Arius alisema kwamba "kuna wakati ambapo Kristo hakuwepo". Hili halijasemwa kamwe katika Maandiko bali ni hitimisho la kimantiki kwenye akili yenye kikomo. Kwa wale wanaofanya kazi katika mfumo wa uhusiano kauli kama hizo si za lazima, kwa kuwa Kristo alizaliwa katika ulimwengu wa umilele kabla ya wakati kuanza.

> Kisha itafunguliwa mbele yake njia ya **pambano kuu lililozaliwa kabla ya wakati kuanza**, na hilo litaisha tu wakati utakapokoma. Education 304.3

Mgogoro mbinguni ulikuwa kabla ya wakati kuanza. Kwa zaidi kuhusu suala hili tazama Kiambatisho C sehemu ya 2.

Kwa Waadventista kuwaita watu Waarian (na hivyo kumaanisha kuwa hawaamini uungu wa Kristo) kwa sababu wanaamini maneno rahisi ya Maandiko kwamba Yesu ndiye mwana pekee wa Baba, ni kulazimisha mfumo wao wa kupima kwa wale waliowawekea alama kwa kiwango ambacho si lazima kiaminiwe na watuhumiwa.

Jambo lingine la kustaajabisha kuhusu kuwaita watu Arian na Semi-Arian ni kwamba maneno haya yanarudisha suala la Uungu kwenye masuala ambayo kanisa Katoliki lilikuwa likipambana nayo katika karne ya nne.

Niseme kimsingi kwamba sikubali masuala na hoja za mjadala wa Kanisa Katoliki katika karne ya nne; hayakutegemea Maandiko pekee; ilikuwa ikitumia mfumo wa kupima kulingana na utendaji na kwa hivyo neno Arian ni la mfumo huo lakini si la wale wanaotumia kipimo tofauti. Pia ni mapema kuwapa mababu zetu utambulisho wa Waarian au Semi-Arian. Waanzilishi hawakumuunga mkono Arius na walimwona kuwa sehemu ya uongo wa falsafa ya Kigiriki ya wakati huo.

> Upagani na Ukristo vilikutana kwenye uwanja wa vita wakati Konstantino alipogombea kiti cha enzi cha Rumi; upagani na Ukristo vilikutana katika mzozo mbaya zaidi huko Alexandria, ambapo shule za Kikristo na za kipagani zilisimama bega kwa bega. Hapa ndipo watu kama vile Origen na Clement, waliowatambua Mababa wa kanisa, wakakubali falsafa ya Wagiriki, na kutumia katika funzo la Biblia mbinu zilezile ambazo zilikuwa za kawaida katika uchunguzi wa Homer na waandishi wengine wa Kigiriki. **Ukosoaji wa hali ya juu ulizaliwa huko Alexandria. Ilikuwa ni matokeo ya kuchanganya kweli zilizofundishwa na Kristo na falsafa ya uwongo ya Wagiriki. Lilikuwa ni jaribio la kutafsiri maandishi ya kimungu kwa akili ya kibinadamu, ufufuo wa falsafa ya Plato. Walimu hawa, kwa kuingiza falsafa ya Kigiriki katika shule ambazo ziliitwa za Kikristo, walifungua mwanya wa mabishano ya kitheolojia ambayo yalitikisa ulimwengu wa Kirumi, na hatimaye ilianzisha siri ya uovu. Kwa hiyo kutokana na mafundisho haya ya uongo ya Neno kule Alexandria walikuja viongozi wawili-Athanasius na Arius**. Kila mmoja alikuwa na ufuasi wake, na bado hakuna mtu ambaye angeweza kufafanua kwa uwazi jambo lililobishaniwa ambalo walibishana nalo. Mabishano yalikuwa makubwa sana hivi kwamba Baraza la Nicea liliitwa kusuluhisha mzozo huo, na kuwasilisha kwa kanisa kanuni ya imani ya kiorthodox. Stephen Haskell, *The Story of Daniel the Prophet*, uk. 229.2

Matumizi ya jina la Arian au Semi-Arian na Kanisa la Waadventista yanaonyesha mtazamo wa kusikitisha wa kujipatanisha na mafundisho ya Kiprotestanti. Hakuna uhusiano wowote na ukweli wa historia kuhusu kile ambacho waanzilishi wetu walikiamini.

Kutoka kwenye usomaji wangu wa Maandiko, maandiko haya yanatokana na mfumo wa kitheolojia ambao siutambui. Mjadala wa Alexander na Arius ulikuwa upumbavu kamili.

> Ikiwa Mwana wa Mungu, kwa hiyo, ni wa mwili mmoja, au tu wa mwili unaofanana na Baba, lilikuwa swali linalobishaniwa.

> Mabishano hayo yaliendelea kwa Kigiriki, na kama ilivyoonyeshwa katika Kigiriki swali zima liligeuka kwenye barua moja. Neno ambalo lilionyesha imani ya Alexander, ni Homoousion. Neno ambalo lilionyesha imani ya Arius, ni Homoiousion. Moja ya neno lina "i" mbili ndani yake, na lingine lina moja tu; lakini kwa nini neno halipaswi kuwa na "i" ya ziada, hakuna upande ambao unaweza kuamua haswa. Hata Athanasius mwenyewe, ambaye alimrithi Alexander katika uaskofu wa Aleksandria, na kumpita katika sifa zote nyingine, "amekiri waziwazi kwamba wakati wowote alipolazimisha ufahamu wake kutafakari juu ya uungu wa Logos, jitihada zake za taabu na zisizofaa zilimrudia wenyewe; kwamba kadiri alivyofikiri ndivyo alivyozidi kutokuelewa; na kadiri alivyokuwa akiandika ndivyo alivyopungua uwezo wa kueleza mawazo yake." (Gibbon.) A.T. Jones, *Bible Echo and Signs of the Times* Septemba 13, 1897

Ninachagua kumtii Baba na kutumia fimbo yake ya kupimia. Kristo ni sawa na Baba kwa sababu Baba anasema hivyo. Yeye ni sawa na Baba kwa kuwa anajua mawazo ya Baba kuliko mtu mwingine yeyote. Anamjua Baba kama vile Baba anavyomjua Mwana. Hili ndilo lililo muhimu katika Ufalme wa Mungu. Usawa uko katika uhusiano, sio katika nguvu asilia.

Ninakusihi katika maneno ya Kristo "Unasomaje?" (Luka 10:26) Je, unasoma au kupima kwa fimbo ya kupimia inayotegemea utendaji au uhusiano? Fimbo ya kupimia unayotumia huamua ufalme unaokutawala.

22. Roho wa Mungu

Somo la Roho Mtakatifu ni fumbo kwetu sisi kwa njia nyingi. Yesu alionyesha asili ya ajabu ya Roho wakati akizungumza na Nikodemo.

> Yohana 3:8 Upepo huvuma upendako, na sauti yake waisikia, lakini hujui unakotoka wala unakokwenda; kadhalika na hali yake kila mtu aliyezaliwa kwa Roho.

Labda itakuwa vizuri kujikumbusha wenyewe uangalifu unaohitajika pale tunapojadili somo kama hili. Tupo katika mahali patakatifu pale tunapozungumzia utu wa Mungu. Hili suala linapaswa kufikiwa kwa kicho, kwa kuzingatia sana kuweka ufahamu wetu ndani ya mipaka ya maandiko, na pia kuwa na tahadhari ya kutoingia katika mtazamo wa mabishano wakati wa kujadili masomo kama hayo. Angalia kile ambacho Ellen White anakisema katika suala hili:

> "Nasema, na nimewahi kusema, kwamba siwezi kushiriki katika mabishano na mtu yeyote kuhusiana na asili na utu wa Mungu. Hebu wale ambao wanajaribu kumwelezea Mungu watambue kwamba ukimya juu ya jambo kama hilo ni jambo lenye busara. Hebu maandiko yasome katika imani rahisi, na kila mmoja atengeneze dhana yake ya Mungu kutoka kwenye Neno lake lililoongozwa." Spalding and Magan collection uk. 329

Hii ni ufunguo muhimu wa majadiliano haya yote. Wakati wa kujaribu kuelezea Mungu, ukimya ni ni jambo la busara. Kwa kumrejelea Roho Mtakatifu hili ni kweli hasa, kama tunaweza kuwa katika hatari ya kutumia njia za mawazo yaliyo nje ya Maandiko kumwelezea yeye. Ellen White anatoa kanuni kali ya Kiprotestanti kuhusiana na suala la Mungu: kwamba kila mtu anapaswa kuchukua Biblia yake na kuendeleza dhana yake ya Mungu kutoka kwenye Biblia pekee. Kulazimisha msimamo fulani kwa mtu mwingine ni ukiukwaji wa kanuni hii. Hii ni likiwa ni jambo husika, itakuwa ni makosa kwa mwana utatu au mwamini baba na mwana kulazimisha maoni yao kwa wengine kwa namna ya mabishano. Hebu kila mmoja aende kwa Mungu kwa magoti na ajifunze ukweli kwa ajili yake mwenyewe.

Kwa watu wenye kufikiri, ni wazi kwamba waumini wa mungu utatu na waasisi wenye imani katika Uungu wote kwa pamoja wanaamini katika utatu wa mbinguni wa baba, mwana na roho takatifu, lakini ni asili na utu wa hawa watatu zilizo katika maswali. Ni bahati kwamba kanuni yetu ya

imani ya msingi imesisitiza utu wa Uungu kulingana na Athanasian ya "ushirika wa milele". Hii inajumuisha msingi wetu tena hairuhusu kila mtu kuamua mwenyewe, kutoka kwenye Biblia, asili na utu wa Uungu.[112] Wale ambao, kwa njia ya Neno, wanaona Baba na Mwana tofauti na mtazamo wa kanisa hupewa nafasi ya kubakia Waadventista wa sabato endapo watageuka na kuamini kama waumini wengine. Je, huu ni muundo halisi wa kibiblia wa mawazo na mchakato? Je, ni halali Kibiblia kwa kikundi cha watu, katika jitihada zao za kuhifadhi uungu wa Mungu, kwa kuzingatia kwamba wao wenyewe wanaelewa, na hawaruhusu akili za watu wengine kuhifadhi uungu kulingana na mfumo tofauti? Ni imani yangu imara, bila kujali kile ambacho mtu anaamini juu ya suala hili, kwamba hakuna mtu ana haki ya kulazimisha wengine njia yao ya mawazo juu ya suala hili. Uwanja wa masharti ya Athanasian katika misingi yetu imelipelekea kanisa letu kwenye pambano hilo ambalo lilipiga kanisa Katoliki kwa zaidi ya karne mbili. Swali ni je, sisi kama kanisa tutadidimizwa chini ya njia ile ile kama yao? Je! Msimamo wetu utaamuliwa na "mashauri" au nadharia zinazoendeshwa na wasomi wetu waliojifunza, au tutafungua vigezo vya msingi wetu kuruhusu kila mtu kuamua mwenyewe ni nini kilicho kweli?

Kutokana na kiwango cha siri inayozunguka roho, jitihada zetu za kuelewa zitafunua zaidi kwa urahisi mawazo yetu ya ndani wakati wa kutafuta kutafsiri nafasi yake. Kwa maneno mengine, roho itafunua haraka ama fikra zinazotegemea utendaji au zinazotegemea uhusiano juu ya tunavyofafanua utambulisho wake katika Uungu.

Hebu tuangalie tena nadharia ya ndani inayoonyesha mtazamo wa Utatu:

Dhana: Kuna nafsi watatu katika Uungu.

Dhana Iliyofichwa/ya ndani: Cheo cha Uungu kinahusishwa tu na Viumbe wenye uwezo wa juu zaidi wa asili.

Biblia inafunua wazi kwamba Roho Mtakatifu anazo sifa za Uungu. Ikiwa tunakuja kwenye Biblia na dhana ya msingi kwamba nafasi za Uungu zinahusishwa tu na viumbe wenye uwezo wa juu zaidi wa asili, basi hakuna chaguo ila kumchukulia Roho Mtakatifu kama kiumbe ambacho

---

[112] Inawezekana kwa wanaoamini sawa na waasisi juu ya Uungu kusema kwamba wanaamini Kristo yuko sawa kwa sababu alipewa usawa huu na Baba na hiyo inamfanya awe sawa, na inawezekana kusema kwamba Kristo ni wa milele kwa sababu Kristo alikuja Katika umilele - lakini bila shaka wana maana tofauti sana na ile maana ya kuwa sawa na ya umilele pamoja. Ni sawa na Msabato huria ambaye hakubali 1844 akisema anaamini katika hukumu ya upelelezi, kama Dk. Ford alivyofanya huko Glacier View.

kina chanzo chake cha uzima cha asili. Ni matokeo ya kimantiki. Kama tulivyoonyesha hapo awali, dhana kama hiyo ya ndani husababisha ugumu mkubwa tunapojaribu kupatanisha kauli zote zilizovuviwa kuhusiana na asili na utu wa Mungu.

A. Mto wa Uzima

Katika sura yetu ya kwanza, tuliangalia suala la chanzo cha uzima na kwamba Mungu ni chemchemi ya uzima. Uchunguzi wa makini wa mtiririko huu wa uzima[113], kutoka kwenye Biblia na roho ya unabii, unafunua jinsi Baba, Mwana na Roho ambavyo hufanya kazi pamoja. Hebu tuone vifungu vingine:

> Ufunuo wa Yohana 22:1-2 Kisha akanionyesha mto wa maji ya uzima, wenye kung'aa kama bilauri, ukitoka katika kiti cha enzi cha Mungu, na cha Mwana-Kondoo, katikati ya njia kuu yake. Na upande huu na upande huu wa ule mto, ulikuwapo mti wa uzima, uzaao matunda, aina kumi na mbili, wenye kutoa matunda yake kila mwezi; na majani ya mti huo ni ya kuwaponya mataifa.

Kifungu hapo juu kinaweka mfumo wa msingi wa mtiririko wa uzima. Uzima hutoka kutoka katika kiti cha enzi cha Mungu (Baba) na Mwana-Kondoo (Kristo). Uzima huu unaonyeshwa kama mto ambao unatoka kwa baba (chanzo) na mwana (Njia). Angalia jinsi Kristo anavyoonyesha dhana hii katika Kitabu cha Yohana:

> Yohana 7:37-39 Hata siku ya mwisho, siku ile kubwa ya sikukuu, Yesu akasimama, akapaza sauti yake akisema, Mtu akiona kiu, na aje kwangu anywe. Aniaminiye mimi, kama vile maandiko yalivyonena, mito ya maji yaliyo hai itatoka ndani yake. Na neno hilo alilisema katika habari ya Roho, ambaye wale wamwaminio watampokea baadaye; kwa maana Roho alikuwa hajaja, kwa sababu Yesu alikuwa hajatukuzwa.

Yesu alizungumza juu ya mito ya maji inayotiririka kutokea ndani. Maji haya yanaweza kupokewa kutoka kwa Kristo na kisha kupitishwa kwa wengine. Mto huu Yohana anaurejelea kama Roho Mtakatifu. Dhana hii ya maji yanayotoka kutoka kwa Kristo pia imeelezwa katika hadithi ya Musa wakati alipopiga mwamba. Mwamba ulikuwa ishara ya Kristo na maji ilikuwa ishara ya roho ya uzima. (Ex 17: 5-7, Zab 78:20, 1 Wakorintho 10: 4). Daudi anaonyesha dhana hii na dhana ya mto kama ifuatavyo:

---

[113] Haya ni maisha ya kiroho, kiakili na kimwili, si ya kimwili tu.

> Zaburi 36:7-9 Ee Mungu, jinsi zilivyo na thamani fadhili zako! Wanadamu huukimbilia uvuli wa mbawa zako. Watashibishwa kwa unono wa nyumba yako, Nawe utawanywesha mto wa furaha zako. Maana kwako Wewe iko chemchemi ya uzima,

Katika nuru yako tutaona nuru.

Daudi anachukua dhana ya chemchemi na maji yanayozunguka na kisha yanafanana na nuru. Daudi pia anatoa kielelezo kwamba uwepo wa Mungu kwa kweli unatiririka katika mto unaozunguka kutoka katika kiti cha enzi:

> Zaburi 46:4-5 Kuna mto, vijito vyake vyaufurahisha mji wa Mungu, Patakatifu pa maskani zake Aliye juu. Mungu yu katikati yake hautatetemeshwa; Mungu atausaidia asubuhi na mapema.

Daudi anaonyesha kwamba Mungu yuko katikati ya mji kwa njia ya mto. Kwa mawazo haya katika akili, hebu tuangalie baadhi ya kauli kutoka kwenye Roho ya Unabii kuhusu mfumo huu.

> Kiongozi mzee aliwahimiza watu kufikiria, katika fani zake zote, kile alichoweka mbele yao, na kuamua kuishi kama walivyotaka kuishi kama walivyowafanya mataifa yaliyoharibika yaliyowazunguka. Ikiwa inaonekana kuwa vibaya kwao kumtumikia ***Yehova, chanzo cha nguvu, chemchemi ya baraka***, na wachague kuanzia siku hiyo watakayemtumikia – “Miungu ambayo baba zenu walitumikia,” ambayo Abrahamu aliitwa kutoka huko, “au miungu ya Waamori, ambayo ipo katika nchi hii mnayoushi.” PP 523

Kauli ifuatayo katika Desire of Ages hutoa picha wazi ya jinsi uzima huu unavyoshuka.

> Lakini kugeuka kutoka kwenye uwakilishi wote mdogo, tunaona Mungu katika Yesu. Kumtazama Yesu tunaona kwamba ni utukufu wa Mungu wetu kutoa. “Sifanyi neno kwa nafsi yangu,” Kristo alisema; “Baba aliye hai amenituma, nami ninaishi kwa Baba.” “Siutafuti utukufu wangu mwenyewe,” bali utukufu wake Yeye aliyenituma. Yohana 8:28; 6:57; 8:50; 7:18. ***Katika maneno haya ni kuweka kanuni kuu ambayo ni sheria ya uzima kwa ulimwengu. Mambo yote ambayo Kristo alipokea kutoka kwa Mungu, lakini alipokea ili kutoa. Kwa hiyo katika nyua za mbinguni, katika huduma yake kwa viumbe vyote vilivyoumbwa: kwa njia ya Mwana mpendwa, uzima wa Baba unatiririka kwa wote; kwa njia ya Mwana unarudi, katika sifa na utumishi wa shangwe, wimbi la upendo, kwa Chanzo kikuu cha wote***. Na

> hivyo kwa njia ya Kristo mzunguko wa rehema unakamilika, ukiwakilisha tabia ya Mpaji mkuu, sheria ya uzima. DA 21

Kauli ya juu sio tu sheria ya uzima kwa ajili ya ubinadamu, ni sheria ya uzima kwa ulimwengu. Uzima wa Baba, chanzo kikuu cha wote, unapita kupitia Mwana na kwenda kwenye ulimwengu wote. Kwa kuwa viumbe vilivyoumbwa vya ulimwengu ambao haukuanguka hawakuhitaji Mwokozi, mtiririko huu wa uzima ni sheria ya ulimwengu wote ambayo inafanya kazi zaidi ya maeneo ya mpango wa wokovu. Hii ni hatua muhimu. Hii ina maana kwamba utu wa baba na mtoto haujabuniwa kwa madhumuni ya kuonyesha ulimwengu uliopotea tabia ya Mungu. Nafsi hizi hufanya kazi kwa viumbe vyote vilivyoumbwa, vilivyoanguka na ambavyo havikuanguka, hufanya kazi bila kujalisha kwamba kuna mpango wa wokovu au la!

M.c. Wilcox anaakisi mawazo haya kikamilifu wakati alipoulizwa juu ya Roho Mtakatifu ni nani:

“Ni tofauti gani kati ya Roho Mtakatifu na roho zitumikazo (malaika), au ni kitu kilekile?”

> “Roho Mtakatifu ni nishati ya nguvu ya Uungu, uzima na nguvu ya Mungu inayotoka kwake hadi sehemu zote za ulimwengu, na hivyo kufanya uhusiano ulio hai kati ya kiti chake cha enzi na viumbe vyote.” (M.C. Wilcox, Questions And Answers, Pacific Press, 1911 uk.181)

Chini zaidi anaonyesha:

> “Kwa kutumia mfano usiofaa, kama ambavyo simu hubeba sauti ya mwanadamu, na hivyo hufanya sauti hiyo ione maili mbali, hivyo Roho Mtakatifu hubeba nishati yote katika Kristo na kumfanya awepo kila mahali kwa nguvu zake zote, na kumdhihirisha kwa wale wanaopatana na sheria yake.” (Ibid)

Na katika ukurasa wa 182 anasema zaidi:

> “Hivyo Roho ni nafsi katika Kristo na Mungu, lakini hakuwahi kufunuliwa kama mtu tofauti.”

Kitabu hiki kilichapishwa tena mnamo 1919 na tena mnamo 1938, lakini toleo la 1938 linaonekana kuwa na uhariri fulani uliofanywa baada ya Wilcox kufa mnamo 1935.

Wilcox alizungumza juu ya Roho kama nguvu kuu ya Uungu. Tazama kile ambacho Ellen White anakisema kuhusu jambo hili:

> **Omba ili nguvu kuu za Roho Mtakatifu**, pamoja na uweza wao wote wa kuhuisha, kuponya, na kubadilisha, zishuke kama mshituko wa umeme juu ya nafsi iliyopooza, na kusababisha kila neva kufurahishwa na maisha mapya, akimrejesha mtu mzima kutoka katika hali yake iliyokufa, ya kidunia, ya kimwili hadi kwenye uzima wa kiroho. 5T 267

> Ahadi ya Roho Mtakatifu haifungwi kutokana na umri wowote au kwa jamii yoyote. **Kristo alitangaza kuwa ushawishi wa kimungu wa roho yake ungekuwa pamoja na wafuasi wake mpaka mwisho**. AA 49

> Ni mpango wa Mungu kwamba kila sehemu ya serikali yake itategemea kila sehemu nyingine, yote kama gurudumu ndani ya gurudumu, kufanya kazi kwa maelewano yote. **Anakwenda juu ya majeshi ya kibinadamu, na kusababisha roho yake kugusa viungo visivyoonekana, na mtetemo hutokea hadi mwisho wa ulimwengu. Mkuu wa nguvu za uovu anaweza tu kuzuiwa na nguvu ya Mungu katika nafsi ya tatu ya Uungu, Roho Mtakatifu** SPTA 10 36, 37

B. Pumzi inayotoka kwa Kristo

Hebu tuangalie mfano mwingine wa mtiririko wa uzima kutoka katika kiti cha enzi cha Mungu; Wakati huu katika mazingira ya mpango wa wokovu na jinsi Mungu anavyojibu maombi yetu na kutuimarisha:

> Wale waliosujudu mbele ya kiti cha enzi watatoa sala zao na kumtazamia Yesu; Kisha angeweza kumtazama baba yake, na kuonekana kuwa anaomba. ***Nuru ingekuja kutoka kwa Baba kuja kwa Mwana na kutoka kwa Mwana hadi kwenye kikundi cha waombaji. Kisha nikaona nuru angavu inayoonekana kutoka kwa Baba kuja kwa Mwana, na kutoka kwa Mwana ilikuwa imewazunguka watu waliokuwa mbele ya kiti cha enzi.*** EW 54,55

Kitabu cha maandiko ya awali kilichapishwa mwaka wa 1858, lakini maono haya yalitolewa kwa Ellen White mwaka wa 1846 na kuchapishwa katika gazeti la Day Star. Angalia kwa makini mfumo na jinsi unavyofaa kwenye chemchemi na mfano wa mtiririko wa uzima. Kauli ya hapo juu imeelezwa kupitia ishara ya nuru badala ya maji, lakini Zaburi 36: 7-9 hufananisha ishara ya maji na nuru. Tunaona nuru hiyo inakuja

1. Kutoka kwa Baba
2. Kwenda kwa Mwana
3. na kutoka kwa Mwana

4. Kwenda kwenye kikundi cha waombaji

Angalia pointi ambazo nuru hupitia: kutoka kwa baba hadi kwa mwana hadi kwenye kikundi cha waombaji. Kwa wazi Ellen White anaonyesha kwamba nuru ni nguvu ya Roho Mtakatifu. Maono haya hayaelezei Roho Mtakatifu kama hatua ambayo nuru hupitia. Mfano huu unawezekana tu ikiwa tunaondoa dhana kwamba watu wa uungu lazima wawe na nguvu zao za asili. Mwishoni mwa ukurasa wa 55 wa Early Writtings tunapata ufafanuzi kidogo zaidi juu ya mchakato huu.

> Wale walioinuka pamoja na Yesu wangepeleka imani yao kwake katika patakatifu pa patakatifu, na kuomba, "Baba yangu, utupe Roho wako." Ndipo Yesu angewapulizia juu yao Roho Mtakatifu. Katika pumzi hiyo kulikuwa na nuru, nguvu, na upendo mwingi, furaha, na amani. EW 55

Tunaona hapa kwamba waumini wangeomba kwa Baba, na kisha Yesu angepulizia juu ya watu wa Mungu Roho Mtakatifu. Katika hiyo Pumzi au Roho kulikuwa na nuru, upendo, furaha na amani. Ikiwa pumzi ilikuwa na upendo, furaha na amani, basi pumzi hiyo ilipaswa kuwa na utu. Ellen White analiweka hivi katika Desire of Ages.

> Roho Mtakatifu ni pumzi ya maisha ya kiroho katika nafsi. **Ushirikishwaji wa Roho ni utoaji wa uzima wa Kristo.** Humjaza mpokeaji sifa za Kristo. DA 805

> Majaribu yanapoifunika nafsi, kumbuka maneno ya Kristo, kumbuka kwamba **Yeye ni uwepo usioonekana katika utu wa Roho Mtakatifu**. E.G. White, DG 185.2, 1897

> Bwana yu karibu kuja. Tunataka ule ufahamu kamili na mkamilifu ambao Bwana peke yake anaweza kutoa. **Si salama kupata roho kutoka kwa mwingine. Tunataka Roho Mtakatifu, ambaye ni Yesu Kristo**. Ikiwa tuna ushirika na Mungu, tutakuwa na nguvu na neema na ufanisi. Lt66-1894

Hapa Ellen White anasema kwamba utoaji wa Roho ni utoaji wa maisha ya Kristo. Ni uwepo wa Kristo kila mahali, au uwepo wa Kristo usiofungwa na umbo lake la kimwili, lakini akiwa na uwezo wa kuwa kila mahali kwa wakati mmoja. Huu sio upande mwingine unaofanana na maisha ya Kristo au kwa njia yake wenyewe akijaribu kuwakilisha utu wa Kristo, ni maisha ya Kristo moja kwa moja. Urahisi wa hili hauwezi kupuuzwa. Roho kwa kweli ni Roho wa Kristo Mwenyewe kupitia wakala wa Roho aliye kila mahali. Kanuni hii pia inaonyeshwa katika ishara ya mana.

> Mtoa mana alikuwa amesimama kati yao. Kristo mwenyewe ndiye aliyewaongoza Waebrania jangwani, na kuwalisha kila siku mkate kutoka mbinguni. Chakula hicho kilikuwa mfano wa mkate halisi kutoka mbinguni. **Roho iletayo uzima, inayotiririka kutoka katika utimilifu wa Mungu usio na kikomo, ndiyo mana ya kweli**. Yesu alisema, "Mkate wa Mungu ni yule ashukaye kutoka mbinguni na kuupa ulimwengu uzima. Yohana 6:33, R.V. DA 385

Angalia jinsi Paulo anavyorejelea Roho katika Warumi 8:9,10

> Warumi 8:9-10 Lakini ikiwa **Roho wa Mungu** anakaa ndani yenu, ninyi hamwufuati mwili; bali mwaifuata **roho**. Lakini mtu awaye yote asipokuwa na **Roho wa Kristo**, huyo si wake. Na **Kristo** akiwa ndani yenu, mwili wenu umekufa kwa sababu ya dhambi; bali **roho** yenu i hai, kwa sababu ya haki.

Paulo anatumia maneno Roho wa Mungu, Roho wa Kristo, Kristo na Roho vyote kwa kubadilishana kuwa wanawakilisha kitu kimoja.[114] Katika mfumo wa mto unaotiririka kutoka kwa Mungu na Mwana-Kondoo, hii inaleta maana kamili. Iwapo aya hiyo hapo juu ni viumbe vitatu vilivyojitenga kila kimoja na Roho yake tofauti, inakuwa ya kutatanisha sana. Katika Waefeso Paulo anatumia ulinganifu kati ya Roho wa Baba kuwa ndani ya utu wa ndani na Kristo anakaa ndani ya mioyo yenu.

> Waefeso 3:14-17 Kwa hiyo nampigia Baba magoti, ambaye kwa jina lake ubaba wote wa mbinguni na wa duniani unaitwa, awajalieni, kwa kadiri ya utajiri wa utukufu wake, kufanywa imara kwa nguvu, kwa kazi ya Roho wake katika utu wa ndani. Kristo akae mioyoni mwenu kwa imani mkiwa na shina na msingi katika upendo;

Katika mahali pengine Paulo anatumia maneno ya kuvutia ambayo yanasaidia wazi dhana ya mtiririko wa uzima ambao tumekuwa tukiushughulikia hapo juu.

> Wafilipi 1:19 Maana najua ya kuwa haya yatanigeukia kuwa wokovu wangu, kwa sababu ya kuomba kwenu, na kuruzukiwa Roho wa Yesu Kristo....

Paulo anasema wazi kwamba Roho wa Kristo hutolewa. Ni Roho wa Kristo na ndiye hutolewa. Usomaji kwa asili wa hili ni dhahiri kwa sababu

---

[114] E.J Wagoner. Christ and His Righteousness, Ukurasa wa 23. "Hapa tunapata kwamba Roho Mtakatifu ni Roho wa Mungu na Roho wa Kristo". Imeelezwa kwa namna ya mlinganyo. ROHO MTAKATIFU = ROHO YA BABA + ROHO YA MWANA.

ya ushahidi mwingine uliowasilishwa. Je! Kristo anatoaje roho yake takatifu? Anawapulizia (anawavuvia) wanafunzi wake.

> Yohana 20:22 Naye akiisha kusema hayo, **akawavuvia**, akawaambia, **Pokeeni Roho Mtakatifu**.
>
> Warumi 5:5 na tumaini halitahayarishi; kwa **maana pendo la Mungu limekwisha kumiminwa katika mioyo yetu na Roho Mtakatifu** tuliyepewa sisi.
>
> 1 Wakorintho 15:45 Ndivyo ilivyoandikwa, Mtu wa kwanza, Adamu, akawa nafsi iliyo hai; **Adamu wa mwisho ni roho yenye kuhuisha**.
>
> Matendo ya Mitume 3:19-20 Tubuni basi, mrejee, ili dhambi zenu zifutwe, zipate kuja nyakati **za kuburudishwa kwa kuwako kwake Bwana; apate kumtuma Kristo Yesu** mliyewekewa tangu zamani;

C. Ngazi ya Ajabu

Hebu tuchunguze mfano mwingine wa mchakato huu. Yesu alitamka maneno mazito sana kwa Nathanieli ambayo yanasaidia kueleza mtiririko huu wa maji ya kiroho kutoka kwa Mungu Baba hadi kwa Mwanawe na kisha kwetu sisi. Katika mfano huu, jukumu la malaika linapewa umakini zaidi.

> Yohana 1:51 Akamwambia, Amin, amin, nawaambia, Mtaziona mbingu zimefunguka na malaika wa Mungu wakikwea na kushuka juu ya Mwana wa Adamu.

Hii ni kauli ya kuvutia sana. Inaonyesha Kristo kama ngazi inayofika kutoka mbinguni hadi duniani. Juu ya ngazi hii malaika wanapanda na kushuka. Hebu tuone kile ambacho Ellen White anakisema kuhusu kauli hii.

> Malaika wa Mungu daima wanapita kutoka duniani kwenda mbinguni, na kutoka mbinguni hadi duniani. Miujiza ya Kristo kwa wanaoteseka na kunyanyasika ilitendwa kwa uwezo wa Mungu kupitia huduma ya malaika. Na ni kwa njia ya Kristo, kwa huduma ya wajumbe Wake wa mbinguni, kwamba kila baraka hutoka kwa Mungu kuja kwetu. Katika kujitwalia ubinadamu, Mwokozi wetu anaunganisha maslahi Yake na yale ya wana na binti walioanguka wa Adamu, huku kupitia uungu Wake Anakishika kiti cha enzi cha Mungu. **Na hivyo Kristo ndiye njia ya mawasiliano ya wanadamu na Mungu, na ya Mungu na wanadamu.** {DA 143.1}

Hii ni kauli ya kuvutia. Kristo anaonyeshwa hapa kama njia ya mawasiliano kati ya Mungu na mwanadamu. Kupitia njia hii malaika hutuletea kila baraka za Mungu. Kristo ndiye anayefunuliwa kama anayeunganisha dunia na mbingu kwa maana halisi na inayoonekana. Baraka za Mungu hupitia njia ya Kristo kwa huduma ya Malaika. Hili linapatana kikamilifu na Yohana 7:37-39

> Yohana 7:37-39 Hata siku ya mwisho, siku ile kubwa ya sikukuu, Yesu akasimama, akapaza sauti yake akisema, Mtu akiona kiu, na aje kwangu anywe. Aniaminiye mimi, kama vile maandiko yalivyonena, mito ya maji yaliyo hai itatoka ndani yake. Na neno hilo alilisema katika habari ya Roho, ambaye wale wamwaminio watampokea baadaye; kwa maana Roho alikuwa hajaja, kwa sababu Yesu alikuwa hajatukuzwa.

Kama vile ambavyo mawakala wa kibinadamu wanavyoweza kutenda kama njia za hiari za upendo na baraka za Mungu kutiririka kwa wengine, malaika pia wanaweza kutenda kama njia za hiari za baraka kwa jamii ya kibinadamu. Malaika, wakiwa wamejawa na uwepo wa Kristo mioyoni mwao, wanaathiri mioyo ya wanadamu kuelekea kwa Mungu. Kama vile Kristo alivyo ndani yetu tumaini la Utukufu, ndivyo Kristo yumo ndani ya malaika akiwawezesha kuwa roho zitumikazo, akiwaimarisha kwa nguvu zake. Roho wa Kristo ndiye kiunganishi na ngazi, na malaika ni mawakala walio tayari wa Mungu wanaomhudumia Roho wa Kristo.

> “Tangu sasa mtaziona mbingu zimefunguka, na malaika wa Mungu wakipanda na kushuka juu ya Mwana wa Adamu.”
>
> Kwa hakika Kristo anasema, Katika ukingo wa Yordani mbingu zilifunguliwa mbele yangu, na Roho akashuka juu yangu kama njiwa. Tukio hilo pale Yordani lilikuwa ni ishara tu ya uthibitisho kwamba nilikuwa Mwana wa Mungu. Ikiwa unaniamini hivyo, imani yako itahuishwa, na utaona kwamba mbingu zitafunguliwa, na hazitafungwa kamwe. Nimekufungulia wewe, na malaika wa Mungu, walio ungana nami katika upatanisho kati ya dunia na Mbingu, wakiwaunganisha waumini walioko duniani pamoja na Baba aliye juu, watakuwa wakipanda, wakibeba maombi ya wahitaji na wenye shida kutoka duniani hadi kwa Baba aliye juu, na kushuka, na kuleta baraka za tumaini, ujasiri, afya, na uzima, kwa ajili ya watoto wa wanadamu.
>
> **Malaika wa Mungu daima wanapanda na kushuka kutoka duniani hadi Mbinguni, na kutoka Mbinguni hadi duniani. Miujiza yote ya Kristo iliyofanywa kwa ajili ya wanaoteseka na kuteseka ilikuwa, kwa uwezo wa Mungu, kupitia huduma ya malaika**. Kristo alijinyenyekeza kuchukua ubinadamu, na

> hivyo anaunganisha maslahi yake na wana na binti za Adamu walioanguka hapa chini, huku uungu wake ukishika kiti cha enzi cha Mungu. **Na hivyo Kristo anafungua mawasiliano ya mwanadamu na Mungu, na Mungu na mwanadamu. Baraka zote kutoka kwa Mungu kwa mwanadamu ni kupitia huduma ya malaika watakatifu**. {2SP 67.2}

Tena tunaona jinsi mkondo wa baraka unavyotiririka. Kristo ndiye ngazi na uhusiano kati ya mbingu na dunia. Malaika ni mawakala ambao huleta baraka za tumaini, ujasiri, afya na uzima kwetu, na kutuma maombi na sala zetu tena mbinguni.

Ikiwa tunachukulia kwamba Roho Mtakatifu ni mtu tofauti, kauli zilizo hapo juu hazina maana kabisa. Ingechukuliwa kuwa Roho Mtakatifu ndiye njia ya mawasiliano kati ya Mungu na Mwanadamu; Roho Mtakatifu (kama mtu tofauti) ndiye wakala ambaye kupitia kwake Mungu hufanya miujiza yake. Lakini hivi sivyo ambavyo maandiko yanavyotuambia. Yanatuambia kwamba Kristo ndiye njia, anayefananishwa na ngazi, na malaika ni wakala walio tayari kufanya kazi kupitia njia hiyo.

Akizungumzia tukio la Yakobo, Ellen White anasema yafuatayo:

> Uzoefu wa Yakobo akiwa mzururaji kutoka nyumbani kwake, alipoonyeshwa ngazi ya ajabu… ilikusudiwa kufundisha ukweli mkuu kuhusiana na mpango wa wokovu… **Ngazi ilimwakilisha Kristo. Yeye ndiye njia ya mawasiliano kati ya mbingu na dunia, na malaika huenda huko na huko katika kushirikiana daima na jamii iliyoanguka.** TMK 21.5

Ellen White anaiita “ngazi ya ajabu”. Kuna siri inayozunguka mchakato huu wa mawasiliano kati ya mbingu na dunia. Tena tunaambiwa kwamba Kristo ndiye njia ya mawasiliano. Tafadhali kumbuka, Kituo cha mawasiliano. Kristo si tu chanzo na chemchemi ya uzima (iliyopokelewa kutoka kwa Baba), lakini pia ni njia au mto au ngazi ya mawasiliano. Hizi ni kweli muhimu ambazo zinafafanuliwa kwa urahisi. Ngazi ya ajabu inatuambia jinsi Roho wa Kristo, ambaye ni Roho wa Kweli, anavyofanya kazi. Ikiwa Roho Mtakatifu ni mtu tofauti na Kristo, basi Roho Mtakatifu angeteuliwa kama njia badala ya Kristo, na kazi ya malaika itakuwa ya pili kwa kazi ya Roho. Bado Roho ya Unabii inaonyesha kwamba kazi ya malaika ni ya msingi na ya muhimu katika kusaidia jamii ya wanadamu.

D. Faraja ya uwepo wa Kristo kila mahali

Ukiwa na mawazo haya akilini, angalia aya hizi:

> Yohana 15:26 Lakini ajapo huyo Msaidizi, nitakayewapelekea kutoka kwa Baba, huyo Roho wa kweli atokaye kwa Baba, yeye atanishuhudia.

Na angalia maoni haya juu ya Kristo kutuma Roho Mtakatifu:

> "Akiwa amevikwa na ubinadamu, Kristo hangeweza kuwa kila mahali kibinafsi; kwa hiyo ilikuwa ni kwa faida yao kabisa kwamba Yeye angewaacha, aende kwa baba Yake, na kumtuma Roho Mtakatifu awe mrithi Wake duniani. Roho Mtakatifu ni Mwenyewe ametenganishwa na utu wa ubinadamu na kujitegemea. Angejiwakilisha Mwenyewe kama yuko mahali pote kwa Roho Wake Mtakatifu, kama Aliye Kila mahali." 14 MR 23

Roho Mtakatifu ni Mwenyewe (maana yake Kristo)[115] ametengwa na ubinadamu. Neno lililotolewa katika kamusi ya Webster linamaanisha "kuvuliwa", haimaanishi "pasipo". Ellen White anasema wazi hapa kwamba Roho Mtakatifu ndiye Kristo aliyevua utu wa ubinadamu. Mto unatiririka kutoka kwa Kristo aliye Mwamba. Kwa kuwa hatufungamani tena na kanuni hii ya kuthibitisha kwamba Roho ni Kiumbe cha Kimungu kwa uwezo wake wa asili, basi tunaweza kusoma vifungu hivi kwa kikawaida. Roho Mtakatifu ni uwepo wa Kristo kila mahali.

Kuna wengine wanaodokeza kwamba Kristo aliacha uwepo Wake wa kibinafsi alipochukua ubinadamu - kwamba hata baada ya kufufuka Kwake na kupaa mbinguni hakupata tena kuwako kwake kila mahali. Sijawahi kusoma hili kutoka kwenye maandiko. Uwepo wa kila mahali ambao Kristo alikuwa nao Mbinguni ni Roho Mtakatifu.[116] Angalia kauli ifuatayo inayothibitisha hili tena.

> Sio muhimu kwako kujua na kuweza kufafanua vile Roho Mtakatifu alivyo. Kristo anatuambia kwamba Roho Mtakatifu ndiye Msaidizi, na Msaidizi ni Roho Mtakatifu, "Roho wa kweli, ambaye Baba atampeleka kwa jina langu." "Nitamwomba Baba, naye atawapa Msaidizi mwingine, ili akae nanyi hata milele; ndiye

---

[115] Uthabiti wa matumizi wa "Yeye", "Wake" na "Mwenyewe" kupitia aya unaonyesha kwamba Kristo ndiye mtu aliyeonyeshwa. Nyongeza ya neno "mwenyewe" katika kifungu cha maneno "Roho Mtakatifu Yeye Mwenyewe Ametengwa…" inatanguliza kutokuwa na uwezo wakati ingekuwa na maana zaidi kusema "Roho Mtakatifu ametengwa…".

[116] Ni muhimu kutaja kwamba Kristo alipofanyika mwili kwa kutwaa mwili wa mwanadamu, alisalimisha uwezo wa kuwa kila mahali kwa njia ya Roho wa Mungu.

> Roho wa kweli; ambaye ulimwengu hauwezi kumpokea, kwa kuwa haumwoni wala haumtambui; bali ninyi mnamjua, kwa maana anakaa kwenu, naye atakuwa ndani yenu" (Yohana 14:16, 17). ***Hii inarejelea kuwepo kila mahali kwa Roho wa Kristo, anayeitwa Msaidizi***. Tena Yesu anasema, "Ningali na mengi ya kuwaambia, lakini hamwezi kuyastahimili sasa. Lakini yeye atakapokuja, huyo Roho wa kweli, atawaongoza awatie kwenye kweli yote" (Yohana 16:12,13).
>
> Katika kutoa agizo lake kwa wafuasi wake, Kristo hakuwaambia wangeachwa peke yao. Aliwahakikishia kwamba atakuwa karibu nao. Alizungumza juu ya uwepo wake kila mahali kwa njia maalum. Nendeni kwa mataifa yote, alisema. **Nendeni hadi sehemu za mbali zaidi ya ulimwengu unaokaliwa, lakini jueni ya kuwa uwepo Wangu utakuwa hapo**. Fanya kazi kwa imani na ujasiri, kwa maana wakati hautakuja ambapo nitakuacha. {Ms138-1897}
>
> Kuna mafumbo mengi ambayo sitafuti kuyaelewa au kuyaeleza; ni ya juu sana kwangu, na ni ya juu sana kwenu. Katika baadhi ya pointi hizi, ukimya ni dhahabu. Utauwa, kujitolea, utakaso wa nafsi, mwili, na roho—hili ni muhimu kwetu sote. "Uzima wa milele ndio huu, wakujue wewe, Mungu wa pekee wa kweli, na Yesu Kristo uliyemtuma" 14MR 179

Kauli hii iko wazi kabisa; anamwita Roho Mtakatifu "Kuweko kila mahali kwa Roho wa Kristo" ambaye ndiye mfariji. Ikiwa ndivyo hivyo, basi tunapaswa kupata kauli zinazomtaja Kristo kama mfariji. Zingatia yafuatayo:

> Yohana 14:16-18 Nami nitamwomba Baba, naye atawapa Msaidizi mwingine, ili akae nanyi hata milele; ndiye Roho wa kweli; ambaye ulimwengu hauwezi kumpokea, kwa kuwa haumwoni wala haumtambui; bali ninyi mnamtambua, maana anakaa kwenu, naye atakuwa ndani yenu. Sitawaacha ninyi yatima; naja kwenu.

Kristo anasema atamtuma Msaidizi mwingine. Kisha anasema "Sitawaacha ninyi yatima, nitakuja kwenu". Ni Msaidizi mwingine (wa aina moja) kwa sababu ni Kristo aliyetengwa na utu wa ubinadamu. Ni Kristo ambaye hutufariji mwenyewe kupitia wakala wa Roho. Ni ajabu jinsi gani kujua kwamba Yesu ni Msaidizi wangu!

> "Mwokozi ndiye Mfariji wetu. Hivi nimemthibitisha kuwa Yeye ndiye." 8MR uk. 49

> Waache wajifunze sura ya kumi na saba ya Yohana, na wajifunze jinsi ya kuomba na jinsi ya kuishi maombi ya Kristo. Yeye ndiye Mfariji. Atakaa mioyoni mwao, akijaza furaha yao. Maneno yake yatakuwa kwao kama mkate wa uzima… RH Jan 27, 1903
>
> "Tunapomtazama Yesu kwa imani, imani yetu hupenya kivuli, na tunamwabudu Mungu kwa ajili ya upendo Wake wa ajabu katika kumtoa Yesu Msaidizi." 19MR 297
>
> "Sababu ya kwa nini makanisa ni dhaifu na magonjwa na tayari kufa, ni kwamba adui ameleta mvuto wa asili wa kukatisha tamaa juu ya roho zinazotetemeka. Ametafuta kumficha Yesu asionekane kama Msaidizi, kama mwenye kukaripia, anayetahadharisha, anayewaonya…" RH August 26 1890.
>
> "Ushawishi wa Roho Mtakatifu ni uzima wa Kristo katika nafsi." RH, Oktoba 26, 1897
>
> "Mwalimu lazima abatizwe kwa Roho Mtakatifu. Ndipo akili na roho ya Kristo itakuwa ndani yake, naye atamkiri Kristo katika maisha ya kiroho na matakatifu." RH, Februari 9, 1892

Kwa nini ni muhimu sana kuona kwamba ni Yesu hasa anayekuja moja kwa moja kwetu kama mfariji wetu? Hebu wazia kisa cha mtu anayeenda kumtembelea rafiki ambaye amefiwa na mshirika wa karibu wa familia. Wakati wa ziara rafiki anatangaza, "Lazima iwe vigumu kwako kwa sasa; Namjua rafiki mwingine ambaye alipitia jambo hilohilo hivi majuzi, kwa hiyo ninaweza kufikiria kwamba ni vigumu sana." Ingawa tunaweza kuthamini jitihada za rafiki huyo za kutufariji, lingekuwa tofauti kadiri gani ikiwa rafiki yule mwingine ambaye kwa kweli alipoteza mshirika wa familia angekuja kuketi nasi na kutueleza yaliyompata? Hilo lingekuwa lenye kufariji zaidi jinsi gani.

Yesu amepitia uzoefu wa kukataliwa; Ameteseka; Amejaribiwa katika mambo yote kama sisi. (Waebrania 4:15; 2:17,18) Anajua kwa uzoefu majaribu ya maisha ya mwanadamu.[117] Je, tunaweza kusema hivi kuhusu Roho Mtakatifu kama mtu tofauti? Je, Roho Mtakatifu (kama mtu tofauti) anajua kwa uzoefu jinsi kujaribiwa? Je, inaingia akili kwa Yesu

---

[117] Kaka yetu mkubwa wa jamii yetu yuko karibu na kiti cha enzi cha milele. Anaitazama kila nafsi inayoelekeza uso wake kwake kama Mwokozi. Anajua kwa uzoefu ni nini udhaifu wa ubinadamu, ni nini tunachotaka, na nguvu ya majaribu yetu iko wapi; kwa maana yeye alijaribiwa sawasawa na sisi katika mambo yote, bila kufanya dhambi. Anakuangalia wewe, mtoto wa Mungu anayetetemeka. Je, unajaribiwa? Atakuokoa. Je, wewe ni dhaifu? Atakuimarisha. Je, wewe ni mjinga? Atakuangazia. Je, umejeruhiwa? Atakuponya. DA 329

kumwambia Roho Mtakatifu jinsi maisha yalivyo magumu na kisha kumtuma mtu ambaye hajapitia uzoefu huo kutufariji? Je, hii ni mantiki? Kwa mtazamo wa Utatu Roho Mtakatifu angeweza kutufariji kwa uweza na amani na nguvu, lakini je, angeweza kutufariji kwa ufahamu na uzoefu? Yesu pekee ndiye anayeweza kufanya hivi. Kama Ellen White asemavyo, “Mwokozi ni Mfariji wetu, hili nimemthibitisha kuwa.” Kujua tu kwamba mtu tunayewasiliana naye moja kwa moja anaelewa jinsi ugumu fulani ulivyo inafariji sana, kwa sababu tunatambua kwamba hatukabiliani nayo peke yetu. Hapa kuna nguvu ya uhusiano ya Kristo akiwa mfariji wetu aliyetenganishwa na utu wa ubinadamu. Faraja ni zaidi ya nguvu tu, ni uelewa wa pamoja na uzoefu.

Kwa mara nyingine tena, tunapoondoa azimio la kibinadamu kwamba ni nguvu ya asili pekee inayofanya Kuwa na Uungu, kauli hizi zinamwachilia Yesu kwetu kama Msaidizi wetu; Hafungiwi tena kutoka kwenye mitazamo yetu. Sio Mtu tofauti, ni Yesu! Yesu ndiye Mfariji wetu.

Kupata picha ya wazi ya Roho Mtakatifu inaweza kuwa vigumu sana. Kama tulivyosema hapo mwanzo, kila mtu anapaswa kuwa huru kuelewa maelezo ya hili mwenyewe. Tunapozungumza juu ya Roho Mtakatifu kama “nafsi ya tatu” au kwamba yeye ni mtu kama vile Mungu alivyo mtu, ni rahisi kuona kwa nini kwa kawaida tunamwona Roho kama mtu tofauti. Kumfanya Roho kuwa mtu tofauti kunaondoa woga wa kufanya tu Roho kuwa nguvu, na ninakubaliana kabisa na haja ya kufanya hivyo. Lakini ni jinsi gani nyingine mtu anaelezea uwepo wa kila mahali? Ikiwa Baba ni mtu lakini pia yuko kila mahali, je, tunaeleza hilo jinsi gani? Mungu yuko mbinguni, katikati ya ulimwengu, lakini pia yuko hapa pamoja nasi kupitia uwezo wa kuwepo kila mahali na tunaweza kumhisi karibu. Uwepo wake si utokaji wa kimungu au nguvu tu; ni Baba yetu, kupitia wakala wa Roho Wake. Hivi ndivyo hasa Roho Mtakatifu alivyo, uwepo wa Mungu kila mahali. Dhana ya mtu wa kwanza mbinguni na nafsi ya tatu kama kuwepo kila mahali kwa mtu wa kwanza hutulinda kutokana na kumuona Mungu kupitia mtizamo wa imani ya watu wengine. Ninaamini inatupa maelezo rahisi ya fumbo la kuwepo kila mahali. Je, Mungu hufanya hivi hasa? Sijui na naamini ukimya ni dhahabu.[118] Lakini ninaamini, unapopima uzito wa ushahidi kutoka katika kauli zote zilizovuviwa na kufunuliwa kwa historia ya Waadventista, kwamba Roho Mtakatifu si mtu tofauti, bali uwepo wa Baba na Mwana katika nafsi ya tatu. Roho ni mto wa Uzima. Wengine watasema, “ili usimwamini Roho

[118] Tazama AA 51

Mtakatifu”. Ningejibu, “Kwa hakika ninaamini katika Roho Mtakatifu na kwamba Yeye ni nafsi na ni mfariji wangu, kwa kuwa Yeye ni uwepo wa Mungu kila mahali.

E. Nadharia na Shutuma za Uongo

Watu wengi hufanya makosa kwamba kama wanaweza tu kuthibitisha kwamba kuna nafsi tatu katika Uungu, kwamba hii inatosha kuunga mkono Utatu ulio sawa na wa milele. Lakini hili linaweza kuwa ni uelewa mdogo sana. Je, inaweza kuwa dhana potofu kwamba viumbe vya kimungu vinahitaji kueleweka kuwa vina chanzo chao cha uzima cha asili chao wenyewe na kwamba usawa unategemea nguvu asili badala ya urithi, ambayo hujenga aina hii ya kufikiri?

Mara nyingi huwa nawaona watu wakifungua Evangelism ukurasa wa 615 na kusoma kauli zote “tatu” na kusema “hapo, unaona, kuna nafsi tatu”. Jibu langu ni “ndio, lakini hii haisemi chochote kuhusu jukumu la usawa na la milele la kimungu.” Hii inaweza kuwa kesi ya kulazimisha bila kuzingatia yote ambayo uvuvio unasema juu ya somo, na kuweka hili kwenye jukwaa bovu la fikra zenye msingi wa utendaji zilizotokana na uongo aliopewa Hawa kwenye bustani, “Hakika hamtakufa”.

Pia nimesikia kauli ya kipuuzi kabisa kwamba kukataa kwamba Roho Mtakatifu ni nafsi katika mazingira ya Utatu wa milele na ulio sawa ni kumkana Roho Mtakatifu, na hii inaweka mtu katika hatari ya kutenda dhambi isiyoweza kusamehewa. Zingatia Yafuatayo:

> “Kristo aliwaambia kwa uwazi kwamba katika kuhusisha kazi ya Roho Mtakatifu na Shetani, walikuwa wakijitenga na chemchemi ya baraka… Si Mungu anayepofusha macho ya wanadamu au kuifanya migumu mioyo yao. Anawapelekea nuru ili kurekebisha makosa yao, na kuwaongoza katika njia zilizo salama; ni kwa kukataa nuru hii macho yanapofuka na moyo kuwa mgumu. Mara nyingi mchakato huo ni wa taratibu, na karibu hauonekani. Nuru huja kwenye nafsi kupitia neno la Mungu, kupitia kwa watumishi Wake, au kwa wakala wa moja kwa moja wa Roho Wake; lakini mwale mmoja wa nuru unapopuuzwa, kuna kufifia kwa sehemu ya mitazamo ya kiroho, na ufunuo wa pili wa nuru hautambuliki kwa uwazi. Basi giza huongezeka, mpaka kunapokuwa usiku katika nafsi. Ndivyo ilivyokuwa kwa viongozi hawa wa Kiyahudi. Walisadikishwa kwamba uweza wa kiungu ulikuwa juu ya Kristo, lakini ili kuupinga ukweli, walihusisha kazi ya Roho Mtakatifu na Shetani. Kwa kufanya hivi walichagua udanganyifu kwa makusudi; walijisalimisha kwa Shetani, na tangu sasa na kuendelea walitawaliwa na nguvu zake.” DA 322-323

Ukisoma kifungu hiki kwa makini utagundua kwamba dhambi isiyoweza kusamehewa inahusisha ukweli kuwa ni makosa; ni kukataa nuru. Inakata watu kutoka kwenye chemchemi ya baraka. Je, kunaweza kuwa na onyo hapa kwa watu wanaowashambulia ndugu zao kwa kujaribu kuoanisha kauli zilizovuviwa na kutafuta nuru, kwamba dhambi ileile wanayoituhumu wengine kwayo, wao wenyewe wanaweza kuwa hatarini? Zingatia mambo haya vizuri.

Rafiki mpendwa, ni jambo gumu kukiri kwamba muundo wa Uungu uliowekwa katika Uadventista wa kisasa unaweza usiwe thabiti kama sisi sote tulivyofikiri. Ninajua jinsi ilivyo vigumu kukiri hili, lakini uaminifu kwenye ukweli unadai kukiri hivyo, na uaminifu kwa kanisa unatuhitaji kukata rufaa kwenye ukweli. Hebu tuhakikishe mambo yote na tushike sana lililo jema.

Je! unaanza kuona kwamba Uungu haueleweki sana kuliko vile Utatu unavyoufanya kuwa? Mwenye Enzi Kuu ya ulimwengu wote mzima ana mfanyakazi-mwenza, mshiriki, Mwana wake aliyefanyika kwa mfano Wake Mwenyewe na kutoka kwa Baba hadi kwa Mwana na kisha kuelekea ulimwengu wote mzima mto wa uzima, ambao ni Roho Mtakatifu unatiririka. Ni rahisi ajabu sana. Yesu ni wa Kimungu kabisa na ana utimilifu wote wa Uungu kupitia uhusiano wake na Baba yake. Ikiwa bado huamini hili basi tafadhali elezea kauli hii:

> "Bwana Yesu Kristo, Mwana pekee wa Baba, kweli ni Mungu katika kutokuwa na ukomo, lakini si katika utu." UL 367

Kauli hii inaharibu kabisa uwezekano wowote wa mtazamo unaotegemea utendaji wa usawa wa Kristo na Baba. Soma kauli, linganisha maandiko, fanya utafiti, pata ushahidi thabiti.

Roho ni Nafsi kama vile Mungu alivyo Nafsi kwa sababu Roho wa Mungu hafungwi na umbo Lake na kwa hakika ni uwepo wa Mungu kila mahali.

> ***Roho Mtakatifu ni chombo huru, kinachofanya kazi na kinachojitegemea*. Mungu wa mbinguni <u>hutumia Roho wake inavyompendeza;</u> na akili za kibinadamu, hukumu za kibinadamu, na mbinu za kibinadamu haziwezi tena kuweka mipaka ya kufanya kazi kwake**, au kuagiza njia ambayo itafanya kazi, kama wanaweza kuuambia upepo, "Nakuamuru upepee upande fulani, na jiendeshe kwa namna hii na hii." {FLB 52.4}

Mwili na damu haviwezi kukufunulia ukweli huu wa thamani, lakini ninaomba kwamba kweli macho yako yafumbuliwe kwa sababu kuna

nuru na ukweli mwingi katika uhusiano wa kweli kati ya Mungu na Mwanawe.[119]

Tunapomruhusu Baba, Mwana na Roho kuchukua mfumo wa uhusiano unaoakisi chemchemi inayobubujika kutoka kwenye chanzo KIMOJA, baraka nyingi sana hufunguka kwetu.

[119] "Kuna nuru na utukufu katika ukweli kwamba Kristo alikuwa mmoja na Baba kabla ya kuwekwa misingi ya ulimwengu. Hii ni nuru inayong'aa mahali penye giza, na kuifanya ing'ae kwa utukufu wa kimungu wa asili. Ukweli huu, ambao wenyewe haueleweki kabisa, unaeleza ukweli mwingine wa ajabu na usioweza kuelezeka, huku ukiwa umefichwa katika nuru, isiyoweza kufikiwa na isiyoeleweka." 1SM 248

23. Kumjua Mungu

A. Utambulisho wa Tabia

Nilipokuwa kijana mdogo, nilipata bahati mbaya ya kuonyeshwa televisheni kwa saa nyingi. Moja ya programu nilizotazama mara kwa mara ilikuwa programu inayoitwa "Siku za Furaha". Kwa baadhi yenu, kutakuwa na ujuzi wa haraka wa mpango ninaozungumzia. Programu hiyo ilifuatilia maisha ya familia fulani na marafiki wao walioishi mwishoni mwa miaka ya 1950. Mmoja wa wahusika wakuu alikuwa Richard Cunningham. Baada ya kutazama vipindi vingi vya programu hii, nilianzisha uhusiano kabisa na mhusika huyu. Nilijua mienendo na tabia zake, na kwa njia fulani nilianza kumwiga. Hii pia ilikuwa kweli kwa mhusika mkuu "Fonz". Alikuwa mtu mzuri na koti la ngozi ambalo daima lilipata wasichana na wangeweza kulirekebisha katika hali nyingi. Nilianzisha uhusiano mzuri na wahusika hawa wote wawili.

Ikiwa sikuwahi kujisumbua kutazama zaidi ya kingo za skrini yangu ya Runinga, huenda hadi leo nimedumisha aina fulani ya uhusiano na wahusika hawa. Lakini haya yote yalibadilika nilipojifunza kwamba Richard Cunningham alikuwa Ron Howard. Nilimjua Ron kama Richard, lakini sikumjua Ron kama Ron. Kila wakati ninapomtazama Ron Howard, ninamfikiria Richard Cunningham, na ingawa kuna sifa za utu zinazoonekana kupitia Ron hadi Richard, ukweli unabaki kwamba Richard si mtu wa kweli. Yeye ni kielelezo au umbo la mtu (mtu). Anaonyesha furaha na mapambano ya kijana wa kawaida anayekua katika miaka ya hamsini. Lakini katika hali halisi yeye si halisia.

Hii ndiyo aina ya shida tunayokumbana nayo tunapoliendekeza wazo la Utatu wa milele ulio sawa na wa milele. Tumeambiwa kwamba nafsi tatu za Uungu zilichagua kujidhihirisha kwetu kwa namna ya Baba, Mwana na Roho, ili tuweze kuelewa tabia ya Mungu. Watu wengi wanaposoma Biblia na kukutana na uhusika wa Baba na Mwana, tunakuza uhusiano wa karibu na wahusika hawa. Haya yote yanaweza kuwa sawa ikiwa hatungetoka nje ya kingo za skrini ya Biblia na kubaki tu katika uhusiano na wahusika tunaowaona kwenye skrini. Lakini kwa wengine ambao wana hamu ya kutaka kujua, wanaweza kuanza kutazama na kujiuliza, "hawa viumbe watatu wa milele wanaojidhihirisha kwa njia hii ni akina nani?" Jibu rahisi ni kwamba hili ni fumbo na kwamba hatuwezi

kulielewa. Lakini Utatu huunda mlango katika akili ya mwanadamu ambao unaweza kufunguka wakati wowote na kuibua swali hili.

B. Mawazo ya Kiyunani Humfanya Mungu Asijulikane

Majadiliano haya yote yanaibua swali la utambulisho wa msingi unaoweza kufahamika dhidi ya utambulisho wa kimsingi usiojulikana ambao unaweza kuangaliwa kupitia miundo au misemo.

Kwa ufupi, katika ufahamu halisi wa Baba na Mwana, maelezo ya Richard Cunningham anayemwakilisha Mwana yanatupa utambulisho wa msingi wa Ron Howard ambaye anamwakilisha Baba, kwa sababu moja ni taswira dhahiri ya nyingine. Katika mfano huu, Richard Cunningham ni ufunuo kamili wa Ron Howard. Kinyume chake, katika mfano wa Utatu Richard Cunningham anafanya kama njia moja tu ya kujieleza ya Ron Howard ambayo inaruhusu sisi kupata mtazamo mdogo juu yake, lakini hairuhusu sisi kumjua kweli, kwa sababu Richard sio sura dhahiri ya Ron lakini ni udhihirisho wake mdogo.

Katika mfano wa Utatu mtu anayeitwa Mungu Mwana anachagua kucheza nafasi ya Mwana wa Mungu kwa njia sawa na ambayo Ron Howard anacheza nafasi ya Richard Cunningham. Katika hali hii, mtu anayejulikana kama Mungu Mwana hajafunuliwa kikamilifu ndani ya mtu anayeitwa Mwana wa Mungu - hii ni njia ya kujidhihirisha. Ukweli wa Mungu Mwana ni nani, hatimaye ni fumbo ambalo hatujui, hata kama sikujua maisha ya Ron Howard kupitia mhusika anayeitwa Richard Cunningham. Kwa kweli jukumu la Mwana wa Mungu ni sawa na jukumu la Richard Cunningham - kila jukumu linaonyesha vipengele vya ukweli lakini tabia yenyewe si halisi; haipo kabisa.

Dhana ya kwamba Mungu ni mtu asiyejulikana ambaye hujidhihirisha katika namna mbalimbali ili kueleza Yeye ni nani huhutoka moja kwa moja kwenye mawazo ya Kigiriki. Falsafa ya Kigiriki ilikumbatiwa na vipengele vya Ukristo kuanzia kwa Justin Martyr, na kisha kwa nguvu zaidi kupitia Augustine.

> Wakristo wa awali waliona dini ya Kigiriki kuwa na maoni yasiyomstahili Mungu, lakini waligawanyika kuhusu falsafa ya Kigiriki. Mwanafalsafa Mkristo Justin Martyr (c. 100-c. 165 hivi) aliona Ukristo kuwa unapatana na fikira ya juu zaidi na bora zaidi ya Kigiriki, ilhali Tertullian (c. 160-c. 225) alipuuza falsafa, akisema kwamba Yerusalemu (imani) haingeweza kuendana kwa lolote na Athene (falsafa).

Akiwa kwenye mapatano na theism, Augustine (354-430) alimwona Mungu kuwa mjuzi wa yote, muweza wa yote, aliye kila mahali, mwema wa kimadili, muumba (ex nihilo) na mtegemezaji wa ulimwengu. Licha ya maelezo haya mengi, Mungu ni wa kipekee. Kwa kuwa huru kabisa, hakulazimika kuumba, lakini alifanya hivyo kama kitendo cha upendo. Kama ulivyo uumbaji wake, unaonyesha akili yake. Wakati na anga vilianza wakati wa uumbaji, na kila kitu katika uumbaji ni kizuri.

Augustine alianzisha mada iliyokuwepo awali wakati wa Plato, Aristotle, na Zeno wa Citium, kwamba Mungu ni kiumbe mkamilifu. Baada ya kuorodhesha safu ya watu bora (things to be "preferred") Augustine anathibitisha kwamba Mungu "anaishi katika maana ya juu zaidi" na "ni mwenye nguvu zaidi, mwadilifu zaidi, mzuri zaidi, mwema zaidi, aliyebarikiwa zaidi" (On the Trinity, XV. 4).

Lakini pale Aristotle alipohitimisha kwamba kiumbe mkuu zaidi lazima ajitambue yeye tu, Augustine alisisitiza mada iliyo kinyume na dhahiri ya Kikristo: Mungu anapenda viumbe kupindukia hadi kufikia hatua ya kufanyika mwili katika Kristo ili kufunuliwa kwao na kupatanishwa naye. Zaidi ya hayo, Mungu anafanya kazi katika historia, kuanzia ngazi ya mtu binafsi (Kukiri) hadi kushughulika na mataifa yote (Mji wa Mungu). Kwa hiyo kuhusu somo muhimu la uhusiano wa Mungu na ulimwengu, mawazo ya Kikristo hayangeweza kuwa kinyume zaidi na maoni ya Aristotle kuhusu Kiumbe anayejifikiria yeye tu.

John Scotus Erigena (c. 810-c.877) ambaye aliegemeza kazi yake kwa kiasi kikubwa juu ya Augustine[120] alikuwa na uhusiano mkubwa zaidi wa mawazo ya falsafa za plato. Mungu aliumba ulimwengu kulingana na mifumo ya milele katika akili yake na ni onyesho la mawazo yake, hata hivyo udhihirisho wa ulimwengu unaweza kuwa haujakamilika. …Mungu hajulikani, yuko nje ya lugha na vipengele vyote. Vihusishi na vipengele vya Aristotle haviwezi kutumika kwa Mungu kwa sababu vinachukua aina fulani ya kitu. Hata hivyo Mungu anaweza kuelezewa, ingawa haitoshi, kwa kutumia kauli chanya na hasi. Kauli chanya ni za kukadiria tu lakini zinaweza kufanywa kwa usahihi zaidi kwa kuongeza kauli hasi. Kwa mfano, inaweza kusemwa kwamba Mungu ni mwema (chanya), lakini pia kwamba yeye si mzuri (hasi) kwa kuwa yuko juu ya wema. Hizi zinaweza kuunganishwa katika

[120] http://en.wikipedia.org/wiki/John_Scotus_Erigena

> kwamba kwamba yeye ni "mzuri sana." Licha ya makadirio haya, Mungu lazima afikiwe na uzoefu wa fumbo.[121]

Tunaweza kuorodhesha wasomi na wanatheolojia wengine kadhaa, lakini nukuu zilizo hapo juu zinatoa ushahidi wa kutosha kwamba Ukristo kwa kiwango fulani umeathiriwa na maoni ya Kigiriki ya Theism. Ushawishi huu kwa kiasi fulani umemfanya Mungu asijulikane. Tunaweza kumtazama lakini tusimjue kabisa. Ukosefu huu wa uwezo wetu wa kumjua Mungu hakika umepunguzwa katika mapokeo ya Kiprotestanti ya kuweka msingi kile kinachojulikana juu ya Mungu juu ya ufunuo wa Maandiko; lakini bila kujali hili, fundisho la Utatu kwa asili liko chini ya shtaka la kuathiriwa na mawazo ya Kiyunani, ambayo kwa upande wake humfanya Mungu asijulikane katika kiwango cha msingi.

C. Biblia Inawaonyesha Baba na Mwana kama Watu wanaojulikana

Kama tulivyoona, Biblia inamtambulisha Mungu kwetu kama Baba na Mwana anayeshirikiana nasi kupitia kwa Roho wao Aliye mahali Pote, ikiwa tunakubali yale ambayo Biblia inasema kwa uwazi. Utambulisho wa Msingi wa Mungu unafunuliwa katika utu wa Baba na Mwana. Hivi ndivyo walivyo katika kiini cha utu wao. Tazama:

> 1 Wakorintho 8:6 lakini kwetu sisi Mungu ni mmoja tu, aliye Baba, ambaye vitu vyote vimetoka kwake, nasi tunaishi kwake; yuko na Bwana mmoja Yesu Kristo, ambaye kwake vitu vyote vimekuwapo, na sisi kwa yeye huyo.

> Yohana 17:3 Na uzima wa milele ndio huu, Wakujue wewe, Mungu wa pekee wa kweli, na Yesu Kristo uliyemtuma.

Angalia jinsi Ellen White anavyolisema hili:

> Mungu ni Baba wa Kristo; Kristo ni Mwana wa Mungu. Kwa Kristo amepewa nafasi iliyotukuka. Amefanywa sawa na Baba. Mashauri yote ya Mungu yanafunguliwa kwa Mwanawe. 8T 268

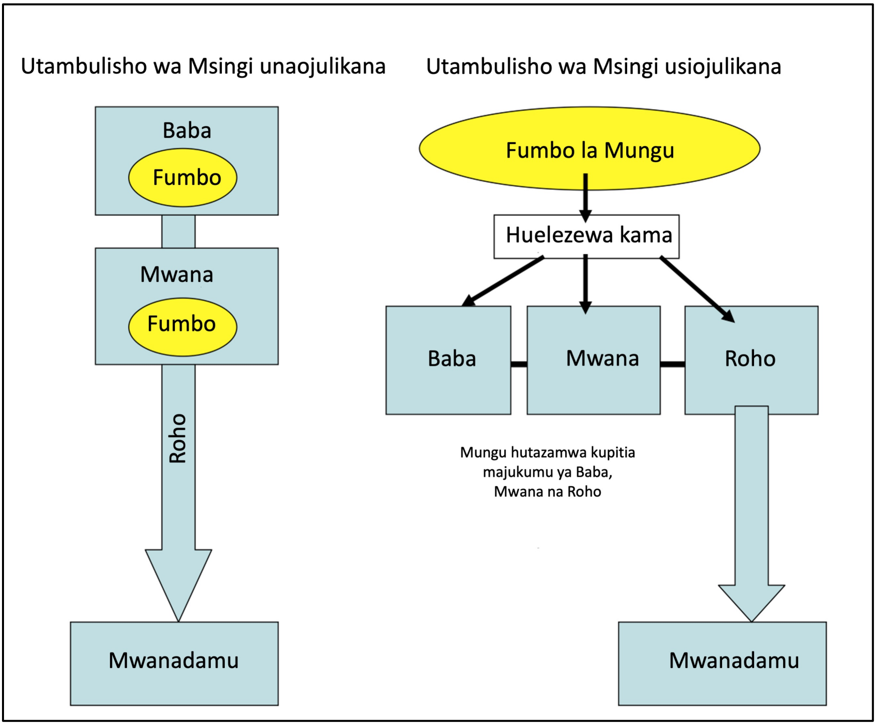
Sikia asili ya msisitizo wa kauli hizi. MUNGU NI Baba wa Kristo; Hivi ndivyo alivyo katika utambulisho Wake wa kimsingi. Kristo ni mwana wa Mungu. Hivi ndivyo alivyo katika utambulisho Wake wa kimsingi.

Suala hili ni muhimu sana kulielewa. Biblia na Roho ya unabii hutufunulia Baba na Mwana kama watu halisi ambao si waigizaji wa kuigiza au kuonyesha maumbo, bali wao wenyewe - Hawaigizi. Kuwa

---

[121] Internet Encyclopedia.http://www.iep.utm.edu/g/god-west.htm

wewe mwenyewe ni muhimu kwa kuwa na hisia yoyote ya urafiki na mtu. Ikiwa Baba si Baba kweli, basi kwa kutumia mfano wetu, tuna uhusiano na Richard Cunningham lakini uhusiano huu ni taswira tu ya ukweli wa Ron Howard. Uhusiano kama huo utakumbwa na ukosefu wa urafiki kwa hali halisi, kwa sababu sio halisia.



Kwa heshima ya fumbo la Mungu, tunaporuhusu utambulisho wa msingi wa Mungu kuwa Baba na Mwana, basi siri ya Mungu iko ndani ya haiba hizi. Siri iko ndani ya mtu halisi na mchakato wa kumjua. Ikiwa Mungu si Baba na Mwana kiuhalisia na hizi ni njia za kujieleza tu, basi fumbo halimo ndani ya haiba hizi na hatimaye Mungu hajulikani.

D. Utatu Unawawasilisha Washiriki wote wa Uungu kama Wawakilishi - Lakini wa Nani?

Utatu unatupa sura ya marejeleo ambayo haihifadhi siri ya nafsi ya Mungu na kwa hakika inaacha wazi mlango kwa viunzi vingine vinavyowezekana vya marejeleo. Kwa kuwa fumbo hilo halimo, linamfanya Mungu asijulikane kiukweli. Maneno Baba, Mwana na Roho

ni majukumu yanayochukuliwa na washiriki wa Uungu kuwakilisha nani? Mungu? Lakini ni mshiriki gani wa Uungu? Vema, wote wanamwakilisha Mungu. Ikiwa tunaamini kwamba Mungu akiwa nafsi tatu alichukua madaraka ili kuonyesha kwa wanadamu jinsi Mungu Mmoja alivyo hasa, basi si kweli kusema kwamba watu wawili wanawakilisha mwingine, lakini kwamba wote wanawakilisha Mungu mmoja, lakini Mungu huyo ni nani? Naam ni tatu kwa moja na moja katika tatu. Ni fumbo, ambalo haliwezi kujulikana kikamilifu. Kwa hivyo kimsingi Mungu katika utambulisho Wake wa kimsingi hawezi kujulikana. Baba, Mwana na Roho huchukua nafasi za kueleza kile kilicho katika akili na moyo wa Mungu mmoja wa kweli. Ni njia za kujieleza tu na sio alama za ndani za kujulikana. Hapa zimo mbegu za uzushi wa Kigiriki, kiini kisichojulikana ambacho kinaonyeshwa kwa namna mbalimbali, lakini namna hizo si za ndani zenyewe. Haya ni matokeo ya kuepukika ya kumwona Mungu kama kamati ya watu watatu iliyo na majukumu yaliyowekwa iliyoundwa katika umilele.

Tunaweza kuona mkanganyiko huu ukidhihirika katika badiliko la msingi namba tatu la Waadventista kuhusu Baba.

> Mungu Baba wa milele ndiye Muumbaji, Chanzo, Mtegemezi, na Mwenye Enzi Kuu ya viumbe vyote. Yeye ni mwenye haki na mtakatifu, mwenye rehema na neema, si mwepesi wa hasira, ni mwingi wa rehema na uaminifu. Sifa na nguvu zinazoonyeshwa ndani ya Mwana na Roho Mtakatifu pia ni ufunuo wa Baba. 1980 *Fundamental statement.*

> Mungu Baba wa milele ndiye Muumbaji, Chanzo, Mtegemezi, na Mwenye Enzi Kuu ya viumbe vyote. Yeye ni mwenye haki na mtakatifu, mwenye rehema na neema, si mwepesi wa hasira, ni mwingi wa rehema na uaminifu. Sifa na nguvu zinazoonyeshwa kwa Mwana na Roho Mtakatifu pia ni zile za Baba. 2015 Fundamental statement.

Katika 1980 mpangilio wa maneno ya msingi huo bado yalifunua Mwana na Roho kama ufunuo wa Baba kwa maana ya uwakilishi. Mnamo 2015, hii iliondolewa. Mwana na Roho hawawasilishwi tena kama wanamwakilisha Baba kama Chanzo, lakini sifa zile zile zinaonyeshwa katika hao watatu. Baba bado anajulikana kama chanzo katika kanuni za 2015. Je, yeye ni chanzo katika nafasi gani kama Mwana na Roho si tena ufunuo wa Baba? Haya ni matokeo ya asili ya utambulisho wa msingi usiojulikana. Huu ni mkanganyiko wa Utatu.

Ingeonekana kwamba fundisho la Utatu, ambalo kila unapolieleza, linatoa picha ya Mungu ambayo haijulikani kiukweli lakini bado inatupa hisia ya kwamba Yeye yuko. Kumbuka yafuatayo:

> "Kujifunza Biblia kwa sala kungeweza kuwaonyesha Waprotestanti tabia halisi ya upapa na kuwafanya kuuchukia na kuuepuka; lakini wengi wana hekima sana katika kujiona kwao wenyewe hivi kwamba hawahisi haja ya kumtafuta Mungu kwa unyenyekevu ili waweze kuongozwa katika ukweli. Ingawa wanajivunia kuelimishwa kwao, hawajui Maandiko na uwezo wa Mungu. Ni lazima wawe na njia fulani za kunyamazisha dhamiri zao, na watafute kile ambacho si cha kiroho na cha kufedhehesha. Wanachotamani ni njia ya kumsahau Mungu ambayo itapita kama njia ya kumkumbuka. Upapa umejipanga vyema ili kukidhi matakwa ya hawa wote. Umetayarishwa kwa ajili ya tabaka mbili za wanadamu, zinazokumbatia karibu dunia nzima - wale ambao wangeokolewa kwa wema wao, na wale ambao wangeokolewa katika dhambi zao. Hapa ndipo kuna siri ya uwezo wake." GC 572

Je, ni fundisho gani la msingi linalozalisha nguvu hii kwa Upapa?

> "Fumbo la Utatu ndilo fundisho kuu la imani ya Kikatoliki. Juu yake yameegemezwa mafundisho mengine yote ya Kanisa… Kanisa lilichunguza fumbo hili kwa uangalifu mkubwa na, baada ya ufafanuzi wa karne nne, likaamua kueleza fundisho hili kwa njia hii: Katika umoja wa Uungu kuna Nafsi tatu, Baba, Mwana, na Roho Mtakatifu, kila mmoja akiwa tofauti kabisa kutoka kwa mwingine.. Hivyo, katika maneno ya Imani ya Athanasian: 'Baba ni Mungu, Mwana ni Mungu, na Roho Mtakatifu ni Mungu, na bado hakuna miungu watatu bali Mungu mmoja.'" (Handbook for Today's Catholic, 1977. Uk. 12.)

Wakatoliki wanatambua wazi kwamba mfumo wao wote wa imani unategemea fundisho la Utatu.

Ingawa Waadventista Wasabato watakataa kwamba uelewaji wetu wa Utatu ni sawa na Ukatoliki, hakuna awezaye kukana kwamba viungo muhimu vipo.[122] Hakika ni lazima tukubaliane kwamba mtazamo wetu juu ya Mungu hufanyiza msingi ambao juu yake mafundisho mengine yote hutokea. J.O Corliss alielewa ukweli huu mnamo 1911 aliposema:

> Ni ufahamu wa jumla kwamba umoja wa Mungu ndilo fundisho moja ambalo juu yake ufunuo unaweka mkazo mkubwa zaidi. Kulinda jambo hili lilikuwa lengo kuu la dini ya Kiyahudi.

[122] Tazama sura inayofuata kwa undani zaidi

> Fundisho hili linatanguliza kila tamko muhimu la Agano la Kale, kutoka kwenye utamkaji wa amri kumi hadi muhtasari wa shria za sherehe. Kila onyo la kinabii liliweka kipengele hiki akilini. Bwana Yesu kila mara alimweka Baba yake mbele ya mafundisho yake yote. Mtume Paulo alikuwa mwangalifu kusema kwamba katika siku zake kulikuwa na mabwana wengi na miungu mingi, kwake na kwa washirika wake kulikuwa na Mungu mmoja tu, Baba, ambaye vitu vyote vimetoka kwake, na sisi ndani yake. 1 Kor. 8:5,6.[123]

Dhana ya Utatu inachanganya nafsi za Baba, Mwana na Roho. Inafanya kuwa haiwezekani kuchanganya umoja na utatu na uadilifu wa Maandiko. Dhana ya umoja wa fumbo, matumizi ya sitiari ya istilahi Baba na Mwana na uelewa wa Roho kama kiumbe tofauti kabisa bado kilichounganishwa kwa wengine huibua maswali mengi, ambayo yote yanachanganya sana kujibu. Utumizi wa kiroho au wa kisitiari wa maneno Baba na Mwana kimsingi huharibu utu wao kama Baba na Mwana. Angalia kile Ellen anachosema katika yafuatayo:

> Sasa tunapaswa kuwa macho, na tusivutwe mbali na ujumbe muhimu sana uliotolewa na Mungu kwa wakati huu. Shetani hajui matokeo ya kujaribu kufafanua Mungu na Yesu Kristo kwa njia ya kiroho (INATUMIKA HAPA KUREJEA MFUMO WA TAFSIRI, SI WA KIROHI UNAOITWA UMIZIMU). Nyakati zinazoshughulikiwa na aina hii ya sayansi ni, mahali pa kuandaa njia ya Bwana, kutengeneza njia kwa Shetani kuingia na kuchanganya akili na mafumbo ya mawazo yake mwenyewe. Ingawa wamevaa mavazi ya malaika wamemfanya Mungu wetu na Kristo wetu kuwa kitu kisicho cha kawaida. Kwa nini?-- kwa sababu Shetani anaona akili zote zinafaa kwa kazi yake. Wanadamu wamepoteza njia ya Kristo na Bwana Mungu, na wamekuwa wakipata uzoefu ambao ni Omega kwa mojawapo ya udanganyifu wa hila ambao utawahi kuziteka akili za wanadamu. Tumekatazwa......kuweka mawazo katika kwenye nadharia.--Diary, #48, pp. 153, 163, Agosti 25 na Agosti 28, 1904.

Hayo hapo juu ni rejea ya mgogoro wa Kellogg na maelezo mahususi ya masuala hayo ambayo ni tofauti na yalivyo sasa, lakini kanuni ni zile zile: matumizi ya sitiari kwa istilahi Baba na Mwana ambayo hubadilisha uhalisia wa haiba zao. Uelewa wa sasa wa Waadventista wa Utatu ni sawa na kumkana Baba na Mwana, kwa sababu utu wao unabadilishwa chini ya mfumo huu wa sitiari au wa kiroho.

---

[123] J.O Corliss. RH Sep 7, 1911, *Tracings of the Prophetic Gift.*

E. Utatu ni Tamthilia inayokanusha Usomaji wa Wazi wa Maandiko

Kwa kurejelea mbinu, fundisho la Utatu linashambulia kiini cha usomaji wazi wa Maandiko. Mungu kimsingi anafanya drama; Anachukua umbo linalomwakilisha Yeye lakini si Yeye hasa. Mabadiliko haya ya hila hubadilisha kabisa uwezekano wa jinsi tunavyosoma Maandiko. Inafungua mlango kwa aina za fikra za hali ya juu. Kwa mfano, Biblia inamwita Kristo "Mwana wa Mungu," lakini nimesikia wahubiri wakitetea Utatu kwamba Yesu si "kweli" Mwana wa Mungu. Maandiko hupoteza uwezo wake wa kusomeka vizuri na katika kila hatua Shetani anaweza kutuambukiza kwa swali, "Ndiyo amesema Mungu", au Mungu alimaanisha hili kihalisia.

Zingatia mfano ufuatao.

> "Mpango wa wokovu uliingizwa katika agano lililofanywa na Nafsi Tatu za Uungu, ambao walikuwa na sifa za Uungu kwa usawa. Ili kuondoa dhambi na uasi kutoka kwenye ulimwengu na kurudisha maelewano na amani, m**moja wa Viumbe wa Kiungu alikubali, na aliingia katika, jukumu la Baba, jukumu lingine la Mwana. Kiumbe cha Uungu kilichosalia, Roho Mtakatifu, pia alipaswa kushiriki katika kutekeleza mpango wa wokovu. Haya yote yalifanyika kabla ya dhambi na uasi kutokea mbinguni.**
>
> **"Kwa kukubali majukumu ambayo mpango ulihusisha, Viumbe wa Kimungu hawakupoteza nguvu zozote za Uungu.** Kuhusiana na uwepo wao wa milele na sifa zingine, walikuwa kitu kimoja na sawa. Lakini kuhusu mpango wa wokovu, kulikuwa, kwa namna fulani, kujisalimisha kwa upande wa Mwana kwa Baba." Gordon Jensen, RHOct 311996

Huu ni uvumi mtupu usio na chembe moja ya usaidizi wa kibiblia. Pia huwafanya washiriki wa Uungu kuwa waigizaji katika mchezo wa kuigiza na kuchukua njia ya kisitiari ya tafsiri.

Matokeo ya moja kwa moja ya Uadventista kukumbatia mtazamo wa Utatu ni mashambulizi dhidi ya patakatifu halisi mbinguni. Adui anajua hii ndiyo nguvu ya siri ya Uadventista. Kellogg alipokubali mtazamo wa Utatu [124], haukupita muda Ballenger alishambulia mafundisho ya Patakatifu. Mtazamo halisi wa Baba na Mwana ndio ulinzi wetu pekee

[124] Gazeti la 'Eternity' 'Je, Waadventista Wasabato ni Wakristo?' na Donald Gray Barnhouse. Septemba 1956.

katika kulinda Patakatifu. Angalia kwa makini kile ambacho Ellen White anakisema:

> "Wale wanaotafuta kuondoa alama za zamani hawako imara; hawakumbuki jinsi walivyopokea na kusikia. Wale wanaojaribu kuleta nadharia ambazo zingeondoa nguzo za imani yetu kuhusu patakatifu au kuhusu utu wa Mungu au wa Kristo, wanafanya kazi kama vipofu. Wanatafuta kuleta mashaka na kuwafanya watu wa Mungu wapeperushwe bila kutia nanga." MR760 9.5

Angalia usemi huu katika Questions on Doctrine ambayo kwa hakika huwafanya watu wa Mungu waelekee bila kuwa na nanga ya usomaji wazi wa Biblia:

> "Katika vuguvugu la kimadhehebu la Miller ambalo Waadventista wa awali walikuwa wameshiriki, viongozi wachache walikuwa washiriki wa dhehebu linalojulikana kama "Wakristo." Kundi hili lilitoa kilio chao cha kutokuamini, Biblia-na-Biblia-pekee mwanzoni mwa karne ya kumi na tisa uasi wa Arminian dhidi ya Ukalvini uliotawala wa kikanisa-kisiasa wa New England, ambapo uidhinishaji wa Ukiri wa Imani wa Westminster ulikuwa ni sine qua non. **Katika bidii yao ya kukataa kila kitu ambacho hakipatikani katika Biblia, "Wakristo" walisalitiwa na neno halisi katika kufasiri Uungu kulingana na uhusiano wa kibinadamu unaopendekezwa na maneno "Mwana," "Baba," na "mzaliwa," yaani, katika mwelekeo wa kudharau neno lisilo la kibiblia** "Utatu" *Questions on Doctrine* uk. 46,47

Ni kinyume kimantiki kuwa na Baba na Mwana wasio halisi katika Patakatifu halisi. Mafunzo yangu ya kitheolojia yalitoa mifano mingi ya jinsi hali hii ya kutofautiana amnavyo haiwezi kusimama. Ukosefu kama huo ungehakikisha kuinuka kwa watu kama Desmond Ford ambaye alishambulia moja kwa moja fundisho halisi la patakatifu. Ikiwa Mungu hajafunuliwa kihalisi katika nafsi za Baba na Mwana, basi hakuna chochote katika Biblia kinachohitaji kuonwa kuwa halisi. Ingawa wengi hawangefikia viwango hivyo vya kupita kiasi, fundisho la Utatu hufanya iwe rahisi kufananisha kauli zilizo wazi ambazo huenda zikaingia katika matamanio ya kimwili.

F. Utufanyie Mfalme, Ili tuwe Kama Makanisa Mengine

Mojawapo ya matamanio hayo ya kimwili ilikuwa Waadventista Wasabato kukubaliwa na makanisa mengine na kuinua chapa ya kuitwa dhehebu. Ni dhahiri kwamba majina yanaweza kuumiza kama vijiti na mawe, ikiwa sio zaidi! Baada ya kitabu Questions on Doctrine

kutayarishwa, Eternity Magazine ilitoa maelezo yafuatayo kuhusu Waadventista:

> "Ningependa kusema kwamba tunafuraha kutenda haki kwa kundi linalotukanwa sana la waumini waaminifu, na katika akili na mioyo yetu kuwatoa nje ya kundi la wazushi kamili kama vile Mashahidi wa Yehova, Wamormoni, na Wanasayansi Wakristo, watambuliwe kama ndugu waliokombolewa na viungo vya Mwili wa Kristo…"[125]

Tunajidanganya ikiwa tunafikiri kwamba sisi kama Waadventista tulianza kutumia neno 'Utatu' kama njia rahisi ya kueleza Uungu. Utumizi wa neno hili ulitufungulia ushirika wa ushirika mwingine wa Kiprotestanti na kutuondolea lebo ya ibada. Ushirika kama huo umeona katika miongo michache iliyopita kukumbatia kwa jumla njia za mawazo na ibada za Kipentekoste ambazo zinatuvuta hadi kwenye kiini cha ibada ya kiroho ya Baali.

Jambo la msingi ni kwamba kukubali kwamba Mungu ni Utatu wenye usawa, wa umilele pamoja kunakataa uwezo wa Baba na Mwana kuwa Baba na Mwana kihalisi, na kukana kama hivyo kunaharibu uwezo wetu wa kubaki waaminifu kwenye imani ya sola scriptura.

Sasa nina hakika kwamba kutakuwa na watu wengi ambao wameonyesha imani katika Utatu wenye usawa, wa milele ambao watafurahia baraka za ushirika wa Mungu mbinguni. Martin Luther ni mfano kamili. Kuna mamilioni ambao wamefurahia matembezi ya karibu pamoja na Mwokozi na Bwana wao huku wangali na mtazamo wa Utatu, kwa maana kuna wengi wanaotazama namna za usemi wa Baba, Mwana na Roho na kutafuta si zaidi ya hii katika msingi wenye kasoro ya fundisho hili. Lakini ili kukabiliana na changamoto na mikazo ya siku za mwisho, tunahitaji ufunuo mkamilifu zaidi wa Mwana wa Mungu ili kuwezeshwa kushikilia imara. Kiini cha fundisho hili hatimaye kitaondoa kila kitu ambacho ni cha Waadventista Wasabato, kwa sababu Uadventista umejikita juu ya msingi wa Baba na Mwana ambao, kimsingi, ni utambulisho unaojulikana. Kutoweka polepole kwa imani ya Waadventista na uzoefu ambao tumeona katika kipindi cha miaka 80 hivi au zaidi inaweza kufuatilia mizizi yake hadi kwenye fundisho hili hili. Mashambulizi dhidi ya patakatifu, hukumu ya upelelezi, asili ya Kristo, juu ya ukamilifu wa Kikristo, juu ya mitindo ya ibada, juu ya majukumu

[125] Gazeti la 'Eternity' 'Je, Waadventista Wasabato ni Wakristo?' na Donald Gray Barnhouse. Septemba 1956.

ya wanaume na wanawake kanisani, maoni juu ya Roho ya Unabii, juu ya utumiaji wa drama na kila kitu kingine ambacho tunaweza kujali kutaja kinafuatiliwa hadi kwa huyu Mungu asiyejulikana katika muktadha unaotegemea utendaji uitwao Utatu.

G. Hakuna Hukumu, Bali Usadikisho Binafsi

Unaposoma maneno haya, unaweza kujisikia vibaya sana. Naweza kuelewa hilo. Bado nitakupenda kwa neema ya Mungu. Ninaomba kwamba bado unaweza kunifanyia vivyo hivyo. Lakini nitashuhudia kwamba katika kuachiliwa kutoka katika mafundisho haya nimepata uhuru katika Kristo ambao nimekuwa nikiutamani maisha yangu yote. Ndiyo maana nina mzigo wa kukushirikisha. Mungu wangu sasa anajulikana; mafumbo yaliyowekwa ndani ya nafsi ya Baba na Mwana yanafunuliwa kwangu kwa kazi makini ya Roho.

Kama tulivyoona mwanzoni mwa sura iliyopita:

> "Ninasema, na nimewahi kusema, kwamba sitajihusisha na mabishano na yeyote kuhusiana na asili na utu wa Mungu. Hebu wale wanaojaribu kumwelezea Mungu wajue kwamba juu ya jambo kama hilo ukimya ni busara. Maandiko na yasomwe kwa imani sahili, na acha kila mmoja aunde mawazo yake juu ya Mungu kutokana na neno lake lililovuviwa. Spalding and Magan collection."uk. 329

Sitamhukumu mtu mwingine yeyote kwa kile anachoamini au anachotaka kueleza kulingana na uelewa wao. Lakini nina haki ya kujifunza na kuamini kwa uhuru na Biblia yangu mwenyewe, kama vile mlivyo ninyi. Hebu tujifunze pamoja na kupata ukweli wa Maandiko, badala ya kutafuta kutetea mifumo ya imani ambayo haiwezi kustahimili uchunguzi wa maandiko.

Hebu kila mmoja wetu ajifunze neno la Mungu lililovuviwa, tukitafuta ukweli kumhusu Yeye ambaye anaahidi kwamba tutampata tunapomtafuta kwa moyo wetu wote. Yeremia 29:13

24. Yeye Yule Jana, Leo na hata Milele

A. Mfumo wa Uhusiano wa Marejeleo Muhimu kwa ajili ya Mahusiano

Tukisoma sura ya kwanza ya Mathayo na sura ya tatu ya Luka, tunapata njia muhimu sana ya kumtambulisha Kristo. Matumizi ya nasaba kumtambulisha mtu ni wazi kuwa ni mfumo wa marejeleo wa kimahusiano.

Utumiaji wa nasaba ulikuwa muhimu sana katika Israeli ili kuthibitisha haki za urithi na umiliki wa ardhi.[126] Ukoo ulikuwa sehemu kuu ya marejeleo ya mtu yeyote anayeishi Israeli. Katika hali nyingi wakati mtu mpya analetwa katika maandiko, hutambulishwa na marejeleo ya uhusiano. Tazama:

> Isaya 1:1 Maono ya Isaya mwana wa Amozi
>
> Yeremia 1:1 Maneno ya Yeremia, mwana wa Hilkia
>
> Ezekieli 1:3 Neno la BWANA likamjia Ezekieli, mwana wa Buzi, kuhani,

Inafurahisha kuona kwamba katika nasaba za mwanzo kabisa zilizoorodheshwa katika Mwanzo, mtu wa kwanza ambaye anafanya mabadiliko kuhusiana na marejeleo ni Nimrodi.

> Mwanzo 10:8-10 Kushi akamzaa Nimrodi, akaanza kuwa mtu hodari katika nchi. (9) Alikuwa hodari kuwinda wanyama mbele za BWANA. Kwa hiyo watu hunena, Kama Nimrodi, hodari wa kuwinda wanyama mbele za BWANA (10) Mwanzo wa ufalme wake ulikuwa Babeli na Ereku, na Akadi, na Kalne, katika nchi ya Shinari.

Ni jambo la maana kwamba Mwanzo 10:9 husema “kwa hiyo husemwa, Nimrodi, mwindaji hodari.” Haisemi “Hata Nimrodi, Mwana wa Kushi,” ingawa hapo awali alijulikana hivyo.

---

[126] Tazama Hesabu 36

Mfumo wa marejeleo kwa Nimrodi ulikuwa ni matendo ambayo alitenda, si uhusiano tegemezi kuhusu alikotoka. Hapa kuna kiini cha kuchanganyikiwa kwa Babeli.

Nimrodi alidhamiria kujulikana kwa kile alichofanya badala ya kule alikotokea. Kwa kuzingatia yale ambayo tumeona katika sura 7 za kwanza za kitabu hiki, hii inaendana kabisa na ufalme wenye msingi wa thamani itokanayo na uhusiano dhidi ya ule utokanao na utendaji. Katika ufalme wa uhusiano, unatambulishwa na wewe ni nani. Katika ufalme unaotegemea utendaji unatambuliwa kwa kile unachofanya. Ninaona ni jambo la maana kwamba imekuwa desturi ya Wakristo (wale wanaowakilisha ufalme wa kimahusiano) kwa kawaida kujitambulisha kwa yale ambayo wameyafanya na kufanikisha badala ya kuwa wao ni watu gani. “Na sasa ningependa kukutambulisha kwako Dr Christian. Dr Christian ana PHD katika Lugha za Agano Jipya, ametumikia kama mchungaji kwa miaka 25 katika nchi 15 na ameandika vitabu 35 juu ya mada nyingi muhimu za Kikristo. Je, ni mara ngapi tumesikia utangulizi wa aina hii kama sababu ya kumsikiliza mzungumzaji? Je! ni nini huchochea aina hii ya utangulizi? Je, hili ni dokezo dogo la mvinyo wa Babeli unaoathiri akili za Wakristo? Kwa nini mtu hawezi kutambulishwa kwa urahisi kama “Huyu ni Mkristo, mwana wa Mungu ambaye ametekwa na upendo wa Kristo.” Je, hiki si kitambulisho cha kutosha kwa nini tunapaswa kumsikiliza mzungumzaji?

Ni muhimu kutaja kwamba watu katika Biblia hakika wamekumbukwa kwa matendo yao. Lakini ukumbusho huu ni wa pili kwenye kitambulisho chao cha uhusiano.

> 2 Samweli 23:1 Basi haya ndiyo maneno ya mwisho ya Daudi. Daudi, mwana wa Yese, anena, Anena huyo mtu aliyeinuliwa juu, Yeye, masihi wake Mungu wa Yakobo, Mtungaji wa nyimbo za Israeli mwenye kupendeza;

Mfalme mkuu Daudi anatajwa katika sura za mwisho za 2 Samweli kwanza kama Mwana wa Yese, kisha na baadhi ya mafanikio yake, kama vile kuwa mtunga-zaburi.

Kama tulivyoona katika sura ya 3, mawasiliano yenye matokeo kati ya watu wawili au zaidi yanahitaji utambulisho wazi wa mtu huyo. Ikiwa hakuna mfumo wa marejeleo thabiti kwa mtu, basi hatimaye mtu huyo hajulikani, kwa sababu pointi za kumbukumbu zinaendelea kubadilika. Mfumo wa Kiyahudi wa nasaba ulitoa mahali pazuri pa kurejelea watu mmoja-mmoja na ulihakikisha utambulisho wa kila mtu.

Ikiwa mtu anajulikana hasa na majukumu au matendo yake, hatua ya kumbukumbu itachanganyikiwa, kwa maana mtu daima anahusika katika majukumu na vitendo vingi kwa nyakati tofauti na katika maeneo tofauti. Kwa mfano, wakati wa kazi yangu nimewahi kuwa karani wa ofisi, shamba, mfanyabiashara, mhasibu wa usimamizi na mchungaji, bila kusahau kazi zingine kadhaa. Pia nimefanya kazi kama mtengenezaji wa programu za kompyuta, msanii wa michoro na mbunifu wa wavuti, mtunzi na mwandishi wa nyimbo, kiongozi wa kwaya na mwandishi wa vitabu. Ninaweza kuchagua kujiwasilisha kupitia mojawapo ya majukumu haya wakati wowote, lakini bila marejeleo thabiti hamu yangu ya kujulikana kimsingi kupitia majukumu haya hatimaye itaharibu kiini cha utambulisho wangu, kwa sababu sehemu thabiti ya kumbukumbu imepotea. Hoja yangu thabiti ya marejeleo ni kwamba mimi ni mwana wa Abel Ebens, mwana wa Hank Ebens, na kurudi nyuma hadi kwa Adamu ambaye alikuwa mwana wa Mungu. Hiki ndicho kitu pekee kwangu ambacho hakibadiliki. Mahusiano ya kifamilia hayatabadilika, lakini majukumu na nafasi za kazi zinabadilika kila wakati.

Nimrodi alipochagua kujulikana kwa matendo yake kuwa mfumo wake mkuu wa marejeo, alipoteza kitu kimoja ambacho kingelinda utambulisho wake.

Sababu ya pili ya kwa nini mfumo wa marejeleo wa uhusiano ni muhimu sana ni kwamba hautoi utambulisho tu, pia hutoa njia ambayo baraka zinaweza kupokelewa. Matendo tunayofanya hayana maana yoyote bila baraka na idhini ya wale tunaowatazama. Hapa kuna kiini cha maneno ya Baba kwa Yesu: "Huyu ni Mwanangu" - Utambulisho, "ambaye ninampenda" - Baraka. Hivi ndivyo viambatanisho viwili vinavyohitajika kwenye utambulisho thabiti wenye asili ya kusudi na maana. Hakuna kitu kingine ambacho kinaweza kutoa hii.

B. Utatu Unachanganya/Kuharibu Mfumo wa Uhusiano wa Marejeleo

Tukigeukia somo la Uungu, masuala haya yanakuwa muhimu. Vance Ferrell katika kitabu chake defending the Godhead anaweka hoja muhimu sana kuhusu washiriki wa Uungu:

> Hapa kuna sababu kuu ya hii inayoonekana kuchanganya katika akili za wanadamu: Watu huchanganya asili ya Uungu na kazi Yao. Kujifunza kuhusu utume binafsi wa kila mshiriki kuwaokoa wanadamu, tunajaribiwa kufikiria kwamba shughuli Zao binafsi na

> kazi kwa ajili ya wanadamu zinaeleza asili na sifa za ndani za kila mmoja wao.[127]

Hapa kuna mojawapo ya mambo muhimu sana ya mjadala mzima kuhusu Uungu. Kwa mtazamo wa Utatu, maneno Baba, Mwana na Roho Mtakatifu yanaashiria kazi ya washiriki wa Uungu; huu sio utambulisho wao wa kweli. Haya ni majukumu yaliyochukuliwa na Baba, Mwana na Roho kwa ajili ya kazi ya Wokovu. Katika kutoa madai haya, msimamo wa Utatu unaharibu uhakika thabiti wa kumjua Baba na Mwana. Kwa kugeuza maneno haya ya uhusiano kuwa maelezo ya kazi tunawekwa katika nafasi sawa na Wagiriki kwenye Milima ya Mars, Mungu tunayedai kumwabudu anakuwa Mungu asiyejulikana; na Yeye anakuwa katika mfumo huu asiyejulikana kwa kweli kwa sababu hakuna muundo thabiti wa marejeleo. Hii ndiyo sababu Ellen White anasisitiza anaposema:

> "Mungu ni Baba wa Kristo; Kristo ni Mwana wa Mungu. Kwa Kristo amepewa nafasi iliyoinuliwa. Amefanywa sawa na Baba. Mashauri yote ya Mungu yanafunguliwa kwa Mwanawe." 8T 268 (1909)

Rejea ya uhusiano katika nukuu hii ni muhimu kwetu kuweza kujibu Yohana 17:3.

> Na uzima wa milele ndio huu, Wakujue wewe, Mungu wa pekee wa kweli, na Yesu Kristo uliyemtuma.

Ili kumjua Mungu, ni lazima tuwe na mfumo thabiti wa marejeleo. Fundisho la Utatu linaondoa sura hii ya marejeleo na kumfanya Mungu asijulikane. Ellen White anasihi kuhusu mfumo thabiti wa marejeleo anaposema:

> "Yeye anayekana utu wa Mungu na wa Mwana wake Yesu Kristo, anamkana Mungu na Kristo. "Ikiwa hayo mliyoyasikia tangu mwanzo yakikaa ndani yenu, ninyi nanyi mtakaa ndani ya Mwana na ndani ya Baba." **Ukiendelea kuamini na kutii kweli ulizokubali kwanza kuhusu utu wa Baba na Mwana, utaunganishwa pamoja naye katika upendo.**" Review and Herald Machi 8, 1906

Zingatia kwa makini kwamba Ellen White aliwaomba Waadventista mwaka wa 1906 kushikamana na mtazamo wa utu wa Baba na Mwana ambao "waliukubali" hapo kwanza. Kauli hii inaleta mashaka makubwa kwa madai kwamba Ellen alisaidia kubadilisha nafasi ya kimadhehebu.

[127] Vance Ferrell, (Defending the Godhead, Harvest time books, 2005) page 7

Anaomba msimamo thabiti ambao walikuwa wameshikilia tangu mwanzo. Kama kungekuwa na mabadiliko ambayo alikuwa anasukuma, angesema baada ya kutolewa kwa kitabu cha Desire of Ages – "hebu na tushikilie kwa bidii nuru iliyoongezeka ambayo tumepokea katika miaka ya hivi karibuni kuhusu Baba na Mwana." Lakini anasema washike sana yale waliyokuwa wameamini tangu katikati mwa miaka ya 1850.

> Hatupaswi kupokea maneno ya wale wanaokuja na ujumbe unaopingana na mambo maalum ya imani yetu. Wanakusanya pamoja wingi wa Maandiko, na kuyarundika kama uthibitisho kuzunguka nadharia zao walizoziingiza. Hii imefanywa tena na tena katika kipindi cha miaka hamsini iliyopita. Na ingawa Maandiko ni neno la Mungu, na yanapaswa kuheshimiwa, matumizi yake, ikiwa matumizi kama hayo yataondoa nguzo moja kutoka kwenye msingi ambao Mungu ameutegemeza miaka hii hamsini, ni kosa kubwa. Yeye anayefanya maombi kama hayo hajui onyesho la ajabu la Roho Mtakatifu ambaye alitoa nguvu na uweza kwenye jumbe zilizopita ambazo zimekuja kwa watu wa Mungu. CW 32 (1905)

C. Injili ya Milele inahitaji Mfumo Usiobadilika wa Marejeleo kwa Mungu, Sheria, na Injili

Suala la marejeleo thabiti yanayopitia Maandiko ni muhimu kwa ufahamu wetu wa injili. Ndiyo maana Paulo anasema kuna Bwana mmoja, Imani moja na Ubatizo mmoja. Waefeso 4:5. Ndiyo maana Paulo anasema kwamba hakuna injili nyingine zaidi ya hiyo aliyoihubiri. Wagalatia 1:8,9. Ndiyo maana Paulo alisema injili ile ile iliyohubiriwa kwa Israeli ilihubiriwa kwa Wakristo wa siku zake, Waebrania 4:2. Marejeleo thabiti katika uhusiano na:

1. Nafsi ya Mungu
2. Sheria ya Mungu
3. Injili

ni muhimu kwetu kuwa chini ya Biblia na mpango wake wa wokovu uliofunuliwa, badala ya Biblia na mpango wa wokovu kuwa chini yetu. Utetezi wa Waadventista Wasabato juu ya Sabato unategemea kabisa nukta thabiti ya marejeleo kuhusiana na Sheria. Ikiwa sheria inabadilika, basi na Sabato inabadilika vile vile. Utetezi wa Waadventista Wasabato wa patakatifu na hukumu ya upelelezi inategemea uthabiti kuhusiana na injili. Hii ndiyo sababu tunaiita injili ya milele. Injili haijabadilika. Njia yake ya kujieleza imebadilika, lakini mpango wenyewe haujawahi kubadilika.

Uthabiti wa Sheria na upatano wa Injili hutegemea uthabiti wa nafsi ya Mungu. Ikiwa marejeleo yetu ya Mungu yanaweza kubadilika, basi ndivyo ilivyo na sheria, Sabato na Patakatifu. Fundisho la Utatu linafanya marejeleo ya Mungu yabadilike, hasa marejeleo ya Kristo. Nafsi ya pili ya Uungu inakuwa, au inavaa jukumu la Mwana wa Mungu, ambayo ina maana kwamba sehemu yake ya marejeleo ya uhusiano inabadilika. Katika kuvaa kwake mwili wengi wanadai kwamba Kristo alibadili uhusiano wake tena, na aliporudi mbinguni, ulibadilika tena.

Kwa kubadilisha pointi za marejeleo za uhusiano wa Kristo na Baba, tunapoteza marejeleo thabiti. Kubadilika huku kunafanya ufafanuzi wa Kristo kuwa chini yetu badala ya sisi kuwa chini yake. Hebu nielezee. Chukua mfano wa sheria ya Mungu. Makanisa ya Kiprotestanti yanagawanya sheria katika sehemu tatu: Sheria kabla ya Musa, sheria kutoka kwa Musa hadi Msalaba na kisha sheria ya Agano Jipya ya upendo baada ya Msalaba. Kwa kugawanya sheria, sehemu ya marejeleo thabiti inapotea na sheria inakuwa chini ya tafsiri ya mwanadamu kuhusu ni mistari gani ya Biblia inatumika kwenye sehemu gani.

Kujua kwamba Sheria ya Mungu ni nakala ya tabia ya Mungu, basi mchakato huo huo ambao sheria inagawanywa pia itaruhusu mgawanyiko wa nafsi ya Mungu Mwenyewe. Kama nilivyoeleza hapo awali mgawanyiko huu unatoka moja kwa moja kutoka kwenye dhamira ya mwanadamu ya kutaka kujulikana kwa matendo na majukumu yake badala ya muundo wake wa uhusiano.

Sheria ya kudumu ya Ulimwengu

Utambulisho wa Sheria (Pointi ya Rejea)	Sheria ni udhihirisho kamili wa Mungu na Ufalme wake		
Kipindi cha Muda	Mwanzo hadi Musa	Wayahudi kabla ya Msalaba	Wakristo baada ya Msalaba

Sheria humfunga mwanadamu kwa sababu haibadiliki na ni ya ulimwengu wote

Sehemu ya sheria iliyogawanywa inayobadilika

Utambulisho wa sheria (Pointi ya Rejea)	Hakuna kilichotajwa moja kwa moja	Amri Kumi	Amri Mpya Mpendane ninyi kwa ninyi
Kipindi cha Muda	Mwanzo hadi Musa	Wayahudi kabla ya Msalaba	Wakristo baada ya Msalaba

Ubinadamu hufunga sheria na kuamuru mipaka yake kwa sababu sheria imegawanyika na kubadilika

Kwa kurejelea maneno Baba na Mwana kama majukumu na kazi ya Mungu, badala ya majina haya ya cheo kuwa Mungu mwenyewe, kwa kweli Mungu huwa chini ya mwanadamu. Marejeleo yoyote yanayomhusu Yeye yamewekwa katika sehemu mbalimbali na yanaweza kutumika kukana kauli zilizotolewa kwa hakika zinazomhusu mtu badala ya kazi Yake tu.

Suala la muhimu kwenye hili ni mgawanyo wa pale Yesu alipoutwaa mwili kutoka kabla ya Yesu kuwepo na maisha baada ya ufufuo. Angalia mstari ufuatao.

> Yohana 5:26 Maana kama vile Baba alivyo na uzima nafsini mwake, vivyo hivyo alimpa na Mwana kuwa na uzima nafsini mwake.

Mstari huu unatumia sehemu za kumbukumbu za Baba na Mwana. Ikiwa vidokezo hivi vya marejeleo havilingani kama inavyoonyeshwa katika mfumo wa Utatu, basi inakuwa rahisi kukataa kwamba kauli hii ni marejeleo ya ulimwengu wote. Rejeleo hapo juu linajulikana kama “rejeleo la mwili.” Hii ina maana si kauli tena kuhusu nafsi ya Kristo, ni kauli tu kuhusu kazi ya Kristo. Kupitia njia hii ya mgawanyiko tunaweza kwa hakika kuchukua udhibiti wa utu wa Kristo bila kujua na kumfanya awe vile tunavyotaka awe. Tunapounda mfumo wa sehemu, tunaamua ni maandiko yapi ya Biblia yanafaa katika sehemu gani. Mtazamo uliogawanyika wa imani ya Utatu hauambatani na ukweli kwamba Yesu Kristo ni yeye yule jana, leo na hata milele.

Yesu Kristo, Yeye yule jana, leo n ahata milele. Ebr 13:8

Mwana Mzaliwa Pekee

<table>
<tr><td>Majukumu (Kazi)</td><td>Mumbaji</td><td>Masihi</td><td>Masihi</td><td>Mwamuzi</td><td>Mfalme</td></tr>
<tr><td>Utambulisho Halisi (Mahusiano)</td><td colspan="5">Mwana wa Mungu (Amefunuliwa na kupatikana katika Mandiko)</td></tr>
</table>

Mwana mzaliwa pekee si jukumu lakini ni utambulisho wake halisi. Haubadiliki na rejea zote juu ya Mwana katika Mandiko hufunua moja kwa moja Yeye ni nani.

Nafsi ya Pili inayojitegemea

<table>
<tr><td rowspan="2">Majukumu (Kazi)</td><td>Mumbaji</td><td>Masihi</td><td>Masihi</td><td>Mwamuzi</td><td>Mfalme</td></tr>
<tr><td>Mwana (Alikuwepo tangia milele)</td><td>Mwana (Alitwaa ubinadamu)</td><td colspan="3">Mwana (Baada ya kutwaa ubinadamu)</td></tr>
<tr><td>Utambulisho Halisi (Mahusiano)</td><td colspan="5">Nafsi ya Pili inayojitegemea</td></tr>
</table>

Ikiwa nafsi ya pili ya Uungu huchukua wajibu wa Mwana hivyo basi ni sehemu ya “kazi” ya nafsi ya pili na sio nafsi halisi yenyewe. Mafungu ya Biblia juu ya mwana huaksi tu kazi na sio ufunuo wa moja kwa moja wa nafsi ya pili katika Uungu. Mafungu yanayohusiana na mwana yamegawanyika katika uwepo wake tokea milele, kutwaa ubinadamu na Kuhani/Mfalme.

D. Hakuna Mabadiliko ya Kimahusiano katika Yesu kutwaa Mwili

Kitabu cha Yohana kinatoa marejeo kadhaa kwenye nafsi ya Kristo ambayo yanaunda sehemu ya marejeleo thabiti kutuambia hasa Yesu ni nani. Ona mfano ufuatao.

> Yohana 5:18 Basi kwa sababu hiyo Wayahudi walizidi kutaka kumwua, kwa kuwa hakuivunja sabato tu, bali pamoja na hayo alimwita Mungu Baba yake, akijifanya sawa na Mungu.

Mstari huu unatumiwa mara kwa mara katika muktadha wa Utatu kurejelea uungu wa Kristo uliokuwepo hapo awali na marejeo yanayothibitisha kwamba Yeye ni nafsi ya pili ya Uungu.[128]

Lakini vipi kuhusu mstari unaofuata?

> Yohana 5:19 Mwana hawezi kutenda neno mwenyewe ila lile ambalo amwona Baba analitenda; kwa maana yote ayatendayo yeye, ndiyo ayatendayo Mwana vile vile.

Aya hii mara kwa mara inajulikana kama marejeleo ya mwili. Lakini ni nini kinachofanya Yohana 5:18 kurejelea kuwako kwa kweli kwa Kristo na mstari unaofuata kurejelea kazi yake ya kupata mwili? Nani anaamua? Bila uhakika thabiti wa marejeleo, kila mtu anajiamulia ni aya gani inarejelea sehemu gani.

Hebu tuangalie mfano mwingine katika Yohana 5.

> Yohana 5:28, 29 Msistaajabie maneno hayo; kwa maana saa yaja, ambayo watu wote waliomo makaburini wataisikia sauti yake. Nao watatoka; wale waliofanya mema kwa ufufuo wa uzima, na wale waliotenda mabaya kwa ufufuo wa hukumu.

Kristo anatuambia kwamba ana uwezo wa kuwafufua watu kutoka kwa wafu, na kwamba atafanya hivyo mwishoni mwa historia ya mwanadamu. Kwa wazi, hii inarejelea uwezo alio nao Kristo, uwezo wa kutoa uzima. Lakini aya inayofuata hapo hapo inasema hivi:

> Yohana 5:30 Mimi siwezi kufanya neno mwenyewe; kama nisikiavyo ndivyo nihukumuvyo; na hukumu yangu ni ya haki, kwa sababu siyatafuti mapenzi yangu mimi, bali mapenzi yake aliyenipeleka.

---

[128] Whidden, Moon and Reeve., *The Trinity*, Review and Herald, 2002) ukurasa 55

Je, Yohana 5:30 ni marejeo ya pale alipoutwaa mwili? Ikiwa tungeruhusu maneno Baba na Mwana yawe marejeleo yetu thabiti, hatungehitaji hata kuuliza swali hili kwa sababu hakuna mgawanyiko unaohitajika; kwa sababu marejezo yoyote ya Baba na Mwana yanaonyesha wao ni nani hasa, si yale wanayofanya tu.

Ni kweli kwamba Yesu alipokuja hapa duniani aliuvisha uungu wake ubinadamu; lakini tukidhania kwamba Kristo alibadilisha uhusiano wake halisi na Baba katika kupata mwili, basi uhakika wetu thabiti wa kurejea umepotea. Tukisema kwamba Kristo alionyesha kumtegemea Mungu katika kupata mwili tu, basi asili ya uhusiano imebadilika.[129] Hili ni jambo muhimu. Katika Agano Jipya lote tunaulizwa kama tunaamini kwamba Yesu NI Mwana wa Mungu. Lakini ikiwa tunakubali kielelezo cha Utatu, tunaweza kusema tu kwamba tunakubali kwamba Yesu ni Mwana wa Mungu kwa kusudi la mpango wa wokovu au kwa kusudi la uwakilishi wa Uungu. Kwa kweli, huku ni kukana kwamba Yesu kweli NI Mwana wa Mungu. Hiki ndicho kiini cha mabishano. Je, tunakubali maneno ya Baba, kwamba Yesu ni Mwanawe, au sivyo?

Ukisoma marejeleo ya Yohana 5 katika Roho ya Unabii, utaona hakuna mgawanyiko unaofanyika. Utu wa Kristo ni thabiti katika njia yote. Angalia kifungu kifuatacho.

> **Maandiko yanaonyesha wazi uhusiano kati ya Mungu na Kristo, nayo yanaonyesha waziwazi nafsi na utu wa kila mmoja wao.**
>
> "Mungu, ambaye alisema zamani na baba zetu kwa njia ya manabii kwa sehemu nyingi na kwa njia nyingi, mwisho wa siku hizi amesema na sisi katika Mwana, aliyemweka kuwa mrithi wa yote, tena kwa yeye aliufanya ulimwengu ambaye kwa kuwa ni mng'ao wa utukufu wake na chapa ya nafsi yake, akivichukua vyote kwa neno la uweza wake, akiisha kufanya utakaso wa dhambi, aliketi mkono wa kuume wa Ukuu huko juu; amefanywa bora zaidi kuliko malaika, kwa vile alipata kwa urithi jina tukufu kuliko wao." Kwa maana ni malaika yupi alimwambia wakati wowote, Wewe ndiwe Mwanangu, mimi leo nimekuzaa? Nitakuwa kwake Baba, naye

[129] "Kazi ya ukombozi inaitwa fumbo, na kwa hakika ni fumbo ambalo haki ya milele inaletwa kwa wote wanaoamini. Jamii ya wanadamu kwa matokeo ya dhambi ilikuwa katika uadui na Mungu. Kristo, kwa gharama isiyo na kikomo, kwa mchakato wa uchungu, wa siri kwa malaika na kwa wanadamu, alijitwalia ubinadamu. Akificha Uungu Wake, akiweka kando utukufu Wake, alizaliwa mtoto mchanga huko Bethlehemu. (Ellen G. White, MS 29, 1899.) Hakuna dalili katika kifungu hiki cha mabadiliko ya utambulisho au mabadiliko katika uhusiano na Baba.

atakuwa kwangu Mwana?" Waebrania 1:1-5. **Mungu ni Baba wa Kristo; Kristo ni Mwana wa Mungu. Kwa Kristo amepewa nafasi iliyotukuka. Amefanywa sawa na Baba. Mashauri yote ya Mungu yanafunuliwa kwa Mwanawe.**

Yesu aliwaambia Wayahudi hivi: "Baba yangu anafanya kazi hata sasa, nami ninafanya kazi… Mwana hawezi kufanya neno mwenyewe, ila lile ambalo amwona Baba analifanya; Baba anampenda Mwana, na humwonyesha yote ayafanyayo Mwenyewe." Yohana 5:17-20.

Hapa tena inaletwa taswira ya utu wa Baba na Mwana, kuonyesha umoja uliopo kati yao. Umoja huu umeonyeshwa pia katika sura ya kumi na saba ya Yohana, katika maombi ya Kristo kwa ajili ya wanafunzi wake:

"Wala si hao tu ninaowaombea; lakini na wale watakaoniamini kwa sababu ya neno lao. Wote wawe na umoja; kama wewe, Baba, ulivyo ndani yangu, nami ndani yako; hao nao wawe ndani yetu; ili ulimwengu upate kusadiki ya kwamba wewe ndiwe uliyenituma. Nami utukufu ule ulionipa nimewapa wao; ili wawe na umoja kama sisi tulivyo umoja. Mimi ndani yao, nawe ndani yangu, ili wawe wamekamilika katika umoja; ili ulimwengu ujue ya kuwa ndiwe uliyenituma, ukawapenda wao kama ulivyonipenda mimi." Yohana 17:20-23

Kauli ya ajabu! Umoja uliopo kati ya Kristo na wanafunzi wake wala hauharibu utu. Wao ni wamoja kwa kusudi, nia, katika tabia, lakini sio katika nafsi. Ni hivyo kwamba Mungu na Kristo ni wamoja. {8T 269.4}

Angalia kwa makini kwamba Ellen White anafungua kifungu hiki kwa kauli ya wazi kwamba uhusiano wa Baba na Mwana umefunuliwa wazi katika uhusiano wao kwa kila mmoja na utu wao. Kisha anarejelea Waebrania 1:1-4 kabla ya kuhamia moja kwa moja kwa Yohana 5:17-20, ambapo Kristo anasema hawezi kufanya lolote Mwenyewe, na tena anasisitiza kwamba huu ni uhusiano wa Baba na Mwana. Hakuna mgawanyiko wa aya, ni thabiti katika njia yote. Jifunze mwenyewe na utaona kwamba marejeo yote kwa Kristo yaliyotumiwa na Ellen White ni thabiti; hakuna ubaguzi au mgawanyiko unaofanyika.

Marejeleo yote ya Kristo katika Biblia yanapozungumza kuhusu uhusiano wa Baba na Mwana yanaonyesha kwamba huyu ndiye hasa Kristo Mwana wa Mungu. Wazo la marejeleo ya kupata mwili kinyume na marejeleo yaliyokuwepo hapo awali yanagawanya nafsi ya Kristo na kumfanya awe chini ya mapenzi na uamuzi wetu

kuhusu ni aya zipi zinaonyesha nafsi ya pili na ni aya zipi ambazo ni sehemu ya kazi yake.

Ona kile ambacho Ellen White asemacho kuhusu hotuba nzima ya Yohana sura ya 5, si sehemu zake tu.

> Yesu alijua kwamba Wayahudi walikuwa wameazimia kuchukua uhai wake, lakini katika hotuba hii (Yohana 5) aliwaeleza kikamili Uana wake, uhusiano aliokuwa nao kwa Baba na usawa wake pamoja naye. 2SP 172

Hakika Yesu Kristo ni yeye yule jana, leo na hata milele, lakini kwa njia ya marejeleo ya uhusiano kwa Baba yake. Ikiwa Yesu kweli si Mwana wa Baba, basi hakuna marejeleo yanayotambulika kwa uwazi kwetu sisi kumjua Kristo. Kristo anakuwa tu kinyonga anayebadilika na kubadilika kuwa maumbo na majukumu tofauti kwa madhumuni yoyote, kama waigizaji wa Hollywood. Ikiwa ulitaka ufafanuzi wa utambulisho uliochanganywa, angalia tu maisha ya wale wanaoishi kwenye silver screen.

Njia pekee tunayoweza kumjua Kristo, na hatimaye Baba yake, ni kwa kuamini kwamba Yesu ndiye Mwana pekee. Ni mfumo pekee wa marejeleo thabiti tunaopaswa kumjua na kumtambulisha. Mara tu tunaweza kuhakikishiwa uhakika wa marejeleo thabiti kwa Mungu na Mwanawe, basi tunaweza kuhakikishiwa mfumo thabiti wa marejeleo kwenye Sheria yake na Injili yake. Wote husimama na kuanguka pamoja. Tusibadili nyakati na sheria au watu, bali tunyenyekee kwa Bwana Mmoja, Sheria Moja na Injili Moja ili tupate kuokolewa.

25. Kujenga Jukwaa Imara

A. Kutilia Shaka kauli za Wazi za Maandiko

Tangu mwanzo wa wakati Shetani amejaribu kuwavuruga wanadamu kuhusu maana ya kauli za Mungu. Maneno ya kwanza ya Shetani kwa Hawa hayakuwa mashambulizi ya moja kwa moja kwa yale ambayo Mungu alikuwa amesema, lakini badala yake ni kuingiza mashaka juu ya kile ambacho Mungu alikimaanisha. "Ati, je! Mungu alisema, Msile matunda ya kila mti wa bustani?" Maana na namna ya swali huchukua mfumo tofauti kabisa wa kuelewa. Swali la Shetani linapendekeza kwamba lazima kuwe na aina fulani ya kosa hapa. Shetani hatafuti kuanzisha sababu yoyote kwa nini anafikiri kuna kosa katika yale ambayo Hawa anafikiri kwamba Mungu amesema, anachukulia tu kuwa ni kosa kulingana na mfumo wake wa marejeleo. Mfumo huo wa marejeleo bila shaka ni kwamba kila mtu ana chanzo cha uzima kinachojitegemea, kama tulivyoeleza katika sura chache za kwanza. Dhana hii haijasemwa kamwe lakini inadhaniwa tu.

Neno la Mungu lilikuwa wazi vya kutosha:

> Mwanzo 2:17 walakini matunda ya mti wa ujuzi wa mema na mabaya usile, kwa maana siku utakapokula matunda ya mti huo utakufa hakika.

Maana iliyo wazi na halisi, iliyokubaliwa na kukumbatiwa na Adamu na Hawa, ingalizuia taabu isiyoelezeka ambayo wanadamu wanateseka sasa.

Kipengele kikuu cha shambulio la Shetani dhidi ya ukweli ni kutia shaka kuhusu uhalisi wa kauli za Mungu zilizo wazi. Mara baada ya shaka kuendekezwa, basi mashambulizi ya moja kwa moja hufanyika. Hivi ndivyo Shetani alivyofanya aliposema kwa ujasiri, "Hakika hamtakufa."

Uhakika wa kwamba Hawa alilazimika kurudia yale ambayo Mungu alikuwa amesema unaonyesha kwamba alihitaji kujipa moyo. Angeweza kusema tu "Ndiyo!" na kutokutoa maelezo. Uhalalishaji uliotolewa unaonyesha kwamba mbegu ya mashaka ilikuwa tayari inakua akilini mwake. Ushahidi wa kitaalamu ulipamba zaidi shaka hili. Uhakika wa kwamba nyoka alikuwa akila tunda, angali hai, na angeweza kuzungumza, uliongeza uzito kwenye pendekezo la msingi la nyoka kwamba lazima

kuwe na kosa fulani kuhusu kuelewa kwake yale ambayo Mungu alisema au kwamba Mungu alikuwa amekosea tu.

Paulo anatuonya kuhusu hili:

> Wakolosai 2:8 Angalieni mtu asiwafanye mateka kwa elimu yake ya bure na madanganyo matupu, kwa jinsi ya mapokeo ya wanadamu, kwa jinsi ya mafundisho ya awali ya ulimwengu, wala si kwa jinsi ya Kristo.

Kanuni za msingi au kanuni za kwanza za ulimwengu zinatokana na uwongo wa kwanza - hakika hautakufa. Zinadokeza kwamba uhai na uwezo wa asili unamilikiwa na mwanadamu, na hivyo basi kwamba maonyesho ya uwezo huo yanadhihirisha thamani ya mwanadamu. Kanuni hizi mara kwa mara zinapigana na kauli zilizo wazi za Maandiko ambazo huendelea kutukumbusha kwamba Mungu alituumba na tunawajibika kwake kila dakika ya kila siku.

B. Ukuzaji wa Kila Fundisho Muhimu la Waadventista lilikuwa Halisi na Kweli

Ukichunguza madhehebu mbalimbali kwa kurejelea nguzo muhimu za imani ya Kikristo, utagundua kwamba hakuna hata moja kati yao inayoshikilia kanuni iliyo wazi na halisi ya tafsiri. Hapa ndipo Uadventista Wasabato umetofautiana na wengine. Tangu mwanzo hadi mwisho Uadventista umeshikilia usomaji wazi wa Maandiko. Angalia chati ifuatayo:

Mafundisho	**Imani ya SDA**
Baba na Mwana	Watu Halisia na Binafsi
Mbinguni	Mbinguni ni mahali halisi
Uumbaji	Dunia iliumbwa kwa siku sita halisi
Ibilisi	Ibilisi halisi anayeitwa Shetani ambaye hutujaribu
Asili ya Mwanadamu	Kifo, Kifo ni halisi - kurudi mavumbini. Mshahara wa dhambi ni mauti, si uzima wa milele kuzimu.
Umri wa Dunia	Miaka 6000 halisi kulingana na ukoo halisi wa Agano la Kale
Gharika	Gharika ilifunika dunia nzima baada ya siku 40 za mvua
Visa vya Agano la Kale	Vyote vunachukuliwa kweli

Amri	Zinapaswa kufuatwa kiuhalisia
Sabato	Pumziko halisi la kila juma na ni ukumbusho wa uumbaji halisi wa siku sita
Daima, Jeshi na Nyota Kuteswa. Patakatifu Kukanyagishwa Chini	Matukio halisi ya Roma kuwatesa watu wa Mungu (jeshi) na viongozi wao (nyota).[130] Kuinuka dhidi ya Mkuu - Kusulubishwa. Kukanyagisha Patakatifu - mahali halisi pa Roma palipochukuliwa na Upapa
Kuzaa kwa Bikira	Halisia
Asili ya Kristo	Kristo alichukua asili yetu, si asili ya Adamu kabla ya anguko.[131]
Miujiza ya Yesu	Yote ilifanyika kihalisi
Kifo cha Kristo	Kilitokea kihalisi - Utu wote wa Yesu ulikufa.
Ufufuo	Halisia na kweli. Tumaini kuu la Ukristo
Patakatifu pa Mbinguni	Halisia na kweli. Panahudumiwa na kuhani halisi Yesu
Mzee	Mwanamume halisia ambaye ni Mume wa Mwanamke (mke) halisia
Ukamilifu wa Kikristo	Halisi na kweli kwa njia ya imani ya Kristo
Hukumu ya Upelelezi	Halisi na kweli. Vitabu vya Danieli Saba vinavyofunguliwa ni halisi na kweli. Mzee wa siku na Mwana wa Adamu ni watu halisi na kweli, na yote ni utimizo halisi wa mfano wa huduma ya Mahali Patakatifu pa Patakatifu halisi la mbinguni.
Ujio wa Pili	Tukio halisi, linalosikika na la kweli

[130] Uriah Smith, Daniel and Revelation (Review and Herald, 1944) ukurasa 159; William Miller, Views of Prophecy Ukurasa wa 28. J.N Andrews, The Sanctuary and the 2300 Days, Ukurasa wa 34. James White, Bible Adventism, Ukurasa 127

[131] Mtazamo wa asili ya Kristo umebadilika sana katika Uadventista. Mtazamo kwamba Kristo alichukua asili ya kabla ya anguko unadai mtazamo wa kiroho wa maandiko katika Waebrania na Warumi. Waebrania 2:16 inasema kwamba Kristo alichukua juu Yake uzao wa Ibrahimu, sio uzao wa Adamu kabla ya anguko. Warumi 1:3 inasema kwamba alifanywa kutoka kwenye uzao wa Daudi kwa jinsi ya kimwili. Maneno haya ni rahisi na hayana utata. Kuchukua mtazamo wa kabla ya anguko la asili ya Kristo hulazimisha vifungu hivi kuwa vya mfano kwa namna fulani.

Hakuna madhehebu mengine yanayoshikilia mtazamo thabiti na halisi wa mafundisho haya ya Biblia. Makanisa mengi hayawezi kushikilia mafundisho haya kwa sababu ya kueneza umizimu kwenye mafundisho mengine. Kwa mfano, makanisa mengi yanaamini kutoweza kufa kwa nafsi na kwamba wenye haki huenda mbinguni moja kwa moja. Imani kama hiyo inabatilisha na kupotosha dhana ya hukumu ya upelelezi. Kwa wengine, pia inakanusha hitaji la ujio halisi wa pili. Kwa wengine, imani katika uibukaji hufanya imani isiyo na maana katika Sabato; haina maana yoyote kwa sababu uumbaji ni siku 7 za sitiari. Pia, kuifanya asili ya kristo kuwa ya kiroho hufanya dhana ya ukamilifu wa Kikristo kutokuwa na maana. Ikiwa Kristo hakuchukua asili yetu kihalisi, basi hatuwezi kuwa na ushindi kihalisi juu ya dhambi. Sababu na matokeo ni rahisi ikiwa si wazi kwa mwanafunzi wa Biblia mwenye utambuzi.

C. Waasisi Walitoa Mtazamo Halisi wa Wokovu Uliozungukwa na Kushambuliwa na Maoni ya wana umizimu.

Waasisi wa Kiadventista walilazimika kuchagua njia yao katikati ya maoni mengi ya umizimu ili kujenga jukwaa lao. Fundisho la Ujio wa pili lilijengwa juu ya mfumo wazi wa ufasiri ulioruhusu Biblia kujieleza yenyewe kwa uwazi na kwa urahisi. William Miller aliandika orodha ya mambo 14 inayoitwa kanuni za ukalimani.[132] Acha tuangalie baadhi ya kanuni hizi.

1. Kila neno lazima liwe na maana yake ifaayo juu ya somo linalotolewa katika Biblia. Mt 5:18
4. Ili kuelewa mafundisho, leta maandiko yote pamoja juu ya somo unalotaka kujua; basi kila neno liwe na mvuto wake sahihi, na ukiweza kuunda nadharia yako bila kupingana, huwezi kuwa katika makosa. Isa.28:7-29, 35:8; Mit.29:27; Luka 24:27,44,45; Rum.16:26; Yakobo 5:19; 2Pet.1:19,20.
5. Maandiko lazima yawe mfafanuzi wake yenyewe, kwa kuwa yenyewe ni kanuni. Ikiwa nategemea mwalimu anifafanulie, na akakisia maana yake, au atamani kuwa hivyo kwa sababu ya itikadi yake ya kimadhehebu, au kufikiria kuwa mwenye hekima, basi ubashiri wake, matamanio, imani au hekima ni kanuni yangu, si ya Biblia.

[132] Nenda kwenye Kiambatisho D ili kuona orodha nzima

Zab.19:7-11, 119:97-105; Mt.23:8-10; 1 Kor.2.12-16; Eze.34:18,19; Luka 11:52; Mal.2:7,8.

6. Mungu amefunua mambo yajayo, kwa maono, kwa takwimu na mafumbo, na kwa njia hii mambo yale yale mara nyingi yanafunuliwa tena na tena, kwa maono tofauti, au kwa sura tofauti, na mafumbo. Ikiwa ungependa kuyaelewa, lazima uyachanganye yote kwa pamoja. Zab.89:19; Hos.12:10; Hab.2:2; Matendo 2:17; 1Kor.10:6; Ebr.9:9,24; Zab.78:2; Mt.13:13,34; Mwa.41:1-32; Dan. 2:7, 8; Matendo 10:9-16.
11. Jinsi ya kujua neno linapotumiwa kwa njia ya mfano. Ikiwa lina mantiki nzuri kama linavyosimama, na halileti mkanganyiko kwenye sheria rahisi za asili, basi lazima lieleweke halisi, ikiwa sivyo, kwa njia ya mfano. Ufu 12:1,2; 17:3-7
12. Ili kujifunza maana ya kweli ya takwimu, fuatilia neno lako la kitamathali kupitia Biblia yako, na mahali unapoliona limefafanuliwa, liweke kwenye takwimu yako, na ikiwa lina maana nzuri huhitaji kuangalia zaidi, ikiwa sivyo, tazama tena.

Akitoa muhtasari wa mawazo yake William Miller alisema:

> Ninaamini kwamba Biblia ni mapenzi yaliyofunuliwa ya Mungu kwa mwanadamu, na yote yaliyomo ni muhimu kueleweka na Wakristo katika enzi na mazingira kadhaa ambayo wanaweza kurejelea; - kwa mfano, kile kinachoweza kueleweka leo kinaweza kuwa si lazima kueleweka miaka 1000 iliyopita. Maana kusudi lake ni kufunua mambo mapya na ya kale, ili mtu wa Mungu awe kamili kwa ajili ya kila neno na kazi njema, kwa ajili ya nyakati anazoishi. Ninaamini inafunuliwa kwa namna bora zaidi kwa watu wote katika kila zama na chini ya kila hali kuelewa, na kwamba inapasa kueleweka kuwa halisi kadiri inavyoweza kuwa na kuleta maana nzuri; - na kwamba katika kila hali ambapo lugha ni ya kitamathali, ni lazima tuiache Biblia ieleze mifano yake yenyewe. Haturuhusiwi kwa vyovyote kukisia juu ya Maandiko, na kudhania mambo ambayo hayajaelezewa waziwazi, wala kukataa mambo ambayo yanafundishwa waziwazi.[133]

Sheria hizi zilikuwa na ndizo alama za harakati za Majilio. Kwa ufupi:

[133] Miller's Works Gombo la 1 Ukurasa wa 33.

1. Kila kifungu cha Maandiko lazima kiwe na uzito wake juu ya somo na kisha vifungu hivyo lazima vipatanishwe.
2. Vifungu vinapaswa kueleweka kihalisi isipokuwa kuna sababu nzuri ya kuviona kwa njia ya mfano.
3. Maana ya mafumbo inapatikana kwingineko katika Biblia.

Huu hapa ni Ushuhuda wa Ellen White kuhusu kanuni hizi za kutafsiri. Zingatia hilo vizuri.

> Wale wanaojishughulisha na kutangaza ujumbe wa malaika wa tatu wanachunguza **Maandiko juu ya mpango uleule ambao Baba Miller aliukubali.** Katika kitabu kidogo kiitwacho "Views of the Prophecies and Prophetic Chronology," Baba Miller anatoa kanuni zifuatazo rahisi lakini zenye akili na muhimu kwa ajili ya kujifunza na kufasiri Biblia:--
>
> "1. Kila neno lazima liwe na maana yake sahihi juu ya somo linalotolewa katika Biblia; 2. Maandiko yote ni muhimu, na yanaweza kueleweka kwa matumizi ya bidii na kujifunza; 3. Hakuna kilichofunuliwa katika Maandiko kinaweza au kitakachofichwa kwa wale wanaoomba katika imani, bila kuyumba-yumba, 4. Kuelewa mafundisho, kusanya maandiko yote pamoja juu ya somo unalotaka kujua, basi kila neno liwe na mvuto wake sahihi, na ukiweza kuunda nadharia yako bila kupingana, huwezi kuwa katika makosa. 5. Maandiko ni lazima yawe mfafanuzi wake yenyewe, kwa kuwa ni sheria yenyewe. Kama nikimtegemea mwalimu anifafanulie, na atakisia maana yake, au atamani kuwa hivyo kwa sababu ya imani yake ya madhehebu, au kufikiriwa kuwa mwenye hekima, basi ubashiri wake, hamu yake, imani yake au hekima ni kanuni yangu, na si Biblia."
>
> Hapo juu ni sehemu ya sheria hizi; na katika funzo letu la Biblia sisi sote tutafanya vyema kutii kanuni zilizowekwa. RH, Novemba 25, 1884

Uriah Smith alieleza hivi:

> Lugha zote za Maandiko zinapaswa kuchukuliwa kihalisi, isipokuwa kama kuna sababu nzuri ya kudhani kuwa ni ya kitamathali; na yote ambayo ni ya mfano yanapaswa kufasiriwa na yale ambayo ni halisi. Uriah Smith. Thoughts on Daniel and Revelation (Review and Herald, 1897) Ukurasa wa 123

J.N Loughborough anatoa maoni haya ya utambuzi:

> Uzuri wa Ufunuo wa Kimungu umefungwa kutoka kwenye akili za watu wa kawaida, kwa kufundishwa kwao, na kudhani kwamba Biblia haimaanishi kile inachosema, au kwamba maana ya waandishi wa maandiko haimo ndani ya maandiko yenyewe; bali kwamba ni fumbo na yana maana iliyofichika. Ikiwa huu ni ukweli, tunauliza, Je, tutawezaje kufikia dhana za haki za neno hilo na tafsiri yake ya kweli? Loo, asema mmoja wa maprofesa wenye kiburi wa siku zetu, ukimwendea Kasisi Bw. A, Daktari wa Uungu, ataiangaza akili yako kuhusu jambo hilo. Ya pili inasema, A. hatakujulisha vizuri; lazima uende kwa mmoja wa watawa wetu, na hivyo sote tuelekeze mawazo yetu kwenye mwelekeo tofauti kwa ufahamu wa neno. Hawakubaliani kati yao wenyewe, na kwa hivyo hutolewa zaidi ya hisia 600 tofauti za wakati huu. Hii inakua nje ya kanuni kwamba Biblia haimaanishi kile inachosema, lakini inamaanisha kitu ambacho hakijawasilishwa kwenye akili zetu kwa usomaji halisi wa kifungu. Ikiwa msimamo ni wa kweli kwamba mwanafunzi wa Biblia lazima kwanza awe na ujuzi kamili wa theolojia maarufu ya wakati huo, kabla ya kuelewa kitabu hicho, basi ingeonekana kwa akili yenye kuuliza kwamba Biblia, baada ya yote, haikuwa kitabu cha ufunuo wa mapenzi ya Mungu, kwani haileti wazo la mwandishi, lakini maana yake hupatikana kwa kujifunza kwenye shule.
>
> Ikiwa Biblia ni ufunuo wa mapenzi ya Mungu kwa mwanadamu, basi mapenzi yake yanapatikana katika kitabu, na kitabu kinamaanisha kile inachosema. Tunakubali kwamba mifano imetumika, na kufafanuliwa, lakini tunadai kwamba kauli iliyo wazi inapaswa kueleweka sawia kama inapotolewa katika kitabu kingine chochote. Hatuwezi kuunda dhana za haki za tabia ya Mungu kama inavyofunuliwa katika neno, ikiwa huu sio ukweli wa jambo hilo. Ikiwa Mungu angefunua mapenzi yake kwa namna ambayo mwanadamu hawezi kuyaelewa, kisha akatangaza kwa neno hilo hukumu na kifo kwa wale ambao hawakutii mapenzi yake, tunapaswa kuhitimisha mara moja kwamba hakuonyesha tabia yoyote ambayo neno hilo linamwakilisha kama mmiliki.
>
> Ikiwa Biblia si kitabu halisi, basi tunahitaji kitabu kingine, kinachotoka kwenye mwandishi wa Biblia, kikieleza ufunuo tulio nao sasa, ili tuwe na mapenzi ya Mungu. J.N Loughborough. Man’s Present Condition and His Future Reward or Punishment (Advent Review Office, 1855) Ukurasa wa 7.

George Storrs anasisitiza juhudi za Shetani za kuharibu kanisa kwa kuleta maana za fumbo kwenye maandiko ya Biblia:

> Inashikilia desturi potovu ya kufichua, au kufanya Maandiko kuwa na maana ya siri au iliyofichika, katika maandiko yaliyo wazi zaidi.
>
> Kitendo hiki kiovu kililetwa kanisani, karibu mara tu Mitume walipoondoka ulimwenguni. Waongofu kutoka katika upagani walionekana kuwa na nia ya kuunganisha falsafa ya kipagani na ukristo. Kwa hiyo ni lazima wapate wingi wa mafumbo katika Maandiko: na desturi ya kufananisha, yaani kuifanya lugha iwe na kitu ambacho hakionekani katika maneno, kilichoanza na kutawala kwa ujumla, kabla ya karne ya tatu. Hili lilifanyika, bila shaka, kwa nia ya kuwaongoza wanafalsafa wapagani kuukubali ukristo, kama kuwapa uwanja wenye matunda kwa tafiti zao. Lakini ililipotosha kanisa katika nyanja ya dhahania; na kila fikira hai inaweza kupata maajabu yaliyofichika katika Biblia; ilhali maana halisi ya maandiko ilipuuzwa. Matendo hayo mabaya yaliongezeka kutoka kizazi hadi kizazi, mpaka usahili wa injili ulipofichwa kabisa, na uficho haujatoweka kabisa hadi leo. day.George Storrs, On the Enquiry Is there Immortality in Sin and Suffering. Ukurasa wa 131

Ni mpango huu hasa ambao Shetani ameuleta juu ya kanisa la Waadventista. Mapigano ambayo waasisi wetu walikuwa nayo dhidi ya umizimu kuja kwetu yalikuwa ya kudumu. Lakini waasisi wetu walipinga hilo.

Tazama maoni ya Ellen Whites:

> Tulipokuwa karibu kusafiri kwenda New Bedford, ujumbe maalum ulikuja kutoka kwa Dada M. kwa ajili yangu kuja na kusimulia kile Bwana alichonionyesha. Ndugu Nichols alinichukua mimi na dada yangu hadi kwenye nyumba ambayo watu wengi walikusanywa. Kulikuwa na watu ambao nilikuwa nimeonyeshwa walikuwa washupavu wa nguvu. Walishughulika na ushawishi wa kibinadamu au wa Kishetani, na wakauita roho wa Mungu. Sikuwa nimewaona hapo awali kwa macho yangu ya asili, lakini nyuso zao zilijulikana; kwa maana makosa yao na ushawishi wao mbaya ulikuwa umeonyeshwa kwangu, na nilihisi kuwa nimekatazwa kusimulia maono yangu katika kundi kama hilo. Kulikuwa na baadhi ya waliokuwepo ambao tuliwapenda; lakini walikuwa wameongozwa mbali katika udanganyifu huu. Wale wanaoongoza waliona hii kuwa fursa nzuri ya kutumia ushawishi wao juu yangu, na kunifanya nikubali maoni yao.
>
> "**Nilijua lengo lao pekee lilikuwa kugeuza maono, kugeuza maana yake halisi kiroho**, kutupa ushawishi wa Kishetani juu yangu, na kuuita uweza wa Mungu. {LS88 229.2}

> Nadharia potofu za kisayansi zinakuja kama mwizi usiku, zikiiba alama za kihistoria na kudhoofisha nguzo za imani yetu. Mungu amenionyesha kwamba wanafunzi wa kitabibu hawapaswi kuelimishwa katika nadharia kama hizo, kwa sababu Mungu hataidhinisha nadharia hizi. Majaribu ya ajabu zaidi ya adui yanakuja, na yanakuja kwa nyanja ya juu zaidi, iliyoinuka zaidi. ***Haya yanafanya mafundisho ya ukweli wa sasa kuwa wa kiroho hadi itakapofikia hakuna tofauti kati ya kitu na kivuli.*** MM 87.4

Ellen White anatuonya katika kitabu chake cha acts of the Apostles:

> Mfuasi wa Kristo atakutana na "maneno yenye kuvutia" ambayo mtume aliwaonya juu yake waamini wa Kolosai. Atakutana na tafsiri za kiroho za Maandiko, lakini hatakiwi kuzikubali. Sauti yake inapaswa kusikika katika uthibitisho wa wazi wa kweli za milele za Maandiko. Akiwa amekaza macho yake kwa Kristo, anapaswa kusonga mbele kwa uthabiti katika njia iliyowekwa wazi, akitupilia mbali mawazo yote ambayo hayapatani na mafundisho Yake. Ukweli wa Mungu unapaswa kuwa somo la kutafakari kwake. Anapaswa kuiona Biblia kama sauti ya Mungu inayozungumza naye moja kwa moja. Hivyo atapata hekima ambayo ni ya kimungu. AA 474, 475

Jukwaa la ukweli la Waadventista linasimama juu ya kanuni halisi ya kufasiri Maandiko. Kulegeza ubao mmoja wa njia hii kwenye mafundisho haya ni kufungua lango la mafuriko la mitazamo ya kiroho. Tena tumeonywa:

> Nilishushwa tena kupitia jumbe hizi, na nikaona jinsi watu wa Mungu walivyokuwa wamenunua uzoefu wao. Ulikuwa umepatikana kwa mateso mengi na migogoro mikali. Mungu alikuwa amewaongoza hatua kwa hatua, mpaka akawa amewaweka juu ya jukwaa imara lisilotikisika. Niliona watu wakikaribia jukwaa na kukagua msingi. Wengine kwa furaha walikanyaga mara moja. Wengine walianza kutafuta makosa kwenye msingi huo. ***Walitamani uboreshaji ufanyike, na kisha jukwaa lingekuwa kamilifu zaidi, na watu wawe na furaha zaidi. Baadhi walishuka jukwaani ili kuichunguza na kutangaza kuwa haikuwa sahihi***. EW 259

Jambo kuu la shambulio la Shetani dhidi ya watu wa Mungu baada ya 1844 lilikuwa kujaribu kuanzisha maoni ya kiroho. Kukataliwa kwa ujumbe wa 1888 na kanisa ambao kuliacha kanisa katika hatari zaidi ya kushambuliwa na shetani, pamoja na kufa kwa baadhi ya waanzilishi wakubwa, kulifungua mlango kwa nadharia hizi zinazoingia. Kellogg ilikuwa kesi ya kwanza dhahiri. Katika kushughulikia mzozo wa Kellogg,

Ellen White anaweka hoja muhimu kwamba makosa ya Kellogg yalikuwa sawa na makosa ambayo alikutana nayo baada ya 1844.

> Baada ya muda kupita, (1844) tulipingwa na kudanganywa kikatili. Nadharia potofu ziliwekwa ndani yetu na wanaume na wanawake ambao walikuwa wameingia kwenye ushupavu. Nilielekezwa kwenda mahali ambapo watu hawa walikuwa wakitetea nadharia hizi potofu, na nilipokuwa nikienda, nguvu za Roho zilionyeshwa kwa ajabu katika kukemea makosa yaliyokuwa yanaingia ndani. Shetani mwenyewe, katika utu wa mwanadamu, alikuwa akifanya kazi ili kuubatilisha ushuhuda wangu kuhusu msimamo ambao tunajua sasa kuwa umethibitishwa na Maandiko. Nadharia kama zile zilizowasilishwa katika The Living Temple zilivyowasilishwa wakati huo. Wasomi hawa wenye hila, wenye kudanganya wametafuta tena na tena kupata nafasi kati yetu. Lakini nimewahi kuwa na ushuhuda uleule wa kutoa ambao ninatoa sasa kuhusu utu wa Mungu.... 4MR 57

Utetezi wa Waadventista dhidi ya maoni haya ya umizimu ulikuwa ni mtazamo kwamba Baba na Mwana walikuwa watu halisi. Maoni halisi ya waasisi HAYAKUWA tu mawazo ya bahati mbaya yaliyoingizwa kutoka kwenye munganiko wa Kikristo kama inavyodaiwa,[134] yalikuwa msingi wa kulinda dhidi ya maoni ya umizimu. Lakini Kellogg alikuwa wa kwanza tu kuanguka; viongozi wengine watashindwa.

D. Shambulio la Umizimu Mwanzoni mwa Karne ya 20

Kulikuwa na mafuriko ya ukengeufu kutoka kwenye kanisa wakati wa mwanzo wa karne ya 20. Jones, Waggoner, Conradi na Ballenger, kwa kutaja tu wachache. Lakini watu wengine waliosalia kanisani pia walianguka chini ya maoni ya umizimu.

> Katika hatua hii ya uzoefu wetu hatupaswi akili zetu kuvutwa mbali na nuru maalum tuliyopewa (sisi) kuzingatia katika mkusanyiko muhimu wa mkutano wetu. **Na kulikuwa na Ndugu Daniells, ambaye akili yake adui alikuwa akifanya kazi; na akili yako na akili ya Mzee Prescott vilikuwa vikifanyiwa kazi na malaika waliofukuzwa kutoka mbinguni**. Kazi ya Shetani ilikuwa kugeuza akili zenu kwamba nukta na yodi ziletwe ambazo ndani yake Bwana hakukuvuvia kuzileta...
>
> Na nilionyeshwa tangu mwanzo kwamba Bwana hakuwa amewapa Wazee Daniells wala Prescott mzigo wa kazi hii. Je, hila

[134] George Knight. A Search For Identity (Review and Herald, 2000) ukurasa wa 32.

za Shetani zinapaswa kuletwa, je, hili "Kila Siku"[135] liwe jambo kuu kiasi cha kuletwa ili kuchanganya akili na kuzuia maendeleo ya kazi katika kipindi hiki muhimu cha wakati? Haipaswi, chochote kinaweza kuwa. Somo hili halipaswi kutambulishwa, kwa maana roho ambayo ingeletwa itakuwa ya kukataza, na Lusifa anaangalia kila harakati…

…hukuwa na haki ya kimaadili kupamba moto kama ulivyofanya kwenye mada ya "Kila siku" na tuseme ushawishi wako ungeamua swali hilo. Kulikuwa na Mzee Haskell, ambaye amebeba majukumu mazito, na kuna Mzee Irwin na wanaume kadhaa ambao ninaweza kuwataja ambao wana majukumu mazito.

Heshima yako kwa wazee ilikuwa wapi? Je, unaweza kutumia mamlaka gani bila kuwachukua watu wote wanaohusika kupima jambo hilo?

…Kama mabadiliko yoyote ni muhimu, Mungu atakuwa na upatanifu katika badiliko hilo thabiti, lakini wakati ujumbe umekabidhiwa kwa wanadamu wenye majukumu makubwa yanayohusika, (Mungu) anadai uaminifu ambao utafanya kazi kwa upendo na kutakasa nafsi. Wazee Daniells na Prescott wote wanahitaji uongofu. Kazi ya ajabu imeingia, na haipatani na kazi ambayo Kristo alikuja katika ulimwengu wetu kuifanya; na wote walioongoka kweli watafanya kazi za Kristo...

…Kazi ya dunia nzima iko mbele yetu. Nilipewa uwakilishi wa John Kellogg. Mtu mwenye kuvutia sana alikuwa akiwakilisha mawazo ya mabishano makali aliyokuwa akiwasilisha, maoni tofauti na kweli ya ukweli ya Biblia. Na wale walio na njaa na kiu ya kitu kipya walikuwa wanaendeleza mawazo (ya kustaajabisha sana) hivi kwamba Mzee Prescott alikuwa katika hatari kubwa. Mzee Daniells alikuwa katika hatari kubwa (ya) kuingizwa katika udanganyifu kwamba kama hisia hizi zingeweza kusemwa kila mahali kungekuwa kama ulimwengu mpya.

Ndiyo, ingewezekana, lakini akili zao zilipokuwa zimemezwa hivyo nilionyeshwa kwamba Ndugu Daniells na Ndugu Prescott walikuwa wakiingiza katika uzoefu wao hisia za kuonekana kwa mambo ya umizimu na kuwavuta watu wetu kwenye hisia nzuri

[135] Prescott na Daniells walikuwa wamekubali "mtazamo mpya" wa Daima ambao ulitoka kwa Conradi na Waggoner. Mtazamo mpya unadai kwamba kifungu cha maneno "kupaangusha mahali pa patakatifu pake" kiwe si tukio halisi, bali ni kutupwa kwa kiroho katika akili za wanadamu. Badiliko hili lilibomoa mbao kadhaa katika uwasilishaji wa uwasilishaji wa Danieli na Ufunuo.

> ambazo zingewadanganya, kama ingewezekana, walio wateule. 20 MR 17-22

Ellen White anafunua kwamba Daniells na Prescott walikuwa wakishambuliwa na Shetani, na katika vita vyao dhidi ya nadharia za Kellogg, bila kujua walishindwa na "hisia za umizimu ambazo zingeweza kudanganya, ikiwezekana, walio wateule". Suala lililokuwapo lilikuwa somo la "Sadaka ya Daima" katika sura ya 8 ya kitabu cha Danieli. Prescott na Daniels walikubali maoni kwamba "Sadaka ya Daima" ni huduma ya Kristo Mbinguni, lakini mtazamo kama huo unadai mtazamo wa umizimu ambao kwa hakika unawasilisha mashambulizi kwenye Patakatifu Mbinguni. Waanzilishi hao walikuwa na maoni kwamba Danieli anafunua mamlaka mbili zenye kuharibu: upagani na upapa. Kila siku huonekana kama upagani na uasi wa uharibifu unaoonekana kama upapa. Hatutaki kuhusisha mada nzima ya mzozo wa "Sadaka ya Daima",[136] lakini tunasisitiza tu kwamba kuhamia kwenye mbinu ya umizimu kunahitajika ili kudumisha mtazamo wa mbinguni wa "Sadaka ya Daima."

1. Mtazamo wa Kipagani wa Sadaka ya Daima

> Na (**Rumi ya kipagani**) ikazidi kuinuka, hata kulifikiria jeshi la mbinguni; naye akaangusha chini baadhi ya jeshi la watu wa Mungu, na baadhi ya nyota, akawakanyaga. (**Halisi**) Naam (**Roma ya Kipagani**) ilijitukuza hata kwa Mkuu wa jeshi,[137] (**Kristo - Halisi**) na kwa yeye (***Papa Roma***) sadaka ya daima (Upagani) ikaondolewa (**Halisi**) na mahali (Roma) patakatifu pake (***Roma ya kipagani***) (miqdash)[138] pakatupwa chini[139] (**Halisi**) Na jeshi (Halisi) akapewa (Literal Roma) dhidi ya Sadaka ya daima(Upagani)[140] kwa sababu ya uasi, nayo ikaiangusha kweli chini; nayo ikafanya, na kufanikiwa. Danieli 8:10-12

---

[136] Kwa mengi zaidi kuhusu hili tazama Have we followed cunningly devised fables na Robert Wieland kwenye maranathamedia.com. Tazama pia mfululizo wa video unaoitwa Gospel Anchor Series. http://maranathamedia.com/series/view/gospel-anchor-series

[137] Rumi ilijaribu kumwua Kristo tangu kuzaliwa kwake na kumsulubisha mwaka 31AD msalabani

[138] Miqdash inaweza kutumika kwa ajili ya mahali patakatifu pa Mungu au pa pagani.

[139] Mji Mkuu wa Rumi ulihamishwa hadi Constantinople mwaka 330AD kutimiza unabii wa Danieli 11:24 wa utawala wa miaka 360 kutoka Rumi. Tarehe ya kuanza ni 31BC na Vita vya Actium.

[140] Kugeuzwa kwa makabila ya Barbarian kuwa Ukatoliki kati ya 496 A.D na 508 A.D - Tazama Daniel and Revelation cha Uriah Smith ukurasa wa 177, chapisho la 1897.

2. Mtazamo wa Mbinguni wa Sadaka ya Daima

> Na (**Roma ya Upapa**) ikawa kubwa, hata kulifikia jeshi la mbinguni; akaangusha chini baadhi ya jeshi na nyota, akazikanyaga.[141] (**Upapa**) ulijitukuza hata kwa Mkuu wa jeshi,[142] (Kiroho) na (kutoka Kwake, Kristo) sadaka ya daima (huduma yake ya endelevu) iliondolewa,[143] (**ya Kiroho na ya mafumbo lakini si kwa uhalisia**) na mahali (Mbinguni) pa patakatifu pake (miqdash) ilitupwa chini (**Kiroho na kinachodhaniwa lakini si kwa uhalisia, pia haishughulikii dhana kwamba mbingu imetupwa**). Na jeshi (jeshi) likapewa (**Rumi ya Upapa**) dhidi ya sadaka ya kila siku[144] kwa sababu ya uasi, nayo ikaiangusha kweli chini; nayo ikafanya, na kufanikiwa. Danieli 8:10-12

Ikiwa tunaruhusu neno "sadaka ya Kila siku" liwe na maana ya huduma ya Kristo, basi ni lazima tufanye maneno "kuondolewa" na "Mahali pa patakatifu pake patakapotupwa chini kwa namna ya kiroho." Mahali halisi pa patakatifu pa mbinguni ni mbingu yenyewe, ambayo Upapa kwa hakika haikuitupa chini. Ni dhahiri kwamba kufichwa kwa kazi ya Kristo kulifanyika kwa kazi ya Upapa,[145] lakini hili halionekani katika andiko la Danieli 8:11. Mbali na mapengo katika nadharia hii, haionekani uthibitisho wowote wa kulazimisha kukubali maoni haya isipokuwa kwamba, kama Ellen White anavyosema, inatoa hisia nzuri zinazoweza kuwadanganya yumkini walio wateule. Ni wakati huu ambapo mtihani wetu wa kushikamana na Maandiko unajaribiwa zaidi. Inasikika ya kupendeza kumwasilisha Kristo Mwana wa Mungu kama Mungu Mwana na Mungu katika haki sawa na Baba katika suala la uwezo na cheo, lakini Shetani huchukua faida ya hamu yetu[146] kumwinua Kristo na kutuongoza

---

[141] Upapa uliwatesa na kuwaua zaidi ya watu milioni 50 wa Mungu katika kipindi cha miaka 1260 kati ya 538-1798 AD.

[142] Anayedaiwa kuwa Mungu duniani

[143] Ukuhani wa Upapa ulificha ukuhani wa Kristo kwa kuwaelekeza watu kwa makuhani wa duniani.

[144] Sawa na mtazamo wa kipagani

[145] Danieli 8:13 inazungumza juu ya kukanyagwa kwa patakatifu (qodesh), na hii inapata uhalali katika Waebrania 10:28 ambapo Paulo anasema Mwana wa Mungu anakanyagwa chini ya miguu. Tazama Bible Adventism Hotuba ya 8 "Trodden Under Foot" na James White kwa maelezo zaidi.

[146] Hawa alikuwa na shauku ya kuonyesha amri ya Mungu ya kutokula matunda ya mti huo, na aliongeza "usiuguse", jambo ambalo Mungu hakulisema. Aliongeza kwenye Neno la Mungu. "Katika pambano la Hawa na nyoka, aliongeza "Wala msiyaguse." Hapa ujanja wa nyoka ulionekana. Kauli hii ya Hawa ilimpa faida; akalichuma tunda na kuliweka mkononi mwake, kwa maneno yake mwenyewe, Alisema, Mkigusa, mtakufa. Huoni ubaya wakugusa tunda, wala hutapata madhara kwa kuyala. Con 14.2

kwenye hali ya mtazamo wa umizimu wa maneno Baba na Mwana. Vile vile hufanywa kwa "sadaka ya Kila siku." Katika shauku yetu ya kumwinua Kristo katika kitabu cha Danieli na kumwonyesha Kristo kama mtu mkuu wa pambano (kama tunavyopaswa), Shetani anachukua fursa ya shauku hii na kuanzisha ukingo mdogo unaoruhusu mtazamo wa kirohowa kusoma Biblia na mara moja mbegu ilikubaliwa, hivi karibuni ilizaa matunda. Tunda hili lilidhihirishwa kwa uwazi zaidi katika kutolewa kwa Questions on Doctrine.

E. Mbegu za Daniells na prescott zilichukulia sadaka ya daima katika mtizamo wa kiroho katika Q.O.D Kuhusu baba, mwana na asili ya Kristo.

Uchunguzi wa historia unaonyesha kwamba ni dhahiri kwamba Uadventista umeshambuliwa na maoni ya kiroho ya Maandiko. Ni silaha kuu katika silaha za Shetani kudhoofisha ukweli. Tumeshambuliwa tena na tena. Katika 1971 Newsweek iliandika makala juu ya harakati ndani ya kanisa la Waadventista ili "kujiondoa yenyewe kutoka kwenye uhalisia wa kibiblia uliotiwa chumvi." Makala hiyo ilisema kwamba, kulingana na wasomi huria "utakuta maprofesa wachache wa seminari wanaokubali nadharia ya miaka 6000, na Waadventista wengi hawaamini tena kwamba siku za uumbaji zilikuwa na urefu wa saa 24 kila moja. Wasomi huria wanadai kwamba "Waadventista kimapokeo wameweka tafsiri halisi sana juu ya ujio wa pili—wakifikiri kwamba ulikuwa karibu tu—na wakashindwa kutambua uwezo wa fundisho hilo kuwatia moyo Wakristo kubadili ulimwengu unaowazunguka."[147]

Katika masomo yangu ya kitheolojia, uumbaji halisi wa siku sita ulidhihakiwa, kama vile ukamilifu wa Kikristo ulivyokuwa; asili halisi ya kibinadamu ya Kristo; msisitizo juu ya ukaribu wa kuja kwa Kristo; marejeo ya Masalio na Babeli, umuhimu wa Hukumu ya Upelelezi; vyote vilidhihakiwa na kudhoofishwa kwa namna fulani. Najua huu ni ukweli kwa sababu nilikuwepo na nilishuhudia.

Waadventista wahafidhina wanatazama kwa mshtuko jinsi uliberali unavyojaribu kutoa kila pini ya imani yetu. Lakini ilikuwa ni Uadventista wa kihafidhina ambao uliweka kielelezo cha mbinu ya kiroho na kufungua milango ya mafuriko. Ni mtazamo mfupi kwa Waadventista wahafidhina kuwanyooshea kidole watu huria wakati Uadventista wa

[147] Pipim, 75

kihafidhina ulipoanza mchakato huu. Angalia mbinu ya kiroho ya Froom katika kauli ifuatayo:

> "Katika bidii yao ya kukataa kila kitu ambacho hakipatikani katika Biblia, "Wakristo" walisalitiwa kwa njia ya neno halisi katika kufasiri Uungu kulingana na mahusiano ya kibinadamu yaliyopendekezwa na maneno "Mwana," "Baba," na "mzaliwa," kwamba ni, katika mwelekeo wa kudharau neno lisilo la kibiblia "Utatu" na kubishana kwamba Mwana lazima awe na mwanzo katika nyakati za mbali sana zilizopita." *Questions on Doctrine* Ukurasa 47

Kitabu Questions on Doctrine kilifungua lango la mafuriko la maoni ya kiroho, pamoja na Uungu na Asili ya Kristo. Mara mlango huu ulipofunguliwa, hakuwezi kuwa na wa kuuzuia. Na haujasimamishwa. Nilishuhudia viwango vya juu sana vya Uadventista kuchukulia kila kitu kuwa cha kiroho katika mafunzo yangu ya kitheolojia ndani ya Uadventista.

Katika kutafuta kushughulikia kueneza mtazamo wa kiroho kwenye fundisho la Patakatifu, Pr George Burnside anatoa angalizo hili:

> Mmoja anazungumza kuhusu "mahali patakatifu pa kiroho pa mbinguni badala ya pahali pa kuonekana kihalisi." Anadhihaki wazo la hekalu mbinguni kuwa na kuta, au samani. Hili linazua swali. Hekalu ni nini'? Hekalu lisilo na chochote ni nini? Ni nini "makao mengi," Kristo alizungumza juu yake katika Yohana 14:1-3. Je, majumba ni ishara tu pia? "Jiji takatifu," Yerusalemu Mpya ni nini? Je, hiyo pia ni ishara? "Jiji kubwa, Yerusalemu Takatifu, lina kuta. Ikiwa hekalu halina kuta, je, jiji takatifu lina kuta? "Ukuta wa mji ulikuwa na misingi kumi na miwili." Ufunuo 21:14. Je, hii pia, ni ishara tu, hadithi ya uwongo tu? Ikiwa "mji ulio na misingi," Waebrania 11:10, ni halisi, kwa nini isiwe kwa hekalu? Unawezaje kuwa na hekalu bila kuta? Ni nini? Achana na hadithi kama hizi za manyoya zinazoelea! Kristo ni halisi. Mbingu ni halisi. Marejeo ya Mola wetu yatakuwa halisi. Ufufuo wa watakatifu utakuwa halisi. Yerusalemu Mpya inapaswa kuwa halisi. Hekalu la Mungu ni halisi. Waliokombolewa watakuwa halisi. Watakula na kunywa katika Ufalme wa Baba. "Watajenga nyumba na kukaa ndani yake; watapanda mizabibu na kula matunda yake." Isaya 65:21. Je, mambo haya pia ni "ishara" au vivuli tu? Je, hizi nyumba katika nchi ya Utukufu zitakuwa na kuta? Ikiwa ndivyo, kwa nini isiwe hekalu la mbinguni?[148]

---

[148] George Burnside - The Two Apartment Sanctuary in Heaven. Pamphlet

Je, tunawezaje kama Waadventista wahafidhina kutumia mbinu halisi ya kufasiri kwa kila kipengele cha Mafundisho ya Biblia na kisha kugeuka na kusema kwamba maneno Baba na Mwana si halisi au kweli; uko wapi msimamo katika hili? Kukataliwa kwa maneno halisi ya Baba na Mwana kumekuwa jambo kuu la kuendesha katika kuimarisha imani ya Waadventista. Nimesikia kuhusu Waadventista wahafidhina wakisimama kwenye mimbari na kutangaza kwamba Yesu hakuwa Mwana wa Mungu kihalisi. Kumkana Kristo namna hiyo ni kumkana Baba, na kauli kama hizo huweka wokovu wa nafsi hatarini[149]

James White alielewa jambo hili muhimu aliposema:

> Inasemekana kwamba mtazamo kwamba Waadventista wametimiza mfano wa Mt.xxv,1-12, unaongoza kwenye imani ya mizimu.[150] Hili linaweza kuwa kweli; lakini zingatia, huu sio msimamo wetu. Kuja kwa bwana harusi ni katika historia ya ndoa. ***Msimamo wetu ni kwamba, badiliko limetokea katika nafasi na kazi ya Kuhani wetu Mkuu halisi katika Patakatifu halisi mbinguni, ambayo yapasa kulinganishwa na kuja kwa bwana-arusi katika ndoa. Mtazamo huu ni ulinzi kamili dhidi ya umizimu***. Hatuamini tu katika Yesu halisi, ambaye ni "Mhudumu wa Patakatifu," lakini pia tunaamini kwamba Patakatifu ni halisi - Na zaidi, wakati Yohana anasema kwamba aliona "mmoja kama Mwana wa Adamu" "katikati ya vile vinara saba," yaani, katika Patakatifu, hatujui jinsi ya kufanya kinara cha taa cha kiroho, na Mwana wa Adamu halisi. Kwa hiyo tunaamini kwamba vyote viwili ni halisi, na kwamba Yohana alimwona Yesu akiwa "Mhudumu" katika Mahali Patakatifu. Yohana pia alikuwa na mtazamo wa sehemu nyingine ya Patakatifu, ambayo maoni hayo yanahusu wakati wa kupigwa tarumbeta kwa malaika wa saba.
>
> …Patakatifu pa Patakatifu, palipokuwa na Sanduku la amri kumi, palifunguliwa ili Kuhani wetu Mkuu aingie kufanya upatanisho kwa ajili ya utakaso wa Patakatifu. ***Ikiwa tunachukua uhuru wa kusema hakuna Sanduku la kweli, lenye amri kumi mbinguni, tunaweza kwenda hatua zaidi na kukana Mji halisi, na Mwana halisi wa Mungu. Kwa hakika, Waadventista hawapaswi kuchagua mtazamo wa kiroho, badala ya ule ambao tumewasilisha. Hatuoni msingi wa kati kuchukuliwa.***[151]

[149] 1 Yohana 2:22,23

[150] Angalia matumizi ya neno umizimu ni muktadha wa kufanya mafungu halisi kuonekana ya kiroho

[151] Questions on Doctrine Ukurasa wa 256; RH Julai 14, 1927 Ukurasa wa 6.

KUKATALIWA KWA UHUSIANO HALISI WA BABA NA MWANA, KUNAFUNGUA MLANGO WA MBINU YA KIROHO KWENYE KUSOMA MAANDIKO YANAYOFUNGUA MLANGO WA UZUSHI.

Baada ya kutolewa kwa kitabu Questions on Doctrine, jukwaa letu la Mafundisho lilibadilika kidogo kama inavyoonyeshwa kwenye jedwali lifuatalo.

Mafundisho	**Imani ya SDA inayotokana na Kutolewa kwa Questions on Doctrine**
Baba na Mwana	**Nafsi ya Kwanza na ya Pili ya Uungu huchukua nafasi ya Baba na Mwana lakini si Baba na Mwana kihalisi. Maneno kama vile Roho wa Mungu hayarejelei kihalisi Roho wa Baba, bali mtu tofauti aitwaye Roho Mtakatifu**.
Mbinguni	Mbinguni ni mahali halisi
Uumbaji	Dunia iliumbwa kwa siku sita halisi
Ibilisi	Ibilisi halisi anayeitwa Shetani ambaye hutujaribu
Asili ya Mwanadamu	Kifo, Kifo ni halisi - kurudi mavumbini. Mshahara wa dhambi ni mauti sio uzima wa milele kuzimu.
Umri wa Dunia	Miaka 6000 halisi kulingana na nasaba halisi ya Agano la Kale
Gharika	Gharika ilifunika dunia nzima baada ya siku 40 za mvua
Visa vya Agano la Kale	Vyote huchukuliwa kuwa kweli
Amri	Zinapaswa kufuatwa kihalisi
Sabato	Pumziko halisi la kila juma na ni ukumbusho wa uumbaji wa siku sita.
Daima, Jeshi na Nyota Kuteswa. Patakatifu Kukanyagwa Chini	Daima huchukuliwa kama Upagani na Upapa.[152] **Chini ya mtazamo wa Upapa (mtazamo mpya), kuondolewa kwa Daima ni mtazamo wa kiroho ambao haukutokea kihalisi, bali katika akili za watu pekee. Patakatifu hapakutupwa chini kihalisi, bali kiroho katika mawazo ya watu**.[153]
Kuzaa kwa Bikira	Halisi
Asili ya Kristo	**Kristo alichukua asili ya Adamu kabla ya anguko. Maana ya mstari "alichukua juu yake uzao wa Abrahamu" si halisi tena**

[152] Questions on Doctrine Ukurasa wa 256; RH Julai 14, 1927 Ukurasa wa 6.

[153] Ellen White Alionya Daniells na Prescott kuhusu kusukuma maoni yao ya Daima. Alionyesha kwamba Shetani alikuwa akifanyia kazi akili zao na kwamba walikuwa wakipendekeza maoni ya kiroho. MR 20 Ukurasa wa 21

Miujiza ya Yesu	Yote ilifanyika kihalisi
Kifo cha Kristo	Kuchanganyikiwa kulileta suala juu ya sehemu gani ya Kristo ilikufa au ambayo haikufa
Ufufuo	Halisi na kweli. Tumaini kuu la Ukristo
Mzee	Mzee halisi wa kiume ambaye ni mume wa mke wa kike halisi
Hekalu la Mbinguni	Halisi na kweli. Linalohudumiwa na kuhani halisi ambaye ni Yesu[154]
Ukamilifu wa Kikristo	halisi na kweli kwa njia ya imani ya Kristo
Hukumu ya Upelelezi	Halisi na kweli. Vitabu vya Danieli Saba vinavyofunguliwa ni halisi na kweli. Mzee wa siku na Mwana wa Adamu ni watu halisi na kweli na wote ni utimizo halisi wa mfano wa huduma ya Patakatifu pa Patakatifu pa mbinguni
Ujio wa Pili	Tukio halisi, linalosikika na la kweli

Kwa muhtasari mzuri wa vita dhidi ya kanisa letu kutokana na mitazamo ya kiroho, ninakualika ujifunze kitabu Receiving the Word cha Samweli Pipim. Tukiangalia uingiliaji unaofanywa na mitazamo ya kiroho, haswa katika vyuo na shule zetu leo, tunaona yafuatayo:

Mafundisho	**Imani ya SDA Leo Katika Maeneo Mengi**
Baba na Mwana	**Nafsi ya Kwanza na ya Pili ya Uungu huchukua nafasi ya Baba na Mwana lakini si Baba na Mwana kihalisi. Maneno kama vile Roho wa Mungu hayarejelei kihalisi Roho wa Baba bali mtu tofauti aitwaye Roho Mtakatifu.**
Mbinguni	Mbinguni ni mahali halisi
Uumbaji	**Uumbaji si katika siku sita halisi**
Ibilisi	Ibilisi halisi anayeitwa Shetani **lakini masuala mengi ya kibinadamu ni matatizo ya kisaikolojia tu**

[154] Anderson, R.A. Review and Herald Aug 3 1962, "The Ministry of Christ in the Heavenly Sanctuary": "Ilikuwa ni "alipokwisha kuzisafisha dhambi zetu peke yake" ndipo "aliketi mkono wa kuume wa Ukuu huko juu" (Ebr. :3). Zaidi ya mara ishirini tunasoma juu ya Kristo akiwa "upande wa mkono wa kuume wa Mungu." Kwa maana Kristo "hakuingia katika patakatifu palipofanywa kwa mikono… bali aliingia mbinguni kwenyewe, aonekane sasa usoni pa Mungu kwa ajili yetu" (Ebr. 9:24). Ingawa wengine wanaweza kutafuta kuchukua nafasi ya huduma kwa mahali, tungesisitiza huduma mahali fulani, na mahali hapo ni patakatifu pa mbinguni. Kwa kuwa Bwana wetu kama Kuhani Mkuu anayehudumu ni halisi, basi mahali ambapo Yeye huhudumu lazima pia pawe halisi."

Asili ya Mwanadamu	Kifo, Kifo ni halisi - kurudi mavumbini. Mshahara wa dhambi ni mauti sio uzima wa milele kuzimu.
Umri wa Dunia	**Dunia ina umri wa zaidi ya miaka 6000**
Gharika	**Gharika inajadiliwa iwapo ilikuwa duniani kote**
Hadithi za Agano la kale	**Baadhi huchukuliwa kuwa Kweli**
Amri	**Amri haziwezi kufuatwa**
Sabato	Pumziko halisi la kila juma **lakini si ukumbusho wa uumbaji halisi wa siku sita**
Daima, Jeshi na Nyota Kuteswa. Patakatifu Kutupwa Chini	**Mtazamo wa Papa wa Daima; kuondolewa kwa Daima ni mtazamo wa kiroho ambao haukutokea kihalisi, lakini tu katika akili za watu. Patakatifu hapakutupwa chini kihalisi bali kiroho katika akili za watu.**[155]
Kuzaa kwa Bikira	Halisi
Asili ya Kristo	**Kristo alichukua asili ya Adamu kabla ya anguko. Maana ya mstari "alichukua juu yake uzao wa Abrahamu" si halisi tena**
Miujiza ya Yesu	Yote ilifanyika kihalisi
Kifo cha Kristo	**Machafuko yalileta juu ya sehemu gani ya Kristo ilikufa au ambayo haikufa**
Ufufuo	Halisi na kweli. Tumaini kuu la Ukristo
Patakatifu pa Mbinguni	**Patakatifu pa Mbinguni si halisi, bali ni mfano wa huduma ya Kristo. "Mungu hakuwekwa kwenye sanduku kwa miaka 160"**
Mzee	**Maneno Mume na Mke si halisi, lakini badala yake yanaweza kubadilishana**
Ukamilifu wa Kikristo	**Hakuna Kitu kama hicho**
Hukumu ya Upelelezi	**Hakuna Kitu kama hicho au ishara ya kukiri**
Ujio wa Pili	**Tukio halisi, Linalosikika na la kweli lakini halizingatiwi sana. Msisitizo unaokua juu ya ukombozi na teolojia ya ufeministi**

[155] C Maxwell, God Cares Vol 1 Page 172 – "Ukuhani wa Kristo umefichwa"; Daniel and Revelation Committee, Symposium on Daniel Ukurasa wa 399. "Mwandishi anaona kwamba hakuna maneno yanayotumiwa ambayo yangeonyesha unajisi wa patakatifu pa mbinguni uliofanywa na pembe. Kinachoonekana badala yake ni shambulio la namna tofauti-(ikimaanisha mtazamo wa kiroho)-juu ya watu wa Mungu, msingi wa Patakatifu pa Kristo na huduma…"

Kutoka kwenye orodha hapo juu, unaweza kuona kwamba imani yetu ya Waadventista imeondolewa. Kuna Sabato ya kila wiki na kuzaliwa na bikira na ufufuo na pili halisi na mbinguni halisi, lakini kila kitu kingine ni kuchanganyikiwa na kiroho. Maingiliano ya umizimu yanakaribia kukamilika. Aina hii ya Uadventista haitanusurika katika mgogoro unaokuja. Na wale Waadventista Wahafidhina ambao bado wanang'ang'ania toleo la Questions on Doctrine la Uadventista, au hata Uadventista wa kihafidhina kwa kukubali tu Utatu, watapata mlango wa maoni ya kiroho bado uko wazi. Waumibi kama ni mawindo ya falsafa ya kiumizimu na wako katika hatari ya kupokea udanganyifu mkali.

F. Kuanguka kwa Babeli

Katika kitabu chake *Modern Spiritualism*, Uriah Smith anatoa hoja muhimu sana kuhusu kwa nini kuna mkanganyiko mwingi sana na kwa nini mafundisho ya uwongo yapo, yote yanarudi kwenye kanuni moja rahisi - kukataliwa kwa tafsiri halisi ya Maandiko. Hili ndilo linaloleta mafundisho ya mashetani: Kufanya matamshi ya Biblia kuwa ya kiroho chini ya ushawishi wa, au kuwasiliana na pepo wabaya. Kwa hiyo, mawasiliano na pepo wachafu - umizimu, na mafundisho yao, ambayo ni ya kufanya vifungu kuwa vya kiroho, pia hujulikana kama umizimu. Mawasiliano na yale yanayowasilishwa ni umizimu. Ukisoma kwa makini, Ellen White na waanzilishi wengine walitumia neno umizimu katika miktadha yote miwili – mawasiliano na mbinu ya kufasiri Biblia.[156] Kabla hatujaangalia kauli ya Uriah Smith, tutaangalia baadhi ya mifano ya jinsi neno mizimu linavyoweza kutumika katika muktadha wa kuyafanya mandiko kuwa ya kiroho.

> Nimekuwa hasa katika kunukuu Maandiko, katika kujibu maswali yaliyopendekezwa, kujitahidi ikiwezekana kuondoa baadhi ya giza nene na ukungu wa Shakerism, Quakerism, Swedenborgianism, **na *Imani zote za Kiroho ambazo sasa zinaonekana kutulia kila mahali. ulimwengu wa maadili, na kufungia nje hata nuru yenyewe kutoka kwenye upeo wa macho. Kwa akili yangu mfumo huu wa kiroho, wakati neno la Mungu linakubali tafsiri halisi, na - kulingana na kanuni - halisi kwanza*;** ni, kutumia msemo wa mabaharia, kama meli inayopapasa kuelekea Boston Bay usiku, kwenye theluji nene huku mwezi ukiwa umejaa. Hakuna kitu

[156] Arthur White. Biography of Ellen White Vol 1. Ukurasa wa 80. "Mtu anapoisoma hii atatambua matumizi ya istilahi ya umizimu, ambayo lazima ichukuliwe katika mwanga wa kazi ya watu wa kiroho na si katika mwanga wa kile kinachoeleweka leo kuwa Umizimu, ingawa zote mbili hutoka kwenye chanzo kimoja.

> kinachoweza kudanganya zaidi kwa baharia; mawingu yanayoruka kwa wakati mmoja yanaangaza anga kwa wembamba wa mvuke wake, (yakimtia moyo baharia kuamini kwamba sasa ataona nyumba ya mwanga) wakati unaofuata yanazidi kuwa meusi, na hivyo yanaendelea kuwadanganya, mpaka ghafla wavunja milipuko wananguruma pande zote - meli inaangushwa kwenye miamba - kilio kimoja cha jumla kinapaa juu kwa rehema! na matumaini yote yametoweka milele - meli na mabaharia wametapakaa ufukweni! **Mungu mwema! utusaidie tuepuke tafsiri hizi za kiroho za neno Lako, ambapo linawekwa wazi sana kwamba ujio wa pili na ufalme wa Kristo utakuwa halisi na kweli, kama matukio yaliyotukia kwenye Majilio ya kwanza, ambayo sasa yameandikwa katika historia.** Joseph Bates. *The Opening of the Heavens* (Press of Benjamin Lindsey, 1846) Ukurasa wa 22

> Kuna baadhi yetu ambao hapo awali walikimbilia ukungu wa udanganyifu wa imani ya mizimu, na kumtoa Yesu halisi, na kufanya utukufu wake uonekane wa kiroho tu. Ni dhahiri kwamba hawangeweza kamwe kukombolewa kutoka katika mtego huo wa shetani, kama hawangesikia maoni yetu kuhusu ukweli wa sasa. Hakuna kitu kinachoweza kuhesabiwa vyema ili kuondoa ukungu mbaya wa umizimu, kama mtazamo wa wazi, halisi wa Patakatifu pa Mbinguni. RH Feb 17, 1852

James White anasema waziwazi kwamba patakatifu halisi mbinguni ni ulinzi wetu dhidi ya umizimu au mitazamo ya kiroho. Lakini sasa hebu tuchunguze kile Uriah Smith anachosema kuhusu jinsi Babeli Inavyoanguka

> Neno "Babeli" halikusudiwi wala kutumiwa kama neno la aibu, bali kama neno la maelezo linaloweka wazi hali isiyofaa sana ya "mchanganyiko" na "mkanganyiko" katika ulimwengu wa kidini. Hakika si mapenzi ya Bwana, ambaye aliomba kwamba watu wake wote wawe kitu kimoja, kwamba alama au mamia ya migawanyiko na madhehebu yawepo ndani ya kanisa lake. Hiyo ni kwa sababu, anashangaa Mkatoliki, kwa kanuni ya Kiprotestanti ya uamuzi wa kibinafsi. Sio. Ni kutokana na sanduku hilo la Pandora la tafsiri ya fumbo lililowekwa kanisani na mzee Origen, yule mkuu wa wafanya ufisadi. Kwa njia hii, ambayo haina mbinu wala kiwango, tafsiri za neno la Mungu zitakuwa nyingi na nyingi kama vile matamanio na matamanio yanayoweza kupata nafasi katika akili za wanadamu.

> Lakini machafuko haya yote yanapaswa kurekebishwa katika kanisa hilo ambalo litakuwa tayari kwa kuja kwa pili; Kwa maana

> hakuna watu watatayarishwa kwa kutafsiri lakini kama vile kumwabudu Bwana kwa roho na kweli. Ili kuleta kanisa kwenye hatua hii, wito umetumwa kwa Wakristo katika ukweli maalum kwa wakati huu. Wengi hugeuka, lakini wengine wanachukua msimamo ambao hali hizi huwaita. Mchakato ni rahisi. Ni kusoma na kutii Neno la Mungu kwa nuru ya kile kinachoitwa utawala halisi wa tafsiri. Hakuna utawala mwingine ambao ungeweza kufikiriwa, kama shetani angeacha akili za watu peke yake. Kwa sheria hii Sabato ya kweli ingekuwa imehifadhiwa daima, kulinda kamili dhidi ya ibada ya sanamu duniani; Sheria ingekuwa imechukua nafasi yake kama utawala kamilifu, usio na uwezo, na wa milele, kulinda dhidi ya uasi wa miaka yote na umizimu wa leo, maoni ya kwamba wafu hubakia wakiwa hawana ufahamu kaburini hadi ufufuo, ungeendelea kushikiliwa siku zote, na basi hapangekuwa na toharani, hakuna umati kwa ajili ya wafu, hakuna ibada ya Mariolatry, hakuna ibada ya mtakatifu - kwa ufupi, hakuna Ukatoliki wa Kirumi, na. hakuna Universalism, wala Spiritualism; asili ya kweli ya ujio na ufalme wa Kristo haingesahaulika, na hekaya ya amani na usalama ya milenia ya muda isingeweza kuwepo.
>
> Bila kusema chochote juu ya makosa mengine ambayo yangerekebishwa, tuseme Jumuiya ya Wakristo yote ingesimama pamoja juu ya kweli hizo nne rahisi, ni mgawanyiko kiasi gani katika ulimwengu wa Kikristo? Dhehebu la pili halingeweza kuwepo. Na hali ya mambo ingekuwaje? - Tofauti na hali ya sasa kama mtu awezavyo kufikiria - hakuna upagani, hakuna Ukatoliki wa Kirumi, hakuna Uprotestanti, hakuna madhehebu yaliyoongezeka, hakuna Umizimu, - lakini Ukristo, mpana, umoja, huru, na utukufu. ***Wengine wanachukua msimamo wao juu ya ukweli huu, na hivyo watalindwa kutokana na udanganyifu wa siku hizi za mwisho, ambazo njia, kwa enzi za ushirikina na makosa imetayarishwa kwa ustadi sana. Kila mmoja lazima asimame juu yao ambaye anatawaliwa na kanuni halisi ya tafsiri; kwani yanasomwa kwa maneno mengi sana ya juzuu takatifu lenyewe. Lakini kwa ujumla makanisa huwakataa, mara nyingi kwa uchungu, dharau, na dharau, na wengine hata kwa mateso. Na hii ndiyo sababu Babeli imeanguka***. Uriah Smith. *Modern Spiritualism*, Ukurasa 141,142

Angalia kwa makini katika kifungu kifuatacho jinsi Ellen White anavyohusisha neno umizimu na mafundisho na kuondolewa kwa ukweli. Kifungu hicho kinahusiana na uhalisi wa Yesu na Baba yake. Dawa yake ni kuchukua Biblia kama inavyosomeka, na ninakubali.

> Mara nyingi nimekuwa nikishtakiwa kwa uwongo kwa kufundisha maoni ya kipekee ya Umizimu. Lakini kabla ya mhariri wa Day-Star kuingia katika upotofu huo, Bwana alinipa mtazamo wa athari[157] za kusikitisha na za uharibifu ambazo zingetokezwa juu ya kundi na yeye na wengine katika kufundisha maoni ya umizimu. Mara nyingi nimemwona Yesu mpendwa, kwamba Yeye ni mtu. Nilimuuliza kama Baba yake alikuwa mtu na alikuwa na umbo kama Yeye. Yesu alisema, "Mimi niko katika sura dhahiri ya utu wa Baba Yangu."
>
> Mara nyingi nimeona kwamba mtazamo wa kiroho uliondoa utukufu wote wa mbinguni, na kwamba katika akili nyingi kiti cha enzi cha Daudi na utu mzuri wa Yesu umeteketezwa kwa moto wa Uzimu. Nimeona kwamba baadhi ya wale ambao wamedanganywa na kuongozwa katika kosa hili watatolewa nje kwenye nuru ya ukweli, lakini itakuwa karibu kutowezekana kwao kuondoa kabisa nguvu za udanganyifu za Imani ya Umizimu. Hao wanapaswa kufanya kazi kamili katika kukiri makosa yao na kuwaacha milele.
>
> Ninapendekeza kwako, msomaji mpendwa, Neno la Mungu kama kanuni ya imani na utendaji wako. *Early Writings*, ukurasa 77,78.

Arthur White anasisitiza kwamba pambano la Ellen White dhidi ya kumchukulia Mungu, Kristo na Mbinguni katika hali ya kiroho (siyo halisia), kuliokoa kanisa lililokuwa likiibuka.

> Kuchukulia mbinguni, Mungu, Kristo, na ujio wa Kristo kwamba si halisia kuliweka msingi wa mafundisho mengi ya ushupavu ambayo Ellen Harmon mwenye umri wa miaka 17 aliitwa na Mungu kuyakabili katika siku hizo za malezi. **Maono hayo yalithibitisha kwa uthabiti utu wa Mungu na Kristo**, uhalisi wa mbinguni na thawabu kwa waaminifu, na ufufuo. Mwongozo huu mzuri uliokoa kanisa lililoibuka. 1BIO 81

Kumbuka kwa makini sana kwamba maono ya awali ya Ellen White yaliwasilisha nafsi za Mungu na Kristo kama viumbe halisi. Kumbuka pia kwamba haiba zao zinafungamana moja kwa moja na vyeo wanavyobeba; Baba na Mwana. Utaratibu huu uliokoa kanisa lililoibuka na kusaidia kujenga jukwaa thabiti lisilohamishika. Haiwezi kukataliwa kwamba uelewaji halisi wa Baba na Mwana ulikuwa kiini cha nguzo za imani yetu, na kama Arthur White asemavyo waziwazi, ufahamu huo halisi "uliokoa kanisa lililokuwa likiibuka."

[157] Angalia matumizi ya neno "ukiwa" kuhusiana na mambo ya umizimu

26. Kukua kwenye Jukwaa Imara

A. Waasisi Walitoa Nuru Kuu Kuhusu Nafsi ya Kristo

Ellen White anaelezea uzoefu wa Waadventista kama ule ambao uliongozwa hatua kwa hatua kwenye jukwaa thabiti lisilohamishika.

> Nililetwa tena kupitia jumbe hizi, na nikaona jinsi watu wa Mungu walivyokuwa wamenunua uzoefu wao. Ulikuwa umepatikana kwa mateso mengi na migogoro mikali. Mungu alikuwa amewaongoza hatua kwa hatua, mpaka akawa amewaweka juu ya jukwaa imara lisilotikisika. EW 259 (1882)

Katika sehemu nyingine Ellen anakumbuka kujifunza kwa bidii na sala ambayo ilifanyika ili kuelewa ukweli.

> "Baada ya wakati huo kupita katika 1844 tulitafuta kweli kama hazina iliyofichwa. Nilikutana na ndugu, tukajifunza na kusali kwa bidii. Mara nyingi tulibaki pamoja hadi usiku sana, na nyakati fulani usiku mzima, tukiomba kwa ajili ya nuru na kujifunza Neno. Tena na tena ndugu hawa walikusanyika pamoja ili kujifunza Biblia, ili wapate kujua maana yake, na kuwa tayari kuifundisha kwa nguvu. Walipofikia hatua katika somo lao ambapo walisema, "Hatuwezi kufanya lolote zaidi," Roho wa Bwana angekuja juu yangu. Ningechukuliwa katika maono, na maelezo ya wazi ya vifungu tulivyokuwa tukijifunza ningepewa, pamoja na maelekezo ya jinsi tulivyopaswa kufanya kazi na kufundisha kwa ufanisi. ***Hivyo nuru ilitolewa ambayo ilitusaidia kuelewa Maandiko kuhusu Kristo, utume wake, na ukuhani wake. Mstari wa ukweli unaoenea kutoka wakati huo hadi wakati ambapo tutaingia katika jiji la Mungu***, uliwekwa wazi kwangu, na niliwapa wengine maagizo ambayo Bwana alikuwa amenipa." RH, Mei 25, 1905 par. 24

Tukitazama kwa makini, Ellen White anarejelea waziwazi kwamba nuru ilitolewa kuhusu Kristo, utume wake na ukuhani wake. Mstari wa ukweli ambao walipokea kuhusu Kristo ungeenea hadi kwenye jiji la Mungu. Kulikuwa na mafundisho kadhaa[158] ambayo yalitafutwa katika mfumo unaofungamana wa ukweli. Sehemu ya mfumo huo wa kuingiliana

[158]Tazama CW 30 kwa maelezo ya alama za zamani na mafundisho ambayo ndiyo nguzo.

ilikuwa ukweli kuhusu nafsi ya Kristo, na ukweli huo ulifungwa kwa ukamilifu katika ufahamu wa mpango wa wokovu.

B. Ikiwa Mtazamo wa Waasisi juu ya Kristo ulikuwa na Makosa Kimsingi, Mfumo Mzima una Makosa

Biblia inafundisha wazi kwamba hakuna msingi mwingine uwezao kuwekwa isipokuwa Yesu Kristo (1 Wakorintho 3:11). Ikiwa Uadventista ulijenga mfumo unaofungamana wa imani juu ya mtazamo wa Kristo ambao kimsingi haukuwa sahihi, basi msingi huo si sahihi na kwa hiyo mfumo mzima si sahihi. Hatua hii haiwezi kuachwa au kupuuzwa.

Ikiwa msingi ulikuwa mbaya kuhusu Kristo, basi mfumo mzima ulikuwa mbaya na usio sahihi

Kristo ndiye kiini na mzingo wa ukweli wote.[159] Ikiwa mtazamo huo uliotolewa na waasisi wetu ulitoa mtazamo wa Kristo ambao kimsingi hakuwa vile Yeye alivyokuwa, basi mfumo wote umeambukizwa na mfumo mbaya. Mfumo mzima lazima uwekwe upya, urekebishwe na ubadilishwe. Utaratibu mpya wa vitabu ungehitaji kuandikwa; mfumo mpya wa elimu ungehitaji kushughulikiwa ili kupata nafuu kutokana na kosa hilo baya.

C. Patakatifu Halisi Huamuru Mwana Halisi wa Mungu

Mojawapo ya vipengele muhimu vya Ujumbe wa Patakatifu pa Waadventista ilikuwa ni uhusiano kati ya uhalisi wa nafsi za Baba na Mwana na uhalisi wa Patakatifu. James White alieleza hivi:

> Patakatifu pa Patakatifu, penye Sanduku la amri kumi, palifunguliwa ili Kuhani wetu Mkuu aingie kufanya upatanisho kwa ajili ya utakaso wa Patakatifu. Ikiwa tutachukua uhuru wa kusema hakuna Sanduku la kweli, lenye amri kumi mbinguni, tunaweza kwenda hatua zaidi na kuukana Mji halisi, na Mwana halisi wa Mungu. Kwa hakika, Waadventista hawapaswi kuchagua mtazamo wa kiroho, badala ya ule ambao tumewasilisha. Hatuoni msingi wa kati kuchukuliwa.[160]
>
> "Hapa kuna ushuhuda chanya kwamba kuna hema ambayo Bwana aliiweka na si mwanadamu, na kwamba maskani hii iko mbinguni, (si mbinguni kwenyewe,) na ile ya patakatifu hapa, Kristo ndiye mhudumu. Kwamba kuna vitu halisi mbinguni Maandiko

---

[159] RH August 15, 1893

[160] J. S. White, The Parable, p. 16

yanashuhudia kwa wingi. Kama vile toleo kuu kwa ajili ya ulimwengu, lililotolewa pale Kalvari lilikuwa halisi, na kama vile Kuhani wetu Mkuu, Yesu, mwana wa Mungu, alivyo mtu halisi na dhahiri, ni lazima kuwe na patakatifu halisi mbinguni, ambapo atafanyia kazi yake ya ukuhani " RH, 18-8-1863

Nabii Danieli asema hivi: "Nikatazama hata viti vya enzi vikashushwa, akaketi huyo Mzee wa siku, ambaye vazi lake lilikuwa jeupe kama theluji, na nywele za kichwa chake kama sufu safi; kiti chake cha enzi kilikuwa kama mwali wa moto, na magurudumu yake kama moto uwakao." Sura.vii,9. "Nikaona katika njozi za usiku, na tazama, mmoja aliye mfano wa Mwana wa Adamu akaja pamoja na mawingu ya mbingu, akamkaribia huyo Mzee wa siku, wakamleta karibu naye, naye akapewa mamlaka, na utukufu, na ufalme." Mstari wa 13, 14.

Hapa kuna maelezo matukufu ya kitendo cha watu wawili; yaani, Mungu Baba, na Mwanawe Yesu Kristo. Kukana utu wao, na hakuna wazo tofauti katika nukuu hizi kutoka kwa Danieli. Kuhusiana na nukuu hii soma tangazo la mtume kwamba Mwana alikuwa katika sura dhahiri ya utu wa Baba yake. "Mungu, ambaye alisema zamani na baba zetu katika manabii kwa sehemu nyingi na kwa njia nyingi, mwisho wa siku hizi amesema na sisi katika Mwana, aliyemweka kuwa mrithi wa yote, tena kwa yeye alifanya ulimwengu; kwa kuwa ni mng'ao wa utukufu wake, na chapa ya nafsi yake." Ebr.i,1-3. The Personality of God Ukurasa 3 na 4[161]

James White anasema kwa msisitizo kwamba hakuna msingi wa kati katika suala hili. Mfumo wa Uadventista, patakatifu pake na mfumo wa kikuhani, hutegemea ufahamu halisi badala ya mtazamo wa kiroho. Ellen White anasema hivi:

"Wale wanaotafuta kuondoa alama za zamani hawashikilii; hawakumbuki jinsi walivyopokea na kusikia. Wale wanaojaribu kuleta nadharia ambazo zingeondoa nguzo za imani yetu kuhusu patakatifu au kuhusu utu wa Mungu au wa Kristo, wanafanya kazi kama vipofu. Wanatafuta kuleta mashaka na kuwafanya watu wa Mungu wapeperushwe bila kutia nanga." MR760 9.5

Tukichukua Biblia zetu zinavyosomeka, mafundisho ya patakatifu yanafunua watu wawili halisi wanaofanya kazi katika Patakatifu; Baba na Mwana. Hili limefunuliwa wazi katika Danieli 7

[161] Kijitabu kamili cha James White kinapatikana katika Kiambatisho I

> Danieli 7:9 Nikatazama hata viti vya enzi vikawekwa, na mmoja aliye mzee wa siku ameketi; mavazi yake yalikuwa meupe kama theluji, na nywele za kichwa chake kama sufu safi; kiti chake cha enzi kilikuwa miali ya moto, na gurudumu zake moto uwakao.

> Danieli 7:13 Nikaona katika njozi za usiku, na tazama, mmoja aliye mfano wa mwanadamu akaja pamoja na mawingu ya mbingu akamkaribia huyo mzee wa siku, wakamleta karibu naye.

Katika mstari wa 9, Baba anaelezewa akiwa kwenye kiti cha enzi. Katika mstari wa 13, Mwana analetwa kwa Baba katika Patakatifu Zaidi. Kumbuka mlolongo wa Ellen White anaonyesha katika Early Writings akielezea matukio ya Danieli 7.

> Nikaona kiti cha enzi, na juu yake wameketi Baba na Mwana. Nilitazama uso wa Yesu na kustaajabia utu Wake wa kupendeza. Utu wa Baba sikuweza kuutazama, kwa kuwa wingu la nuru tukufu lilimfunika. Nilimuuliza Yesu kama Baba yake alikuwa na umbo kama Yeye. Yeye alisema alikuwa nalo, lakini sikuweza kuliona, kwa maana Yeye alisema, "Kama ungeuona utukufu wa nafsi Yake mara moja, ungekoma kuishi." EW Ukurasa wa 54

Chini ya kichwa cha Mwisho wa siku 2300, Ellen White anatupatia picha ya Baba na Mwana wakiwa wameketi kwenye kiti cha enzi, kisha anauliza swali kuhusu utu wa Baba. Yesu anamwambia Ellen White kwamba Baba ana umbo kama Yeye. Ukweli wa nafsi za Baba na Mwana huimarishwa kabla ya kuendelea. Zaidi chini tunasoma:

> Nilimwona Baba akiinuka kutoka kwenye kiti cha enzi, na katika gari la moto akiingia ndani ya patakatifu pa patakatifu, na kuketi. EW 55

Na tatu tunasoma:

> Kisha Yesu akainuka kutoka kwenye kiti cha enzi, na wengi wa wale waliokuwa wameinama waliinuka pamoja naye. Sikuona mwale moja wa nuru ukipita kutoka kwa Yesu hadi kwa umati wa watu wasiojali baada ya Yeye kuamka, nao waliachwa katika giza kamilifu. Wale walioinuka wakati Yesu alipoinuka, walikaza macho yao Kwake alipokuwa akiondoka kwenye kiti cha enzi na kuwaongoza nje kidogo. Kisha akainua mkono wake wa kuume, nasi tukasikia sauti yake nzuri, ikisema, Ngojeni hapa; naenda kwa Baba yangu ili niupate ufalme; tunza mavazi yako, na bado kitambo kidogo nitarudi kutoka arusini na kuwakaribisha kwangu." Kisha gari lenye mawingu, lenye magurudumu kama mwali wa moto, likizungukwa na malaika, likafika mahali Yesu alipokuwa. Aliingia kwenye gari na kubebwa hadi patakatifu pa patakatifu,

> ambapo Baba aliketi. Hapo nilimwona Yesu, Kuhani Mkuu, amesimama mbele ya Baba. EW 55

Katika kuelezea matukio ya mwisho wa siku 2300;

1. Baba na Mwana wameketi pamoja kwenye Kiti cha Enzi katika Mahali Patakatifu
2. Baba anapanda gari hadi Patakatifu pa Patakatifu na kuketi
3. Mwana analetwa kwenye gari mbele ya Baba katika Patakatifu pa Patakatifu.

Haya ni matukio ya kweli na halisi. Pia tunaona katika muamala huu mwingiliano binafsi wa watu wawili. Patakatifu panaonyesha watu wawili wanavyotenda kazi katika mpango wa wokovu. Ni hakika kwamba Roho Mtakatifu anafunuliwa kila mahali katika Patakatifu (katika moto, maji, mafuta n.k.), lakini hajafunuliwa kama kiumbe tofauti. Swali linalopaswa kuulizwa ni: ni wapi tunaona Utatu wa nafsi tatu (ulio sawa na wa milele) katika Patakatifu? Hutapata popote.

Hali ikiwa hivyo, kuhama kwa Baba na Mwana halisi kwenda kwenye uwakilishi wa sitiari wa Baba na Mwana kutafungua mlango wa kukanusha uhalisi wa matukio ya Danieli 7 na Hukumu. Mlango huu umefunguliwa na wanatheolojia wa Kiadventista. Mara kadhaa katika mafunzo yangu ya kitheolojia, nilishauriwa kwamba matukio ya hukumu ya upelelezi yalikuwa ya mfano. Ilipendekezwa kwangu kwamba Mungu hawezi kuunganishwa katika "sanduku" kwa miaka 150 kwa sababu Mungu anakaa katika ulimwengu mzima. Ilipendekezwa kuwa Patakatifu si jengo halisi bali ni ishara ya awamu mbili za huduma ya Kristo. Nilidokezwa kwamba Mungu hahitaji kuchunguza vitabu halisi kwa sababu tayari Mungu anajua kila kitu na tayari anajua ni nani walio Wake na nani si Wake. Kwa asili, mwisho wa siku 2300 ni maonyesho ya hatua kwa ajili ya ulimwengu - sio kweli.

D. Kukua katika Ufahamu wetu wa Uungu

Imependekezwa katika sehemu kadhaa kwamba Waadventista Wasabato walikua katika ufahamu wao wa Uungu, na kwamba katika mchakato wa usafishaji tuliongozwa kwenye ufahamu wa Utatu ulio sawa na wa milele. Mifano iliyotumika kuunga mkono wazo hili ilikuwa maendeleo yama kuanza sabato na matukio ya siku za mwisho, ujumbe wa afya na mfumo wa zaka. Yote haya kwa hakika ni mifano ya uboreshaji wa kanuni fulani, lakini haiwezi kusemwa kamwe kwamba badiliko katika mtazamo kwamba Kristo alikuwa Mwana wa Mungu kihalisi linaweza kuboreshwa

na kuwa na mtazamo kwamba Kristo si Mwana wa Mungu katika utambulisho wake bali tu katika utendaji. Haya ni mabadiliko kamili ambayo hayawezi kuainishwa tu kama mchakato wa uboreshaji.

Katika kitabu The Trinity cha Whidden, Moon na Reeve, inapendekezwa kwenye ukurasa wa 181 kwamba Uadventista ulipitia mchakato wa kupinga Utatu ili kupotosha msingi wa kifalsafa wa Kigiriki wa Utatu ambao ushirika mwingine wa Kanisa ulijumuisha. Pendekezo hili linapuuza maana kwamba harakati nzima ingewekwa kwenye jukwaa la uwongo katika mchakato; mchakato ambao ungeambukiza kila fundisho lingine. Ikiwa Bwana alitaka kuondoa jukwaa la falsafa ya Kigiriki na kuhifadhi Utatu kwa "misingi ya kibiblia", nina hakika ingeweza kufanywa bila kuburuta jina la Kristo kupitia kile ambacho sasa kinachukuliwa kuwa maoni ya uwongo kabisa na kwa hivyo ingeweka msingi kamili wa uwongo.

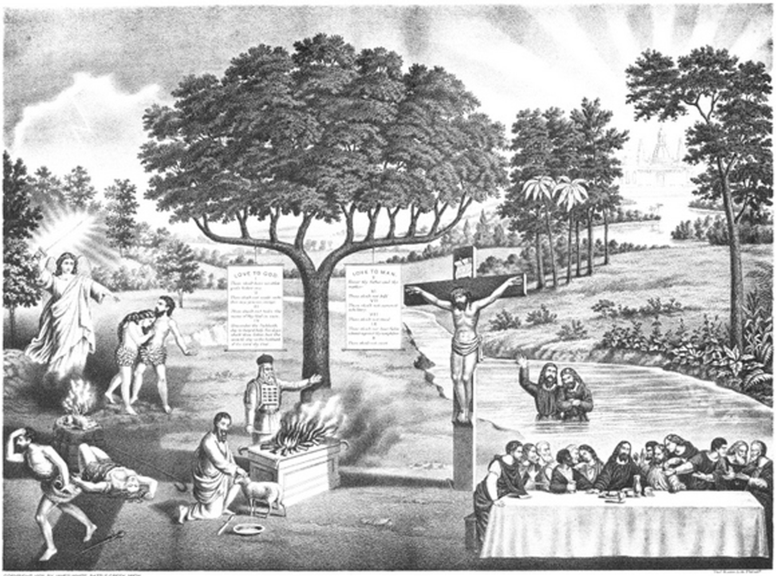
	Ukatoliki	Uprotestanti	Waasisi wa Uadventista
Fundisho	Utatu	Utatu	Baba, Mwana, Roho
Mamlaka	Tamaduni	Bibilia	Bibilia
Mtazamo wa Ulimwengu	Msingi wa Falsafa ya Kigiriki: Uwili, Hali ya kutokufa	Msingi wa Falsafa ya Kigiriki: Uwili, Hali ya kutokufa	Msingi wa Usomaji Biblia kiuhalisia: Historia, hali ya kufa

E. Mtazamo wa Waasisi juu ya Kristo Ulihitaji Kuboreshwa Kama Inavyothibitishwa na ujumbe wa 1888

Jambo moja lililo dhahiri ni kwamba nafasi ya uanzilishi wa Uungu hakika ilihitaji kuboreshwa. Ikiwa haikuwa hivyo, basi ujumbe wa 1888 haungehitaji kutolewa. Wasioamini Utatu hufanya makosa wakisema kwamba tunapaswa kuamini kama waasisi walivyoamini. Kauli kama hiyo inaweza kuonyesha kukanusha hitaji la ujumbe wa 1888 na mtazamo kamili zaidi wa jukumu na Uungu wa Kristo na mtazamo sahihi wa injili kupitia ufahamu sahihi wa Maagano Mawili.

Tathmini yangu ni kwamba wakati waasisi walikuwa sahihi kudai kwamba Kristo alikuwa Mwana halisi wa Mungu, ufahamu wao wa jinsi Kristo alivyo kiini na jinsi alivyo katika kila fundisho la Biblia lilihitaji

muda zaidi na kutambuliwa. Ujumbe wa 1888 ulimwinua Kristo katika nafasi kuu zaidi ambayo ukweli wote hutoka. Pia ulifafanua mchakato wa kushika amri za Mungu ingawa ni neema ya Kristo. Ukosefu huu wa uboreshaji katika kuelewa wakati mwingine kwa hila na bila kujua ulishusha nafasi ya Kristo. Mabadiliko katika ujumbe wa 1888 yalikuwa kwamba Kristo aliwasilishwa katika utimilifu wote wa Uungu kwa uwazi zaidi na kwa njia iliyoboreshwa zaidi. Ilikuwa ni nuru ya zamani iliyowekwa katika muktadha sahihi wa Maagano Mawili.[162] Pengine njia



NJIA YA UZIMA
KUTOKA PARADISO ILIYOPOTEA MPAKA PARADISO ILIYOREJESHWA

rahisi zaidi ya kuonyesha uduni huu usio wa kawaida ni katika utofauti wa picha mbili zilizoidhinishwa na James na Ellen White. Ona picha ambayo Yakobo aliidhinisha inayoitwa "Njia ya Uhai"

Katika picha hapo juu, tunaona vipengele vyote muhimu vya mpango wa wokovu, anguko na laana, dhabihu na ukuhani, sheria na kufanyika mwili na dhabihu ya Kristo na kuanzishwa kwa kanisa la Kikristo ambalo linafikia kilele cha mji wa mbinguni. Picha hii kwa hakika ina vipengele vyote muhimu lakini mkazo ni tofauti kabisa na picha ambayo Ellen

[162] Tazama kijitabu Discarding Augustine's Covenant Glasses to Receive the Latter Rain kwenye maranathamedia.com. Tazama pia Calvary at Sinai na Paul Penno pia kwenye maranathamedia.com

White Aliidhinishwa. Njia ambayo sheria inawasilishwa na kusisitizwa ilionyesha mtazamo wa baadhi ya waasisi wa jitihada zetu za kushika sheria ya Mungu. Zingatia yafuatayo:

> "Katika miaka ya mwanzo ya ujumbe huu watenda kazi walikuwa na lengo moja mahususi – kuutangazia ulimwengu ukweli mkuu kwamba tangazo la mwisho la ujio wa Kristo, ambalo lingetolewa kabla ya kutokea kwake katika mawingu ya mbinguni, sasa linakwenda ulimwenguni, na kuwaongoza watu kwa Kristo kwa kutii ukweli huu wa mwisho wa majaribio. Hili lilikuwa lengo moja kuu la juhudi zao zote; na mwisho uliotafutwa haukuzingatiwa kuwa umepata isipokuwa roho ziligeuzwa kwa Mungu, na kuongozwa kutafuta kupitia utii ulioangazwa kwa amri zake zote, maandalizi ya Bwana kutoka Mbinguni"[163]

Kauli ya hapo juu ya Uriah Smith haina uboreshaji katika kueleza kanuni za jinsi utii ambavyo hutokea. Msisitizo ni mzito juu ya utii na ukomo wa neema. Maneno yenyewe "kuja kwa Kristo kwa njia ya utii…" yanaonekana kukanusha kabisa umuhimu wa injili. Angalia mfano mwingine ulioandikwa katika Review and Herald yenye mada ya ajabu "Justified by Works":

> "Tumeona kwamba kutubu ni kuhisi huzuni kwa ajili ya dhambi kiasi cha kumfanya mtu aiache, na kuomba msamaha. Ndipo Yesu na mitume walipowaambia watu kwamba ni lazima watubu kabla ya kuamini au kuongoka, ni lazima wahisi huzuni kwa ajili ya dhambi ambayo ingewaongoza kuiacha, na kutafuta msamaha, au, kwa maneno mengine, wanapaswa kuacha kutenda dhambi kabla ya kupata msamaha au kuhesabiwa haki…
>
> Acha niseme tena, msomaji, usipate wazo kwamba ninajaribu kupunguza wajibu wako wa kumwamini Kristo. Acha nifafanue msimamo wangu kwa mara nyingine tena. Kufanya kuridhika kwa dhambi zilizopita, imani ndiyo kila kitu. Ni ya thamani kweli ile damu inayofuta dhambi zetu zote, na kufanya rekodi safi ya yaliyopita. Imani pekee ndiyo inaweza kufanya ahadi za Mungu kuwa zetu. Lakini jukumu la sasa ni letu kutekeleza. Mungu anaposema, "Leo kama mkiisikia sauti yake, msifanye migumu mioyo yenu," yote inategemea jinsi tunavyosikia. Kuhesabiwa haki au hukumu ni yetu kuchagua. Tii sauti ya Mungu na uishi, au uasi na ufe. Chaguo ni letu kufanya. Tunalo katika uwezo wetu kuishi au kufa."[164]

---

[163] Uriah Smith, *Review and Herald* Jan 3, 1888 Page 8.

[164] J. F Ballenger, *Review and Herald,* Oct 20 1891 Page 642

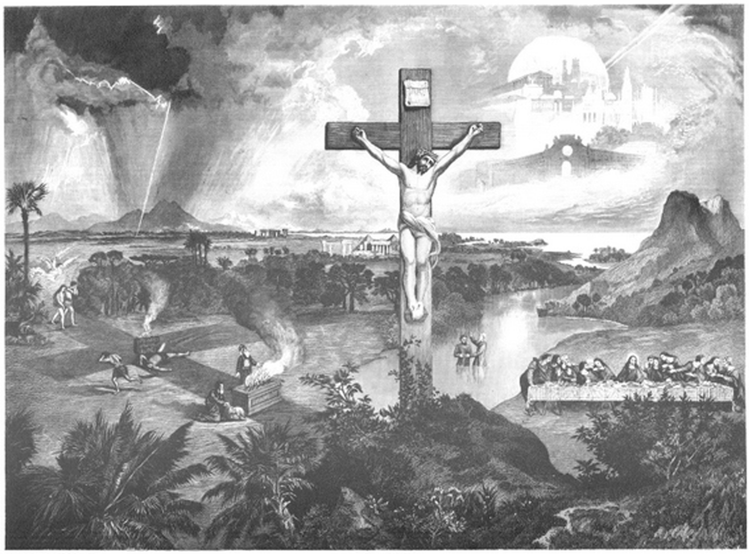
Kauli hiyo hapo juu inatisha katika sauti zake za utiifu. Kuna nguvu ndogo ya Kristo ya kuokoa inayotuwezesha kutii na kumtegemea Kristo kikamilifu kwa neema ya kushinda. Kauli kama hizo zinaonyesha waziwazi ukosefu wa ufahamu wa kazi ya Kristo katika mpango wa wokovu. Ninakubali kwamba ingawa utu wa Baba na Mwana ulieleweka kimsingi, umuhimu wa kazi ya Kristo katika mafundisho ya Waadventista ulikuwa bado unachanganyika na uwongo wa nyoka. Mkazo wa matendo na utii ulifunua imani iliyochanganyikiwa kwamba mwanadamu alikuwa na aina fulani ya uwezo wa kibinafsi wa kushika amri za Mungu ambazo zilisaidiwa na kazi ya Kristo. Hisia hii ilibidi ibadilishwe au Uadventista ungezuiwa sana katika maendeleo yake. Ndiyo maana Ellen White aliandika:

> "Bwana katika rehema zake kuu alituma ujumbe wa thamani sana kwa watu wake kupitia kwa Wazee Wagoner na Jones. Ujumbe huu ulikuwa wa kuleta kwa uwazi zaidi mbele ya ulimwengu Mwokozi aliyeinuliwa, dhabihu kwa ajili ya dhambi za ulimwengu mzima. Ilionyesha uhalali kwa njia ya imani katika Mdhamini; uliwaalika watu kupokea haki ya Kristo, ambayo inadhihirishwa katika kutii amri zote za Mungu. Wengi walikuwa wamepoteza kumwona Yesu. Walihitaji kuelekeza macho yao kwenye utu Wake wa kimungu, sifa Zake, na upendo Wake usiobadilika kwa familia ya kibinadamu. Mamlaka yote yamewekwa mikononi Mwake, ili aweze kuwagawia wanadamu zawadi nono, akitoa zawadi isiyokadirika ya haki Yake Mwenyewe kwa wakala wa kibinadamu asiyejiweza. Huu ndio ujumbe ambao Mungu aliamuru utolewe kwa ulimwengu. Ni ujumbe wa malaika wa tatu, ambao utatangazwa kwa sauti kuu, na kuhudhuriwa na kumwagwa kwa Roho wake kwa kiasi kikubwa." TM 91, 92

Katika picha ya Ellen White iliyoidhinishwa mnamo 1883, tunaona hata katika kichwa utambuzi wa kina wa jukumu kuu ambalo Kristo anafanya katika njia ya wokovu. Msalaba wa Kristo unakuwa juu ya matukio mengine yote njiani. Sheria inaonyeshwa katika uzoefu wa Mlima Sinai na umeme unaomulika badala ya maandishi yaliyoandikwa juu ya mti. Mabadiliko kama haya yanasisitiza ukweli hai wa Kristo ndani yako tumaini la utukufu, kama udhihirisho wa kanuni iliyoandikwa. Sheria ndiyo mzizi na injili ni tunda.[165] Mabadiliko katika picha yanasisitiza ufahamu unaokua na unaoboresha wa kiini cha nafsi ya Kristo kama Njia, Kweli na Uzima. Kanuni hizi zote zililipuka katika ufahamu wa Waadventista katika ujumbe wa 1888. Ujumbe wa 1888 ulibadilisha

[165] Christ Object Lessons uk. 128.

mtazamo wetu juu ya Kristo na pia sisi wenyewe, kwamba nguvu zote za kutii huja kupitia Kristo na hatuna uwezo kabisa bila hizo.



KRISTO, NJIA YA UZIMA

F. Utatu Ugeuzaji Kamili, Sio Uboreshaji wa Jukwaa la Waasisi

Inaweza kuonekana kuwa ya kawaida kwamba wale wanaoona usawa wa Kristo katika hali ya ndani badala ya maneno ya kurithi wanaweza kuona mabadiliko ya mkazo juu ya jukumu la Kristo katika Uungu uliopanuliwa kama mwanzo wa kuhama kwa Utatu. Mtazamo kama huo ingawa ni lazima upuuze jukwaa ambalo Uadventista uliwekwa, na lazima uitwe badiliko kamili la utu wa Kristo, si uboreshaji tu.[166] Urukaji kama huo wa kimantiki ni rahisi kueleweka kwa kuzingatia uharaka ambao Waadventista umejitahidi kukumbatia mtazamo wa uhusiano wa ukuu wa

[166] Ushahidi wa wazi wa kutoweza kabisa kwa Utatu kuwa uboreshaji wa fundisho la Waasisi ni makala yenye utambuzi ya George Knight iliyochapishwa katika gazeti la Ministry Magazine mnamo Oktoba 1993. Anasema kwamba waasisi wachache sana wangeweza kujiunga na kanisa leo kwa sababu ya mitazamo ya sasa juu ya Uungu. Huu ni ushahidi wa wazi kwamba huu si uboreshaji bali ni mabadiliko kamili. Uboreshaji bado ungeruhusu waasisi wetu kujiunga na kanisa.

Kristo, na pia hamu inayokua[167] ya kuepuka kuitwa dhehebu kutoka kwa Waprotestanti wengine.

Ellen White alikuwa wazi kabisa kwamba Jones na Wagoner walimwasilisha Kristo katika utimilifu wote wa Uungu.

> "Jumbe zenye sifa za kimungu zimetumwa kwa watu wa Mungu; utukufu, ukuu, haki ya Kristo, iliyojaa wema na kweli, imeonyeshwa; **utimilifu wa Uungu katika Yesu Kristo umewekwa kati yetu kwa uzuri na kupendeza**, ili kuwavutia wale wote ambao mioyo yao haikufungwa kwa ubaguzi. Tunajua kwamba Mungu amefanya kazi kati yetu." EGW 1888 materials ukurasa wa 673

Ikiwa Ellen White alisema kwamba Jones na Wagoner waliwasilisha ***utimilifu wa Uungu katika Kristo***, basi nadhani tunaweza kukubali kwamba ulikuwa utimilifu na sio hatua kuelekea utimilifu unaodhaniwa katika maana ya Utatu. Ni dhahiri kwa mwanafunzi yeyote mkweli kwamba Jones na Wagoner hakumtambulisha Kristo kama Mungu aliye sawa na wa milele bali ni Mwana wa Mungu.

> "Amefanywa kuwa bora zaidi kuliko malaika, kwa kadiri alivyorithi kwa jina tukufu zaidi kuliko hao." Ebr. i. 4. **Mwana lazima arithi jina na vyeo na mali ya Baba. Vyeo vyovyote vya Mungu Baba ni vya Kristo vilevile. Ni vyake kwa haki. Kwa kuzaliwa Yeye ni "mrithi wa vitu vyote."** Mtume Paulo anaandika juu ya kutokea kwa utukufu "kwa Mungu mkuu na Mwokozi wetu Yesu Kristo." Tito ii. 13. Baba mwenyewe anamwita Mwana kama Mungu, akimwambia, "Kiti chako cha enzi, Ee Mungu, ni cha milele na milele." Ebr. i. 8. E.J Waggoner, *Present Truth UK*, Oktoba 24, 1895
>
> Kwa hiyo imeandikwa zaidi juu yake kwamba "alifanywa bora zaidi kuliko malaika, **kwa vile alivyopata kwa urithi jina tukufu zaidi kuliko wao." Jina hili bora zaidi ni jina "Mungu," ambalo, katika mstari wa nane, limetolewa na Baba kwa Mwana: "Kwa Mwana (Mungu) asema, Kiti chako cha enzi, Ee Mungu, ni cha milele na milele."** A.T. Jones *Consecreted way*, 1905

[167] Matamanio haya yanayozidi kukua ya umoja na Waprotestanti wengine yaliimarishwa na ongezeko la kutisha la ukosoaji wa hali ya juu katika duru za waprotestanti na matokeo yake itikio la msingi la imani katika miaka ya 1920. Uadventista kwa namna fulani ulilazimishwa kuchagua upande Kama George W. Bush alivyoeleza, "ama uko pamoja nasi au uko pamoja na magaidi." (Wakosoaji wa Juu)

Ukweli upo tukiruhusu wenyewe kuuona. Tukijua kwamba wajumbe hawa waliwasilisha mtazamo huu wa Uungu, ni lazima tutafakari kwa makini dondoo hii inayofuata.

> Wakati wa kujaribiwa umetufikia, **kwa maana kilio kikuu cha malaika wa tatu tayari kimeanza katika ufunuo wa haki ya Kristo,** Mkombozi mwenye kusamehe dhambi. Huu ndio mwanzo wa nuru ya malaika ambaye utukufu wake utajaza dunia yote. Kwa maana ni kazi ya kila mmoja ambaye ujumbe wa maonyo umemjia, kumwinua Yesu, kumleta kwa ulimwengu kama ilivyofunuliwa kwa mifano, kama kivuli katika mifano, kama inavyoonyeshwa katika ufunuo wa manabii, kama ilivyofunuliwa katika masomo yaliyotolewa kwa wanafunzi wake na katika miujiza ya ajabu iliyofanywa kwa ajili ya wana wa binadamu. Yachunguzeni Maandiko; kwa maana hayo ndiyo ynayomshuhudia. {RH, Novemba 22, 1892 para. 7}

Wale wanaokataa wazo la Yesu kuzaliwa na Baba na kupokea urithi Wake wanahitaji kueleza jinsi mtazamo huo potofu unavyoweza kuunganishwa na Kilio Kikuu cha Ufunuo 18? Ikiwa Yesu ndiye Kweli (Yohana 14:6) na Ufunuo 18 ni ufunuo mkuu wa ukweli, kunawezaje kuwa na ufunuo mkuu wa ukweli wakati wajumbe wakuu wana mtazamo mbaya wa Yesu ni nani?

Kushikilia msimamo kwamba Kristo alitoka kwa Baba kumewafanya baadhi ya Waadventista kuwashutumu waumini hao kuwa ni Wakatoliki kwa sababu fundisho la Kikatoliki la Utatu linashikilia kwamba Kristo ni wa Milele pamoja na amezaliwa kwa wakati mmoja, jambo ambalo ni kinyume kabisa na Biblia. Jambo ambalo ningesema ni kwamba kusema mtu fulani ana maoni ya Kikatoliki kwa sababu wanaamini kwamba Kristo ametolewa kutoka kwa Baba ni kupendekeza kwamba waanzilishi wetu waliweka jukwaa la Uadventista moja kwa moja juu ya msingi wa Kikatoliki. Upuuzi wa hili hauhitaji kuandikwa au kuonyeshwa zaidi.

Nilitaja hapo awali kwamba ikiwa msimamo uliotolewa na waanzilishi wetu ulitoa mtazamo wa Kristo ambao kimsingi sivyo Yeye alivyokuwa, basi mfumo wote umeambukizwa na mfumo mbaya. Mfumo mzima lazima uwekwe upya, urekebishwe na ubadilishwe. Utaratibu mpya wa vitabu ungehitaji kuandikwa; mfumo mpya wa elimu ungehitaji kushughulikiwa ili kupata nafuu kutokana na kosa hilo baya.

Swali ni nini kimekuwa kikifanyika katika Uadventista? Hasa hapo juu! Mpangilio mpya wa vitabu ambavyo vinadharau patakatifu halisi, mabadiliko ya kuhesabiwa haki na utakaso, mabadiliko ya asili ya Kristo,

mabadiliko ya hukumu ya upelelezi, mabadiliko ya ukamilifu wa Kikristo, mabadiliko ya jukumu la Roho wa Unabii, mabadiliko ya majukumu ya wanaume na wanawake. Hatua hii ya kuendelea ya kuhama na kubadili katika mizani kama hiyo inaonyesha wazi kwamba ama waanzilishi waliweka misingi kimakosa, au kanisa la sasa limetoka kwenye jukwaa la awali. Kama James White alivyosema, "Hakuna msingi wa kati".

Ellen White anazungumzia moja kwa moja suala hili anaposema:

> Historia inajirudia. Wakiwa na Biblia iliyofunguliwa mbele yao, na wakidai kustahi mafundisho yake, wengi wa viongozi wa kidini wa wakati wetu wanaharibu imani ndani yake kama neno la Mungu. Wanajishughulisha na kulichambua neno, na kuweka maoni yao juu ya kauli zake zilizo wazi kabisa. Mikononi mwao neno la Mungu linapoteza nguvu zake za kuzaliwa upya. Ndiyo maana ukafiri unaleta ghasia, na uovu umeenea.
>
> Shetani anapodhoofisha imani katika Biblia, huwaelekeza wanadamu kwenye vyanzo vingine vya nuru na nguvu. Hivyo anajisingizia mwenyewe. Wale wanaogeuka kutoka kwenye mafundisho ya wazi ya Maandiko na uwezo wa kuhukumu wa Roho Mtakatifu wa Mungu wanakaribisha udhibiti wa mapepo. Ukosoaji na uvumi kuhusu Maandiko umefungua njia kwenye umizimu na theosophy--zile aina za upagani wa kale zilizofanywa kisasa--kupata msimamo hata katika makanisa yanayodai kuwa ya Bwana wetu Yesu Kristo.

Pamoja na kuhubiri injili, mashirika yanafanya kazi ambayo ni njia ya roho za uwongo. Watu wengi huchezea haya kwa udadisi tu, lakini kwa kuona uthibitisho wa utendaji kazi wa nguvu zaidi ya mwanadamu, anavutwa na kuendelea, mpaka adhibitiwe na nia yenye nguvu zaidi kuliko yake. Hawezi kuepuka nguvu zake za ajabu. DA 258

27. Kuchukuliwa kuwa Ukweli

A. Msingi wa Utatu wa Mafundisho Mengine Yote

Kanisa Katoliki la Kirumi linasema kwamba Utatu ndio msingi wa imani yake ambapo mafundisho yao mengine yote hutokea. Linasema:

> "Fumbo la Utatu ndilo fundisho kuu la imani ya Kikatoliki. Juu yake yameegemezwa mafundisho mengine yote ya Kanisa… Kanisa lilichunguza fumbo hili kwa uangalifu mkubwa na, baada ya ufafanuzi wa karne nne, likaamua kueleza fundisho hili kwa njia hii: Katika umoja wa Uungu kuna Nafsi tatu, Baba, Mwana, na Roho Mtakatifu, mmoja wa pekee kutoka kwa mwingine. Hivyo, katika maneno ya Imani ya Athanasian: 'Baba ni Mungu, Mwana ni Mungu, na Roho Mtakatifu ni Mungu, na bado hakuna miungu watatu bali Mungu mmoja.'" (*Handbook for Today's Catholic*, *1977*. Uk. 12.)

Ukatoliki wa Kirumi katika moyo wake una mfumo wa haki kwa matendo. Mfumo huu unaabudu uhusiano unaotegemea utendaji kati ya washiriki wa Utatu wake. Ukatoliki unaelewa wazi kwamba Utatu ndio msingi wa mafundisho yake mengine yote. Mafundisho yao yote ni kielelezo cha kazi kwa sababu Utatu wanaoabudu hufafanua mahusiano yake kupitia mchakato wa matendo. Juhudi za kuthibitisha kwamba Mwana ni sawa na Baba katika uwezo wa asili huweka mfumo wa mifumo yote ya haki kwa matendo, huku pia ikiwa msingi wa harakati za kupinga kuhesabiwa haki katika mifumo ya Kiprotestanti.

Kanisa la Waadventista linasema katika Msingi wa 13 kwamba umoja wa kanisa unashikiliwa pamoja na umoja wa ufahamu wa utatu wa Mungu.

> Kanisa ni mwili mmoja wenye washiriki wengi, walioitwa kutoka katika kila taifa, kabila, lugha na jamaa. Katika Kristo sisi ni kiumbe kipya; tofauti za rangi, tamaduni, elimu na utaifa, na tofauti kati ya watu wa juu na wa chini, matajiri na maskini, wanaume na wanawake, hazipaswi kuleta mgawanyiko kati yetu. Sisi sote ni sawa katika Kristo, ambaye kwa Roho mmoja ametuunganisha katika ushirika mmoja naye na sisi kwa sisi; tunapaswa kutumikia na kutumikiwa bila upendeleo au kutoridhishwa. Kupitia ufunuo wa Yesu Kristo katika Maandiko tunashiriki imani na tumaini sawa, na kufikia katika ushuhuda mmoja kwa wote. **Umoja huu una chanzo chake katika umoja**

> **wa Mungu wa Utatu**, ambaye ametuchukua sisi kama watoto wake. Seventh-day Adventists believe uk. 170.

Ikiwa umoja wa kanisa unaunganishwa pamoja katika umoja wa Mungu wa Utatu, basi hii ni kusema kitu sawa na Rumi. Utatu ndio msingi wa mafundisho yake yote, kwa kuwa ni fundisho ambalo kwalo kanisa hushikamana.

Ukweli wa hilo unaonyeshwa katika uhakika wa kwamba watu wengi wanaweza kudumisha ushirika katika kanisa wanaokataa mojawapo ya mambo yake ya msingi, lakini wale wanaokataa Utatu wana uwezekano mkubwa zaidi wa kutengwa na ushirika.

B. Kiungo Kati ya Utatu na Jumapili

Kama washika Sabato tunawakumbusha marafiki zetu Waprotestanti kwamba hakuna msingi wa Kimaandiko wa kushika Jumapili, na hata tunaonyesha nukuu kutoka kwenye Kanisa Katoliki la Roma zikionyesha kwamba wanakubaliana nasi. Soma tu Rome's Challenge.[168] Kanisa Katoliki linatoa hoja sawa kuhusu Utatu ambayo inafichua unafiki wetu katika msimamo wetu kwamba sisi ni sola scriptura kuliko makanisa mengine ya Kiprotestanti.

> "Wapinzani wetu (Waprotestanti) nyakati fulani hudai kwamba hakuna imani yoyote inayopaswa kushikiliwa kimantiki ambayo haijasemwa waziwazi katika Maandiko (tukipuuza kwamba ni kwa mamlaka ya Kanisa tu tunatambua Injili fulani na si nyingine kuwa za kweli). **Lakini makanisa ya Kiprotestanti yenyewe yamekubali mafundisho ya imani kama vile Utatu ambao hauna mamlaka sahihi kama hayo katika Injili... ni madai yetu kwamba Mapokeo pekee - yaliyojengwa juu ya mafundisho ya Mitume, yalichambuliwa na kutafakariwa kwa muda mrefu na Kanisa, chini ya uongozi wa Roho Mtakatifu aliyeahidiwa na Kristo** - huangazia maana kamili na ya kweli ya Maandiko. (The New Church's New Dogma: The Assumption of Mary by Graham Green, LIFE, Oct.30, 1950, (msisitizo katika (mabano) umeongezwa)).

Tafadhali tazama uhusiano kati ya utunzaji wa Jumapili na Utatu katika kauli hii ya Kikatoliki iliyonukuliwa katika Review and Herald:

> "Swali. Je, una njia nyingine yoyote ya kuthibitisha kwamba Kanisa lina uwezo wa kuanzisha sherehe za kanuni?

[168] Kusoma Changamoto ya Roma, nenda www.tencommandments.com.au

> "Jibu. Kama lisingekuwa na uwezo huo, halingeweza kufanya yale ambayo wanadini wote wa kisasa wanakubaliana nalo; - halingeweza kuchukua mahali pa kuadhimisha Jumapili siku ya kwanza ya juma, na kuadhimisha Jumamosi siku ya saba, badiliko ambalo halina mamlaka ya Kimaandiko."
>
> "Swali. Je, mnashika kweli nyingine muhimu kama zinavyofundishwa na Kanisa, ambazo hazijawekwa wazi katika Maandiko?
>
> "Jibu. Fundisho la Utatu, fundisho ambalo ujuzi wake ni wa lazima kwa wokovu, halijawekwa wazi na kwa wazi katika Maandiko, katika maana ya Kiprotestanti ya tafsiri ya kibinafsi (RH, Agosti 22, 1854; iliyonukuliwa kutoka Katekisimu ya Mafundisho)."

C. Utatu ni Mafundisho ya Kudhaniwa

Mnamo 1854, Adventist Review ilifichua msimamo usio wa kibiblia wa Utatu. Mnamo 1981 ilikubaliana na Roma kwamba mafundisho haya hayajafunuliwa wazi katika Maandiko lakini yanachukuliwa (kudhaniwa) kuwa ya kweli.

> "Ingawa hakuna kifungu kimoja cha maandiko kinachosema fundisho rasmi la Utatu, inachukuliwa kuwa ukweli na waandishi wa Biblia na kutajwa mara kadhaa. Ni kwa imani tu tunaweza kukubali kuwapo kwa Utatu." (Adventist Review Vol. 158 No. 31, 1981, P. 4)

Hii ni kitu cha kushangaza. Linasema kwamba Utatu "unadhaniwa kuwa jambo la kweli." Je, ni salama kudhani ukweli kuwa kweli? Katika wakati wangu wote nikiwa Muadventista nilikuwa nimewaonyesha watu kwamba utunzaji wa Jumapili hautokani na Maandiko kwa kutumia katekisimu ya Kikatoliki, lakini sikuwahi kusoma zaidi kupata kwamba fundisho la Utatu ni sawa na lile la jumapili kabisa. Je, umepewa changamoto kama mimi kuhakikisha kwamba mafundisho yetu yanatokana na Neno la Mungu pekee?

Kama Muadventista nilikuwa nimeelewa kwamba ufahamu wetu wa Utatu ulikuwa tofauti na ule wa Kikatoliki, na kwa hakika imani yetu ya msingi ya pili ingeelekea kupendekeza kwamba:

> "Kuna Mungu mmoja: Baba, Mwana, na Roho Mtakatifu, umoja wa Nafsi tatu za milele. Mungu hafi, mwenye uwezo wote, anajua yote, juu ya yote, na yuko daima. Yeye hana kikomo na zaidi ya ufahamu wa mwanadamu, bado anajulikana kupitia ufunuo Wake binafsi. Anastahiki milele kuabudiwa, kupewa sifa, na

> kuhudumiwa na uumbaji wote. (Kum. 6:4; Mt. 28:19; 2 Kor. 13:14; Efe. 4:4-6; 1 Petro 1:2; 1 Tim. 1:17; Ufu. 14:7.)"

Ni wapi katika Biblia tunaweza kupata usemi unaoonyesha kwamba nafsi tatu sawa za umilele zinarejelewa na kiwakilishi cha nomino cha umoja "Yeye"? Haipingani tu na Biblia bali pia na kanuni za Kiingereza.

D. Watu Watatu Katika Umoja Wa Fumbo au Katika Kitu Kimoja Ambacho ni Fumbo?

Mtazamo huu unapendekeza Watu watatu tofauti ambao ni wamoja katika umoja na kusudi. Lakini kwa mshangao wangu, hivi majuzi niligundua kwamba pia kuna kauli katika machapisho ya Waadventista ambayo kwa kweli yanaonekana kuwasilisha msimamo wa Kikatoliki. Tunaposema msimamo wa Kikatoliki, tunamaanisha ule ambao msingi wake ni imani ya Athanasian. Hii hapa:

> "…. Na Imani ya Kikatoliki ni hii: kwamba tunamwabudu Mungu mmoja katika Utatu, … bila kuchanganya Nafsi, wala kugawanya Kitu. Kwa maana kuna Nafsi moja ya Baba, nyingine ya Mwana, na nyingine ya Roho Mtakatifu. Lakini Uungu wa Baba, wa Mwana, na wa Roho Mtakatifu, wote ni mmoja, ... Ukuu wa milele. Jinsi Baba alivyo, ndivyo Mwana alivyo, na Roho Mtakatifu alivyo. Baba ambaye hajaumbwa, Mwana ambaye hajaumbwa, na Roho Mtakatifu hajaumbwa. Baba haeleweki, Mwana haeleweki, na Roho Mtakatifu hawezi kueleweka. Baba wa milele, Mwana wa milele, na Roho Mtakatifu wa milele. Na bado sio watatu wa milele, lakini wa milele mmoja. Vile vile siyo watatu wasioeleweka, wala watatu ambao hawajaumbwa, lakini mmoja ambaye hajaumbwa, na mmoja asiye-eleweka. …. Kwa hiyo Baba ni Mungu, Mwana ni Mungu, na Roho Mtakatifu ni Mungu. Na bado wao si Miungu watatu, bali Mungu mmoja. Vivyo hivyo Baba ni Bwana, Mwana Bwana, na Roho Mtakatifu Bwana. Wala si Mabwana watatu, bali Bwana mmoja. Kwa maana kama vile tunavyolazimishwa na ukweli wa Kikristo kukiri kila Mtu peke yake kuwa Mungu na Bwana, ndivyo tunavyokatazwa na Dini ya Kikatoliki, kusema, kuna Miungu watatu, au Mabwana watatu.…. Kwa hiyo kuna Baba mmoja, si Mababa watatu; Mwana mmoja, si Wana watatu; Roho Mtakatifu mmoja, si Roho Mtakatifu watatu. Na katika Utatu huu hakuna aliye mbele, au baada ya mwingine; hakuna aliye mkuu, au mdogo kuliko mwingine; lakini Nafsi zote tatu ni za milele pamoja na zinalingana.…" Max Hatton, Understanding the Trinity, p. 13

Mtazamo huu unawasilisha Nafsi tatu tofauti katika kitu kimoja. Umoja upo katika kiini, si katika umoja tu. Cha kufurahisha, kitabu kilichotolewa na Mchungaji wa Kiadventista ambacho kinapatikana katika Kituo cha Vitabu cha Waadventista (Adventist Book Centre) kinasema:

"Kile ambacho wana Utatu husema kwamba ni kweli ni kwamba kile tunachoweza tu kueleza kuwa Nafsi tatu zote zipo ndani ya kitu kimoja." Ibid, uk. 133

Kwa hiyo baadhi ya Waadventista hueleza Utatu kwa maneno sawa na Wakatoliki. Na kama tunavyoona hapa chini, baadhi ya machapisho ya Kikatoliki yanaeleza mtazamo ulio karibu na uelewa wa Waadventista:

> "Utatu ni neno linalotumiwa kumaanisha fundisho kuu la dini ya Kikristo—**kweli kwamba katika umoja wa Uungu kuna nafsi Tatu, Baba, Mwana, na Roho Mtakatifu, Nafsi hizi Tatu zikiwa ni tofauti kutoka kwenye nafsi moja na nyingine katika Uungu**. Hivyo, katika maneno ya Imani ya Athanasia: 'Baba ni Mungu, Mwana ni Mungu, na Roho Mtakatifu ni Mungu, na bado hakuna Miungu watatu bali Mungu mmoja.'... **Hata hivyo, ijapokuwa tofauti hii kuhusu asili, Nafsi ni za milele na ziko sawa**: zote sawa hazijaumbwa na zina uwezo wote. Hili, Kanisa linafundisha, ni ufunuo kuhusu asili ya Mungu ambayo inampendekeza mwanadamu kama msingi wa mfumo wake wote wa imani." (The Catholic Encyclopedia, 1912 ed. vol. 15 p.47).

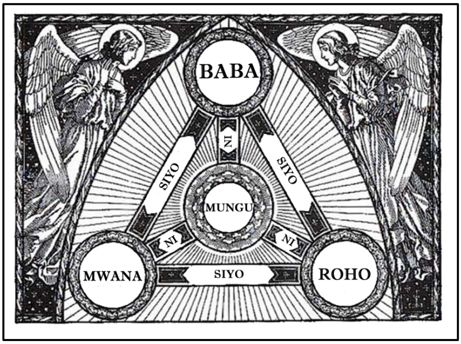
Kauli hii haisisitizi kitu kimoja (ingawa ingedokezwa kwa kurejelea Imani ya Athanasian), lakini watu watatu walio tofauti lakini walio sawa na wa milele.

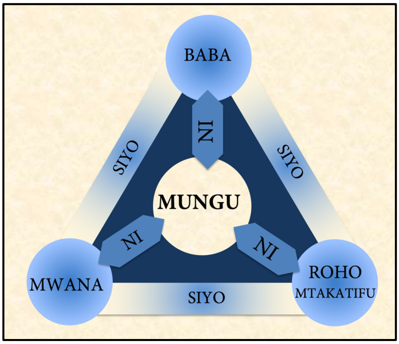
E. Tofauti Lakini Sawia

Jambo moja ambalo nililipata la kupendeza ni vielezi viwili vilivyotumiwa kufafanua Utatu. Moja lililo kushoto ni la Kikatoliki[169] na la kulia ni la Waadventista.[170]

[169] *My Catholic Faith* by Bishop Louis, LaRavoire Morrow, S.T.D

[170] The New Pictorial Aid for Bible Study, p. 75





Michoro hii miwili imechukuliwa kutoka kwa kile ambacho Mkatoliki na Muadventista wanaelewa kutokana na imani yao au kauli yao ya kimsingi. Matokeo yanaonekana kuwa sawa.

Mwishowe, sio toleo halisi la Utatu ambalo ni suala muhimu. Ni dhana ya msingi kwamba "Nafasi ya Uungu inahusishwa tu na Viumbe wenye uwezo wa juu zaidi wa asili". Maneno yenye usawa na ya umilele yanayopatikana katika kauli zote mbili yanaonyesha jambo hili kwa uwazi, na hilo ndilo pekee linalohitajika ili kuharibu utu wa Mungu na Mwanawe na hivyo kutufanya tupoteze njia ya kuelekea kwa Mungu.[171]

Sijui kuhusu wewe, lakini baada ya kujifunza mambo haya naamini kwamba hatusimami katika msingi thabiti kuhusu suala hili.

- Fundisho la Utatu, kama vile utunzaji wa Jumapili, halijasemwa waziwazi katika Maandiko.
- Fundisho la Utatu, kama vile utunzaji wa Jumapili, lilianzishwa katika karne baada ya mitume wa kwanza.
- Fundisho la Utatu, kama vile utunzaji wa Jumapili,[172] hupotosha uelewa wetu wa utu wa Mungu na Mwanawe.

[171] Kazi ya kanisa la papa ilipaswa kuwa ya tabia iliyo kinyume kabisa na ile ya Kristo…Upapa, unaodai kuwa makamu wa Mwana wa Mungu, kwa kweli ni makamu wa mamlaka nyingine. ST Nov 19, 1894. Idadi kubwa ya Waadventista wanaonyesha kwamba fundisho la Utatu lililoundwa na Kanisa Katoliki lilikuwa sahihi kimsingi na hitaji la mabadiliko fulani, lakini ni jinsi gani kanisa linalofanya kazi katika tabia iliyo kinyume kabisa na Kristo na kutawaliwa na nguvu kinyume na ile ya Mungu kuunda mtazamo wa Kristo kwamba ni kitu chochote kilicho karibu na usahihi. Inaweza isiwe kitu cha maana lakini kilicho kinyume kabisa.

[172] Jumapili ni ishara ya nguvu ya asili ambayo inatokana na Nimrodi na kupaa kwake mbinguni akiwalinda wakazi wa dunia. Jumapili katika Utatu pia inaelekeza kwenye uwezo ambao Kristo anajiinua Mwenyewe.

Lilibadilisha uhusiano wao kutoka kwenue urithi hadi kwenye usawa.

- Fundisho la Utatu, kama vile utunzaji wa Jumapili, linachanganya haki kwa imani. Utatu unaondoa ufikiaji wa uhusiano kwa Mungu na Jumapili inazingatia tukio la ufufuo badala ya uhusiano tunaoingia ndani ya Sabato.
- Fundisho la Utatu, kama vile utunzaji wa Jumapili, ni moyo na roho ya imani ya Kikatoliki.
- Fundisho la Utatu, kama vile utunzaji wa Jumapili, lilikataliwa na waasisi wetu.

Je, mambo haya yanakuhusu wewe? Je, tuna uhakika kwamba kila sehemu ya imani yetu inategemea Maandiko na si mapokeo? Tutafanya nini tutakapoitwa kusimama mbele ya ulimwengu na kuitetea Sabato tukidai kwamba kila kitu tunachoamini kama Waadventista Wasabato kinatokana na 'Bwana asema hivi' katika Biblia? Tutajibuje wakati wazao wa kiroho wa askofu wa Reggio[173] watakapotujia na kusema, "Mnadai kufuata Biblia kwa kila fundisho na ilhali mnajikubali wenyewe katika machapisho yenu kwamba Utatu haufundishwi popote katika Maandiko na inadhaniwa kuwa ukweli!" Je, tutatoa jibu gani?

R.M Johnston anahitimisha utata wa Waadventista vizuri anaposema:

> "Ijapokuwa ni kweli kwamba hakuna kauli rasmi ya fundisho hilo inayoweza kupatikana katika Maandiko ya Biblia yanayotegemewa zaidi, hata hivyo, ulinganisho wa Maandiko na Maandiko hufanya fundisho lolote lililo kinyume lisikubalike." (R. M. Johnston, Ministry, Novemba 1964, What Can We Know About the Holy Trinity?)

Mchakato wa hoja hapa ni kwamba ingawa Utatu hauwezi kupatikana katika Maandiko, kitu kingine chochote hakitakubalika. Hapa ndio kiini cha suala. Uadventista unakubali Utatu kwa sababu hauwezi kuona njia nyingine yoyote ya kuhifadhi Uungu wa Kristo na Utu wa Roho. Ninakubali kwamba katika kitabu hiki imewasilishwa njia mbadala iliyo wazi ambayo inahifadhi Uungu wa Mwana na Utu wa Roho na bado inaepuka hatari za uvumi zinazoletwa na dhana potofu ya usawa.

[173] Askofu wa Reggio ndiye mtu aliyewapinga wanamatengenezo wa baraza la Trento na akazuia matengenezo kwa kusema, "Ikiwa unadai kufuata Biblia na Biblia peke yake basi unapaswa kushika Sabato, kwa sababu Jumapili haipatikani popote kwenye Maandiko." Msimamo wa Biblia wa wanamatengenezo ulithibitika kuwa hauna maana nao wakasalimu amri, na uadilifu wa yale matengenezo ukapotea.

28. Njia Saba za Kawaida Zinazotumika Kutetea Utatu

1. Mtazamo wa Kiroho wa Baba na Mwana kinyume na Cheo Halisi (Imeelezewa katika Sura ya 23, 25, 26)

Mojawapo ya hoja kuu zinazotumiwa dhidi ya uhusiano wa kweli wa Baba na Mwana ni kwamba ni halisi sana na ni kuzidisha dhana za wanadamu kwa Mungu. Uhusiano wa kweli wa Baba na Mwana unaonekana kuwa unapunguza usawa wa Mwana na Baba. Dosari kuu ya hoja hii ni kushindwa kufafanua msingi wa usawa. Usawa uliojikita katika msingi wa nguvu unachukuliwa kwa kawaida kwa njia sawa kabisa na vile William Miller alivyodhani kuwa Patakatifu ni dunia. Kama ambavyo nimejaribu kuonyesha katika kitabu hiki, dhana ya usawa inayoakisiwa katika uwezo na masharti ya nafasi ni kuzidisha mawazo ya mwanadamu kwenye Uungu. Ninakubali kwamba kama vile kulivyokuwa kushindwa kwa Miller kufafanua neno Patakatifu kwa usahihi kulivyosababisha kukata tamaa, kwa hivyo kushindwa kwetu kubainisha kwa usahihi asili ya usawa kutafanya vivyo hivyo. Kulingana na mtazamo wa usawa wa nguvu uliojikita katika utendaji, ninakubali kwamba haiwezekani kuwa na mtazamo halisi wa uhusiano wa Baba na Mwana. Hili ni matokeo ya asili. Tokeo la pili ni kubadilishwa kwa kanuni za kufasiri maandiko kutoka usomaji wa kawaida hadi usomaji wa kiroho, kama tunavyoona inavyothibitishwa hapa chini:

> "Jambo lingine muhimu linahusu jinsi tunavyofasiri Biblia. Hapa suala linahusu iwapo tunatakiwa kufasiri baadhi ya vifungu kihalisia au iwapo tunaweza kuvichukulia kwa njia ya kitamathali zaidi. Labda tunaweza kuelezea kwa njia hii. Ingawa mara nyingi tunarejelea Yesu kama Mwana na mara kwa mara tunaiita nafsi ya kwanza ya Uungu Baba, je, tunataka kweli kuchukua misemo kama hiyo kwa njia halisia kabisa? Au ingekuwa sahihi zaidi kuzifasiri kwa njia ya sitiari zaidi inayojikita kwenye vipengele teule vya uwana na ubaba?"- "The Trinity" by Whidden, Moon and Reeve, Ukurasa 94

Swali la waandishi lilikuwa, je, tunahitaji kuchukulia mambo kwa njia halisia? Swali ninalouliza ni, ni nini kinachosukuma mwelekeo wa uelewaji wa mafumbo, je, si uamuzi kuchukulia kwamba Utatu ni sahihi?

> "Je, haionekani wazi kwamba mafungu yenye utata yanakuwa yenye matatizo pale tu mtu anapotoa ufafanuzi wa kihalisia wa

> maneno kama vile "Baba," "Mwana," "Mzaliwa wa Kwanza," "Mwana Pekee," "Aliyezaliwa" na kadhalika? Je, neno halisi kama hilo linapingana hasa na maana ya kitamathali au ya kisitiari ambayo waandikaji wa Biblia hutumia wanaporejelea nafsi za Uungu?" Ibid Ukurasa wa 106

Mafungu huonekana yenye utata pale tu ikiwa utaamua kuendana na mitazamo ya Utatu. Waandishi huchukua uhuru wa ajabu kudhani wanajua kile ambacho waandishi wa Biblia walikuwa wakimaanisha na kutamka maana ya kitamathali inayokiuka sheria za Miller kuchukua maana halisi kwanza kabla ya kutafuta maana ya sitiari. Ukichagua kwanza kutumia mchakato wa kufikiri kwa sitiari ili kushughulikia vifungu vya Biblia ambavyo haviendani na uamuzi wako wa awali, basi fundisho lolote la Biblia linalosimama kwenye njia yako linaweza kuletwa kwenye nafasi unayotaka. Dhana isiyo ya lazima ya mafumbo hufanya mtu fulani ashinde kile anachotakiwa kuamini. Hii ndiyo njia inayotumiwa na makanisa ya kiinjili kuikwepa Sabato, kwa kuifanya pumziko la kiroho tu badala ya lile halisi.

> "Katika bidii yao ya kukataa kila kitu ambacho hakipatikani katika Biblia, "Wakristo" walisalitiwa kwa njia ya neno halisi katika kufasiri Uungu kulingana na mahusiano ya kibinadamu yaliyopendekezwa na maneno "Mwana," "Baba," na "mzaliwa," kwamba ni mwelekeo wa kudharau neno lisilo la Kibiblia "Utatu" na kudai kwamba Mwana huyo lazima awe na mwanzo katika nyakati za mbali. Questions on Doctrine, Ukurasa wa 47

Froom anawashutumu baadhi ya waasisi wa kutafsiri Uungu katika masuala ya uhusiano wa kibinadamu huku akishindwa kutambua kwamba Utatu unaweza kuonekana kwa urahisi kama muundo wa kibinadamu ili kuunga mkono usawa wa mamlaka, na hivyo hoja hiyo ina dosari. Kulingana na mtazamo wake wa sitiari wa Maandiko, Froom anaenda hatua zaidi anapoandika:

> "Kuna hatari ya kuweka kikomo wazo letu la utu kwa maonyesho ya kimwili. Inaonekana kuwa vigumu kufahamu wazo la utu mbali na umbo la mwili linaloshikika la ubinadamu—kuishi kwa ukomo, umbo la kibinadamu, la mwili. Lakini utu na ushirika kama huo unapaswa kutofautishwa wazi, ingawa mara nyingi huchanganywa. Utu hauhitaji mipaka ya ubinadamu."[174]

[174] L. E. Froom, The Coming of the Comforter, rev. ed., 1956

Hakuna ushahidi wa Kimaandiko unaotolewa kuunga mkono maoni haya, ni mruko wa kifalsafa kutoka kwenye mawazo ya sitiari. Kando na hayo, inaeleza hisia zile zile ambazo Kellogg alieleza.[175]

> "Fundisho la Utatu. Neno "mzaliwa" lilichukuliwa kihalisi, (na waasisi) ambalo lilimaanisha kwamba Kristo wakati fulani katika umilele alitoka kwa Baba, na kwa hiyo alikuwa chini Yake." G Pfandl – Mafundisho ya Utatu miongoni mwa Waadventista Wasabato. Journal of the Adventist Theological Society Spring 2006. Ukurasa wa 165.

Dhana inafanywa kwamba Mwana mzaliwa anadai moja kwa moja Kristo aliye chini yake. Dhana inaporekebishwa, utii si suala tena.

> Waadventista wa awali walijitahidi kuwa wakweli kwenye Maandiko. Waliposoma "mzaliwa wa kwanza wa kila kiumbe," walilichukulia katika hali hiyo bila kujali. Maneno mengine ya Biblia, kama vile "Mwana wa pekee wa Mungu," pia yalieleweka katika kiwango halisi cha Kiingereza. - Merlin Burt, Journal of Adventist Theological Society ukurasa wa 128. Spring 2006.

Je, mwandishi hapo juu anadokeza kwamba Waadventista wa awali hawakujua na kwamba usomaji wa kawaida wa Maandiko ni ishara ya udhaifu?

Hakuna sababu ya moja kwa moja ya Kibiblia ya kuchukua mtazamo wa kiroho badala ya mtazamo halisi wa uhusiano wa Baba na Mwana, isipokuwa kwamba inafanya kuwa haiwezekani kuamini Utatu wa usawa wa nguvu. Zingatia kanuni za waasisi za kutafsiri:

> "Jinsi ya kujua wakati neno linatumiwa kwa njia ya mfano. Ikiwaina mantiki kama linavyosimama, na halikiuki sheria rahisi za asili, basi

[175] "Kwa kiasi kikubwa ni kutoka kwa Froom ambapo kanisa limerithi hermeneutic yake katika kufasiri kauli za Ellen White juu ya Baba, Mwana na Roho. Wakati fulani alijigamba kwa R. A. Anderson, ambaye alifanya naye kazi katika mkusanyiko wa Evangelism, "Nina hakika kwamba tunakubaliwa katika kutathmini kitabu 'Evangelism' kama mojawapo ya michango mikubwa ambayo Shirika la Wahudumu lilikuwa likihusika katika siku za nyuma. Unajua ilifanya nini na watu katika Muungano wa Columbia ambao walikuja uso kwa uso na taarifa za wazi, zisizo na shaka za Roho ya Unabii juu ya Uungu wa Kristo, utu wa Roho Mtakatifu, Utatu, na kadhalika. Ilibidi waweke silaha zao chini na kukubali kauli hizo, ama sivyo iliwabidi kukataa Roho ya Unabii." (Barua ya tarehe 18-1-1966). Hapa tunaona baadhi ya msukumo wa kisiasa wa Froom kuhamisha Dhehebu hadi kwenye nafasi ya Utatu kwa kuzingatia mtazamo wa sitiari wa Baba na Mwana na mtazamo wa utu mbali na umbo au mwili.

> lazima lieleweke kihalisia, ikiwa sivyo, kwa njia ya kitamathali." ufu xii. 1,2. xvii. 3-7. Millers rules of interpretation XI

Ninakubali kwamba ni jambo linalopatana na akili kuelewa maneno Baba na Mwana jinsi yanavyosomeka. Sababu pekee ambayo siwezi kuona, ni kutetea ajenda isiyo ya kibiblia iliyoamuliwa mapema. Wapinzani wataunda mabishano ya kibinadamu kujaribu kusukuma hili katika uhalisia kabisa, kama vile Yesu ndiye mzabibu wa kweli.[176] Sote tunaweza kulicheka hili na kusema bila shaka hatulichukulii hilo kwa uhalisia kabisa, kwa sababu linakiuka kanuni za asili. Lakini kulinganisha neno Mwana na Kristo kuwa Mzabibu au mlango kama sababu ya kuepuka kumwita Yesu Mwana halisi si lazima kabisa.

> "Patakatifu pa Patakatifu, penye Sanduku la Amri Kumi, ndipo palifunguliwa kwa ajili ya Kuhani wetu Mkuu kuingia kufanya upatanisho kwa ajili ya utakaso wa Patakatifu. Tukichukua uhuru wa kusema hakuna Sanduku halisi, lenye Amri Kumi mbinguni, tunaweza kwenda hatua zaidi na kuukana Mji halisi, na Mwana halisi wa Mungu. Kwa hakika, Waadventista hawapaswi kuchagua mtazamo wa kiroho, badala ya ule ambao tumewasilisha. Hatuoni msingi wa kati kuchukuliwa." James White {J. S. White, The Parable, p. 16}

James White alielewa maana ya mtazamo wa kiroho juu ya mafundisho mengine. Inashangaza kwamba anasisitiza kwamba mtazamo wa kiroho wa patakatifu unaweza kusababisha mtazamo wa kiroho wa Mwana halisi wa Mungu, ambao aliona kama kukataliwa kwa Uadventista. Ellen White anarudia maoni ya mume wake kwa kauli kadhaa zinazounga mkono usomaji wazi wa maandiko.

- Kazi kubwa inaweza kufanywa kwa kuwasilisha kwa watu Biblia kama inavyosomeka. 5T 388
- Kama wote wangechukua Maandiko kama yanavyosomeka, na kufungua mioyo yao ili kuelewa neno… CS 92
- Anatafuta kuwafundisha kwamba njia ya Bwana yapasa kufuatwa kwa ukaribu siku zote, kwamba neno Lake linapaswa kuchukuliwa jinsi linavyosomeka, na kwamba watu hawapaswi kuligeuza na kupanga kulingana na uamuzi wao wenyewe, bila kujali shauri lake. {CT 353.1}
- Wakiwa hawajazoea kulikubali Neno la Mungu kama linavyosomeka, au kuliruhusu liwe mfasiri wake,

[176] Whidden, Moon, Reeve. The Trinity Ukurasa 94

> wanalisoma kwa kuzingatia kanuni na mapokeo yao. Kwa muda mrefu sana walikuwa wamepuuza kusoma na kutafakari Biblia hivi kwamba kurasa zake zilikuwa fumbo kwao. Waligeukia kwa chuki kutoka kwenye kweli ya Mungu na kuelekea mapokeo ya wanadamu. {CTr 226.3}

Akishughulika moja kwa moja na suala la Baba na Mwana halisi, Ellen White yuko wazi juu ya suala hili.

- "Mungu ni Baba wa Kristo; Kristo ni Mwana wa Mungu. Kwa Kristo amepewa nafasi iliyotukuka. Amefanywa sawa na Baba. Mashauri yote ya Mungu yanafunguliwa kwa Mwanawe." 8T 268 (1909)
- Bwana Yesu Kristo, Mwana pekee wa Baba, kweli ni Mungu katika ukomo, lakini si katika utu." UL 367

Kwa muhtasari, kushindwa kufafanua msingi wa usawa na kutoa mfumo madhubuti wa kibiblia kwa ufafanuzi huo wa usawa, hulazimisha mbinu ya kiroho ya kufasiri maandiko. Mara tu kanuni hii inapowekwa, kanuni kuu ya Uprotestanti (Biblia na Biblia Pekee) inashindwa na mapokeo lazima yashinde. Ni muhimu kukumbuka kwamba eneo la kuzaliwa kwa Utatu lilifanyika Alexandria, mahali panapojulikana sana kwa kutumia njia ya kiroho ya kutafsiri. Ombi langu kwa ndugu zangu ni kuchunguza msingi wa usawa katika muktadha wa kimaandiko badala ya kudhania maana ya neno hilo.

2. Badiliko katika Utambulisho wa Kristo katika Kupata Mwili (limeongelewa katika Sura ya 24)

Kiini cha mjadala huu kawaida hujikita kwenye mjadala juu ya maana na wakati wa mzaliwa". Mara mtu anapojitolea kwenye Utatu wa usawa wa nguvu kwa kutumia njia ya kiroho ya kufasiri, basi ni wazi kuwa haiwezekani kuamini kwamba Kristo alizaliwa katika umilele. Kanuni ya kiroho ikishaanza lazima iendelee, na kwa hivyo sio lazima tu kusababisha maneno Baba na Mwana kuwa wa kiroho bali pia neno kuzaliwa. Mtiririko wa athari huanza. Mtazamo wa kiroho unaruhusu njia mbili mbadala, kuzaa kiroho katika umilele au kuzaa kiroho katika kuchukua mwili. Kwa vyovyote vile, ni mtazamo wa kiroho unaotolewa. Angalia mfano wa kauli zifuatazo.

> "Baadhi ya vifungu vinavyoonekana kuelekeza kwenye nafasi ya utii ambayo Kristo anachukua kuhusiana na Baba inaweza kuwa inazungumza kutoka kwenye mtazamo wa hali Yake ya kupata

> mwili badala ya hali yake ya utukufu. The Trinity" by Whidden, Moon and Reeve. Ukurasa 94

> "Walakini, kama tutakavyoona hivi karibuni, hakuna uthibitisho wa kulazimisha kwamba Mwana wa Mungu "alizaliwa" wakati wowote kabla ya kupata mwili Kwake. Glyn Parfitt - The Trinity Book Ukurasa wa 45.

> "Ninaamini Yohana 5:26 inarejelea uzima aliopewa Mwana wakati wa kupata mwili, si kwa Kristo kupokea uzima kutoka kwa Baba katika umilele." Erwin Gane - Erwin Gane – Personal Email 3/10/07

Imani ya kuzaa wakati wa kupata mwili hatimaye inamaanisha badiliko katika asili la uhusiano kati ya Baba na Mwana - Kristo hakuwa Mwana kabla ya kufanyika mwili na Alikuwa mwana baada ya kufanyika mwili. Njia hii inatenga vifungu vya maandiko vinavyomtambulisha Kristo kama Mwana wa Mungu. Wakati watu wanapoelekeza kwenye vifungu hivyo kama ushahidi wa Uwana, kilio kinapanda – "ndiyo, lakini hiyo ni katika kupata mwili." Nilishughulikia suala hili katika Sura ya 24, lakini hapa nitatokeza mambo machache kutoka kwenye Yohana 5.

> Yohana 5:18 Basi kwa sababu hiyo Wayahudi walizidi kutaka kumwua, kwa kuwa hakuivunja sabato tu, bali pamoja na hayo alimwita Mungu Baba yake, akijifanya sawa na Mungu.

Aya hii inatumika mara kwa mara katika muktadha wa Utatu kurejelea uungu wa Kristo uliokuwepo hapo awali na kama marejeleo yanayothibitisha kwamba Yeye ni nafsi ya pili ya Uungu. Lakini vipi kuhusu mstari unaofuata?

> Yohana 5:19 Mwana hawezi kutenda neno mwenyewe ila lile ambalo amwona Baba analitenda; kwa maana yote ayatendayo yeye, ndiyo ayatendayo Mwana vile vile.

Aya hii mara kwa mara inajulikana kama marejeleo ya mwili. Lakini ni nini kinachofanya Yohana 5:18 kurejelea kuwako kwa kweli kwa Kristo na mstari unaofuata kurejelea kazi yake ya kupata mwili? Nani anaamua? Bila uhakika thabiti wa rejea, kila mtu anajiamulia ni aya gani inarejelea sehemu gani.

Hebu tuangalie mfano mwingine katika Yohana 5.

> Yohana 5:28-29 Msistaajabie maneno hayo; kwa maana saa yaja, ambayo watu wote waliomo makaburini wataisikia sauti yake. Nao watatoka; wale waliofanya mema kwa ufufuo wa uzima, na wale waliotenda mabaya kwa ufufuo wa hukumu.

Kristo anatuambia kwamba ana uwezo wa kufufua watu kutoka kwa wafu, na kwamba atafanya hivyo mwishoni mwa historia ya mwanadamu. Kwa wazi, hii inarejelea uwezo alio nao Kristo, uwezo wa kutoa uzima. Lakini aya ya hapo hapo ifuatayo inasema hivi:

> Yohana 5:30 Mimi siwezi kufanya neno mwenyewe; kama nisikiavyo ndivyo nihukumuvyo; na hukumu yangu ni ya haki, kwa sababu siyatafuti mapenzi yangu mimi, bali mapenzi yake aliyenipeleka.

Je, Yohana 5:30 ni rejea rahisi itumikayo baada ya kupata mwili? Ikiwa tungeruhusu maneno Baba na Mwana yawe marejeleo yetu thabiti, hatungelazimika hata kuuliza swali hili, kwa sababu hakuna mgawanyiko unaohitajika, kwa sababu marejezo yoyote ya Baba na Mwana yanaonyesha wao ni nani hasa, si yale wanayofanya tu. Tena, Roho ya Unabii iko wazi kwa kiasi kikubwa juu ya suala hili:

> **Maandiko yanaonyesha wazi uhusiano kati ya Mungu na Kristo, nayo yanaonyesha waziwazi utu na nafsi ya kila mmoja wao.**
>
> "Mungu, ambaye alisema zamani na baba zetu kwa njia ya manabii kwa sehemu nyingi na kwa njia nyingi, mwisho wa siku hizi amesema na sisi katika Mwana, aliyemweka kuwa mrithi wa yote, tena kwa yeye aliufanya ulimwengu; ambaye kwa kuwa ni mng'ao wa utukufu wake na chapa ya nafsi yake, akivichukua vyote kwa neno la uweza wake, akiisha kufanya utakaso wa dhambi, aliketi mkono wa kuume wa Ukuu huko juu; amefanywa bora zaidi kuliko malaika, kwa vile alipata kwa urithi jina tukufu kuliko wao."Kwa maana ni malaika yupi alimwambia wakati wowote, Wewe ndiwe Mwanangu, mimi leo nimekuzaa? Nitakuwa kwake Baba, naye atakuwa kwangu Mwana?" Waebrania 1:1-5. Mungu ni Baba wa Kristo; Kristo ni Mwana wa Mungu. Kwa Kristo amepewa nafasi iliyotukuka. Amefanywa kuwa sawa na Baba. Mashauri yote ya Mungu yanafunuliwa kwa Mwanawe.
>
> Yesu aliwaambia Wayahudi hivi: "Baba yangu anafanya kazi hata sasa, nami ninatenda…. Mwana hawezi kufanya neno mwenyewe, ila lile ambalo amwona Baba analifanya; Baba anampenda Mwana, na humwonyesha yote ayafanyayo Mwenyewe." Yohana 5:17-20.
>
> Hapa tena inaletwa kutazamwa utu wa Baba na Mwana, kuonyesha umoja uliopo kati yao. {8T 269.4}

Angalia kwa makini kwamba Ellen White anafungua kifungu hiki kwa kauli ya wazi kwamba uhusiano wa Baba na Mwana umefunuliwa wazi

katika uhusiano wao kwa kila mmoja na utu wao. Kisha anarejelea Waebrania 1:1-4 na kisha anasonga moja kwa moja hadi Yohana 5:17-20 ambapo Kristo anasema hawezi kufanya lolote mwenyewe na tena anasisitiza kwamba huu ni uhusiano wa Baba na Mwana. Hakuna mgawanyiko wa aya, ni thabiti katika njia yote. Hii inaonyesha kwamba Ellen White anatumia sehemu ya jumla ya marejeleo ya Baba na Mwana, si mistari ya zama za kristo kupata mwili zilizogawanyika enzi za kuzaliwa kabla. Mara tu uamuzi huu wa kuchukulia mambo kabla ya kuyachunguza unapoondolewa na Maandiko yanasomwa kwa uwazi, hakuna suala lenye shida hapa.

3. Kuchanganyikiwa juu ya neno Fumbo (Imeshughulikiwa katika Sura ya 23)

Matumizi ya neno fumbo kumwelezea Mungu yanaweza kusababisha mgongano wa mara moja wa mawazo. Biblia inatuambia waziwazi kwamba wokovu unahusiana moja kwa moja na kumjua Mungu. (Yohana 17:3) Ellen White anasema ili kuwa kama Mungu, ni lazima tumjue sawasawa.[177] Hakuna shaka kwamba Maandiko yanafundisha kwamba ni lazima tujue tabia ya Mungu ili tumjue. Hakuna mtu ambaye angepinga ukweli huu. Tunapokuja kujadili baadhi ya vipengele vya asili ya Mungu, kama vile nguvu Zake hutoka wapi, au jinsi gani Anazungumza mambo yawepo, au ni nini kiini cha mwili Wake, hakuna hata moja kati ya haya yanayofichuliwa kwetu, ni fumbo. Lakini kuna baadhi ya vipengele vya asili yake ambavyo tunavielewa, kama Paulo anavyosema:

> Warumi 1:20 Kwa maana tangu kuumbwa kwa ulimwengu sifa za Mungu zisizoonekana, yaani, nguvu zake za milele na asili yake ya Uungu, zimeonekana waziwazi, zikifahamika kutokana na kazi zake zote, ili wanadamu wasiwe na udhuru. NIV

Je, tunawezaje kugawanya hitaji la kujua Tabia Yake kutoka kwenye kutoweza kuelewa vipengele fulani vya asili Yake? Mstari wa kutenganisha uko wapi? Ni wazi kuna mvutano hapa. Kuna hatari mbili zilizopo. Ikiwa tutajaribu na kutafuta kuelewa vipengele vya ajabu vya asili ya Mungu, tunaweza haraka sana kuanguka katika ibada ya sanamu na kuendeleza dhana potofu ya Mungu. Kwa upande mwingine, ikiwa tunahusisha kama sehemu za siri za asili ya Mungu ambazo zimefunuliwa au tabia Yake yote na mtu ambaye kwa kweli tunahitaji kujua, tuko katika

[177] Ministry of Healing 409.

hatari ya kutojua sehemu muhimu ya Mungu ambayo ni muhimu sana kwetu kwa ajili ya wokovu wetu.

Tunapotumia maneno Baba na Mwana, je, maneno haya yanafahamika na kueleweka? Je, maneno haya yanaakisi tabia husika za Baba na Mwana ambazo ni lazima tuzijue, au ni lebo za muda mfupi zinazoonyesha Uungu ambao hatuwezi kumjua kiukweli? Pili, je, ni muhimu kujua jinsi Baba anavyohusiana na Mwana? Je, uhusiano wao una uhusiano wowote na jinsi tunapaswa kutendeana? Je, uhusiano wao sio msingi wa mahusiano yote na jinsi yanavyopaswa kuendeshwa?

Inajulikana kwa wanafunzi wa Biblia kwamba majina ya watu katika Biblia yalihusiana na tabia zao. Ellen White anaakisi mtazamo huu anaposema:

> Umuhimu mkubwa ulihusishwa na majina yaliyopewa na wazazi Waebrania kwa watoto wao. Mara nyingi hizi zilisimama kwa sifa za tabia ambazo mzazi alitaka kuona zikikuzwa kwa mtoto. PK 481

Je, inawezekana kwamba kanuni hii iliyoanzishwa na Mungu na mwakilishi wa ufalme Wake inaweza kutumika kwa maneno Baba na Mwana? Je, maneno haya yanaakisi tabia, utu na mtu, au ni lebo zinazotekelezeka na zinazoweza kutekelezeka ili kutusaidia kuonyesha kwa juu juu kuhusu fumbo kuu?

Hakika kuna mafumbo kuhusu Mungu ambayo hatuelewi, lakini mfano wa Utatu unaunda mafumbo ya ziada ya kibiblia ambayo yanalazimisha kurudi kwa "fumbo" kama utetezi pekee. Mambo yaliyofunuliwa ni kwa ajili yetu na watoto wetu, na ni wajibu wetu kuyasoma na kupata jibu la Biblia. Nadhani Raoul Dederen anahitimisha vizuri:

> "Ugumu unaonekana vya kutosha. Fundisho linalothibitisha kwamba Mungu ni mmoja, na bado kuna nafsi tatu ndani ya Mungu, ni lazima mara nyingi lisumbue akili katika jaribio lake la kutafuta mfumo unaofaa na unaoeleweka ambao huo unaoonekana kupingana unaweza kuonyeshwa na wakati huo huo kufikia wastani wa mahitaji ya kidini ya mtu. Si ajabu kwamba kurelezewa kwa Baba asiyeeleweka, Mwana asiyeeleweka, na Roho Mtakatifu kutoeleweka kumetia moyo maneno ya dhihaka ya kwamba fundisho hilo lote halieleweki." Raoul Dederen. 'Reflections on the Doctrine of the Trinity,' 1970. Chuo Kikuu cha Andrews.

Na wakati mwingine maneno haya sio ya kejeli kila wakati bali ni kilio tu cha kuchanganyikiwa na huzuni kwamba mafundisho ya Mungu yamefanywa kuwa magumu kueleweka.

Katika mazungumzo na Erwin Gane, aliniambia yafuatayo:

> Tatizo linatokea, naamini, kwa sababu ya kutoelewa mafundisho ya Yesu. Yohana 14:9 inasema "Yeyote aliyeniona mimi amemwona Baba." Kisha akaendelea kusema, "Mimi ni ndani ya Baba na Baba yu ndani yangu." Hapa kuna uhusiano wa ajabu sana. Kuna umoja wa kuwepo kati ya Baba na Mwana ambao ni wa ajabu sana. Wao ni Umoja kwa maana ambayo akili za wanadamu haziwezi kushika. Kiasi kwamba Isa. 9:6 inaweza kurejelea Mwana kuwa "Mungu Mwenye Nguvu, Baba wa Milele." Na Kol. 2:9 inatuambia kwamba "katika yeye unakaa utimilifu wote wa Uungu, kwa jinsi ya kimwili".

Gerhard Pfandl anaielezea hivi:

> "Mungu mwenyewe ni fumbo, jinsi gani zaidi kupata mwili au Utatu. Hata hivyo, hilo lisitusumbue maadamu vipengele mbalimbali vya mafumbo haya vimefundishwa waziwazi katika Maandiko. Ingawa hatuwezi kufahamu kimantiki vipengele mbalimbali vya utatu, tunahitaji kujaribu na kuelewa vizuri kadiri tuwezavyo mafundisho ya kimaandiko kuhusu hilo. Majaribio yote ya kueleza Utatu yatapungua, "hasa tunapotafakari juu ya uhusiano wa nafsi hizo tatu na kiini cha kimungu... mlinganisho wote hutukosea na tunafahamu kwa kina ukweli kwamba Utatu ni fumbo lililo mbali zaidi na ufahamu wetu. Ni utukufu usioeleweka wa Uungu." Kwa hiyo, tunapaswa kukubali kwamba "mwanadamu hawezi kulielewa na kulifanya lieleweke. Inaeleweka katika baadhi ya mahusiano na namna zake za udhihirisho, lakini haieleweki katika asili yake muhimu." G. Pfandl. The Trinity in Scripture, 1999.

Ikiwa majaribio yote ya kueleza Utatu yatapungua na ni zaidi ya ufahamu wetu, kwa nini hata tuna mambo ya msingi kuuhusu? Ikiwa hatuwezi kuuelezea, basi tunalazimika kuwapotosha watu tunapojaribu kuuelezea. Ikiwa hatuwezi kulifafanua, je, kusiwe na kipimo cha kujizuia dhidi ya kushambulia wale ambao wanaweza kuona fumbo hili kwa mtazamo tofauti? Ni vigumu kuwa na hakika juu ya fumbo, sivyo? Ninaamini hii ndiyo sababu Ellen White anasema kwamba kila mtu anapaswa kujisomea somo hili na kufikia hitimisho lake mwenyewe.[178]

---

[178] "Ninasema, na nimewahi kusema, kwamba sitajihusisha na mabishano na yeyote kuhusiana na asili na utu wa Mungu. Wacha wale wanaojaribu kumwelezea Mungu wajue kwamba juu ya jambo kama hilo ukimya ni ufasaha. Maandiko na yasomwe kwa imani sahili, na kila mmoja atengeneze mawazo yake juu ya Mungu kutokana na neno lake lililovuviwa." Spalding and Magan collection uk. 329

Kwa hakika ninaweza kuona jinsi hili linavyoweza kuwa fumbo kutoka kwenye mtazamo wa Utatu, lakini ikiwa uhusiano wa Baba na Mwana uko nje ya ufahamu wa akili ya mwanadamu, je, tunageukia wapi ili kupata mfano wa uhusiano mkamilifu na kuufuata? Je, umoja wa uhusiano wa Baba na Mwana ni mgumu sana kuelewa? Tena ni lazima ikubalike kwamba kuna vipengele vya uhusiano huu kwa hakika hatuvielewi, lakini je, ni jambo la ajabu hadi hatuwezi hata kujitambulisha nalo? **Ellen White anasema waziwazi kwamba umoja kati ya Baba na Mwana unaweza kueleweka, kwa sababu ni sawa na umoja kati ya Kristo kama wanafunzi.**

> "Kristo ni umoja na Baba, lakini Kristo na Mungu ni nafsi mbili tofauti. Soma sala ya Kristo katika sura ya kumi na saba ya Yohana, na utapata jambo hili limeletwa waziwazi. Jinsi Mwokozi alivyoomba kwa bidii kwamba wanafunzi Wake wawe na umoja Naye kama vile Yeye alivyo na umoja na Baba. Lakini umoja unaopaswa kuwepo kati ya Kristo na wafuasi wake hauharibu utu wao. Wanapaswa kuwa kitu kimoja naye kama vile Yeye alivyo mmoja na Baba." RH Juni 1,1905.

Kwa hiyo Dk Gane anaposema kwamba Mungu ni mmoja katika maana ambayo hatuwezi kuelewa, huenda alipuuza kauli iliyo hapo juu na hisia za Yohana 17. Ni Utatu pekee unaofanya kuwa tata kwa njia ya ajabu, na bado hauhitaji kuwa hivi. Hakuna chochote katika Biblia kinachodai ugumu huo; ni wanadamu ambao wanadai ugumu huo kwa sababu ya hitaji letu kuweka dhamira zetu juu ya Biblia. Warumi 1:20 inasema wazi kabisa kwamba:

> Warumi 1:20 Kwa sababu mambo yake yasiyoonekana tangu kuumbwa ulimwengu yanaonekana, na kufahamika kwa kazi zake; yaani, uweza wake wa milele na Uungu wake; hata wasiwe na udhuru;

Paulo anasema kwamba sifa Zake zisizoonekana zinaonekana waziwazi katika vitu vilivyoumbwa. Nadhani hiyo inafanya iwe wazi kabisa. Kama sivyo, kanuni ya Yohana 17:3 ya wokovu inakuwa yenye matatizo sana.

Katika Lesoni ya Shule ya Sabato ya Aprili 10, 2008, Roy Adams anaeleza yafuatayo:

> Katika Yohana 10:30, kwa mfano, alitangaza: 'Mimi na Baba tu umoja' (NIV). Umbo lisilo na upande la Kigiriki linalotumika hapa kwa 'mmoja' linamaanisha muungano wa karibu kadiri akili zetu zinavyoweza kufikiria. Yesu na Baba ni wa namna moja, asili moja, lakini sio Mtu mmoja (katika hali hiyo Angetumia sifa za jinsia ya

> kiume). Ikiwa una shida kuweka kina cha haya yote, una uwanja mpana. Kadiri unavyochunguza somo kwa undani, ndivyo unavyoelewa kwa undani, undani wa ujinga wako.

Tena, kwa mtazamo wa usawa wa nguvu katika Utatu, dhana hii ya umoja kwa hakika ni fumbo linaloshangaza akili. Lakini kutokana na mtazamo wa Mwana kuwa katika sura ya Baba na kupokea kila kitu kutoka Kwake na ushirikiano wa uhusiano wa karibu sana, kwa hakika tunaweza kusema kwamba Uungu wa milele unaweza kueleweka kwa vitu vilivyoumbwa. (Waroma 1:20) Fundisho la Utatu ndilo hutokeza mambo yasiyowezekana hadi ninapotakiwa kuamini jambo ambalo siwezi hata kuelewa wala kulielewa. Mungu anasema, "Na tusemezane" (Isaya 1:18). Tena nasema kuna mengi tusiyoyajua kuhusu Mungu ambayo hayajafunuliwa, lakini yaliyofunuliwa yanasema wazi kwamba kuna Baba: chanzo cha yote; na Mwanawe pekee, aliyepokea urithi kutoka kwa Baba, hivyo ndani yake unakaa utimilifu wote wa Mungu; na kwamba Mungu yuko pamoja nasi kama nafsi kwa njia ya Roho aliye kila mahali. Hili sio gumu; kwa kweli liko moja kwa moja bila kujalisha chochote. Haya yote yamefunuliwa katika Maandiko na ni kwa ajili yetu na watoto wetu (Kumbukumbu la Torati 29:29).

Wasiwasi wangu mkuu kuhusu matumizi ya lugha ya mafumbo ni athari yake kwenye utambulisho wa Mungu na uwezo wetu wa kuhusiana Naye. Tena katika Lesoni ya Shule ya Sabato ya Aprili 10 2008, Roy Adams anaangazia mkanganyiko unaowezekana wa utambulisho ambao unaweza kutokea tunapoamini katika Utatu.

> Lakini hebu fikiria hali ambayo kiumbe ambaye tumemjua kuwa Mungu Baba alikuja kufa kwa ajili yetu, na yule ambaye tumemjua kama Yesu alibaki mbinguni (tunazungumza kwa maneno ya kibinadamu ili kutoa hoja). Hakuna ambacho kingebadilika, isipokuwa tungekuwa tukiita kila mmoja kwa jina tunalotumia sasa kwa mwingine. Hiyo ndiyo maana ya usawa katika Uungu.

Hoja hapa ni kwamba utambulisho wa mtu hauhusiani, ni kazi tu. Hii lazima iwe matokeo ya kuepukika ya usawa wa nguvu.[179] Pia ni matokeo yasiyoepukika ya mtazamo wa kiroho juu ya Mungu. Tukizungumza kwa njia ya kibinadamu, haingekuwa na maana kama ungemwita baba yako,

[179] Tunaona kanuni hii ikionyeshwa katika nyanja ya binadamu na msukumo wa ukuu wa wanawake na kuwekwa wakfu. Utambulisho kama mwanamke hauna maana, kazi pekee ndiyo inayohusika, na wanaume na wanawake wanaweza kubadilishana kabisa. Matokeo yake yatakuwa utambulisho kamili na mkanganyiko wa kimahusiano. Hiki ndicho hasa Shetani anataka.

mama yako, au mama yako, baba; jambo pekee ambalo ni muhimu ni jukumu gani wanalotimiza kwa wakati huo. Lakini hii inakata kiini cha utambulisho wa uhusiano na hatua ya kumjua mtu. Ikiwa mtu atabadilika katika utambulisho wake kama Mwana na kama Baba, basi ataacha kuishi jinsi alivyokuwa; uhusiano umepotea, na hivyo ni baraka. Siwezi kukubali uvumi kama huo, na kuukataa kama shambulio dhidi ya uhusiano wangu wa kibinafsi na Baba na Mwana ambao nimekuja kuwapenda na kujua kupitia Maandiko.

4. Upimaji unaotegemea Utendaji wa Uungu (Imeongelewa katika Sura ya 21)

Hili ndilo suala la msingi akilini mwangu na bado sijaona katika fasihi yoyote niliyosoma kwamba neno sawa au usawa lina maana yoyote zaidi ya usawa wa msingi wa utendaji. Hakuna njia mbadala zinazoonekana kuonekana, achilia mbali kuburudishwa.

Katika kusoma kupitia kitabu cha Whidden, Moon na Reeve, maneno "Uungu Kamili" wa Kristo yanawasilishwa tena na tena kulingana na uwezo ambao Kristo anao mwenyewe.[180] Ni nguvu zake mwenyewe zinazomstahilisha kuwa mtakatifu. Hakuna mahali ambapo wazo la kuwa nguvu kama hizo zinaweza kurithiwa na usawa uko kwenye uhusiano. Ninakubali kwamba usawa unaweza kuonekana kwa njia tofauti na Uungu wa Kristo kuhifadhiwa na kuimarishwa kwenye kweli katika mfano huu.

Usawa huu wa msingi wa nguvu umeelezwa wazi katika Questions on Doctrine.

> (1) Kristo ni mmoja na Baba wa Milele-mmoja katika asili, sawa katika uwezo na mamlaka, Mungu katika maana ya juu kabisa, wa milele na wa nafsi yake, mwenye uzima wa asili, usiokopwa, usio rithiwa; na (2) kwamba Kristo alikuwepo tangu milele, wa tofauti, lakini ameunganishwa na, Baba, akiwa na utukufu uleule, na sifa zote za kimungu. *Questions on Doctrine* ukurasa wa 36.

Questions on Doctrine inaweka wazi kwamba Uungu wa Kristo unatokana na rasilimali zake mwenyewe na si kwa njia yoyote iliyorithiwa kutoka kwa Baba. Katika mijadala ya kibinafsi na baadhi ya wanazuoni nimeambiwa sawa kabisa - Uungu unaweza tu kutambuliwa kupitia uwezo na cheo cha mtu binafsi. Ninakubali kwamba imani kama hiyo haitoki kwenye Maandiko bali inalazimishwa kwenye Maandiko. Ni

[180] Whidden, Moon and Reeve, Ukurasa wa 23-30

Lusifa si Kristo ambaye anatafuta usawa kupitia uwezo na nafasi. Usawa wa Kristo umehakikishwa katika uhusiano wake na Baba; Hakuhitaji kuthibitisha hilo kwa Shetani katika Majaribu Jangwani na Yeye hahitaji kututhibitishia hilo. Sisi sote tunaweza tu kulikubali Neno la Baba kwamba Kristo ni Mwanawe Mpendwa na ilimpendeza Baba kwamba ndani Yake utimilifu wote ukae.[181]

Nilinukuu hii hapo awali, lakini kauli hii inatoa mfano bora wa uharibifu wa utambulisho.

> Lakini hebu fikiria hali ambayo kiumbe ambacho tumemjua kuwa Mungu Baba alikuja kufa kwa ajili yetu, na yule ambaye tumemjua kama Yesu alibaki mbinguni (tunazungumza kwa maneno ya kibinadamu ili kutoa hoja). Hakuna ambacho kingebadilika, isipokuwa tungekuwa tukiita kila mmoja kwa jina tunalotumia sasa kwa mwingine. ***Hiyo ndiyo maana ya usawa katika Uungu***. Lesoni ya Shule ya Sabato, Aprili 10, 2008.

Ikiwa tutakubali usawa unaotegemea mamlaka, kauli hii lazima iwe sahihi. Lakini ni nini athari? Vitambulisho vya watu binafsi havina maana, haviwezi tena kuwakilisha mtu huyo ni nani. Kanuni hii inaweza kufungua mlango wa kutotambua utambulisho na mkanganyiko wa jinsi tunavyohusiana na kila mshiriki wa Uungu.

Vance Ferrell anaendelea na kanuni hii katika kauli ifuatayo:

> Watu huchanganya asili ya Uungu na kazi Yao. Kujifunza kuhusu utume binafsi wa kila mshiriki kuwaokoa wanadamu, tunajaribiwa kufikiria kwamba shughuli Zao binafsi na kazi kwa ajili ya wanadamu zinaeleza asili na sifa za ndani za kila mmoja Wao. Hata hivyo tunawekewa mipaka na lugha yetu. Kwa hivyo katika kumtambulisha kila mshiriki wa Uungu, katika kitabu hiki tutazungumza juu Yao kama Baba, Mwana au Kristo, na Roho Mtakatifu. Shida hapa ni kwamba majina haya yanatambulisha kazi yao, sio asili yao. Vance Ferrell, Defending the Godhead, Ukurasa wa 7

Vance Ferrell anaonyesha, kama Roy Adams, kwamba maneno Baba na Mwana hayaonyeshi utambulisho wao bali kazi yao. Je, haiwezi kuonekana kwamba huu ni uharibifu wa utambulisho, kwamba hii kwa kweli inafanya kutowezekana kuwajua washiriki wa Uungu? Jibu linakuja: lakini Mungu ni siri zaidi ya ufahamu wetu. Hili lazima lifanye Mungu asijulikane hatimaye, na hii ndiyo fikra ya fundisho la Utatu -

[181] Wakolosai 1:19

kufanya fundisho ambalo hupita kama njia ya kumkumbuka Mungu ambayo inaongoza kwenye kumsahau Yeye. Ni uchunguzi wangu kwamba wakati sisi ambao tulikulia katika enzi ya kisasa tunauliza swali "Je! ni sawa?" kwa wale tuliolelewa katika mazingira ya baadaye ya kisasa ambapo mambo ya uhusiano yamezidi kuwa muhimu, Utatu utaendelea kushutumiwa kwa kutokidhi mahitaji ya uhusiano wa watu. Hii liko mbali na ukweli kwamba halijaelezwa waziwazi katika Biblia na linashuku kimafundisho.

Ningeweza kutaja mifano kadhaa zaidi ya ufafanuzi huu wa utendaji wa nguvu wa Uungu, lakini nadhani sio lazima, kwani inaonekana kukubalika kama kanuni ya ulimwengu ya kuamua Uungu. Ninakataa kanuni hii kwa msingi kwamba mbinu hii haiungwi mkono na Maandiko.

5. Kuendesha Majadiliano Kulingana na Masharti ya Imani ya Nikea na Athanasian.

Inashangaza sana kwangu kwamba wengi katika kanisa letu wangekubali kauli za Imani ya Nikaea na Athanasian kama jambo la kufanyia kazi na muktadha halali wa mjadala wa Uungu. Kanuni hizi za imani zilianzishwa katika kipindi cha ukengeufu wa jumla, na kama kanuni hizi za imani zilipotungwa katika kipindi cha kinabii cha Pergamo, ninaziona kuwa ni za kutiliwa shaka sana. Katika kitabu chake "Understanding the Trinity", Max Hatton anaanza sura ya kwanza kwa kunukuu Imani ya Athanasian.[182] Ingawa anarekebisha baadhi ya vipengele vyake, ni mahali pake pa kuanzia. Kwa yeyote anayechunguza historia ya kusitawi kwa kanuni hizi za imani, ni lazima ieleweke kwamba Mungu hakuwa na mkono wa kuzitunga na waasisi wetu hakika hawakuweka tegemeo lolote katika Mababa hao wa Kanisa.

> Bado hatua nyingine katika uasi-imani ilikuwa kupitishwa kwa siku ya kipagani ya jua—Jumapili—kama siku ya sherehe. Kwa ujumla jambo hili lilifanyika hivi kwamba, hata kabla ya 200 A.D., mmoja wa uasi-imani—hata sasa mmoja wa "Mababa wa kanisa"—ameripoti kwamba "wengine wanafikiri kwamba jua ni Mungu wa Wakristo, kwa sababu ni jambo linalojulikana sana, kwamba tunasali kuelekea mashariki, au kwa sababu tunafanya Jumapili kuwa siku ya sherehe."—Tertullian. RH, A.T. Jones, Aprili 17, 1900

[182] Max Hatton, Understanding the Trinity, Ukurasa 13

Kuna namna ya hila zaidi ya kurudisha mjadala wa Uungu kurudi kwenye ukengeufu wa karne ya 3 na 4, na hiyo ni kuendelea kwa matumizi ya lebo kama vile "Arian" na "Semi-Arian". Iwapo mtu anaamini kanuni za imani au la, kuomba masharti haya ni kuweka mara moja hatua ya kikawaida na isiyo ya kimafundisho katika muktadha wa imani za Nikea na Athanasian. Inaonekana isiyo ya kawaida kwangu kwamba kwa upande mmoja baadhi ya Waadventista watadai kuwa wanakataa Utatu wa Kikatoliki, na bado kwa upande mwingine bado watatumia lebo zilizotokana na uundaji wa Kikatoliki wa Utatu. Kwa nini usitumie neno "Muamini-Utatu nusu"? Inaleta maana kama "semi-Arian".

Suala la tatu ambalo naona la kufurahisha ni kwamba wasomi wengi wa Kiadventista watanukuu vyema kazi kutoka kwenye waandishi wa Kiprotestanti wa kisasa kuhusu Uungu. Ninaona kuwa vigumu kuwazia kwamba mtu anayeamini kwamba nafsi ya mwanadamu haiwezi kufa na ambaye pia anaamini kwamba Mungu huwachoma watenda-dhambi milele katika moto wa kuzimu anaweza kuwa na wazo lolote sahihi kuhusu Mungu.[183] Kwa mawazo yangu, waandishi hawa wanaoabudu na kusema juu ya mungu ambaye mimi simkiri, wala sitamwabudu; kwa hiyo kunukuu kazi zao kwa upendeleo na mwangwi wa hisia zao kunaweza kuonekana kuwa usomi mzuri, lakini kwa hakika ni mazoea mabaya yanayoongoza kwenye ulevi wa mvinyo wa Babeli.

6. Kufanya Nadharia. (Imetolewa katika Sura ya 27)

Inapohusu ukweli, je, ni jambo la hekima kudhania mambo ambayo hayajasemwa katika Maandiko? Kanisa linakubali kwamba fundisho la Utatu ndilo hasa - ambalo ni nadharia.

> "Ingawa hakuna kifungu kimoja cha maandiko kinachosema fundisho rasmi la Utatu, inachukuliwa kuwa ukweli na waandikaji wa Biblia na kutajwa mara kadhaa. Ni kwa imani tu tunaweza kukubali kuwapo kwa Utatu." (Adventist Review Vol. 158 No. 31, 1981, P. 4)

> "**Ingawa Agano la Kale halifundishi waziwazi kwamba Mungu ni Utatu**, linarejelea wingi ndani ya Uungu." Waadventista Wasabato Wanaamini … Ufafanuzi wa Kibiblia wa Mafundisho 27 ya Msingi, 1988. R & H Publishing Assoc. uk.22.

Fernando Canale yuko sahihi anaposema:

---

[183] Hii si sababu ya kuwalaumu au kuwashambulia waandishi binafsi, bali ni urithi ambao wamekabidhiwa kutoka kwa mababa wa kanisa wa awali na mapokeo yao ya imani.

> “Kwa sababu falsafa ya wanadamu inaitwa kutii Biblia, na kwa kuwa falsafa ya kimungu tayari inapatikana katika Maandiko, ufahamu wetu juu ya Mungu lazima ujiepushe na makisio ya wanadamu.” (Fernando L. Canale, Handbook of Seventh-day Adventist Theology, Seventh-day Adventist Encyclopaedia Volume 12, ukurasa wa 105, ‘Doctrine of God.)

Lakini baadaye anaonekana kutoa kauli ambayo inakanusha kabisa kauli yake ya awali:

> “Wazo la Utatu, yaani, wazo la kwamba hao watatu ni mmoja, halisemwi waziwazi bali la kudhaniwa tu.” (Ibid, ukurasa wa 138)

Wengi wangekubali kwamba ni dhana iliyokokotolewa ya kibinadamu kulingana na kile kinachoonekana kuwa sahihi, lakini mwishowe lazima ikubaliwe kwamba ni uvumi wa kibinadamu. H. Maldwyn Hughes, the very first principal of Wesley House, a Methodist Theological College, anakubali dhana hii anaposema:

> “Fundisho la Utatu si fundisho la kubahatisha hasa. Ni ujenzi wa kubahatisha wa nyenzo zinazotolewa na ufunuo na uzoefu wa Kikristo. Ufafanuzi huo umestahimili mtihani wa wakati, hasa kwa sababu inaaminika kwamba Kanisa liliongozwa kimungu katika kulitunga.” (H. Maldwyn Hughes, M. A., D. D. Christian foundations, An introduction to Christian doctrine, ukurasa wa 141, toleo la nne, Julai 1933)

Wengine wanaweza kubishana kuhusu huu kuwa mtazamo wa Kimethodisti, lakini Wanazuoni wa Kiadventista kwa hiari wananukuu wasomi wa kiinjili ili kutoa hoja zao kuhusu Utatu. Wengi wa wasomi hao wanakubali kwa uwazi kwamba Utatu si fundisho linalotegemea Biblia:

> “Wafafanuzi na wanatheolojia leo wanakubaliana kwamba Biblia ya Kiebrania haina fundisho la Utatu, ingawa ilikuwa desturi katika trakti za zamani za Utatu kutaja maandiko kama Mwanzo 1:26, “Na tufanye mwanadamu kwa mfano wetu, kwa sura yetu” (ona pia Mwa. 3:22, 11:7, Isa. 62-3) kama uthibitisho wa wingi katika Mungu.” (Encyclopedia of Religion, Trinity, Gombo la 15, ukurasa wa 54, 1987)

Pia inasema baadaye;

> Zaidi ya hayo, wafafanuzi na wanatheolojia wanakubali kwamba Agano Jipya pia halina fundisho la wazi la utatu.” (Ibid)

Ingawa wasomi wengine wanaweza kutokubaliana na tathmini hii, wengi wanaonekana kuikubali. Swali lazima liulizwe - Je, hii ndiyo njia tunayopaswa kuunda mafundisho ya Biblia?

Tena, Whidden, Moon na Reeve wanategemea vidokezo vikali badala ya kauli za wazi wanaposema:

> "Huenda dalili zenye nguvu zaidi za utatu huo wa kimungu zinatokea katika agizo maarufu la injili ambalo Yesu alilipatia kanisa katika mfumo wake wa ubatizo: 'Basi, enendeni, mkawafanye mataifa yote kuwa wanafunzi, mkiwabatiza kwa jina la Baba, na la Mwana, na la Roho Mtakatifu' (Mt. 28:19). The Trinity, na Jerry Moon, Woodrow Whidden, & John W. Reese, iliyochapishwa na R & H 2002, p.32. (Sura yenye kichwa "The Strongest Biblical Evidence for the Trinity")

Vidokezo vikali bila shaka sio kauli za wazi. Kutumia mbinu ya dalili kali kwa kile unachotaka kupata kunaweza kusababisha kauli kama zifuatazo:

> "Lakini vipi kuhusu maombi ya moja kwa moja kwa Roho Mtakatifu? Ingawa hatuna mfano wazi wa au amri ya moja kwa moja ya kuomba kwa Roho Mtakatifu katika Maandiko, kufanya hivyo kuna, kimsingi, msaada fulani wa kibiblia…. Inaonekana tu kuwa na mantiki kwamba watu wa Mungu wanaweza kuomba moja kwa moja na kumwabudu Roho Mtakatifu. (The Trinity, ukurasa wa 273)

Lo, hili ni mlio mkubwa. Ingawa Biblia haiwaamuru, watu hawa wanaona ni sawa kuomba moja kwa moja kwa Roho Mtakatifu. Je, hii ni kanuni salama ya kibiblia? Nadhani Richard Rice anahitimisha vyema zaidi anaposema:

> "Jukumu la utatu katika fundisho la Mungu daima huzua maswali. Sababu moja ni kwamba neno lenyewe halipatikani katika Biblia, wala hakuna kauli yoyote iliyo wazi ya wazo hilo. Lakini Biblia haikuweka jukwaa kwa ajili ya uundaji wake, na dhana inawakilisha maendeleo ya madai ya Biblia na dhana. Kwa hiyo, ingawa fundisho la utatu si sehemu ya yale ambayo Biblia yenyewe husema juu ya Mungu, ni sehemu ya yale ambayo kanisa lapaswa kusema ili kulinda maoni ya Biblia kumhusu Mungu." The Reign of God, An Introduction to Christian Theology from a Seventh-day Adventist Perspective.by Richard Rice. 1985. Andrews Uni Press.

Kiingilio kiko wazi. Ibada ya Utatu ni kifaa ambacho kanisa lilihisi lazima kiunde ili kulinda yale waliyoamini kuwa Biblia inajaribu kusema juu ya

Mungu. Hiki ni kisa cha wazi kabisa cha mapokeo juu ya Maandiko na hekima ya wanadamu kuwa na hekima kuliko Mungu.

Dhana nyingine:

> Hakuna mwana Utatu aliyearifiwa ambaye amewahi kusema kwamba watu 3 = Mtu 1. Wanachosema Waamini Utatu ni kwamba kile tunachoweza tu kueleza kama Nafsi tatu zote zipo ndani ya kitu kimoja. Kwa hiyo Nafsi Tatu ni Mungu Mmoja. (Understanding the Trinity, Ukurasa 133)

Tena, huu ni wito mkubwa na hakuna uungwaji mkono wa kimaandiko kwa ajili yake. Nafikiri Wana utatu wengi wanaofikiri wangechukia kauli hiyo hapo juu na namjua angalau mmoja anayeiita uzushi.[184]

Hapa kuna kauli nyingine:

> Ingawa neno Utatu halipatikani katika Biblia, fundisho linalolielezea linapatikana kwa uwazi pale. Kwa ufupi, fundisho la Utatu linawakilisha wazo la kwamba "Mungu yuko milele na nafsi tatu, Baba, Mwana na Roho Mtakatifu, na kila nafsi ni Mungu kamili, na kuna Mungu mmoja." (The Trinity in Scripture na Gerhard Pfandl Juni 1999)

Tena kuna kukiri kwamba haijasemwa wazi na bado inapatikana katika Maandiko. Je, huu ni utaratibu salama kwa fundisho kuu la Kanisa la Waadventista?

Mojawapo ya usomaji wa kuvutia zaidi ni maelezo ya Vance Ferrell ya Baraza la Mbinguni na jinsi kila mshiriki wa Uungu alivyoamua juu ya majukumu na jinsi watatu kati yao walivyofanya kila kitu:

> Tunarudi sasa kwenye zamani hizo za mbali. Washiriki watatu wa Uungu walipaswa kutafuta njia ya kutatua matatizo matatu ya asili:
>
> Tatizo la kwanza lilikuwa kwamba Uungu ulikuwa na nguvu nyingi sana, mamlaka, na akili. -Malaika, wakaaji wa malimwengu mengine, na wanadamu duniani wangekuwa na wakati mgumu kuhusiana Nao na kuwapenda. Ingawa napenda wanyama wa porini wanaoishi karibu na nyumbani kwangu, wanaishi kwa kuniogopa kila wakati. Kwa kutambua kwamba ninaonekana kuwa na uwezo na uwezo mkubwa ambao hawawezi kuanza kuelewa, wanaogopa.

---

[184] Vance Ferrell, *Defending the Godhead*. Sura ya 4 na 5

> Uungu ulitambua kwamba baadaye wangekumbana na tatizo lile lile walipoumba viumbe vilivyo chini sana. Wangewezaje kueleza kina kikubwa cha upendo wao kwa viumbe hivyo na kuwasadikisha juu yake?
>
> Tatizo la pili lilikuwa ukweli kwamba kulikuwa na watatu katika Uungu. Ni vigumu kujitambulisha na viongozi watatu. Fikiria hilo kwa muda. (Kwa mfano, mwanadamu aliyeanguka angeendaje kuomba kwa Miungu watatu?) Kulikuwa na haja ya kuwa na muundo maalum, ili wanadamu wangemtegemea Mungu mmoja mkuu kama Bwana wa wote katika maisha yao.
>
> Tatizo la tatu lilikuwa kwamba kila mmoja wa washiriki wa Uungu alihitaji jina hususa ambalo kwalo viumbe Vyao vingeweza kuwatambua na kuwaelewa kwa sehemu. Kumbuka kwamba kila mmoja alikuwa wa kimungu kikamilifu pamoja na nguvu zote za wale wengine wawili; bado Walihitaji majina tofauti.
>
> Wakati kila mshiriki wa Uungu, akiwa hana kikomo, alikuwa na uwezo wote, kila mmoja alidumisha nafasi yake na kufanya kazi ambayo ilikuwa tofauti na wengine. Hili halikuwa jambo gumu kufanya, kwa kuwa mmoja alikuwa tayari Mkuu. Mwingine alikuwa Mwana mpendwa. Wa tatu alikuwa Roho Mtakatifu. Misimamo na matendo yao yangetatua kila moja ya matatizo matatu yaliyotajwa hapo juu.[185]

Hili ni jambo la kubahatisha sana na bila shaka halipatikani katika Biblia.[186] Ukishafungamana tena na Maandiko, inakuwa rahisi sana kutetea msimamo wako na unaweza pia kuwa mbunifu sana. Je, sisi kweli ni Sola Scriptura katika imani zetu?

7. Dhana ya Kulazimisha Kauli za EGW Kuunga mkono Utatu. (Imetolewa katika Sura ya 15)

Njia hii ni ya kawaida na ilitumiwa na Froom wakati wa kuweka mkusanyiko wa 'Evangelism' pamoja. Ninaona inapendeza kwamba ingawa kanisa kwa ujumla haliamini katika kumtumia Ellen White kwa madhumuni ya mafundisho, katika historia ya Utatu anaonyeshwa kuwa mtu mkuu aliyehamisha fundisho la kanisa katika mtazamo wa Utatu wa Uungu. Ikiwa fundisho halikuwa maarufu, kama hukumu ya upelelezi kwa mfano, watu wa nje wanaoangalia historia yetu wanaweza kutushtaki

---

[185] Ibid, ukurasa 10,11

[186] Nimeona uvumi huu wa hali ya juu kutoka kwa Vance Ferrell ukiwa wa kukatisha tamaa kwa kuwa nimeona kazi yake katika maeneo mengine kuwa nzuri kabisa.

kwa kupata imani yetu ya Utatu kutoka kwa Ellen White badala ya Biblia, wazo la kuvutia.

Ellen White hutoa kauli nyingi. Kwa hakika baadhi yaonekana kuonyesha maoni yanayoonyesha Utatu na haya yananukuliwa kwa ukawaida, lakini vipi kuhusu mengi ambayo ni kinyume kabisa? Mtu pekee ambaye nimesoma ambaye amefanya jaribio kubwa la kutetea Utatu kwa kutumia kila kauli ya Ellen White ni Vance Ferrell. Ninampongeza kwa juhudi zake, lakini mizunguko na zamu zinazohitajika ili kuyafanya yote kufaa hufanya usomaji wa kuvutia sana.

Kwa wengine Ellen White ni rahisi, wanaweza kumnukuu anapokubaliana nao na kumwita binadamu wakati hakubaliani nao. Ninashughulikia suala hili kwa undani katika muswada wote kwa sababu ni kauli zinazokinzana za EGW ambazo ziliibua shauku yangu katika somo hili kwanza. Bila shaka, wale wanaopinga Utatu mara nyingi hufanya mchakato sawa wa kutumia Ellen White kutetea msimamo wao na kupuuza kauli zinazoonekana kuunga mkono Utatu. Sikubali njia hii ya kugundua na kujadili fundisho, badala yake ninalenga kutumia sheria za Miller kupata picha iliyopangwa zaidi.

Tupende tusipende, iwe tunamwita binadamu au nuru ndogo au si wa mafundisho, mradi tu tunawahimiza watu kusoma EGW, suala hili litaendelea kujitokeza. Halitatoweka tu. Anatoa kauli nyingi sana ambazo haziungi mkono mtazamo wa sasa wa Uungu. Kwa hiyo inaonekana nabii aliyetuzindua katika ushirika na heshima ya Ukristo wa Kiinjili kupitia mafunuo ya kauli zake juu ya Utatu, sasa ni kama nanga ya zamani ambayo inakera kidogo. Je, tutaacha nanga kushikilia, au kuikata na kuacha maoni yetu ya kiroho yatuvunje kwenye miamba ya uekumene?

29. Kristo kama Mwanzilishi au Mwakilishi

Kuna sehemu kadhaa katika Maandiko ambapo tofauti kati ya kielelezo cha chanzo cha uzima (ambacho humfunua Kristo kuwa Mzaliwa) na kielelezo cha Utatu (ambacho huonyesha Kristo kama asiyezaliwa,[187] kuwa na rasilimali zake mwenyewe na kuzishiriki na Baba) kuwa dhahiri. Zingatia vifungu vifuatavyo:

> Isaya 43:10 Ninyi ni mashahidi wangu, asema BWANA, na mtumishi niliyemchagua; mpate kujua, na kuniamini, na kufahamu ya kuwa mimi ndiye; kabla yangu hakuumbwa Mungu awaye yote, wala baada yangu mimi hatakuwapo mwingine.
>
> Isaya 44:6 BWANA, Mfalme wa Israeli, Mkombozi wako, BWANA wa majeshi, asema hivi; Mimi ni wa kwanza, na mimi ni wa mwisho; zaidi yangu mimi hapana Mungu.
>
> Isaya 44:24 BWANA, mkombozi wako, yeye aliyekuumba tumboni, asema hivi; Mimi ni BWANA, nifanyaye vitu vyote; nizitandaye mbingu peke yangu; niienezaye nchi; ni nani aliye pamoja nami?
>
> Isaya 45:5-6 Mimi ni BWANA, wala hapana mwingine; zaidi yangu mimi hapana Mungu; nitakufunga mshipi ijapokuwa hukunijua; ili wapate kujua toka maawio ya jua, na toka magharibi, ya kuwa hapana mwingine zaidi ya mimi; Mimi ni BWANA, wala hapana mwingine.

Vifungu hivi vinatoa changamoto kwa maoni yote mawili. Kila kifungu kinawasilisha kama mtu mmoja anayetajwa. Majina:

> "Zaidi yangu hakuna mwokozi."
> "Zaidi yangu mimi hakuna Mungu"
> "Nizitandazaye mbingu peke yangu"
> "hakuna mwingine zaidi yangu"

ni za wazi na zinazojitenga, kila kitu hakijumuishwi zaidi ya kuzungumza kwa mtu mmoja. Marejeleo ya Biblia Baba, Mwana na Roho kuwa na sifa

[187] Wanautatu wengi wangekataa kwamba wanaamini kwamba Kristo hajazaliwa. Wengi humwona Kristo kuwa aliyezaliwa kiroho ili kuwa Mwana kwa makusudi ya injili, huku wengine wakimuona Kristo kuwa aliyezaliwa katika mwili. Kwa vyovyote vile, hii si hali ya kweli ya kuzaliwa. Kuzaliwa kiroho ni sawa na kusema unaamini katika sabato iliyosalia bila hitaji la kushika Sabato ya kila juma. Ni kitu cha kiroho tu.

za Uungu, na ibada ya Baba na Mwana imeamriwa moja kwa moja katika Maandiko. Whidden, Moon na Reeve huakisi baadhi ya changamoto katika kukabiliana na vifungu hivi vinaposema kuhusu Isaya 43:10,11

> ... Ikiwa tunapaswa kuchukua kwa uzito ushuhuda wa wazi wa waandishi wa Agano Jipya kwamba Yesu ni Mungu, tunapaswa kuhitimisha kwamba vyovyote ambavyo Bwana, YHWH, au Yehova anayesema katika Isaya 43:10,11 alivyo, Utambulisho Wake lazima ujumuishe ule wa Yesu wa Agano Jipya ambaye alidai kwa namna fulani kuwa Yehova wa Agano la Kale. Whidden, Moon and Reeve, *The Trinity*, Ukurasa wa 48

Hili ni jambo muhimu. Ikiwa Yesu hajajumuishwa katika vifungu vya Isaya 43:10,11; 44:6 na 45:5, 6, basi dai la Kristo la kuwa sawa na Mungu na kuabudiwa kama Mungu linawezaje kutegemezwa?[188] [189] Kwa upande mwingine ikiwa Kristo amejumuishwa, je, tunatoaje hesabu kwa lugha isiyo na shaka ya kuwa peke yake? Je, isingekuwa rahisi zaidi kwa vifungu kusema "Hakuna Mungu ila Baba, Mwana na Roho katika muungano mmoja usioweza kutenganishwa"?

A. Kufanya "Mimi" kumaanisha "Sisi"

Kuhusiana na mfano wa Utatu, njia moja ya kutatua tatizo hili ni kufanya "mimi" kumaanisha "Sisi". Mshiriki mmoja wa Uungu anawanena wote na kwa kweli hakuna tofauti kati ya washiriki. Hapa ndipo tunapopata nafsi tatu katika kitu kimoja[190] au tuna muunganiko wa nafsi tatu katika umoja wa ajabu usioweza kueleweka kikamilifu.[191] Dhana hizi mbili zinafanana sana na matokeo ya mwisho ni yale yale: Umoja wa fumbo uliochanganyika na usioweza kutenganishwa ambao huruhusu mtu kuzungumza kwa ajili ya wote bila kuzingatia ni nani hasa anayezungumza.

Kwanza: Ili kukubali hili, lazima kuwe na dhabihu ya lugha: "Mimi" wala haimaanishi tena "mimi" kwa maana ya Kiingereza (na Kiebrania) lakini badala yake "Sisi".

[188] Flp 2:6; Mt 28:17; Yohana 5:18

[189] Inafurahisha kuona kwamba Maoni ya Biblia ya Waadventista hupuuza kabisa ugumu wa utambulisho katika vifungu vya Isaya.

[190] Max Hatton Understanding the Trinity ukurasa 133

[191] Erwin Gane, Barua Pepe ya Kibinafsi "Hapa kuna uhusiano wa ajabu sana. Kuna umoja wa kuwepo kati ya Baba na Mwana ambao ni wa ajabu sana."

Pili: Lazima pia kuwe na upotevu wa umuhimu kuhusu ni mshiriki gani wa Uungu anayezungumza. Je, kujua ni nani hasa anayezungumza kunaweza kuwa muhimu? Je, kuna uwezekano, kupitia mchakato wa kuchanganya, kwamba uhusika binafsi wa kila mshiriki unaweza kupotea katika mafungu fulani? Nadhani kwa wengine hili si jambo muhimu kwani wote wana tabia sawa, lakini kwa sisi ambao kwa hakika tunapendezwa na uhusiano binafsi na Yesu na Baba, hakika ni muhimu. Tofauti inaweza kuwa sawa na kupokea barua ya kawaida ya familia ya Krismasi. Kawaida mwanafamilia mmoja huandika juu ya familia nzima na kwa wengine haijalishi ni nani anayeandika ilimradi tu upate habari, lakini kwa wengine wanaowajua vizuri na wanaopenda kwa undani zaidi, wanavutiwa kujua ni nani aliyeandika barua.

Ikiwa maandiko ya Isaya yanazungumza tu juu ya Baba kama vile Wasio wana utatu wengi wanavyodai, basi inaonekana kuwa haiwezekani kuoanisha maandiko kama haya na madai ya Agano Jipya ya Yesu kwamba Yeye ni Mungu. Na ni wazi kwamba Yesu ana haki kamili ya kuitwa Mungu na kuabudiwa kuwa ni Mungu.[192]

Je, kuna njia ya kusoma vifungu hivi kwa urahisi bila kuacha maandiko au kukana uungu kamili wa Kristo?

B. Usawa Unaotegemea Nguvu Husababisha Mkanganyiko

Ninaamini kuwa kiini kipo katika ufahamu wetu wa usawa wa washiriki wa Uungu na chanzo cha uzima kinatiririka kutoka kwenye Uungu. Katika sura ya 21 tuliangalia fimbo mbili tofauti za kupimia zilivyotumika kuamua Uungu. Mfumo wa kupima kulingana na utendakazi huamua Uungu kwa nguvu asilia na uwepo usio na kikomo, unaopimwa kwa wakati na umilele. Katika kujibiwa kwangu kuhusu mswada wangu wa awali wa muswada huu ilisemwa, "Usawa wa washiriki wa Uungu ni kwa sababu ya kuwa na tabia za asili."[193]

Mstari huu wa asili wa hoja unajenga dhana ya msingi ya jinsi tunavyopaswa kuelewa Ellen White anaposema kwamba Kristo ana uzima wa asili (kutoka kwake) na ambao haujakopwa (kutoka kwa chanzo chochote nje yake) na kurithiwa (kutoka chanzo chochote nje ya yeye mwenyewe). Ufafanuzi huu wa kifungu umeamriwa na hitaji kwamba usawa uwe na msingi wa sifa za asili kuhusu uzima, nguvu na uwepo.

---

[192] Waebrania 1:8; Ufunuo 5:13.

[193] Barry Harker. Mwitikio kwa "The Return of Elijah" Ukurasa wa 7

Aina hii ya usawa inadai kuwepo kwa chanzo cha uzima cha Kimungu ambacho Baba anacho na chanzo cha uzima cha Kimungu ambacho Mwana anacho, na katika usawa wa vitu hivi tunaona msingi wa umoja ambao huchipuka upendo, na umoja. Vyanzo viwili vya uzima (au vitatu tunapojumuisha Roho) huunda uwezekano wa asili wa shughuli ya uhuru na ya mtu binafsi. Tunaona matunda ya uwezo huu kwa jinsi baadhi ya Wanazuoni wa Kiadventista wanavyouona Uumbaji.

> Juu Yake Mwenyewe (Akizungumza juu ya Kristo) Amezitandaza mbingu na kwa Yeye Mwenyewe Ameitandaza nchi. Je, mtu yeyote anawezaje kudai kwamba Yehova alikuwa na msimamizi (au mtu mwingine kama huyo) kama msaidizi? Hakuna ubishi kwa wale wanaojua ukweli kuhusu Utatu. Yesu ni kiungo cha Uungu na hivyo ndiye Muumbaji.[194]

Mwandishi wa kauli hii anaamini kwamba Kristo alifanya kazi ya uumbaji peke yake. Haya ni maelezo ya Isaya 44:24 na ni tunda la asili la usawa unaotegemea nguvu. Je, Kristo alitenda peke yake?

> Waebrania 1:2 mwisho wa siku hizi amesema na sisi katika Mwana, aliyemweka kuwa mrithi wa yote, tena kwa yeye aliufanya ulimwengu.

Muktadha wa Waebrania 1:2 unaonyesha kwamba Baba aliumba ulimwengu kupitia Mwanawe. Lakini vipi kuhusu mafungu yafuatayo:

> Waebrania 1:9-10 Umependa haki, umechukia maasi; Kwa hiyo Mungu, Mungu wako, amekutia mafuta, Mafuta ya shangwe kupita wenzio. Na tena, Wewe, Bwana, hapo mwanzo uliitia misingi ya nchi, Na mbingu ni kazi za mikono yako;

Andiko hili linaonyesha kwamba Baba anazungumza juu ya Mwana kuweka msingi wa Dunia na mbingu zilikuwa kazi ya mikono ya Kristo. Je, Waebrania 1:2 na 1:9 vinapingana? Je, tunabadilisha maana ya neno "kufanywa" ili kumaanisha "kupanga na"? Je, tunabadili neno "kufanywa" kwa vitendo?

C. Baba ndiye Chanzo na Kristo ni Mkondo wa Kudhihirisha

Ninapendekeza kwamba mkanganyiko huu unaoonekana unaundwa na usawa wa nguvu unaohitajika ili kumhesabu mtu wa Uungu kuwa Mtakatifu. Angalia mawazo ya chanzo cha Uzima katika vifungu hivi:

194 Max Hatton, Kuelewa Utatu Ukurasa 63. Kumbuka mwandishi hakatai sehemu ya Baba katika uumbaji, lakini tendo la Uumbaji lilifanywa peke yake na Mwana.

> "Lakini tukigeuka kutoka kwenye uwakilishi mdogo, tunamwona Mungu katika Yesu. Tukimtazama Yesu tunaona kwamba ni utukufu wa Mungu wetu kutoa. "Sifanyi neno kwa nafsi yangu," Kristo alisema; "Baba aliye hai amenituma, nami ninaishi kwa Baba." "Siutafuti utukufu wangu mwenyewe," bali utukufu wake Yeye aliyenituma. Yohana 8:28; 6:57; 8:50; 7:18. Katika maneno haya imeelezwa kanuni kuu ambayo ni sheria ya uzima kwa ulimwengu. Mambo yote ambayo Kristo alipokea kutoka kwa Mungu, lakini alipokea ili kutoa. Kwa hiyo katika nyua za mbinguni, katika huduma yake kwa viumbe vyote vilivyoumbwa: kwa njia ya Mwana mpendwa, uzima wa Baba unatiririka kwa wote; kwa njia ya Mwana unarudi, katika sifa na utumishi wa shangwe, wimbi la upendo, kwa Chanzo kikuu cha wote. Na hivyo kwa njia ya Kristo mzunguko wa rehema unakamilika, ukiwakilisha tabia ya Mpaji mkuu, sheria ya uzima." DA 21

> "Mungu amemtuma Mwanawe ili kuwasilisha uzima wake (Uhai wa Baba) kwa wanadamu. Kristo anatangaza, "Ninaishi kwa Baba," maisha yangu na kuwa kwake kitu kimoja. (Ellen G. White, Home Missionary, 1st June 1897, 'A call to the work')

> Akiwa kama mtoa sheria, Yesu alitumia mamlaka ya Mungu; amri na maamuzi yake yaliungwa mkono na Enzi Kuu ya kiti cha ufalme cha milele. Utukufu wa Baba ulifunuliwa ndani ya Mwana; Kristo alidhihirisha tabia ya Baba. Alikuwa ameunganishwa kikamilifu na Mungu, akiwa amekumbatiwa kikamilifu katika nuru yake inayomzunguka, hata yeye ambaye alikuwa amemwona Mwana, alikuwa amemwona Baba. Sauti yake ilikuwa kama sauti ya Mungu. {RH, Januari 7, 1890 para. 2}

Vifungu hivi kutoka kwa Ellen White vinaweka wazi kwamba ni uzima wa Baba ambao unapita kupitia kwa Mwana. Mwana anashiriki uzima wa Baba. Ukweli huu bila shaka hufanya usawa unaotegemea nguvu usiwezekane, lakini ninapendekeza kwamba dhana kama hizo za usawa zilianzia katika akili ya Shetani, si Mungu.

Ikiwa tunaruhusu Baba kuwa chanzo na Kristo amepokea utimilifu wote wa uzima, basi Kristo anaweza kutenda kama njia ya uwakilishi wa Baba badala ya kuhitajika kuwa mwanzilishi wa hatua kwa kujitegemea. Basi vipi kuhusu maandiko katika Isaya?

> Isaya 43:10-11 Ninyi ni mashahidi wangu, asema BWANA, na mtumishi niliyemchagua; mpate kujua, na kuniamini, na kufahamu ya kuwa mimi ndiye; kabla yangu hakuumbwa Mungu awaye yote, wala baada yangu mimi hatakuwapo mwingine. Mimi, naam, mimi, ni BWANA, zaidi yangu mimi hapana mwokozi.

Kristo anasema katika Yohana 5:19,20 kwamba hafanyi neno kwa nafsi yake, bali kile anachomwona Baba akifanya. Na Baba humwonyesha kila kitu anachofanya na Mwana hufuata. Katika nuru hii, tunamwona Kristo kama mwakilishi wa Baba akizungumza kuhusu Baba, ambaye ni chanzo cha vitu vyote. Je, Kristo ameachwa nje ya mlingano huu? Hapana, kwa sababu maandishi haya yanashughulikia chanzo, si njia/mkondo. Maandiko ya Isaya yana maana katika muktadha wa kifungu hiki muhimu sana kutoka kwa Ellen White:

> "Bwana Yesu Kristo, Mwana wa pekee wa Baba, kwa kweli ni Mungu asiye na mwisho, lakini si katika utu." UL 367 (1905

Je, Ellen White hapa anasema kwamba Yesu si Mungu kweli? La hasha, lakini anasema Yeye si chanzo, mwanzilishi, huyu ni Baba. Nukuu ya Ellen White hapo juu ni onyesho la kile bacho Paulo anakisema kuhusu Chanzo na njia:

> 1 Wakorintho 8:6 lakini kwetu sisi Mungu ni mmoja, aliye Baba, ambaye (chanzo) vitu vyote vimetoka kwake, nasi tunaishi kwake; na Bwana mmoja Yesu Kristo, ambaye kwake (chaneli) vitu vyote vimekuwapo, na ambaye kwa yeye tunaishi.

Baba anaonyeshwa kama chanzo – "ambaye vitu vyote vimetoka kwake" na Kristo anaonyeshwa kama njia – "ambaye kupitia kwake vitu vyote vimekuwepo"[195] Mkanganyiko huu wa chanzo cha uzima unasisitizwa tena kuhusiana na Isaya 43:11 inapodaiwa:

> Zaidi ya hayo, kisa hicho kinakuwa cha kulazimisha zaidi wakati Bwana anaendelea kusema kwamba "zaidi yangu mimi hakuna mwokozi" …lazima ina maana kwamba Masihi Yesu wa Agano Jipya ni Bwana Yehova wa nabii wa Agano la Kale Isaya[196]

Lakini Maandiko yanasema:

> 2 Wakorintho 5:19 yaani, Mungu alikuwa ndani ya Kristo, akiupatanisha ulimwengu na nafsi yake, asiwahesabie makosa yao; naye ametia ndani yetu neno la upatanisho.

Kifungu hiki kinaonyesha kwamba Baba ndiye Mwokozi, akiupatanisha ulimwengu naye kwa njia ya Kristo. Baba ndiye Chanzo, Kristo ndiye Mfereji unaodhihirisha uwezo huu wa kuokoa wa Baba.

---

[195] Kwa zaidi kuhusu hili tazama vitabu The Divine Pattern na The Divine Pattern of Life kwenye maranathamedia.com

[196] Whidden, Moon, Reeve, 48.

> 1Wakorintho 1:24 bali kwa wale walioitwa, Wayahudi kwa Wagiriki, Kristo ni nguvu ya Mungu na hekima ya Mungu.

Katika mstari hapo juu Kristo anaitwa nguvu ya Mungu. Hii haimaanishi kwamba Mungu Baba hana nguvu, bali inasema kwamba Kristo ndiye njia ya nguvu za Baba. Pia inamwita Yeye hekima ya Mungu. Hii haimaanishi kwamba Baba hana hekima, bali Mwana wa Mungu ndiye njia na udhihirisho wa hekima ya Baba.

Hata Ufunuo wa Yesu Kristo aliopewa Yohana ulitoka kwa Baba. Kila kitu kinapata chanzo chake kwa Baba. Kila jambo analofanya Kristo hupata chanzo chake kwa Baba. Kristo amepokea kila kitu kutoka kwa Baba. Sababu moja ya kanisa kukataa hii ni kwa sababu ama kwa kujua au kutojua inashikilia msingi wa uwongo wa usawa. Ninasema tena: aina hii ya usawa hupata chanzo chake katika mawazo ya Shetani, si Mungu. Shetani ndiye aliyesema kwamba angepaa, angeinua kiti chake cha enzi, angekaa juu ya mlima wa mkutano, angekuwa kama Aliye Juu Zaidi. Ni wazi kwamba Shetani ndiye aliyeanzisha usawa unaotegemea nguvu.

Tunapoelewa dhana za chanzo na njia, Biblia husomeka kwa uwazi zaidi na kwa urahisi. Chukua kwa mfano kutumwa kwa Malaika kwa Waisraeli.

> Kutoka 23:20-23 Tazama, mimi namtuma malaika aende mbele yako, ili akulinde njiani na kukupeleka mpaka mahali pale nilipokutengezea. Jihadharini naye, na kuitii sauti yake, wala msimkasirishe; kwa maana hatawasamehe makosa yenu, kwa maana jina langu limo ndani yake. Lakini ukiisikiza sauti yake kweli, na kufanya yote ninenayo; ndipo nitakuwa adui wa adui zako, na mtesi wa wakutesao. Kwa maana malaika wangu atakutangulia, na kukuleta kwa Waamori, na Mhiti, na Mperizi, na Mkanaani, na Mhivi, na Myebusi; nami nitawakatilia mbali.

Kristo ndiye anayezungumza hapa. Anazungumza juu ya kutuma malaika na kwamba jina lake limo ndani yake. Pia tunajua kwamba Kristo ndiye malaika aliyetajwa.[197] Je, Kristo anajizungumza kwa namna nyingine? Hii inafanya mambo kuwa magumu. Lakini ikiwa Kristo anazungumza kama mwakilishi wa Baba na kile ambacho Baba atafanya kupitia Mwanawe kama Malaika anayewafuata, kifungu hicho kiko wazi. Ni lazima tukumbuke kwamba Kristo anazungumza kile anachosikia Baba akisema na kama NENO la Mungu, Yeye huwasilisha kwetu.

---

[197] 1 Wakorintho 10:4 "…kwa maana waliunywea mwamba wa roho uliowafuata; na mwamba ule ulikuwa Kristo. Mkanganyiko wa chanzo cha uzima kwa makanisa ya kiinjili pia ni sababu inayowezekana kwa nini wanamkataa Kristo kuwa Mikaeli Malaika Mkuu.

Kwa hivyo katika muktadha wa chanzo cha Uzima kutoka kwa Baba, maandiko haya yote katika Isaya yanaingia mahali pake. Maandiko haya yanaelekeza kwa Baba kama chanzo. Kristo hajatengwa kama Mungu kwa sababu alishiriki/alirithi Uzima wa Baba na anaabudiwa kama Mungu na utimilifu wote wa Uungu unakaa ndani yake. Haya yote yanawezekana tukishaachana na dhana za usawa zenye msingi wa nguvu ambazo zinapata chimbuko lake katika Isa 14:12-14.

30. Kutiwa muhuri kwa Jina la Baba

A. Mfano wa Wanawali

Mfano wa wanawali kumi unaopatikana katika Mathayo 25 unafunua mwanga fulani wa kuvutia juu ya kile kinachotofautisha wenye hekima na wanawali wapumbavu. Tofauti iliyo wazi kati ya wenye hekima na wapumbavu ni ugavi wa mafuta waliyokuwa nayo wanawali wenye busara. Mafuta ni ishara ya Roho Mtakatifu aliyewategemeza wanawali wenye busara katika kumfuata Bwana arusi kwenye karamu ya arusi.

Jambo la pili lililowatofautisha wenye hekima na wanawali wapumbavu lilikuwa uhakika wa kwamba kuingia kwenye karamu ya ndoa kunategemea ikiwa wageni walimjua Bwana-Arusi. Ni wazi kwamba kumjua mtu kunahitaji muda, na mabikira wapumbavu hawakutumia wakati waliokuwa nao ili kumjua Bwana-arusi.

Je, kuna uhusiano kati ya kuwa na ugavi wa mafuta na kumjua Bwana Arusi? Yesu aliweka wazi kwa wanafunzi uhusiano kati yake na utendaji kazi wa Roho. Tuligusia suala hili katika sura ya 22, lakini tutalipitia tena hapa.

> Yohana 14:16-18 Nami nitamwomba Baba, naye atawapa Msaidizi mwingine, ili akae nanyi hata milele; ndiye Roho wa kweli; ambaye ulimwengu hauwezi kumpokea, kwa kuwa haumwoni wala haumtambui; bali ninyi mnamtambua, maana anakaa kwenu, naye atakuwa ndani yenu. Sitawaacha ninyi yatima; naja kwenu.

Yesu alisema kwamba Yeye ndiye angekuja kwetu. Kwa njia ya Roho Kristo anakaa nasi. Zingatia tena kauli hizi:

> "Mwokozi ndiye Mfariji wetu. Hili nimemthibitisha kuwa ni Yeye." 8MR uk. 49

> "Wacha wajifunze sura ya kumi na saba ya Yohana, na wajifunze jinsi ya kuomba na jinsi ya kuishi maombi ya Kristo. Yeye ndiye Mfariji. Atakaa mioyoni mwao, akijaza furaha yao. Maneno yake yatakuwa kama mkate wa uzima kwao…" RH Jan 27, 1903

> "Tunapomtazama Yesu kwa imani, imani yetu hupenya kivuli, na tunamwabudu Mungu kwa ajili ya upendo Wake wa ajabu katika kumtoa Yesu Msaidizi." 19MR 297

B. Maarifa ya Bwana Arusi Huja Kupitia Yesu Mfariji Wetu

Yesu anaonyeshwa kama Msaidizi na linafafanuliwa kwetu jinsi hili linavyofanyika.

> "Sio muhimu kwako kujua na kuweza kufafanua vile alivyo Roho Mtakatifu. Kristo anatuambia kwamba Roho Mtakatifu ndiye Msaidizi, na Msaidizi ni Roho Mtakatifu, "Roho wa kweli, ambaye Baba atampeleka kwa jina langu." "Nitamwomba Baba, naye atawapa Msaidizi mwingine, ili akae nanyi hata milele; ndiye Roho wa kweli; ambaye ulimwengu hauwezi kumpokea, kwa kuwa haumwoni wala haumtambui; bali ninyi mnamjua, kwa maana anakaa kwenu, naye atakuwa ndani yenu." (Yohana 14:16, 17) Hii inarejelea kuwepo kila mahali kwa Roho wa Kristo, anayeitwa Msaidizi. 14MR 179

Roho inayorejelewa katika Yohana 14:16-18 ni kuwepo kila mahali kwa Roho wa Kristo. Ni kupitia ugavi wa mafuta ndipo wanawali wanakuja kumjua Kristo. Inadaiwa kwamba Roho Mtakatifu kama nafsi ya tatu tofauti huwezesha mchakato huu wa kumjua Kristo, lakini imani hiyo inapingana na Biblia, Roho ya unabii na akili ya kawaida. Kanuni ya msingi ya ukaribu na kusogea karibu na mtu haitokei katika muktadha wa mtu wa tatu ambaye ni mtu tofauti. Kwa maneno mengine, mwanamume hawezi kuendeleza hisia kali za kimapenzi na mke wake kupitia rafiki yake wa karibu; huo ni uzinzi!

Shetani ameanzisha nadharia za kumficha Yesu kutoka kwenye mitazamo yetu kama Msaidizi wetu, na hali hii imeliacha kanisa letu tayari kufa.

> "Sababu ya kwa nini makanisa ni dhaifu na yenye magonjwa na tayari kufa, ni kwamba adui ameleta mvuto wa asili wa kukatisha tamaa juu ya roho zinazotetemeka. Ametafuta kumficha Yesu asionekane kama Msaidizi, kama mwenye kukaripia, anayetahadharisha, anayewaonya…" RH August 26 1890.

Kupokelewa kwa Roho kunatokana na ufahamu wa kweli wa Baba na Mwana. Katika sura ya 3, tuliweka hoja kwamba kupokea uzima wa Mungu kunaweza tu kutokea kwa utambulisho sahihi wa wote wawili,

Mungu na mwanadamu,[198] na mchakato huo wa utambulisho ulianzishwa kwa njia ya Amri za Mungu.[199]

Ni lazima iwe dhahiri kwamba imani katika Baba wa Kweli, Mwanawe na Roho wao aliye kila mahali ni Mungu tofauti kabisa na dhana ya Utatu wa milele. Athari za imani tofauti ni kubwa na ni za kipekee. Watu wengi wanapendekeza hili ni suala dogo. Kauli kama hiyo inadhihirisha kutoelewa maswala yanayohusika na ni ya kutojali kabisa.

C. Mfano wa Kuvutia wa Israeli wa Kuabudu Miungu ya Uongo

Kwenye mipaka ya Kanaani, Waisraeli walishawishiwa kumwabudu mungu wa uwongo.

> Hesabu 25:1-3 Israeli wakakaa Shitimu, nao watu wakaanza kuzini pamoja na binti za Moabu. Wakawaita watu waende kwenye dhabihu za miungu yao; watu wakala, wakaisujudia miungu yao. Israeli wakajiunga na Baal-peori, na hasira ya Bwana ikawaka juu ya Israeli.

Israeli, wakiwa kwenye mipaka ya Kanaani, wangewezaje kugeuka ghafula na kujihusisha katika ibada ya miungu ya uwongo? Mambo haya yameandikwa ili kutuonya.

> "Mwanzoni kulikuwa na mwingiliano kidogo kati ya Waisraeli na majirani zao wapagani, lakini baada ya muda wanawake wa Midiani walianza kuingia kambini. Muonekano wao haukuleta tahadhari, na mipango yao ilifanywa kimya kimya hivi kwamba Musa hakutilia maanani jambo hilo. Lilikuwa lengo la wanawake hawa, katika ushirikiano wao na Waebrania, kuwapotosha katika uvunjaji wa sheria ya Mungu, kuteka mawazo yao kwa taratibu na desturi za kipagani, na kuwaongoza kwenye ibada ya sanamu. Nia

---

198 "Uongo huu (uongo wa Shetani katika bustani) pia uliharibu dhana ya mwanadamu ya Mungu kama chemchemi yake, hazina yake na kitovu cha maisha yake. Katika hali hii ya kutisha, mwanadamu hangeweza tena kuwasiliana vyema na Mungu kwa sababu mwanadamu alikuwa amepoteza utambulisho wa pande zote mbili: yeye na Mungu." Ukurasa wa 30

199 "Warumi 7:10 inatuambia kwamba amri ziliwekwa kwa ajili ya uzima. 1 Yohana 3:4 inasema kwamba dhambi ni uvunjaji wa sheria na Rum 6:23 inasema mshahara wa dhambi ni mauti. Kwa hiyo amri zilitolewa kulinda maisha yetu. Hii ina maana kwamba ikiwa amri zinalinda maisha yetu na maisha yetu huja kwa njia ya ushirika na Mungu, basi Amri zinapaswa kufunua utambulisho wa kweli wa Mungu na mwanadamu na pia zinaonyesha mipaka ya mawasiliano hayo. Return of Elijah Ukurasa wa 45

> hizi zilifichwa kwa bidii chini ya vazi la urafiki, ili zisitiwe shaka, hata na walinzi wa watu." PP 454

Kanisa la Waadventista, kwa zaidi ya miaka 50 tangu kuanzishwa kwake, lilikuwa na mwingiliano kidogo na binti wa Babeli. Lakini baada ya muda, baadhi ya watu wetu walianza kutoa mafunzo katika taasisi zisizo za kiadventista. Taasisi hizo ziliabudu Mungu wa Utatu na ziliamini kutoweza kufa kwa nafsi. Ushirika kama huo unawezaje kuboresha msimamo wetu? Kilichoongezwa kwenye hili kilikuwa ni mazungumzo kati ya viongozi wetu wa kanisa na wainjilisti Walter Martin na Donald Barnhouse. Katika ushirika huu kanisa liliibuka na mtazamo ulioimarishwa wa Utatu na mtazamo tofauti wa asili ya Kristo. Je, ni vigumu sana kuona kwamba Uadventista umeathiriwa na Babeli pale pale linapokuwa kwenye mipaka ya Kanaani?

Wengi wa wasomi wetu wanaweza kudhihaki "mawazo ya kipumbavu" kama haya, lakini watu kama hao kwa kawaida wamefunzwa katika taasisi hizo hizo. Taasisi zetu nyingi zimekubali, kwa kiwango kikubwa au kidogo, mivuto yenye sumu ya ulimwengu wa makanisa ya kiinjili. Uadventista umerudia historia ya Israeli na sasa unaabudu mungu wa uongo kufuatana na namna ya mabinti wa Babeli wanaotuzunguka.

D. Huwezi kutiwa muhuri Katika Ibada ya Mungu wa Uongo

Angalia kwa makini tofauti kati ya kile kilichoandikwa katika vipaji vya nyuso vya wale 144,000 na kile kilichoandikwa kwenye paji la uso la mwanamke anayepanda mnyama.

> Ufunuo wa Yohana 14:1 Kisha nikaona, na tazama, huyo Mwana-Kondoo amesimama juu ya mlima Sayuni, na watu mia na arobaini na nne elfu pamoja naye, wenye jina lake na jina la Baba yake limeandikwa katika vipaji vya nyuso zao.
>
> Ufunuo wa Yohana 17:4-5 Na mwanamke yule alikuwa amevikwa nguo ya rangi ya zambarau, na nyekundu, amepambwa kwa dhahabu, na kito cha thamani, na lulu, naye alikuwa na kikombe cha dhahabu mkononi mwake, kilichojawa na machukizo, na machafu ya uasherati wake. **Na katika kipaji cha uso wake alikuwa na jina limeandikwa, la siri, BABELI MKUU, MAMA WA MAKAHABA NA MACHUKIZO YA NCHI.**

Kwa mwabudu yeyote, kile kinachowekwa katikati ya fikra zao ni Mungu wanayemwabudu na kumtumikia. Kwa nini wale 144,000 wana jina la Baba na la Mwana-Kondoo limeandikwa katika vipaji vya nyuso zao?

Kwa nini Utatu, Mungu wa Utatu, haujaandikwa kwenye vipaji vya nyuso vya waumini?

Kinyume chake, mwanamke anayempanda mnyama akili yake imejaa siri na Babeli au kuchanganyikiwa. Mungu anayemtumikia ni fumbo kamili na husababisha mkanganyiko mkubwa, na mkanganyiko huu husababisha chukizo kubwa kama inavyofunuliwa katika Warumi sura ya kwanza. Tofauti na Mungu ambaye anajulikana kupitia uumbaji, mungu wa kahaba ni fumbo lenye kutatanisha.

Kila tunapoacha kumwabudu Mungu wa kweli, akili hujaa fumbo, mfumo wa ibada potofu ambao ni chukizo kwa Mungu. Zingatia yafuatayo:

> Yeremia 2:11-13 Je! Taifa wamebadili miungu yao, ingawa siyo miungu? Lakini watu wangu wameubadili utukufu wao kwa ajili ya kitu kisichofaidia. Enyi mbingu, staajabuni kwa ajili ya jambo hili, mkaogope sana, na kuwa ukiwa sana, asema BWANA. Kwa maana watu wangu hawa wametenda maovu mawili; wameniacha mimi, niliye chemchemi ya maji ya uzima, wamejichimbia mabirika, mabirika yavujayo, yasiyoweza kuweka maji.

Mara nyingi Israeli walishawishiwa na kuabudu miungu ya uwongo. Ni nini kinachotufanya tufikirie kuwa hatuna uwezekano wa namna hiyo?

Tunaona katika Yeremia 2:13, kwamba Israeli walipomwacha Mungu, walikatiliwa mbali na chemchemi ya maji ya uzima. Roho ya Mungu haikutiririka tena kwao kwa sababu walikuwa wamekataa maarifa ya kweli ya Mungu. Katika sura inayofuata, Mungu anasema yafuatayo:

> Yeremia 3:3 Kwa sababu hiyo manyunyu yamezuiliwa, wala hapakuwa na mvua ya vuli; hata hivyo ulikuwa na kipaji cha uso cha kahaba, ulikataa kutahayarika.

Kushindwa kumtambua Mungu wa kweli huvunja uhusiano wetu na chanzo cha uzima na huzuia mvua ya masika kutokea. Angalia utaratibu unaotokea wakati wa kupepetwa wakati watu wa Mungu wanaomba kwa ajili ya Roho:

> "Wale waliosujudu mbele ya kiti cha enzi wakitoa maombi yao na kumwangalia Yesu; ndipo alimtazama Baba yake, na kuonekana akimsihi. ***Nuru ilikuja kutoka kwa Baba hadi kwa Mwana na kutoka kwa Mwana hadi kwa kundi la wanao omba. Kisha nikaona nuru ing'aayo sana ikitoka kwa Baba hadi kwa Mwana, na kutoka kwa Mwana ilikaa juu ya watu waliokuwa mbele ya kiti cha enzi.***" EW 54,55

Nuru ilikuja kwa watu wa Mungu kutoka kwa Baba hadi kwa Mwana hadi kwa waumini. Ikiwa hatuamini kikweli kwamba Mungu ni Baba na Ana Mwana, lakini badala yake tunaamini Utatu, basi ikiwa Angemimina nguvu Zake kwa watu kama hao, Mungu angethibitisha imani yao katika mungu wa uwongo. Hili halitatokea kamwe. Mvua ya masika inaweza tu kuja tunapomjua Mungu wa pekee wa kweli na Yesu Kristo. Siri ya Utatu ni Mungu wa uwongo ambaye husababisha watu wa Mungu kushtakiwa kwa kuwa na paji la uso la kahaba. Israeli haikuchukuliwa kuwa Babeli, lakini ilichukuliwa kuwa kahaba ilipoacha ibada ya Mungu wa kweli.

E. Ibada ya Uongo Huwaweka Waumini kwenye Uharibifu.

Baraka ya Mungu kwa Israeli iliwategemea wao kushika amri zake. Kushindwa kuzishika amri kulileta laana. Amri ni ua wa ulinzi, na ua huo unapovunjwa basi watu wa Mungu wako katika hatari ya kuangamizwa.

> Kumbukumbu la Torati 28:1 Itakuwa utakaposikia sauti ya BWANA, Mungu wako, kwa bidii, kutunza kuyafanya maagizo yake yote nikuagizayo leo, ndipo BWANA, Mungu wako, atakapokutukuza juu ya mataifa yote ya duniani;

> Kumbukumbu la Torati 28:15 Lakini itakuwa usipotaka kuisikiza sauti ya BWANA, Mungu wako, usiyaangalie kufanya maagizo yake yote na amri zake, nikuagizazo hivi leo, ndipo zitakapokujia laana hizi zote na kukupata.

Utatu wa milele uliotokana na binti za Babeli sio Mungu wa Biblia na hivyo ni ukiukaji wa amri ya kwanza. Ukiukaji wa amri huvunja agano ambalo watu wa Mungu wanalo naye. Wakati watu wa Mungu wanavunja agano, basi yafuatayo hufanyika:

> Isaya 24:5-6 Tena dunia imetiwa unajisi kwa watu wanaoikaa; kwa maana wameziasi sheria, wameibadili amri, wamelivunja agano la milele. Ndiyo sababu laana imeila dunia hii, na hao wanaoikaa wameonekana kuwa na hatia, ndiyo sababu watu wanaoikaa dunia wameteketea, watu waliosalia wakawa wachache tu.

Tuliona mapema kwamba watu wa Mungu wametiwa muhuri kwa jina la Baba katika vipaji vya nyuso zao. Wafuasi wa Mungu wanamtambua Baba kuwa chanzo kikuu cha wote na wanatambua kwamba Mwana Wake amerithi kila kitu kutoka Kwake. Katika kumtambua Mungu wa kweli, wana uhusiano sahihi na chanzo cha uzima na wanaweza kupokea mafuta yanayohitajiwa sana ili kuingia kwenye karamu ya arusi. Wale wasiomwabudu Mungu huyu wanakabiliwa na kuchinjwa na malaika wenye kulipiza kisasi wa Ezekieli 9.

> Ezekieli 9:1-6 Kisha akalia kwa sauti kuu masikioni mwangu, akisema, Waamuru wale wanaousimamia mji wakaribie, kila mmoja na awe na kitu chake cha kuangamiza mkononi mwake. Na tazama, watu sita wakaja, wakitokea kwa njia ya lango la juu, lielekealo upande wa kaskazini, kila mmoja ana kitu chake cha kufisha mkononi mwake; na mtu mmoja kati yao amevaa bafta, naye ana kidau cha wino cha mwandishi kiunoni. Wakaingia, wakasimama karibu na madhabahu ya shaba. Na huo utukufu wa Bwana wa Israeli ulikuwa umepanda juu kutoka kwa kerubi, ambaye ulikuwa juu yake, mpaka kizingiti cha nyumba; akamwita mtu yule aliyekuwa amevaa bafta, mwenye kidau cha wino cha mwandishi kiunoni. BWANA akamwambia, Pita kati ya mji, kati ya Yerusalemu, ukatie alama katika vipaji vya nyuso vya watu wanaougua na kulia kwa sababu ya machukizo yote yanayofanyika kati yake. Na hao wengine aliwaambia, nami nalisikia, Piteni kati ya mji nyuma yake, mkapige; jicho lenu lisiachilie, wala msione huruma; Waueni kabisa, mzee, na kijana, na msichana, na watoto wachanga, na wanawake; lakini msimkaribie mtu ye yote mwenye hiyo alama; tena anzeni katika patakatifu pangu. Basi, wakaanza kwa wazee waliokuwa mbele ya nyumba.

Je, ni nani anayewakilishwa na malaika wanaolipiza kisasi?[200]

> Isipokuwa watubu, na kuacha kazi ya Shetani ya kuwakandamiza wale walio na mzigo wa kazi na katika kushikilia mikono ya wenye dhambi katika Sayuni, hawatapokea kamwe alama ya kibali cha Mungu cha kutia muhuri. **Wataanguka katika uharibifu wa jumla wa waovu, unaowakilishwa na kazi ya wale watu watano waliobeba silaha za kuchinja.** 3T 267

Je, hii inafanyikaje?

> **Anapoondoka patakatifu pa patakatifu**, giza huwafunika wakaao duniani. Katika wakati huo wa kutisha wenye haki wanapaswa kuishi mbele ya Mungu mtakatifu bila mwombezi. **Kizuizi ambacho kimekuwa juu ya waovu kinaondolewa, na Shetani ana udhibiti kamili wa wasiotubu**. Ustahimilivu wa Mungu umekwisha. Ulimwengu umekataa rehema yake, umedharau upendo wake, na kukanyaga sheria yake. **Waovu wamepita mpaka wa rehema zao; Roho wa Mungu, akipingwa kila mara, hatimaye ameondolewa. Wakiwa hawajalindwa na neema ya Mungu, hawana ulinzi kutoka kwa yule mwovu. Kisha Shetani atawatumbukiza wakaaji wa dunia katika**

[200] Kwa mengi zaidi kuhusu hili tazama kijitabu Slaughter Weapons of Ezekiel 9 kwenye maranathamedia.com

> **taabu moja kubwa ya mwisho. Malaika wa Mungu wanapokoma kuzizuia pepo kali za shauku ya kibinadamu, vipengele vyote vya machafuko vitaachiliwa. Ulimwengu wote utahusika katika uharibifu mbaya zaidi kuliko ule uliokuja juu ya Yerusalemu ya zamani**. {GC 614.1}

Wale wanaokataa kumwabudu Mungu wa kweli watapotoshwa sana ili waamini uwongo.

2Wathesalonike 2:11-12 Kwa hiyo Mungu awaletea nguvu ya upotevu, wauamini uongo; ili wahukumiwe wote ambao hawakuiamini kweli, bali walikuwa wakijifurahisha katika udhalimu.

Rafiki mpendwa, haya ni maswala mazito sana. Ni lazima jina la Baba liandikwe katika vipaji vya nyuso zetu, si alama ya Utatu wa ajabu. Ili kuepusha hatari ambayo kanisa letu limejiweka kwayo, ni lazima tukiri dhambi yetu ya kuvunja amri zake na kumkana Mwanawe. Ni lazima tuombe kwa wakati huu kabla Shetani hajapewa kibali cha kutuma malaika zake wenye kulipiza kisasi kuja na kuwaua wakaaji wasio na imani wa Yerusalemu. Ni lazima tuugue na kulia kwa ajili ya miji yetu na ndugu na dada zetu wanaoshiriki katika ibada ya uwongo.

Kuna wengi wanaoonyesha dhambi za kanisa, lakini mara nyingi ni kwa ajili ya dharau; Watu wa kweli wa Mungu wanalipenda kanisa na wako katika uchungu juu ya hali yake. Bado wanawapenda viongozi wao na wanamsihi Mungu awasaidie kuona hatari kubwa tuliyomo. Tambua kwamba wale waliotiwa muhuri bado wako mjini wakati wa kutiwa muhuri. Hawajahama nje ya jiji kwenda mahali "patakatifu" zaidi. Wanakaa mjini na wanaugua na kulia na kumsihi Mwenyezi Mungu kwa uchungu juu ya dhambi zao wenyewe na za ndugu zao.

Tukubali kwamba sote tumesinzia na tumelala. Kanisa zima limeshawishiwa na upotofu wa Utatu, wanawali wenye busara na wapumbavu. Hebu tumrudie Mungu wa baba zetu na kusihi kutiwa muhuri wa Baba.

Sehemu ya 6 - Urejeshwaji wa Fikra zenye msingi wa Kimahusiano na Eliya

31. Kuumbwa kwa Sura na Mfano Wake

A. Ufafanuzi wa Sura na Mfano

> Mwanzo 1:26-27 Mungu akasema, Na tumfanye mtu kwa mfano wetu, kwa sura yetu; wakatawale samaki wa baharini, na ndege wa angani, na wanyama, na nchi yote pia, na kila chenye kutambaa kitambaacho juu ya nchi. Mungu akaumba mtu kwa mfano wake, kwa mfano wa Mungu alimwumba, mwanamume na mwanamke aliwaumba.

Mungu alimuumba mtu kwa mfano wake. Hebu tufungue mistari hii miwili ili kuona ni nini zaidi tunaweza kujifunza. Neno sura katika Kiebrania ni 'tselem', maana yake ni:

1. kwa kivuli; kama katika kivuli cha umbo;
2. kufanana;
3. kwa hivyo kielelezo au sanamu inayowakilisha

Mwanadamu aliumbwa kwa kufanana au sura ya Mungu. Neno lingine linalotumika ni mfano. Neno hili kwa Kiebrania ni 'd'muth', maana yake ni:

1. *kufanana;*
2. *mfano;*
3. *Umbo;*
4. kama vile: mtindo, kama (kufanana, kama), namna, mfano.

Kwa hiyo mwanadamu aliumbwa kwa mfano, umbo au mtindo sawa na Mungu. Hebu tuangalie katika Maandiko tuone jinsi maneno haya mawili yanavyotumiwa. Neno sura limetumika mara 15 katika Agano la Kale.

- Mawili ya kwanza (Mwa 1:26,27) yanarejelea mwanadamu aliyeumbwa kwa mfano wa Mungu.
- La tatu (Mwa 5:3) linarejelea Sethi aliyeumbwa kwa mfano wa Adamu.
- Andiko la 4 (Mwa 9:6) linahusiana na utakatifu wa maisha kwa sababu tumeumbwa kwa mfano wa Mungu.
- Mengine yanarejelea sanamu.

Kwa kurejelea neno mfano, linatokea mara 26 katika aya 23.

- Mawili ya kwanza (Mwanzo 1:26; 5:1) yanarejelea mwanadamu aliyeumbwa kwa mfano wa Mungu.
- La 3 (Mwanzo 5:3) inarejelea Sethi aliyeumbwa kwa mfano wa Adamu.
- La 4 (2 Wafalme 16:10) linarejelea madhabahu ambayo Ahazi alinakili kutoka Tiglathpileseri. Aliifanya kwa sura ile ile.
- Linalofuata (2 Mambo ya Nyakati 4:3) linarejelea ng'ombe wa shaba waliokuwa na birika katika hekalu la Sulemani. Walikuwa katika sura au mfano wa ng'ombe.
- Daudi analitumia (Zaburi 58:4) kulinganisha uwongo wa waovu na sumu ya nyoka.

Nadhani kufikia sasa tunapata wazo zuri kuhusu maana ya sura na mfano, ingawa nadhani Kiingereza kimenyooka moja kwa moja.

B. "Mfano Wetu" – Baba Akizungumza na Mwana

Kwa hiyo Mungu aliposema "Na tumfanye mtu kwa mfano wetu, kwa sura yetu," ni nani aliyekuwa akizungumza na ni nani aliyekuwa akisikiliza? Zingatia kauli zifuatazo:

> "Baada ya dunia kuumbwa, na wanyama juu yake, Baba na Mwana walitekeleza kusudi lao, ambalo liliundwa kabla ya anguko la Shetani, kumfanya mwanadamu kwa mfano wao wenyewe. Walifanya kazi pamoja katika uumbaji wa nchi na kila kiumbe kilicho juu yake. **Na sasa Mungu anamwambia Mwanawe, 'Na tumfanye mtu kwa mfano wetu**.'" 1SP 24

> "Mungu, kwa kushauriana na Mwana wake, aliunda mpango wa kumuumba mwanadamu kwa mfano wao wenyewe." RH 24 Februari 1874.

Maneno haya yanatueleza wazi kwamba Baba alikuwa akizungumza na Mwanawe.[201] Basi tunajua nini kuhusu Baba na Mwana?

> "Nikaona kiti cha enzi na juu yake wameketi Baba na Mwana. Nilitazama uso wa Yesu na kustaajabia utu wake mzuri. Sikuweza kuutazama utu wa Baba, kwa maana wingu la nuru tukufu lilimfunika.

[201] . F.M Wilcox, RH Mei 27, 1915. Akimwakilisha Baba vibaya, "Mungu alimwambia Mwana wake wakati huo 'na tumfanye mtu kwa mfano wetu.'Wakati huo walikuwa katika sura ileile"

> Nilimuuliza Yesu ikiwa Baba yake alikuwa na umbo kama yeye. Alisema analo, lakini sikuweza kuliona, kwani alisema kama ukiuona utukufu wa nafsi yake utakufa." Broadside 1 - Aprili 6, 1846

Kwa hiyo Baba na Mwana wana umbo. Je, hili linahusiana vipi na mwanadamu?

> "Hapo mwanzo mwanadamu aliumbwa kwa sura ya Mungu si kwa tabia tu bali kwa umbo na sura". GC 644

Angalia Mwanzo 1:26 inasema kwamba Baba alipomwambia Mwanawe, "Na tumfanye mtu kwa mfano wetu, kwa sura yetu;" Kisha anasema "Wakatawale", akionyesha kwamba sura hiyo ilihusisha wingi na wingi huo ulikuwa mbili. Mungu hakusema "Akatawale" bali "wakatawale". Hili ni muhimu, na limepanuliwa katika mstari wa 27.

> Mwanzo 1:27 Mungu akaumba mtu kwa mfano wake, kwa mfano wa Mungu alimwumba; mwanamume na mwanamke aliwaumba.

Fomula hii inatuambia mambo mawili:

1. "Kwa mfano wa Mungu alimwumba":

   Adamu aliumbwa katika umbo au aina ya mwili sawa na Mungu, vile vile katika tabia na akili: alikuwa na uwezo wa kufikiri, kuumba, kupenda na kuhisi.

   Angalia kile Ellen White anachojumuisha katika kuuelezea mfano:

   > "Na sasa Mungu anamwambia Mwanawe, Na tumfanye mtu kwa mfano wetu; "Kama Adamu alipotoka katika mkono wa Muumba wake, alikuwa wa urefu mtukufu, na wa ulinganifu mzuri. Alikuwa na urefu zaidi ya mara mbili ya wanadamu wanaoishi sasa duniani, na alikuwa na uwiano mzuri. Vipengele vyake vilikuwa vyema na vizuri. Ngozi yake haikuwa nyeupe, lakini nyororo, nyekundu, iking'aa kwa kukoza na ya afya." 1SP24

   Anaelezea urefu wake, ulinganifu (umbo), rangi yake ilikuwa ya kung'aa na yenye afya (sifa).

2. "Mwanamume na mwanamke aliwaumba":

   Kwa kuwa katika Mwanzo 1:26 Mungu alikuwa akizungumza na Mwanawe, Alikuwa akisema kwa hakika, "Na tufanye (Mimi na Wewe) tufanye mtu (Adamu na Hawa) kwa mfano Wetu (Wako na Wangu)." Kwa hivyo tuna Viumbe wawili wa Kimungu

wanaozungumza pamoja na wanakubali kufanya viumbe viwili kwa mfano wao.

Tukitazama tena usemi katika Spirit of Prophecy, gombo la Kwanza, linaendelea baada ya kusema kwamba Mungu anazungumza na Mwanawe kuhusu kumfanya mwanadamu kwa mfano wao, na kuwaelezea wote wawili Adamu na Hawa.

> "Na sasa Mungu anamwambia Mwanawe, "Na tumfanye mtu kwa mfano wetu." … (Maelezo ya Adamu). Hawa hakuwa mrefu kama Adamu. Kichwa chake kilifika juu kidogo ya mabega yake. Yeye, pia, alikuwa mtukufu--mkamilifu katika ulinganifu, na mrembo sana." 1SP24

C. Uhusiano wa Mume/Mke ulio kwa Mfano wa Uhusiano wa Baba/Mwana

Kwa hiyo Mwanzo 1:27 hutuambia kwamba mwanadamu aliumbwa kwa mfano wa Mungu katika umoja (tabia, aina ya mwili na uwezo wa kufikiri) na vilevile sura ya Baba na Mwana. Kwa hiyo Adamu na Hawa wakiwa kitu kimoja walifanywa kwa mfano wa Baba na Mwana. Angalia kwa uangalifu kwamba uhusiano kati ya Adamu na Hawa pia ulikuwa sehemu ya kile ambacho ni sura ya Mungu.

Kwa hiyo si tu kwamba Adamu na Hawa waliumbwa kwa mfano wa Mungu mmoja-mmoja, uhusiano wao pia ulikuwa ni tafakari, mfanano, wa uhusiano kati ya Baba na Mwana. Hali ikiwa hivyo, basi kwa hakika uhusiano kati ya Adamu na Hawa unatupa ufunguo wa kuelewa uhusiano kati ya Baba na Mwana.[202]

Baba na Mwana	Adamu na Hawa
Mwana anatoka kwa Baba (Yohana 8:42; Mithali 8:22-30).	Hawa alitoka kwa Adamu (Mwanzo 2:21-23).
Kristo alikuwa sura ya wazi ya Baba na alirithi kila kitu alichokuwa nacho kutoka Kwake. Mfanyakazi mwenza ambaye angeweza kufahamu makusudi ya Baba (Waebrania 1:2-4).	Hawa alikuwa msaidizi na mwenzi wa Adamu anayefanana naye. Yote aliyokuwa nayo alirithi kutoka kwa Adamu. Aliumbwa kutokana na mfupa wake, si kutoka ardhini (Mwanzo 2:20-24).

[202] "Mungu amefunga mioyo yetu Kwake kwa ishara zisizo na hesabu mbinguni na duniani. Kupitia vitu vya asili, na uhusiano wa ndani na mwororo zaidi wa kidunia ambao mioyo ya wanadamu inaweza kujua, Ametafuta kujidhihirisha kwetu." SC 10

Baba ndiye kichwa cha Kristo (1 Wakorintho 11:3).	Mwanamume ni kichwa cha mwanamke (1 Wakorintho 11:3).
Kristo alipokea Jina la Baba. (Waebrania 1:4)	Hawa alipokea jina la Adamu. (Mwanzo 5:2)
Kristo ni sawa na Baba kupitia uhusiano (Yohana 5:18; Wafilipi 2:6).	Hawa alikuwa sawa na Adamu kupitia uhusiano. L Walikuwa mwili mmoja (Mwanzo 2:24).
Baba aliumba vitu vyote kwa njia ya Kristo. Chanzo cha uhai wa Baba kilipitishwa (kilichokuzwa) na Kristo na kutoka kwa Kristo ulimwengu wote ulipata kuwepo (1 Wakorintho 8:6; Wakolosai 1:17, Waefeso 3:9).	Uzao wa Adamu (uhai) ulilelewa na Hawa na kutoka kwa Hawa walitokea wanadamu wote (Mwanzo 4: 1; 5: 3).

Mlolongo wa uumbaji unatufungulia mtiririko wa uzima:

1. Kristo anatoka kwa Baba na ana Uzima Wake - Baba ndiye Kichwa Chake.
2. Adamu anatoka kwa Kristo na kupokea Uzima Wake - Kristo ndiye Kichwa.
3. Hawa alitoka kwa Adamu na kupokea uzima wake - Adamu ndiye Kichwa chake.

Hivi ndivyo Paulo anavyoelezea:

1 Wakorintho 11:3 Lakini nataka mjue ya kuwa kichwa cha kila mwanamume ni Kristo, na kichwa cha mwanamke ni mwanamume, na kichwa cha Kristo ni Mungu.

Bila uwongo wa nyoka wa uwezo wa asili, maandiko hapo juu yanatoa mtiririko mzuri wa uzima wa Mungu. Sio, narudia SIO orodha ya nani ni mkuu kuliko nani.

D. Uungu Unaweza Kueleweka.

Uhusiano kati ya Baba na Mwana unaelezewa na Paulo katika Warumi:

> Warumi 1:20 Kwa sababu mambo yake yasiyoonekana tangu kuumbwa ulimwengu yanaonekana, na kufahamika kwa kazi zake; yaani, uweza wake wa milele na Uungu wake; hata wasiwe na udhuru;

Kifungu hiki kinaonyesha kwamba Uungu UNAWEZA kueleweka kwa vitu vilivyofanywa kutoka kwenye uumbaji. Kinyume na kumtafuta Mungu kwa kujaribu kumchunguza,[203] tunaweza kujua mambo ya Mungu kwa yale ambayo yamefunuliwa kwetu (Kumbukumbu la Torati 29:29). Paulo anaonyesha kwamba Uungu unaweza kueleweka kupitia uumbaji. Tafadhali ona sehemu ya kusudi la Mungu kuumba Edeni.

> Adamu alikuwa na mada za kutafakari katika kazi za Mungu katika Edeni, ambayo ilikuwa Mbingu ndogo. RH Februari 24, 1874

Uumbaji wa Edeni ulikuwa mbingu kwa kiasi fukani. Ilipaswa kuwa kitabu cha somo kwa ulimwengu kuhusu jinsi Mbingu ilivyopangwa na kupangika. Sehemu inayojulikana zaidi ya uumbaji ambayo ilikuwa "Mbingu katika umbo dogo" ilikuwa ile iliyofanywa kwa mfano wa Mungu mwenyewe. Tafadhali kumbuka kuwa sura hii ni zaidi ya tabia, ilikuwa ni umbaji wa kipekee uliofanywa kwa mfano wa Mungu.

> Mbingu zote zilikua na shauku kubwa na furaha katika uumbaji wa ulimwengu na mwanadamu. Wanadamu walikuwa wa aina mpya na tofauti. Waliumbwa "kwa mfano wa Mungu," RH Feb 11, 1902

> Mungu alimuumba mwanadamu kuwa kiumbe bora zaidi; yeye peke yake ameumbwa kwa mfano wa Mungu. RH Aprili 21, 1885.

Njia pekee ya kuhesabu kwamba wanadamu walikuwa "aina mpya na tofauti" ambayo "peke yake huundwa kwa mfano wa Mungu" ni ujumuishaji wa Adamu na Hawa katika umoja wa mume/mke ambao unaakisi uhusiano wa umoja wa Baba/Mwana. Malaika huakisi tabia ya Mungu na wako karibu zaidi na Mungu kibinafsi kwa kuwa wao ni viumbe wa roho kama Mungu. Sifa pekee inayotufanya kuwa "wa pekee" kama Mungu, tofauti na malaika, ni uhusiano wa Mume/mke, mamlaka ya pande mbili - Mwanaume kuwa mamlaka ya chanzo na mwanamke kuwa mamlaka ya njia ya kulea. Hakuna uumbaji mwingine ambao umefanywa kama huu.

Ushahidi zaidi wa wazo hili unadhihirika katika kauli ifuatayo:

> Jinsi mvuto wake (Mume) utakavyokuwa nyumbani utaamuliwa na ujuzi wake juu ya Mungu wa pekee wa kweli na Yesu Kristo ambaye Yeye amemtuma. AH 213

Maneno haya yanaonyesha kwamba uwezo wa mume kufanya kazi ipasavyo unategemea moja kwa moja ujuzi Wake juu ya Baba na Mwana.

---

[203] Ayubu 11:7-9

E. Uhusiano wa Mume/Mke ni Jibu kwa Changamoto ya Shetani kwa Kristo

Uchunguzi wa makini wa uvuvio unaonyesha kwamba uasi wa Shetani ulitokea kabla ya kuumbwa kwa ulimwengu huu.

> Malaika wa Mbinguni waliomboleza hatima ya wale ambao walikuwa washirika wenzao katika furaha na raha. Kupotea kwao kulihisiwa Mbinguni. Baba alishauriana na Yesu kuhusu kutimiza mara moja kusudi lao la kumfanya mwanadamu akae duniani. 1SP23

Pambano Kuu lilijikita katika uhusiano ambao Mwana wa Mungu alikuwa nao na Baba. Uumbaji wa jamii ya binadamu ungekuwa kitabu cha somo kwa ulimwengu sio tu ya ubunifu wa Mungu, bali pia kufichua vyema vipengele muhimu vya Uungu. Warumi 1:20 inaeleza wazi kwamba Uungu ulifunuliwa katika uumbaji.

Ni lazima tuulize swali la kwa nini Mungu alijishughulisha na njia ya ajabu ya kuumba mwanamume na mwanamke. Kwa nini Hawa alichukuliwa kama ubavu kutoka upande wa Adamu? Kwa nini Hawa alipokea vitu vyote kutoka kwa Adamu; na kwa nini Hawa alikuwa peke yake katika bustani ambaye angeweza kumwelewa Adamu? Je, hii haitufundishi kitu kuhusu uhusiano wa Baba na Mwana?

Kando na hili, jukumu la usaidizi ambalo Hawa alitimiza na jukumu la kulea kuhusiana na uongozi wa Adamu, je, hiki hakikuwa kitabu cha somo kwa ulimwengu? Je, jukumu la Hawa halifundishi kila mtu kuhusu jukumu muhimu na uhusiano kati ya mamlaka na miundo ya utii?

> 1 Wakorintho 11:7-10 Kwa maana kweli haimpasi mwanamume kufunikwa kichwa, kwa sababu yeye ni mfano na utukufu wa Mungu. Lakini mwanamke ni utukufu wa mwanamume. Maana mwanamume hakutoka katika mwanamke, bali mwanamke katika mwanamume. Wala mwanamume hakuumbwa kwa ajili ya mwanamke, bali mwanamke kwa ajili ya mwanamume. Kwa hiyo imempasa mwanamke awe na dalili ya kumilikiwa kichwani, kwa ajili ya malaika.

Paulo hatumii hoja ya baada ya anguko kwa ajili ya uongozi wa mwanamume, bali nafasi ya kabla ya anguko. Umuhimu wa mwanamke kuwa na mamlaka au mamlaka juu ya kichwa chake unamruhusu kuwa wakala muhimu wa kuonyesha jinsi ya kujibu chanzo cha mamlaka - kwa upande wake, mumewe. Kielelezo hiki kinawafunulia malaika na ulimwengu jukumu kuu la Kristo katika kusimamisha mamlaka ya Baba

kwa kunyenyekea.[204] Hii inaongeza kwa kiasi kikubwa uelewa wetu wa serikali ya familia ya Mungu na chuki ya Shetani kwa familia.

F. Upotoshaji wa Uungu Unaakisiwa Katika Upotoshaji wa Uhusiano wa Mwanaume na Mwanamke, ambao Unapotosha Injili.

Kama tulivyoona hivi punde, Uungu unaeleweka kupitia vitu vilivyoumbwa, yaani uumbaji wa Adamu na Hawa. Ushahidi zaidi wa hili unatokana na ukweli kwamba sehemu iliyosalia ya sura inaeleza kukataa kumtukuza Mungu, jambo ambalo kwa upande wake lilipotosha mahusiano kati ya wanaume na wanawake jambo ambalo husababisha tabia ya kuchukiza.

> Warumi 1:21-27 kwa sababu, walipomjua Mungu hawakumtukuza kama ndiye Mungu wala kumshukuru; bali walipotea katika uzushi wao, na mioyo yao yenye ujinga ikatiwa giza. Wakijinena kuwa wenye hekima walipumbazika; wakaubadili utukufu wa Mungu asiye na uharibifu kwa mfano wa sura ya binadamu aliye na uharibifu, na ya ndege, na ya wanyama, na ya vitambaavyo. Kwa ajili ya hayo Mungu aliwaacha katika tamaa za mioyo yao, waufuate uchafu, hata wakavunjiana heshima miili yao. Kwa maana waliibadili kweli ya Mungu kuwa uongo, wakakisujudia kiumbe na kukiabudu badala ya Muumba anayehimidiwa milele. Amina. Hivyo Mungu aliwaacha wafuate tamaa zao za aibu, hata wanawake wakabadili matumizi ya asili kwa matumizi yasiyo ya asili; wanaume nao vivyo hivyo waliyaacha matumizi ya mke, ya asili, wakawakiana tamaa, wanaume wakiyatenda yasiyopasa, wakapata nafsini mwao malipo ya upotevu wao yaliyo haki yao.

Fuatilia kifungu hapo juu:

1. Walimjua Mungu – uhusiano wa Baba na Mwana. (Kifungu cha 21)

---

[204] Hili linapingana na dhana ya utii wa muda inayotolewa na baadhi ya wanazuoni wa Kiadventista. Tazama Ministry Magazine, Novemba 1964, Tunaweza Kujua Nini Kuhusu Utatu Mtakatifu, "Lazima turuhusu, hata hivyo, kwamba Kristo kwa hiari na kwa muda alijinyenyekeza katika kupata mwili Kwake". Kando na ukweli kwamba hii inadokeza kwamba Kristo alijitoa mwenyewe, badala ya Baba kumtoa kwa ajili ya jamii ya wanadamu, pia inatoa msingi wa utii wa muda wa wake kwa waume zao hadi tatizo la dhambi liliposhughulikiwa. Ikiwa kujitiisha kwa Kristo kwa Baba kulitokana na dhambi tu, basi hilo hilo linaweza kusemwa kwa wake kuhusu waume zao. Wazo hili ni maarufu sana kwa Waadventista leo (Angalia A Woman's Place iliyochapishwa na Review and Herald, 1992, ukurasa wa 20, kama mfano mmoja) na ni la kimantiki kabisa ukifuata mkondo huo wa hoja, lakini bila shaka si wa kibiblia.

2. Mawazo yao yakawa bure - waliamini uwongo wa nyoka kwamba watu binafsi wana chanzo cha asili cha nguvu na kuhamisha mfumo wao wa thamani kutoka kwenye thamani ya uhusiano hadi nguvu ya asili. Hivyo uhusiano kati ya mume na mke ukawa unaeleweka kama viumbe viwili tofauti vyenye nguvu tofauti za asili. Hii ilivunja ufahamu wa mtiririko wa uzima; na katika uhusiano uliobadilika wa mwanamume na mwanamke ulipoteza maarifa ya uhusiano wa kweli kati ya Baba na Mwana. (Kifungu cha 21)
3. Hivyo, walibadilisha utukufu wa Mungu asiye na uharibifu kwa mfano wa kile ambacho mwanadamu alikichukulia - viumbe vyenye nguvu sawa kwa haki yao wenyewe. Nguvu ya asili ikiwa ndiyo kanuni inayotawala, haikuchukua muda mrefu kabla ya watu wengi kuabudu wanyama wenye nguvu na ndege wenye nguvu na wanyama wengine ambao wanaonyesha sifa zenye nguvu. (aya ya 22,23)
4. Hili lilivunja mahusiano yanayofaa kati ya wanaume na wanawake, jambo ambalo liliwafanya wanaume na wanawake waingie katika mwenendo mpotovu wa kingono. Kadiri mahusiano yalivyopotoshwa, ndivyo uwongo ulivyoongezeka juu ya Mungu. (mstari wa 24,25)
5. Sura ya Mungu ilipovunjwa katika maisha ya wanaume na wanawake, wakawa wakajiingiza katika ushoga ambao unaharibu kabisa sura ya Mungu. (mstari wa 26-28)

Mlolongo wa Warumi sura ya kwanza ni muhimu sana.

1. Majadiliano juu ya injili kuwa uweza wa Mungu uletao wokovu kwa imani. (Warumi 1:16-18)
2. Rejea ya kudhihirishwa kwa ukweli kwa watu wasiomcha Mungu. (Warumi 1:19)
3. Ikilinganishwa na ujuzi wa ukweli juu ya Mungu wa kweli uliofunuliwa katika uumbaji. Ufunuo wa juu kabisa ukiwa ni kuumbwa kwa mwanadamu kwa mfano wa Mungu. (Warumi 1:20)
4. Majadiliano ya upotoshaji juu ya Mungu yaliakisiwa katika upotovu wa mahusiano mwanamume na mwanamke, ambapo ni upotoshaji wa sura ya Mungu. (Warumi 1:21-27)
5. Matokeo yake ni aina zote za dhambi na uovu. (Warumi 1:28-31)

Mfuatano huo hapo juu unaunga mkono mkazo wa kurejeshwa kwa mahusiano ya kifamilia chini ya ujumbe wa Eliya wa kugeuza mioyo ya baba kwa watoto na watoto kwa baba.

1. Urejeshwaji wa mahusiano ya kweli ya kifamilia yatapelekea kwenye majukumu sahihi ya wanaume na wanawake katika ndoa
2. Urejeshwaji wa sura ya Mungu katika uhusiano wa mwanamume na mwanamke kutaongoza kwenye ufahamu sahihi wa uhusiano wa Baba na Mwana.
3. Uelewa wa kweli wa uhusiano wa Baba na Mwana utarejesha njia ya baraka kama inavyofunuliwa katika 1 Wakorintho 11:1-3 na Desire of Ages uk. 21.
4. Urejeshwaji utamwona Baba kama chanzo, "ambaye vitu vyote vimetoka kwake", na Kristo kama njia na mamlaka ya kulea, "ambaye kutokea kwake vitu vyote vinakuwako". 1 Wakorintho 8:6
5. Urejeshwaji wa Baba kama chanzo cha baraka zote utatayarisha njia kwa watu wa Mungu kutiwa muhuri wa jina la Baba katika vipaji vya nyuso zao kupitia njia ya Mwanawe. Ufunuo 14:1

Kweli hizi zote zinaweka umuhimu mkubwa juu ya uhusiano wa mwanamume na mwanamke, ambao ukidumishwa ipasavyo hutegemeza uelewa wa kweli wa haki kwa imani. Kwa hivyo:

- Wakati wowote uhusiano kati ya mwanamume na mke wake unapoelezewa katika suala la usawa wa mamlaka, usawa wa ujuzi, usawa wa akili badala ya usawa wa kimahusiano, tunaharibu sura ya Mungu na njia ya baraka inavunjwa.
- Wakati wowote mume anapokataa kumtunza na kumlinda mke na watoto wake, sura ya Mungu ndani ya mwanadamu inavunjwa na njia ya baraka inavunjwa.
- Wakati wowote mwanamke anapotoa amri au kutafuta kumtawala mume wake, sura ya Mungu ndani ya mwanadamu inavunjwa na njia ya baraka inavunjwa.

Haya ni masuala mazito sana. Je, ni familia ngapi zinazoakisi sura ya Mungu kwa kweli katika nyumba zao?

Je, unaona kwa nini Paulo alitoa maagizo yafuatayo?

> Tito 2:2-5 ya kwamba wazee wawe wenye kiasi, wastahivu, wenye busara, wazima katika imani na katika upendo na katika saburi.

> Vivyo hivyo na wazee wa kike wawe na mwenendo wa utakatifu; wasiwe wasingiziaji, wasiwe wenye kutumia mvinyo nyingi, bali wafundishao mema; ili wawatie wanawake vijana akili, wawapende waume zao, na kuwapenda watoto wao; na kuwa wenye kiasi, kuwa safi, kufanya kazi nyumbani mwao, kuwa wema, kuwatii waume zao wenyewe; ili neno la Mungu lisitukanwe.

Umewahi kujiuliza jinsi gani kuwafundisha wanawake wachanga kuwapenda na kuwatii waume zao na kuwapenda watoto wao na kuzifanya nyumba zao kuwa mahali pazuri kunaweza kuzuia kufuru?[205] Ikiwa wanawake hawajifunzi kutii uongozi wa waume zao bali wanafundishwa kumlea au kumtawala, mtiririko wa uzima unavunjwa na sura ya Mungu ndani ya mwanadamu inavunjwa. Baba kamwe hayuko mahali pa kunyenyekea kwa Mwana - Yeye ni chemchemi, mbegu ambayo inakuzwa katika tumbo la Kristo - Ndani yake (Kristo) tunaishi na kusonga na kuwa na uzima wetu. (Matendo 17:28) Je, unaona uzito wa suala hilo?

G. Kuelewa Uungu ni Muhimu kwa ajili ya Uelewa wa Kweli wa Usawa, Mamlaka na Msingi wa Mahusiano

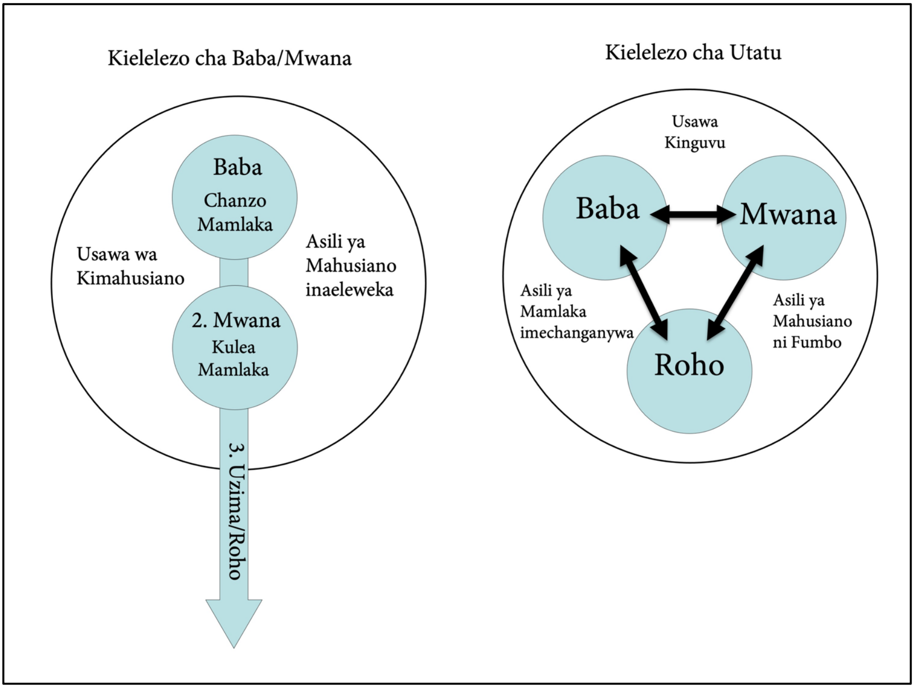
Tunapotofautisha muundo wa Uungu wa Baba-Mwana (uungu) na Utatu, tunaona mabadiliko makubwa katika jinsi tunavyoelewa mamlaka, usawa na asili ya mahusiano.

Katika Utatu, mamlaka ya msingi ya Baba ni mamlaka inayodhaniwa. Kwa viwango vya Utatu, Mwana angeweza kwa urahisi vile vile kuchukua nafasi ambayo Baba anayo.[206] Mwana huchukua jukumu la mamlaka ya pili, lakini kwa kweli si wa pili kwa sababu ya uwezo wake wa asili ulio sawa na wa milele. Hii inalinganishwa na mamlaka kamili ya Baba katika mfano wa Baba-Mwana na mamlaka iliyokabidhiwa ya Mwana. Muundo wa mamlaka uko wazi; sio kudhaniwa; na huweka mkondo wa moja kwa moja wa muundo wa baraka. Mfano wa Utatu unachanganya mamlaka, na mkanganyiko huu katika mfano wa Mungu unathibitishwa na mkanganyiko unaopatikana katika majukumu ya

[205] Kwa maelezo zaidi kuhusu hili, tazama mahubiri yangu "Recipe for Blasphemy" yanayopatikana maranathamedia.com.

[206] Dk Roy Adams anatoa maoni haya katika lesoni ya Shule ya Sabato ya tarehe 10 Aprili, 2008.

wanaume na wanawake tunayoona leo. Kuongezeka kwa ubadilikaji wa jinsia ni kielelezo cha moja kwa moja cha mkanganyiko huu.



Katika mfano wa Baba-Mwana asili ya uhusiano iko wazi sana, ambapo katika Utatu asili ya umoja kati ya Baba, Mwana na Roho ni fumbo kamili. Kanisa la Waadventista liko katika hali ngumu linapodai kwamba kuna Mungu mmoja katika umoja wa nafsi tatu za milele. Umoja wa watu huleta hali ya sintofahamu juu ya dhana ya umoja. Baadhi ya wanazuoni tayari wameanza kukumbatia mtazamo mmoja wa kidhahiri wa kuzuia shitaka la utatu-theism ambalo tunakabiliana nalo, lakini imani ya kitu kimoja ni fumbo kubwa zaidi, ingawa ingekidhi matakwa ya umoja kwa uwazi zaidi kuliko umoja wa watu watatu wa milele.

Hitimisho la jambo hili ingawa ni kwamba asili ya uhusiano huo ni siri na "haielewi kwa vitu vilivyofanywa". Je, ni ajabu kwamba mahusiano ya wanadamu yanapotoshwa sana na kuchanganyikiwa, na kusababisha fumbo lenye utata?

Kitu pekee ambacho kiko wazi katika mfano wa Utatu ni suala la usawa, usawa kulingana na nguvu na sifa za asili. Masuala ya Mamlaka na asili ya uhusiano yamechanganywa na ni fumbo.

Sifa	**Muundo wa Baba/Mwana**	**Mfano wa Utatu**
Mamlaka	Wazi na Kweli	Kudhaniwa na Kuchanganyikiwa
Usawa	Msingi uliojikita kimahusiano	Msingi uliojikita kwenye Nguvu
Asili ya Uhusiano	unaoeleweka	Fumbo

Kwa mara nyingine tena tunazusha swali, kwa nini ni jina la Baba wa Mwana-Kondoo lililo katika vipaji vya nyuso vya 144000? Uwazi ambao watu wa Mungu hupokea kumhusu Mungu huongoza kwenye mtazamo wa Baba kuwa chanzo cha vitu vyote na chanzo cha baraka, ambayo inapitishwa na kutukuzwa kupitia Mwana. Mwanamke anayempanda mnyama hung'ang'ania usawa unaotegemea mamlaka na hudumisha muundo wa mamlaka uliochanganywa na msingi wa uhusiano usioeleweka, ambao wote hautaachilia kikamilifu nguvu za Mungu (chanzo cha uzima) kwa wokovu.

H. Ulinzi wa Chanzo cha Uzima Unategemea Muundo Sahihi wa Familia

Angalia tena sheria ya uzima kwa Ulimwengu.

> "Katika maneno haya imeelezwa kanuni kuu ambayo ni sheria ya uzima kwa ulimwengu. Mambo yote ambayo Kristo alipokea kutoka kwa Mungu, lakini alipokea ili kutoa. Kwa hiyo katika nyua za mbinguni, katika huduma yake kwa viumbe vyote vilivyoumbwa: kwa njia ya Mwana mpendwa, uzima wa Baba unatiririka kwa wote; kwa njia ya Mwana unarudi, katika sifa na utumishi wa shangwe, wimbi la upendo, kwa Chanzo kikuu cha wote. Na hivyo kwa njia ya Kristo mzunguko wa rehema unakamilika, ukiwakilisha tabia ya Mpaji mkuu, sheria ya uzima."
> DA 21

Uzima wa Baba unatiririka kupitia kwa Mwana na kwenda kwa ulimwengu. Katika uzima huo ni upendo, furaha, amani, uvumilivu, utu wema, fadhili, uaminifu, upole na kiasi. Ni Roho wa Mungu anayetiririka kwetu na kutupa uzima wa kiroho na wa kimwili; mtiririko wa daima wa baraka ambao tutarudisha furaha na shukrani kwa yote ambayo Mungu anatufanyia. Kutokuwepo kwa shukrani na sifa kwa Mungu kunavunja sheria ya uzima katika ulimwengu. Ulinzi wa mtiririko huu wa uzima unategemea ufahamu sahihi wa muundo wa Uungu na muundo wa kitengo cha familia ambacho kilifanywa kwa mfano wa Mungu.

Ikiwa tunashikilia maoni kwamba Kristo anao uzima wa asili tofauti na Baba, basi kitengo cha familia kinaweza kushawishika kuelekea ufahamu sawa kwamba wanaume na wanawake wako sawa kutokana na uwezo wao. Mtazamo huu ulitolewa hivi majuzi katika Rekodi ambapo mwandishi wa barua alisema kwamba usawa wa mwanamume na mwanamke unatokana na usawa tunaouona katika Uungu. Alisema:

> "Kabla ya Anguko, Adamu na Hawa walikuwa sawa na kukamilishana. (Ona Mwanzo 1:26-30) Wala "hakutawala" juu ya mwingine; jukumu lao lililowekwa na Mungu lilikuwa kutawala pamoja katika utunzaji wao wa ulimwengu wa asili na kutafakari ndani ya ndoa yao ladha ya umoja na usawa uliomo ndani ya Uungu."[207]

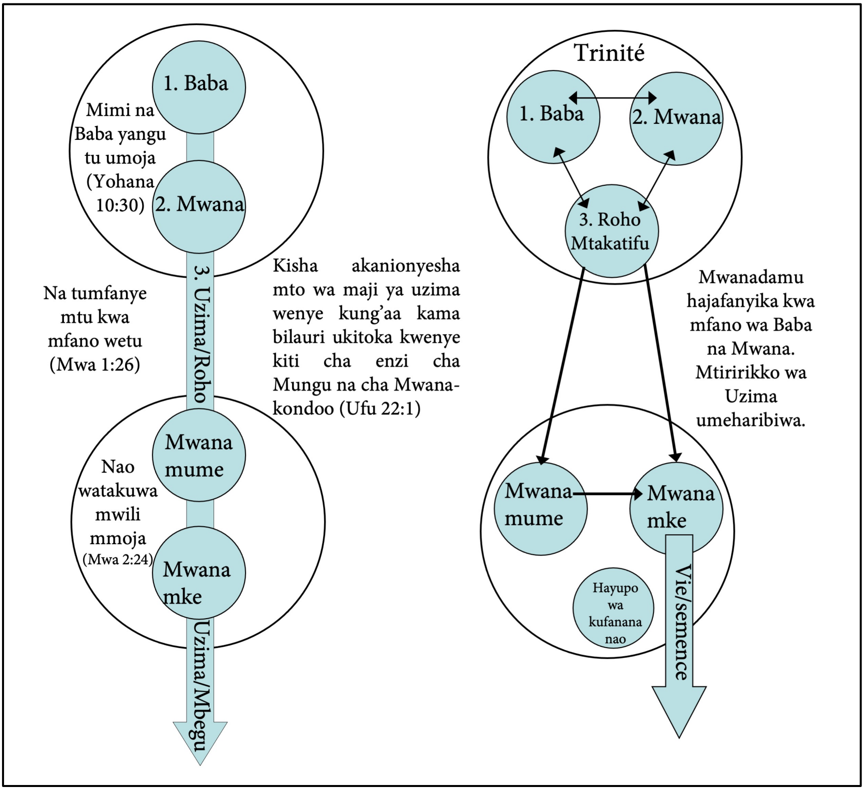
Kauli hii, pamoja na matumizi yake ya neno-sawa, kwa hakika inaakisi mawazo ya Utatu. Je, unaweza kuona jinsi mtazamo wa Utatu wa usawa unaotegemea vipimo vya utendaji unavyoharibu mtiririko wa uzima wa baraka za Mungu? Je, unaweza kuona jinsi Utatu unavyoathiri ndoa kila mahali katika nyumba za Kikristo? Je, ni bahati mbaya kwamba ndoa za Waadventista (chini ya mamlaka iliyochanganyikiwa na uelewa wa ajabu wa mahusiano) takwimu za kuvunjika ni karibu sawa na zile za ulimwengu? Hakika kuna idadi ya athari zinazoathiri takwimu hii, lakini mtiririko wa baraka kama ilivyoelezwa katika 1 Wakorintho 11:3 unapositishwa kwa sababu ya dhana ya usawa wa utendaji, ndoa inaweza kuwa mahali pa ukiwa sana.

Mchoro wa kushoto unalinda mtiririko wa uzima kwa kudumisha kwamba mwanadamu aliumbwa kwa mfano wa Mungu. Kwa upande wa kulia, tunaona kwamba mtiririko wa uzima umevunjika na uhusiano kati ya mwanamume na mwanamke unabadilishwa. Ikiwa kweli mwanadamu aliumbwa kwa mfano wa Mungu kwa umbo na sura, basi maoni ya Utatu yanaonekana kutowezekana. Kiumbe wa tatu wa maelezo fulani angehitaji kuumbwa pamoja na mwanamume na mwanamke ili kumweka mwanadamu katika mfano wa Mungu. Jambo lingine linalostahili kuzingatiwa ni kwamba mchoro ulio upande wa kulia unabadilisha msisitizo wa uumbaji wa uzima kama unatoka kwa mama. Mfumo huu unaruhusu uwezekano wa kila aina ya ibada ya mtindo wa kike.

Ombi langu ni kwamba tuirudishe sura ya Mungu katika mahusiano yetu ya ndoa na kurejesha njia ya baraka ambayo ni mtiririko wa uzima wa Mungu. Moja ya funguo kuu za kufanya hivi ni kuwarejesha Baba na

[207] The Record, Aprili 14, 2006, ukurasa wa 29."A Post Grace Rectification."

Mwana kwenye nyadhifa zao za kweli, ambayo nayo itarejesha mamlaka ya kweli, usawa wa kweli na mifumo ya uhusiano wa kweli.



Katika sura hii tumeanza kuona umuhimu wa muundo wa familia na muundo wa Uungu (Uungu) katika kupata baraka za Mungu. Katika sura inayofuata tutaona jinsi familia, kanisa na miundo ya jumuiya inaweza kuhifadhi mtiririko wa baraka za Mungu na kulinda hisia ya kujithamini kwa watoto wetu.

32. Kurudisha Utukufu wa Watoto kwa Ujio wa Eliya

Katika sura iliyopita tuliona jinsi umuhimu wa mtiririko wa uzima unavyohifadhiwa katika mkondo wa baraka kutoka kwa Baba hadi kwa Mwana hadi kwa mwanamume hadi mwanamke. Muundo wa uhusiano wa mwanamume na mwanamke katika sura ya Mungu - Baba na Mwana - ni muhimu ili kuhifadhi mtiririko wa uzima. Katika sura hii tunataka kuzingatia asili ya kiroho ya mtiririko huu wa uzima.

A. Mkondo wa Baraka wa Kimwili na Kiroho

Mwanadamu ameumbwa na chemchemi mbili, zinazoakisi mwili pamoja na fomula ya pumzi ya Mwanzo 2:7. Mwanadamu hupitisha mbegu yake ya kimwili kupitia muungano wa kujamiana, lakini yeye hupitisha mbegu yake ya kiroho kupitia maneno anayozungumza. Kama ilivyo katika kimwili, ndivyo ilivyo katika kiroho[208]

1. Mwanaume humpa mke wake mbegu ya kimwili katika ukaribu wa upendo na yeye huikuza ili kuunda mwili.
2. Mwanamume anaujaza mwili huo mbegu ya kiroho kwa kubariki mke wake na watoto wake na mke wake hutunza mwili na roho ya mtoto. Hapa kuna maajabu ya kuzaliwa kwa kimwili na kiroho.

Hivi ndivyo Adamu alivyozaa mwana kwa sura na mfano wake. Alitengeneza umbo hilo kupitia kwa mke wake na kisha kulijaza neno lake; kisha Adamu akamlea mtoto huyo kupitia kwa mkewe, na kwa hiyo Sethi akafanana na yeye mwenyewe.

Hivi ndivyo Yesu alivyomaanisha aliposema:

> Yohana 3:6,7 Kilichozaliwa kwa mwili ni mwili; na kilichozaliwa kwa Roho ni roho. Usistaajabu kwa kuwa nilikuambia, Huna budi kuzaliwa mara ya pili. (Kutoka juu)

---

[208] Inashangaza kwamba mwanadamu lazima adumishe kitendawili kati ya chemchemi zake za kiroho na kimwili. Mwanamume akizingatia tu kupitisha mbegu ya kimwili, ataunda miili ya kimwili kupitia kwa mwanamke; lakini asipozingatia kutoa mbegu ya kiroho basi miili hiyo itakuwa imekufa au isiyo na uhai katika nyanja ya kiroho (isiyozaliwa kutoka juu). Ikiwa mtu anazingatia tu mambo ya kiroho, hataumba miili yoyote ya kujaza na mbegu ya kiroho.

Neno kama katika Kigiriki linatafsiri kwa usahihi zaidi kama kutoka juu. Ni lazima kuzaliwa katika kimwili (mwili) lakini pia kutoka juu kupitia Neno.

Kanuni hii ya kutengeneza na kujaza ni mchakato ambao Mungu aliutumia kuumba ulimwengu.

Maumbile		Kujaza	
Siku ya 1	Nuru na Giza	Siku ya 4	Jua, mwezi na nyota
Siku ya 2	Maji juu ya ardhi na angani (anga)	Siku ya 5	Viumbe wa majini na angani
Siku ya 3	Ardhi na mimea	Siku ya 6	Viumbe vinavyoishi juu ya chini - Adamu na Hawa

B. Wajibu wa Baba kama Mtoa Baraka

Mchakato wa kujaza maumbile, au akili, ya mtoto na kujenga hisia thabiti ya utambulisho huja hasa katika mfumo wa baraka.

> Mithali 17:6 Wana wa wana ndio taji ya wazee, Na utukufu wa watoto ni baba zao.

Neno utukufu limebeba maana ya kujisifu kama vile "mwenye hekima asijisifu katika hekima yake" (Yeremia 9:23,24); usijisifu au kupata thamani katika hekima yako. Kwa maana hii, mtoto hupata hisia ya thamani au kujidikia wa mana na utambulisho kutoka kwa baba yake. Baadhi ya tafsiri kama NIV hubadilisha neno baba kuwa wazazi, lakini mzizi wa neno katika Kiebrania ni ab - Baba. Baba wa mtoto ndiye chanzo chake na mbegu, na mama yake hulea mbegu hiyo. Kuunda na kujaza mtoto mwili na roho (njema) kunahitaji baba na mama, lakini baba ndiye chanzo cha baraka kama inavyoonyeshwa katika Mithali 17:6.

Angalia kile Ellen White anachosema kuhusu jukumu la Baba:

> "Mume na baba ndiye kichwa cha familia. Mke humtazamia kwa upendo na huruma na msaada katika kuwafundisha watoto; na hili ni sahihi." AH 211

> "Wana familia wote hujikita katika baba. Yeye ndiye mtunga sheria, akitoa kielelezo cha sifa zake za kiume chenye nguvu zaidi: nguvu, uadilifu, uaminifu, subira, ujasiri, bidii, na manufaa ya vitendo." AH 213

> "Baba anawakilisha Mpaji sheria wa Kiungu katika familia yake. Yeye ni mtenda kazi pamoja na Mungu, akitekeleza makusudi ya neema ya Mungu na akiweka ndani ya watoto wake kanuni zenye adili, zinazowawezesha kufanyiza tabia safi na za wema." AH 213

Tafadhali angalia kwa makini kauli hii ifuatayo, ukikumbuka yote tuliyotaja kuhusu muundo wa mtiririko wa uzima.

> "Mungu ni upendo. Kama miale ya nuru kutoka kwenye jua, upendo na mwanga na furaha hutiririka kutoka Kwake kwenda kwa viumbe vyake vyote. Ni asili yake kutoa. Maisha yake yenyewe ni upendo usio na ubinafsi. "Utukufu wake ni wema wa watoto wake; furaha yake, Ubaba wake mpole." Anatuambia tuwe wakamilifu kama Yeye alivyo, kwa namna ile ile. Tunapaswa kuwa vitovu vya nuru na baraka kwa duara letu ndogo, kama vile Yeye alivyo kwa ulimwengu. Hatuna chochote sisi wenyewe, lakini nuru ya upendo wake inatuangazia, na tunapaswa kuakisi nuru yake. "Katika wema wake ulioazimwa," tunaweza kuwa wakamilifu katika nyanja yetu, kama vile Mungu mwenyewe alivyo mkamilifu. Yesu alisema, iweni wakamilifu kama Baba yenu alivyo mkamilifu. Ikiwa ninyi ni watoto wa Mungu ni washirika wa asili yake, na hamwezi ila kuwa kama Yeye. Kila mtoto anaishi kwa maisha ya baba yake. Ikiwa ninyi ni watoto wa Mungu, mliozaliwa na Roho wake, mnaishi kwa uzima wa Mungu. Ndani ya Kristo unakaa "utimilifu wote wa Uungu kwa jinsi ya kimwili" (Wakolosai 2:9); na maisha ya Yesu yanadhihirishwa "katika miili yetu ipatikanayo na mauti" (2 Wakorintho 4:11). Uzima huo ndani yako utazalisha tabia ile ile na kudhihirisha kazi zile zile kama ulivyofanya ndani Yake. Hivyo utakuwa katika upatanifu na kila agizo la sheria yake; kwa maana "sheria ya Bwana ni kamilifu, huiburudisha nafsi." Zaburi 19:7, pambio. Kwa njia ya upendo "haki ya torati" "itatimizwa ndani yetu, tusioenenda kwa kufuata mambo ya mwili, bali mambo ya Roho." MB 78

Kwa muhtasari wa kifungu hapo juu tunaona:

1. Uzima wa Mungu unatiririka kwa upendo usio na ubinafsi kwa viumbe vyake vyote.
2. Tunapaswa kuwa vituo vya nuru na baraka kwa njia ileile. Tunapaswa kuwa wakamilifu katika nyanja yetu kama Yeye alivyo katika yake.
3. Kila mtoto anaishi kwa uzima wa (au maisha yanayopitia) baba yake.

4. Maisha haya ni maisha ya Yesu yanayodhihirika katika miili yetu ipatikanayo na mauti.
5. Yatazalisha tabia ile ile ndani yetu kama ilivyo ndani yake.

Je, unaweza kuona nguvu ya kuelewa muundo na mtiririko wa maisha ya Mungu? Hapa ndipo penye kiini cha haki kwa imani.[209] Sehemu kuu ya kuelewa haki kwa imani inahusisha kuelewa muundo na mtiririko wa uzim wa Mungu.

Kwa hivyo ni jinsi gani Baba hupitisha baraka hii kwa watoto wake?

> Mithali 18:21 Mauti na uzima huwa katika uwezo wa ulimi; Na wao waupendao watakula matunda yake.
>
> Mwanzo 12:2-3 nami nitakufanya wewe kuwa taifa kubwa, na kukubariki, na kulikuza jina lako; nawe uwe baraka; nami nitawabariki wakubarikio, naye akulaaniye nitamlaani; na katika wewe jamaa zote za dunia watabarikiwa.
>
> Mwanzo 28:1-4 Basi Isaka akamwita Yakobo, akambariki, akamwagiza akamwambia, Usitwae mke wa binti za Kanaani. Ondoka, uende Padan-aramu, mpaka nyumba ya Bethueli baba ya mama yako, ukajitwalie huko mke katika binti za Labani, ndugu wa mama yako. Na Mungu Mwenyezi, akubariki, akuzidishe, na kukuongeza, ili uwe mkutano wa makabila.

Akupe mbaraka wa Ibrahimu, wewe na uzao wako pamoja nawe, upate kuirithi nchi ya kusafiri kwako, Mungu aliyompa Ibrahimu.

Maneno ya Baba yanatoa utambulisho na mfumo wa thamani kwa mtoto. Thamani hutiririka kutoka kwenye chanzo cha uzima na jinsi baba anavyomwakilisha Baba wa mbinguni katika muundo wa familia, yeye hubeba chanzo cha uzima.

Angalia msisitizo wa wazee wa kuwabariki watoto wao. Baba anapomwambia mtoto wake, ‘wewe ni wa thamani, wewe ni wa maana, wewe ni wa pekee na wewe ni mtoto wa Mungu’, maneno yake yanabeba baraka na uzima wa Mungu. Baba amebeba uwezo wa kubariki na uwezo

---

[209] Hatutaki kudhani kwamba wokovu wa kibinafsi wa mtu unategemea mtu mwingine. Kila mtu hupokea baraka za wokovu moja kwa moja kutoka kwa Mungu. Lakini kama vile mtu anavyoweza kujifunza juu ya wokovu kupitia mhubiri au mtu anaweza kupokea chakula kilichotayarishwa kutoka kwa mtu mwingine, ndivyo wanadamu hutenda kama njia za kupokea baraka za wokovu. Kama vile Warumi 10:14 inavyosema: “Basi watamwombaje yeye wasiyemwamini? na watamwaminije yeye ambaye hawakusikia habari zake? nao watasikiaje pasipo mhubiri?

wa kulaani kama inavyoonyeshwa katika Mithali 18:21 – "Mauti na uzima huwa katika uwezo wa ulimi".

Je, sisi kama baba tunatambua jinsi nguvu hii ilivyo kubwa? Je, tunaruhusu vinywa vyetu kuwa chemchemi inayojaza akili za watoto wetu uzima wa Mungu? Ni upendeleo ulioje kufanywa kwa mfano wa Mungu, ni zawadi iliyoje kuwa na nguvu za kubariki. Tunaona Yesu akieleza kanuni hii ya maneno yanayotoa uzima katika mstari ufuatao:

> Yohana 6:63 Roho ndiyo itiayo uzima, mwili haufai kitu; maneno hayo niliyowaambia ni roho, tena ni uzima.

C. Kushambulia Wajibu wa Baba

Adui wa roho zetu anaelewa kanuni hii vizuri. Anajua kwamba kama anaweza kuzima chemichemi inayotiririka kutoka kwa baba moja kwa moja au kuisonga kwa kubadilisha jukumu la utii la mama, atazuia sana mtoto kujazwa na Roho wa Mungu.

Shetani anajua kwamba akina baba ndio chanzo cha kidunia na kwamba wana ufunguo wa kuwajaza watoto na Roho wa Mungu kwa baraka zao. Kwa sababu hii, Shetani ametafuta kila mbinu iwezekanayo kuharibu jukumu la baba kuzuia chanzo cha chemchemi ya uzima. Anaweza kulifanya hili kimsingi kwa njia tatu:

1. Kumtoa baba nje ya nyumba.
2. Kumfanya baba kupuuza wajibu wake wa kuwabariki watoto wake.
3. Kusababisha mama kuchukua nafasi ya uongozi wa nyumbani.

Sidhani kama mtu yeyote atapinga kwamba mambo haya matatu yanatokea kila mahali katika kanisa letu na jamii. Wenzi wa ndoa wanapotalakiana na baba anakuwa na uwezo mdogo wa kuwapata watoto wake, huondoa baraka kutoka kwa mtoto. Mama bila shaka ataendelea kujaribu na kulea watoto wake lakini, bila mbegu ya kiroho ya baraka kutoka kwa mume wake, atalea bure isipokuwa anaweza kutafuta njia nyingine ya kurejesha mbegu na mchakato wa baraka. Tutaangalia jinsi Mungu ambavyo amefanya uandalizi wa kurudisha baraka hivi karibuni, lakini acheni tuendelee na jaribio la Shetani la kuzuia chemchemi ya uhai kupitia kwa baba.

Je, Shetani huwafanyaje wanaume kupuuza wajibu wao kwa watoto wao? Wakati Adamu na Hawa walipoanguka na kukumbatia uwongo kwamba 'hakika hutakufa', ulisababisha kubadilishwa kwa mfumo wao wa

thamani kutoka kwenye mfumo wa thamani wa uhusiano hadi ule unaoegemea utendaji. Mwanadamu alisukumwa kuabudu kazi ya mikono yake mwenyewe (Isaya 2:8). Haja ya kufanikiwa katika suala la elimu au kazi au biashara inakuwa kubwa sana hivi kwamba anapuuza mahitaji ya watoto wake. Analenga kuwa mtu mkuu na kuacha alama yake kwenye historia. Kwa kuwa mtazamo wake ni juu yake mwenyewe, watoto wanakuwa kizuizi na Shetani atamhimiza baba kulaani watoto wake, kuwaambia wao ni wajinga, mabubu, au kuwapuuza kabisa. Kwa kumfanya baba awalaani watoto wake, yeye hutia sumu mkondo wa maisha na kumjeruhi sana mtoto, na kuharibu hisia ya mtoto ya thamani. Shetani anajua watoto kama hao wenye sumu watakua na kudhihirisha jitihada zile zile zisizotulia, wakipitisha laana kwa kizazi kijacho. Kwa wengine maumivu ni makubwa sana - matokeo yake ni kujiua kwa akili au mwili au vyote viwili.

Mbinu ya mwisho ni kutumia ubadilishaji wa jukumu. Ikiwa baba hana ujuzi wa kuwa kiongozi, ikiwa hana akili kidogo kuliko mke wake au hana uwezo, basi itakuwa kawaida kwa mke kuchukua nafasi ya uongozi. Lakini kwa vile yeye si chanzo cha baraka, kwa kuchukua nafasi yake, yeye (bila kutambua) anadharau jukumu lake na kuchukua utukufu wa watoto. Akina mama wapendwa, kuna baadhi ya mambo ningependa kuwaambia wakati huu. Ukijikuta katika nafasi hii, ikiwa unawapenda watoto wako, omba hekima ya jinsi ya kumrudisha mumeo katika nafasi yake ya uongozi. Kwa kutimiza au kuchukua madaraka yake, unadharau cheo chake, na kwa kielelezo chako watoto wako watafanya vivyo hivyo kwake na kwako pia. Huenda tayari unatatizika kwa sababu ya jinsi watoto wako wanavyokataa kutambua mamlaka yako juu yao. Inaweza kuonekana kuwa mbaya kwako kufuata maamuzi ya mume wako na kumruhusu awe kiongozi katika familia, lakini matokeo ya kutofanya hivyo yatakuwa mabaya zaidi.

Akina mama wengi husema, “Lakini mume wangu hawezi kuongoza. Nifanyeje?” Kweli, kwa jambo moja usimwambie, “Unapaswa kuwa kichwa, lazima utuongoze!” Huwezi kamwe kumsaidia kuchukua jukumu lake kwa kuficha udhaifu wake. Badala yake, utahitaji kuchukua hatua ya imani, kuacha kufanya yale mambo ambayo mume wako anapaswa kufanya, na kumtegemeza na kumjenga mume wako kwa sala. Utahitaji kumsamehe kwa kukuangusha wewe na watoto wako kwa kuepuka majukumu yake. Kuisaidia familia kurejesha majukumu yake sahihi itakuwa vigumu - utajaribiwa mara nyingi kufikiri kuwa haiwezekani. Hata hivyo, Bwana ameahidi “kugeuza mioyo ya baba iwaelekee watoto.” Dai ahadi hiyo na umruhusu Bwana akuongoze katika safari hii ngumu.

Msaada mkubwa zaidi katika mchakato huu ni kujua Baba yetu wa mbinguni hatuhukumu na ni mwenye huruma daima. Anajua jinsi ilivyo ngumu na amejitolea kutusaidia katika njia yote.

D. Ushauri kwa Wake na Akina Mama

Akina mama, mnahitaji pia kujua kuhusu baadhi ya njia mnazoweza kumzuia Bwana kutimiza ahadi hiyo katika familia yenu. Ikiwa unamwamuru mume wako, kuzungumza vibaya juu yake kwa marafiki zako, na kujaribu kumlazimisha kuwa kuhani wa nyumbani (au mbaya zaidi, kuchukua ukuhani mwenyewe), utazuia njia ya baraka kwa watoto wako. Ikiwa una mazoea ya kufanya mambo haya, ninaomba uchukue muda sasa hivi kumwomba Mungu akusamehe kwa mambo haya, na umwombe akuongoze unapotafuta kuwa mwanamke anayeupendeza moyo wa Kristo mwenyewe.

Nimeona kanuni hii ya utii ikifungua mlango wa baraka kwa familia. Wakati fulani mama mmoja alikuja kwangu akiwa amechanganyikiwa na kuniambia mume wake asiyeamini alikuwa amemkasirikia na kukataa kumruhusu kwenda kwenye tukio la kanisa linalokuja. Alikunja uso na kusema, "Sitaambiwa la kufanya, nina haki ya kwenda." Nikamshauri: 'Nenda nyumbani kwa mumeo na kwa uso wa fadhili na tabasamu, uliojaa upendo kwa mume wako, mwambie kwamba umezingatia alichosema na kwamba ikiwa anahisi hapaswi kwenda, basi angesalimu amri kwa ombi lake na usingeenda.' Alishindana na wazo hilo, kama ninavyoamini ningelifanya kwa sababu mambo hayo si rahisi, lakini alikubali.

Wiki iliyofuata alinirudia akitabasamu. Alisema, "Hutaamini kamwe kilichotokea. Nilifanya kama ulivyosema na mume wangu akageuka na kusema 'Sijawahi kusema huwezi kwenda. Ukitaka kwenda basi nenda.'" Mwanawe aliyekuwa ameketi karibu, ambaye hakuwa akienda kanisani, ghafla alizungumza na kusema, "Nitakwenda nawe Mama". Alibarikiwa kupita uwezavyo kufikiri. Mwanawe alikwenda pamoja naye kwenye tukio la kanisa na kutoa moyo wake kwa Kristo alipokuwa huko. Katika kuonyesha kanuni ya kunyenyekea kwa mumewe, mwanawe alijitiisha kwa Roho wa Mungu na kuja kwa Kristo.

Wewe Mwanamke, mtambue mume wako jinsi alivyo - aliyeumbwa kwa mfano wa Baba. Ana ufunguo muhimu wa iwapo utawafurahia watoto wako na wajukuu zako, au kama utawalilia kwa ajili ya masaibu yao.

E. Ahadi kwa Ibrahimu Iliyotimizwa katika Muundo wa Familia

Ukweli kwamba muundo sahihi wa kitengo cha familia ni muhimu ili kuruhusu mtiririko wa uzima wa Mungu ndani ya watoto wetu unaonyeshwa katika mstari ufuatao:

> Mwanzo 18:18-19 akiwa Ibrahimu atakuwa taifa kuu, hodari, na katika yeye mataifa yote ya dunia watabarikiwa? Kwa maana nimemjua ya kwamba atawaamuru wanawe, na nyumba yake baada yake waishike njia ya BWANA, wafanye haki na hukumu, ili kwamba BWANA naye akamtimizie Ibrahimu ahadi zake.

Aya hii ni fomula:

1. 'Ninamjua', au kwa usahihi zaidi, 'Nimemjua'. Neno hili kujua ni sawa na Adamu alipomjua mkewe. Inaashiria uhamisho wa mbegu. Mungu aliweka uzao ndani ya Ibrahimu.
2. '(ili) awaamrishe watoto wake na nyumba yake baada yake'. Abrahamu angepitisha uzao kwa familia yake. Angeiamuru, kwa sababu yeye ndiye alikuwa chanzo cha baraka kwa familia.
3. 'Ili waishike njia ya Bwana'. Mbegu katika hatua ya 1 hapo juu ikiunganishwa na muundo katika hatua ya 2 inaunganishwa ili kuruhusu familia kushika njia ya Bwana.
4. 'Kutenda haki (uadilifu) na hukumu' – wakati mkondo wa uzima unapotiririka, uadilifu utaonyeshwa maishani.
5. 'Ili Mungu amletee Ibrahimu yale aliyomwambia' - yaani kwamba Ibrahimu angekuwa taifa kubwa na lenye nguvu na kwamba katika yeye jamaa zote za dunia zibarikiwe.

Angalia ahadi kwa Ibrahimu ilihusisha kuamuru watoto wake na nyumba yake. Ondoa amri ya baba na ahadi kwa Ibrahimu imepotea. Ona kile Ellen White anachosema:

> "Jamii inaundwa na familia, na ndivyo wakuu wa familia wanavyoiunda. Ndani ya moyo kuna "chemchemi za uzima"; na moyo wa jumuiya, wa kanisa, na wa taifa ni kaya. Ustawi wa jamii, mafanikio ya kanisa, usitawi wa taifa, hutegemea mvuto wa nyumbani." AH 15

Tunaambiwa kwamba mafanikio ya kanisa yanategemea mvuto wa nyumbani. Pata mvuto mbaya wa nyumbani, fanya majukumu vibaya, kata baraka na kanisa litashindwa.

F. Majukumu ya Mbegu na Kulea

Nilitaja hapo awali kwamba tutaangalia mpango wa Mungu wa urejeshwaji wa baraka ikiwa duara la nyumbani lilivunjwa na baba kuondolewa au kuondoka. Kanuni ya Mbegu na Malezi kwa kweli hutokea katika viwango vitatu:

1. Baba (Mbegu) na Mwana (Mlezi) (Yohana 5:19,20).
2. Kristo (Mbegu) na Kanisa (Kulea) (Efe 5:24,25).
3. Mume (Mbegu) na Mke (Kulea) (Efe 5:22).

Kama vile ambavyo mume ni kichwa cha mke, vivyo hivyo na Kristo ni kichwa cha kanisa. Kanisa linatajwa kuwa ni mwanamke; kanisa linaichukua mbegu ya Kristo na kuikuza kuwa amri inayowaweka watu waliofanywa kwa sura ya Baba yake Yesu, kama vile Sethi alivyokuwa katika mfano na sura ya baba yake Adamu kupitia Hawa.

Kristo anatoaje uzao wake kwa Kanisa? Kwanza, hutujia moja kwa moja kupitia mafunzo binafsi ya kila siku ya Biblia. Pia huja kwa njia ya ibada ya familia, lakini katika mazingira ya jumuiya, huja kwa njia ya wazee wa kanisa nyakati za baraka zilizowekwa na Mungu.[210] Mitume[211] walijitoa wenyewe kwa ajili ya kudumu kwenye huduma ya maombi na Neno (Mdo. 6:4). Walipewa jukumu la kulisha kundi (Yohana 21:17; Matendo 20:28; 1Pet 5:2). Wazee wa kanisa ni wawakilishi wa kidunia wa kanuni ya mbegu ya kiume. Ushirika wa Kanisa unawakilisha mwanamke anayelea mbegu na kubeba sura ya Kristo katika uzao wake - wale wanaoshika amri za Mungu na kuwa na imani ya Yesu (Ufu 14:12).

Akiona uhusiano kati ya jumuiya ya nyumbani na kanisa, Paulo, katika kutoa sifa zake kwa wazee katika 1 Timotheo 3:4,5, anadokeza Mwanzo 18:19:

> 1 Timotheo 3:4-5 mwenye kuisimamia nyumba yake vema, ajuaye kutiisha watoto katika ustahivu; (yaani, mtu asiyejua kuisimamia nyumba yake mwenyewe, atalitunzaje Kanisa la Mungu?)

Ni lazima wazee wachaguliwe kutoka kenye familia ambazo zina utawala mzuri wa familia, watoto wao wakiwa katika kutiishwa kwa uvutano wote. Je, unafahamu matokeo ya hili?

[210] Tazama kijitabu cha Sabbath Fountain kwenye maranathamedia.com

[211] Maana mojawapo ya neno mtume ni mbeba mbegu.

1. Wazee lazima wachaguliwe kutoka katika nyumba ambazo zina utawala mzuri.[212]
2. Kwa mfano wa Mungu, mwanamume ndiye chanzo cha baraka kwa familia. Lazima awe kiongozi wa nyumba yake au utukufu wa watoto wake utapotea.
3. Kwa hiyo wanawake hawawezi kuwa wazee kwa sababu itakuwa balaa kwao kutawala nyumba zao. Ikiwa wanawake wanafanywa wazee au kuwa mchungaji na kiongozi wa kanisa, basi mtiririko wa chanzo cha uzima kwa kanisa utakatizwa.

Wanawake, mna bahati ya kumwakilisha Kristo kama sehemu yenu ya sura ya Uungu, kwa furaha na raha ya kumlea na kumfanya Kristo asimamishwe katika kanisa, lakini si kama sura ya Baba/Baba, bali katika sura ya Mwana.

Kanuni ya mbegu na malezi katika nafasi za wanaume na wanawake ilionyeshwa wazi katika huduma ya injili ya James na Ellen White. Angalia jinsi walivyofanya kazi pamoja

> Kwa kawaida mikutano yetu ilifanywa kwa njia ambayo sisi sote wawili tulishiriki. Ningetoa hotuba ya kimafundisho, kisha Bibi W. angetoa himizo la urefu mwingi likiyeyusha njia yake katika hisia nyororo za kutaniko. Je! sehemu yangu ya kazi ilikuwa muhimu, yake haikuwa muhimu sana? Nilipokuwa nikiwasilisha ushahidi, na kupanda mbegu, kazi yake ilikuwa ni kumwagilia maji. Na Mwenyezi Mungu ndiye aliye ongeza.[213]

James, kwa uwezo wake wote, aliwapa watu mbegu kwa hotuba za mafundisho, na kisha Ellen aliwahimiza watu na kuwasihi mioyo yao kuitikia Roho wa Bwana. Ilikuwa ni muunganiko wa ufanisi ulioakisi mbegu na kanuni ya malezi. Ninapendekeza kwamba njia hii ya kazi kwa ajili ya wanaume na wanawake itathibitisha ufanisi zaidi.

Cha kusikitisha ni kwamba, kufikiri kwa msingi wa utendaji kumeliathiri kanisa katika viwango vingi na kwa njia nyingi tofauti. Kwa kutoelewa uhusiano kati ya Baba na Mwana kupitia imani ya Utatu, imeifanya iwe isiyoepukika kwamba tunachanganya majukumu ya wanaume na wanawake (wanawake kama Wachungaji na Wazee). Mmoja anamfuata mwingine. Ninaelewa kabisa kwa nini wengi kanisani wanatamani

---

[212] Mercedes H. Dyer, Prove all Things, ukurasa 379 "Tunathibitisha kwamba kuna uwiano tofauti kati ya jukumu la ukuu wa baba nyumbani na lile la Mchungaji Mzee Kanisani."

[213] Life Sketches Ukurasa 127,128 (1880)

kushinikiza kuwekwa wakfu kwa wanawake; inaendana kabisa na mtazamo wa Uungu wa Utatu. Kwa hivyo kubishana dhidi ya kuwekwa wakfu kwa wanawake na kubishana kwa Utatu ni kutokubaliana kwa mantiki. Sababu ambayo Roma ina uwezo wa kutunza ukuhani wao wa kiume ni kwamba walimfanya Mariamu mama wa Mungu na kumpa haki yake ya juu ili kukidhi hitaji la usawa wa kike. Lakini kwa Waprotestanti ambao wanashikilia maoni yenye nguvu zaidi ya kibiblia, chaguo hili haliko wazi kwetu. Kuwekewa mikono kwa wanawake inaonekana kuwa suluhisho pekee.

G. Athari Angamizi ya Dhana ya Utatu ya Muundo wa Familia.

Ninatoa wito kwa wale wanaosoma kitabu hiki, ambao wanashikilia nafasi za uongozi, kuzingatia vizuri athari zinazojadiliwa hapa:

1. Utatu ulio sawa hubadilisha muundo wa Uungu kutoka kwenye thamani ya uhusiano hadi kwenye usawa wa thamani unaotokana na utendaji.
2. Tumeumbwa kwa mfano wa Mungu tukiwa familia.
3. Utatu huhamisha kitengo cha familia kutoka kwenye thamani ya uhusiano hadi kwenye usawa wa thamani unaotegemea utendaji.
4. Mabadiliko haya huisonga njia ya baraka kwa kupotosha mbegu za kiroho na kanuni za kukuza.
5. Kusongwa kwa baraka huzuia sana mtiririko wa Roho Mtakatifu katika maisha ya familia na makanisa yetu.
6. Kusongwa kwa baraka huharibu utukufu wa watoto na kuzaa ubatili na kutojiamini.
7. Kujiona kutofaa na kutojiamini kunaongeza fikra za kupata thamani kupitia utendaji na kuunda milima na mabonde katika maisha yetu ambayo huzuia zaidi Roho Mtakatifu kutufikia.

Dhana hiyo inafaa? Je, inafaa kuzuia mkondo wa chanzo cha uzima wa Mungu - Roho Wake, kwa kubomoa miundo ambayo Ameiweka? Je, huku si kumhuzunisha Roho Mtakatifu?

Tunapoelewa mfumo wa Mungu wa uhusiano na usawa, basi udhalimu unaoonekana na ukosefu wa usawa hutoweka kabisa na chemchemi ya uzima inafunguliwa tena kwa ajili yetu. Hii hakika inatupa muktadha wa aya zifuatazo na umuhimu wake.

> Yakobo 1:27 Dini iliyo safi, isiyo na taka mbele za Mungu Baba ni hii, Kwenda kuwatazama yatima na wajane katika dhiki yao, na kujilinda na dunia pasipo mawaa.

> Isaya 1:17 jifunzeni kutenda mema; takeni hukumu na haki; wasaidieni walioonewa; mpatieni yatima haki yake; mteteeni mjane.

Kiini cha dini safi ni kuwatazama yatima na wajane; kurejesha chemchemi kwa Israeli; toa maji katika mwamba ili kanisa la Mungu lipate kunywa.

Familia ikifiwa na baba au baba hataki kulea watoto wake, ni jukumu la uongozi wa kanisa kuingia katika pengo hilo. Mtoto akifiwa na mama yake, kanisa lazima limlishe na kumtunza na kumlea. Hebu tuchukue majukumu yetu na kuokoa roho zilizopotea na zinazokufa ambazo hazina chemchemi nyumbani. Ikiwa kanisa litapoteza chemchemi yake kwa sababu ya uongozi wake wa kike, basi Mungu anatuahidi:

> Zaburi 27:10 Baba yangu na mama yangu wameniacha, Bali BWANA atanikaribisha kwake.

Mungu atatujali na kutafuta kutuleta kwenye kanisa ambalo bado lina chemchemi, mahali ambapo wanaume ni wachungaji na wazee wa kanisa.

H. Ushauri wa Kurejesha Muundo wa Baraka wa Familia

Katika hatua hii ningewaambia wazee wa makanisa, fanya mazoea katika kanisa lako ambapo unaweza kuwabariki watoto; ambapo wanaweza kuja mbele na kuwekewa mikono juu yao na kubarikiwa na kuambiwa kwamba Mungu anawapenda. Watoto wetu wanahitaji mbegu hii. Akina baba, waleteni watoto wenu kwenu na kuweka mikono yenu juu yao katika mazingira yanayofaa ambapo mioyo yao inakubali na kuwaambia wao ni wa thamani na wa pekee, ili kurejesha utukufu wao.

Mungu ametupa Sabato na nyakati zake zingine alizoziweka kwa ajili ya baraka. Roho wa Mungu humiminwa kwa kiwango kikubwa zaidi nyakati hizi na hivyo ni nyakati bora za kunena maneno ya baraka.[214]

Baba yetu wa mbinguni alijua kile ambacho Yesu alihitaji kusikia kabla ya kukabiliana na Shetani nyikani. Alihitaji baraka rahisi:

---

[214] Tazama kijitabu cha Living Bread from Heaven na Sabbath Fountain kwenye maranathamedia.com

> Mathayo 3:16-17 Naye Yesu alipokwisha kubatizwa mara akapanda kutoka majini; na tazama, mbingu zikamfunukia, akamwona Roho wa Mungu akishuka kama hua, akija juu yake; na tazama, sauti kutoka mbinguni ikisema, Huyu ni Mwanangu, mpendwa wangu, ninayependezwa naye.

Kauli hii ya Baba inadhihirisha kitu kimoja ambacho Mwanawe hawezi kuishi bila kuwa nacho na hawezi kukizalisha kutoka ndani Yake, na hiyo ni thamani inayotokana na baraka za Baba. Hili lisingekuwa suala la maana kwa Mwana ambaye hajazaliwa. Baraka wakati wa ubatizo, ingawa ni nzuri, haingekuwa muhimu, lakini Mwana mzaliwa lazima awe na baraka hiyo. Yesu hangeweza kutimiza utume wake bila hiyo. Yeye, katika wakati huu, anafunua moyo hasa wa ufalme wa Mungu. Kama vile Mwana wa Mungu ambavyo hawezi kufanya kazi kwa kweli bila baraka za Baba Yake, sisi pia hatuwezi.

Maneno hayo yana nguvu kiasi gani, huyu ni mtoto wangu mpendwa ninayependezwa naye. Kukubaliwa na kupokelewa ndani ya moyo wa Baba kunaweza kuponya jeraha lolote, maumivu yoyote, ikiwa unaweza kuamini. Angalia yafuatayo katika Desire of Ages:

> “Na neno lililonenwa kwa Yesu pale Yordani, “Huyu ni Mwanangu mpendwa, ninayependezwa naye,” linakumbatia wanadamu. Mungu alizungumza na Yesu kama mwakilishi wetu.... Sauti iliyonena na Yesu inaiambia kila nafsi iaminiyo, Huyu ni mtoto wangu mpendwa, ninayependezwa naye.” DA 113

Baba alipozungumza na Yesu Mwanawe, Neno lilipitia kwa Kristo kwa kila mmoja wetu. Habari njema namna gani. Hapa kuna nguvu ya kuhamisha milima ya kiburi na kusawazisha mabonde ya kukata tamaa. Huu hapa ni ufunguo uliowekwa katika mkono wa imani ambao utafungua nyumba ya nguvu ya mbinguni. Je, hatutaitumia? Je, hatutaamini Neno Lake?

Ukifuata Isaya Sura ya 1 hadi ya 3 kwa uangalifu, utaona kudorora kwa uongozi wa Israeli:[215]

1. Kurasimisha ibada (Isaya 1:13-15).
2. Kushushwa kwa viwango vya viongozi (Isaya 1:23).
3. Kukumbatia njia za mashariki/ Babeli (thamani inayotokana na fikra za utendaji, Isaya 2:6).

---

[215] Tazama mahubiri “The Downward Path” yanayopatikana maranathamedia.com kwa upanuzi wa mchakato huu.

4. Kuondoa watu wema - maji na mkate huchukuliwa - chemchemi imefungwa - mfereji umekatwa (Isaya 3: 1,2).
5. Kuinuka kwa viongozi wasiokomaa kwa sababu miili ya watoto haikujazwa na chemchemi ya uzima na hivyo kujikita katika utendaji badala ya uhusiano, na kwa hiyo ni ukosefu wa usalama na udhibiti (Isaya 3:3,4).
6. Kutoheshimu mamlaka (Isaya 3:5).
7. Uongozi wa wanawake (Isaya 3:12) - Wanawake watawatawala.

> 1 Wakorintho 10:11-12 Basi mambo hayo yaliwapata wao kwa jinsi ya mifano, yakaandikwa ili kutuonya sisi, tuliofikiliwa na miisho ya zamani. Kwa hiyo anayejidhania kuwa amesimama na aangalie asianguke.

Hadithi ya Israeli ni hadithi ambayo tunapaswa kuzingatia sana kwa sababu tumefuata nyayo zao. Hatua zote zilizo hapo juu zimefanyika katika kanisa letu kwa kiwango fulani. Tumefika chini, na sasa ni wakati wa Eliya kuja na kurejesha ufahamu wa kweli wa Mungu wa Israeli ili Mvua ya Masika inyeshe. Angalia kazi ya Eliya:

> Isaya 40:3-7 Sikiliza, ni sauti ya mtu aliaye, Itengenezeni nyikani njia ya BWANA; Nyosheni jangwani njia kuu kwa Mungu wetu. Kila bonde litainuliwa, Na kila mlima na kilima kitashushwa; Palipopotoka patakuwa pamenyoka, Na palipoparuza patasawazishwa; Na utukufu wa BWANA utafunuliwa, Na wote wenye mwili watauona pamoja; Kwa kuwa kinywa cha BWANA kimenena haya. Sikiliza, ni sauti ya mtu asemaye, Lia! Nikasema, Nilie nini? Wote wenye mwili ni majani, Na wema wake wote ni kama ua la kondeni; Majani yakauka, ua lanyauka; Kwa sababu pumzi ya BWANA yapita juu yake. Yakini watu hawa ni majani.

Eliya atawafariji watu wa Mungu. Ataitengeneza njia ya Bwana. Milima ya kiburi itasawazishwa na ulevi wa kufisha kutokana na neno la nyoka, nyoka wa Edeni, kwamba thamani hupimwa kwa utendaji. Eliya atainua kila nafsi iliyosongwa nafsi kwa kurudisha chemchemi kwenye nyumba na makanisa na kutufanya tujue kwamba sisi ni watoto wapendwa wa Mungu ambao anawapenda.

> Luka 1:15-17 Kwa sababu atakuwa mkuu mbele za Bwana; hatakunywa divai wala kileo; naye atajazwa Roho Mtakatifu hata tangu tumboni mwa mamaye. Na wengi katika Waisraeli atawarejeza kwa Bwana Mungu wao. Naye atatangulia mbele zake katika roho ya Eliya, na nguvu zake, ili kuigeuza mioyo ya baba

> iwaelekee watoto, na kuwatilia waasi akili za wenye haki, na kumwekea Bwana tayari watu waliotengenezwa.

Eliya atakapokuja hatalewa na mvinyo wa Babeli, ambapo ukuu unapimwa kwa utendaji wa nguvu asilia. Atarudisha chemchemi za familia kwa kuwarudisha watoto kwa baba zao na kuona ndani yao mkondo wa utukufu wao.

Baba: Je! una watoto wanaohitaji kujua unawapenda? Je! watoto wako wamekua na kuondoka nyumbani na kuna umbali wa kusikitisha kati yako? Je, umeumizwa au kukasirishwa na ukosefu wa shukrani wa mtoto wako kwa yote ambayo umefanya? Inuka kwa uwezo wa Eliya na ubariki watoto wako, wajue kuwa unawapenda.

Waume: Mkeo anajua unampenda? Je, unathamini jitihada zake zote? Je, unamwonyesha mapenzi anayostahili? Je! unatafuta kudhibiti pesa zote ndani ya nyumba na usimwachie chochote? Tubu! Kumbuka siku yake ya kuzaliwa, usiwe bahili, mshangaze kwa fadhili, usikatishwe tamaa na kejeli zozote anazokutupia. Usimlaumu kwa shida za familia - wewe ndiye mwanamume, inuka kwa jina la Eliya na urejeshe chemchemi kwenye moyo wa mke wako. Mpende kama mfupa wa mfupa wako na nyama ya nyama yako.

Mama: Je, mumeo ndiye kichwa halisi cha nyumba yako? Je, unanyenyekea kwa uongozi wake, unaomba hekima yake, unaamini kwamba Bwana anaweza kumwongoza? Inuka kwa nguvu za Eliya na urudishe fimbo ya enzi kwa mume wako, chukua mguu wako kutoka kwenye koo lake na uombe msamaha ikiwa umeweka mikono yako juu ya ukuhani. Ondoa kufuru kutoka kwenye nyumba yako kwa kutafuta nguvu ya kiroho ili kumtii mume wako, na kuwapenda watoto wako na kuwalea katika sura ya Kristo kulingana na zawadi ambayo Mungu amekupa. Zuia hirizi za yule mwovu zinazokushawishi kukuacha mahali pa wajibu. Mkanyage nyoka chini ya miguu yako na acha uhusiano wako wa ndoa uakisi sura ya Mungu na Mwanawe.

Watoto: Watii wazazi wako, heshimu mamlaka yao, kwani chemchemi ya uzima iko kwa baba yako na furaha ya ukuaji na malezi iko kwa mama yako. Waheshimu, wapende, tafuta kuwapendeza na fanya yote uwezayo kupinga jitihada za Shetani za kutumaini mielekeo yako juu ya maneno ya wazazi wako. Katika kujisalimisha utapata chemchemi ya baraka.

> Malaki 4:5-6 Angalieni, nitawapelekea Eliya nabii, kabla haijaja siku ile ya BWANA, iliyo kuu na kuogofya. Naye ataigeuza mioyo

> ya baba iwaelekee watoto wao, na mioyo ya watoto iwaelekee baba
> zao, ili nisije nikaipiga dunia kwa laana.

Je, mtaondoa laana kutoka kwenye nyumba yenu na kumruhusu Eliya kuandaa mioyo yenu ili Roho wa Mungu aingie ndani na kuunda sura ya Kristo ndani yenu?

33. Miundo Ya Uzima – Mtu Binafsi, Familia, Kanisa, Jumuiya[216]

A. Uzima/Baraka hutiririka kupitia Mkondo wa Mtu Binafsi

> Ezekieli 14:14 wajapokuwa watu hawa watatu, Nuhu, na Danieli, na Ayubu, kuwamo ndani yake, wangejiokoa nafsi zao wenyewe tu kwa haki yao, asema Bwana MUNGU.

Watu huokolewa kama mtu mmoja-mmoja, na hatimaye mtu anawajibika kwa wokovu wake mwenyewe. Njia ya baraka kwa mtu binafsi huja kwa kuamini kibinafsi Neno la Mungu katika maombi na kujifunza Biblia. Kupitia mchakato huu mtu hupokea uzima wa kiroho moja kwa moja kutoka kwa Mungu, na hivyo hubarikiwa na kuongozwa. Katika suala la kupokea mafundisho, mamlaka pekee ambayo dhamiri inaweza kujitiisha kabisa ni Biblia na Biblia pekee. Tunaweza kupokea maagizo ya kibiblia kutoka kwenye familia na kanisa, lakini yote haya lazima yajaribiwe dhidi ya neno la Mungu na mtu binafsi.

Uwezo wa kuunganishwa kwenye mkondo wa mtu binafsi unategemea sana familia na miundo ya familia ya kanisa. Watoto wanakuzwa na kukuzwa katika misingi ya imani, maombi na usomaji wa Biblia kutoka kwa wazazi wao. Wale ambao hawajalelewa katika nyumba ya Kikristo kama watoto wa kiroho wanapandwa na kukuzwa kwa kanuni hizi katika familia ya kanisa. Kwa hiyo misingi ya njia ya mtu binafsi inakuzwa katika familia na/au mikondo ya kanisa ya baraka, lakini hatimaye ni njia ya mtu binafsi ambayo ni msingi wa wokovu.

B. Uzima/Baraka hutiririka kupitia Muundo wa Mkondo wa Familia

Katika sura iliyotangulia tuliona kwamba maisha ya kiroho hutiririka kwa nguvu zaidi kupitia miundo ya familia. Kifo na uzima uliomo kinywani

---

[216] "Kama ilivyo katika hali ya asili, ndivyo ilivyo katika ulimwengu wa kiroho. Uhai wa mwanadamu unahifadhiwa, dakika baada ya dakika, kwa uwezo wa kimungu; hata hivyo hautegemezwi na muujiza wa moja kwa moja, bali kupitia matumizi ya baraka zilizowekwa ndani ya uwezo wetu." 3SP 418

mwa baba kama wakala wa mbegu na kinywani mwa mama kama wakala wa malezi, vitaweka msingi wa kiroho wa watoto wao.

Pia tuliona kwamba uongozi wa baba nyumbani ni muhimu ili kuhifadhi mtiririko huu wa maisha ya kiroho katika familia. Kwa maana hii baba ndiye chemchemi inayoonekana kwa kila familia. Ndiyo maana Ellen White anasema:

> "Washiriki wote wa familia hujikita katika baba." AH 213

Pia tuliona katika hadithi ya Ibrahimu kwamba Mungu alimbariki Abrahamu ili kwamba familia zote za dunia zibarikiwe kupitia kwake. Hapa tunaona mfumo kamili wa umwagiliaji kwa ajili ya maisha ya kiroho kutiririka katika jumuiya. Mtiririko huu wa maisha unalindwa na sheria ya Mungu, ambayo husababisha mtu kupandwa kando ya mito ya maji (Zaburi 1:1-4).

Mungu aliumba mfumo huu wa umwagiliaji wa kiroho ili kwamba tusiwe tu na umakini wa kimahusiano kupitia uhusiano wetu na Mungu, bali pia kulenga kimahusiano kupitia mahusiano yetu sisi kwa sisi. Kama Maandiko yanavyosema:

> Warumi 14:7 Kwa sababu hakuna mtu miongoni mwetu aishiye kwa nafsi yake, wala hakuna afaye kwa nafsi yake.

Ikiwa tu tulihitaji kudumisha uhusiano na Mungu na kupata uzima katika nyanja zake zote (kimwili, kiakili na kiroho) kutoka Kwake, tusingehitajiana, na tungeelekea kutengwa badala ya jumuiya.

Mtiririko wa uzima kupitia miundo ya wanadamu hulinda mfumo wa uhusiano wa jamii na ni kielelezo cha Ufalme wa Mungu.[217]

Mtoto anapokua kunaweza kusitawisha kitendawili cha kiroho kati ya dhamiri ya mtu binafsi na mamlaka ya muundo wa familia. Kama watoto, tumeamriwa kuwaheshimu na kuwatii wazazi wetu. Hii ni mamlaka ambayo lazima iheshimiwe. Lakini katika mambo ya imani tunapaswa kulichukulia Neno la Mungu kama mamlaka kuu. Angalia kitendawili

---

[217] Mungu alitamani kuwaweka watu wote chini ya utawala wake wa rehema. Alitamani kwamba dunia ijae furaha na amani. Alimuumba mwanadamu kwa furaha, na Anatamani kuijaza mioyo ya wanadamu amani ya mbinguni. Anatamani kwamba familia zilizo chini ziwe ishara ya familia kuu iliyo juu. COL 290

> Kutoka 20:12 Waheshimu baba yako na mama yako; siku zako zipate kuwa nyingi katika nchi upewayo na BWANA, Mungu wako.

> Mathayo 10:37 Apendaye baba au mama kuliko mimi, hanistahili; wala apendaye mwana au binti kuliko mimi, hanistahili.

Kunapokuwa na kutoelewana kuhusu kile tunachoelewa ukweli kumaanisha, ni lazima sote tuwaheshimu wazazi wetu na kufuata dhamiri yetu. Hilo linaweza kuwa gumu sana kufanya ikiwa familia yako inakuomba ufanye mambo kinyume cha Biblia moja kwa moja. Katika hali kama hizo, ni lazima mamlaka ya juu zaidi ya Neno la Mungu iamue uamuzi, lakini hilo halimaanishi kwamba tuache kuwaheshimu au kuwakana wazazi wetu. Kuacha kuwaheshimu wazazi wetu kungekata njia ya baraka iliyowekwa na Mungu.

C. Kanisa na Jumuiya ya Makanisa Yanategemea Muundo wa Familia

Kushindwa katika muundo wa familia kungepelekea jamii kama Sodoma na Gomora, ambayo ilijiangamiza yenyewe kwa sababu walikuwa wamepotosha muundo wa familia hivi kwamba mfumo wa mtiririko wa maisha ya kiroho haungeweza tena kufanya kazi katika jamii hiyo. Hii ndiyo sababu Mungu alimuonya Ibrahimu katika Mwanzo 18:

> Mwanzo 18:17-18 BWANA akanena, Je! Nimfiche Ibrahimu jambo nilifanyalo, akiwa Ibrahimu atakuwa taifa kuu, hodari, na katika yeye mataifa yote ya dunia watabarikiwa?

Tunaona hapa uhusiano wa moja kwa moja kati ya Mungu kuharibu Sodoma na uwezo wa Ibrahimu kuwa taifa kubwa. Ikiwa Ibrahimu hangeamuru familia yake na watoto baada yake, basi pia urithi wake ungeharibiwa kama Sodoma. Kwa hiyo Mungu anaposema, “Je, nitamfichia Ibrahimu ninalotaka kufanya?” Anaonyesha kwamba ni lazima Abrahamu ajifunze somo la Sodoma na kuhakikisha kwamba muundo wa familia yake umehifadhiwa.

Jambo lingine tunaloweza kusema kuhusu baraka kwa Ibrahimu inayotiririka kwa jamaa zote za dunia, ni kwamba ni Roho ya Kristo ndani ya Ibrahimu ambayo inapitishwa kwenye uzao wake kwa njia ya baraka. Roho wa Kristo amehifadhiwa katika mabaki ya Israeli kupitia muundo wa familia. Hii ndio sababu ya sumu ya Shetani dhidi ya familia.

Familia basi ndio nguzo kuu ya ujenzi kwa kanisa, jamii na taifa. Tazama:

> “Jamii inaundwa na familia, na ndivyo wakuu wa familia wanavyounda. Ndani ya moyo kuna “chemchemi za uzima”; na moyo wa jumuiya, wa kanisa, na wa taifa ni kaya. Ustawi wa jamii, mafanikio ya kanisa, usitawi wa taifa, hutegemea mvuto wa nyumbani.” Adventist Home uk. 15.

> “Mungu anapanga kwamba familia za dunia zitakuwa ishara ya familia mbinguni. Nyumba za Kikristo, zilizoanzishwa na kuendeshwa kulingana na mpango wa Mungu, ni miongoni mwa wakala Wake wenye ufanisi zaidi kwa ajili ya malezi ya tabia ya Kikristo na kwa ajili ya kuendeleza kazi Yake.” Testimonies, vol. 6, uk. 430.

> “Ikiwa tutafungua mioyo na nyumba zetu kwa kanuni takatifu za maisha, tutakuwa njia ya mikondo ya nguvu za uzima. Kutoka kwenye nyumba zetu kutatiririka vijito vya uponyaji, kuleta uzima, na uzuri, na kuzaa matunda ambapo sasa ni utasa na njaa.” The Ministry of Healing, uk. 355.

> “Kristo anapanga utaratibu huo wa mbinguni, mpango wa serikali wa mbinguni, upatano wa kiungu wa mbinguni, utawakilishwa katika kanisa Lake duniani.” DA 680

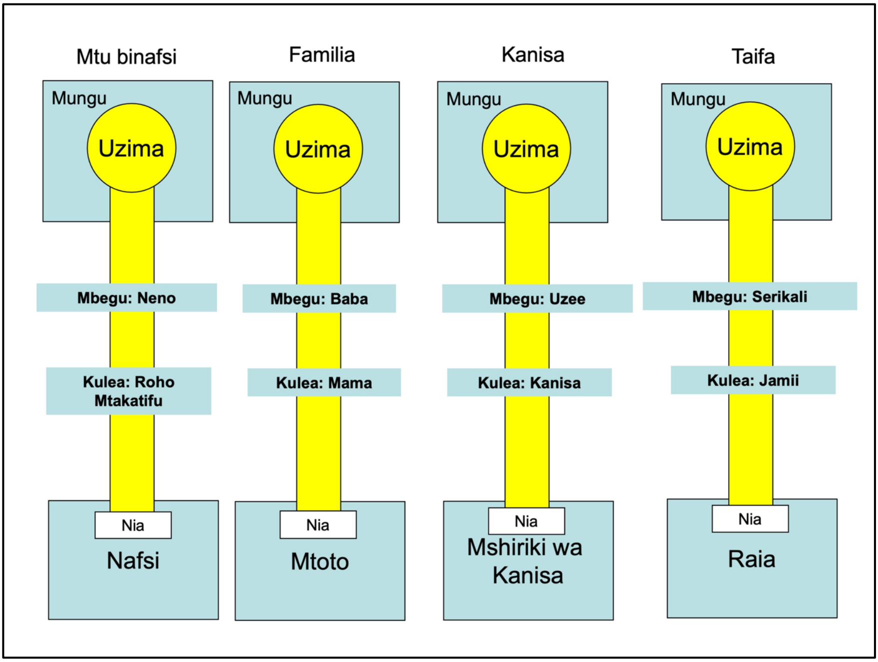
Familia pia ndio ufunguo wa msingi wa kuunda mtu binafsi. Njia ya mtu binafsi ya maisha imejengwa kutoka kwenye jukwaa la familia au, ikihitajika, familia ya kanisa.

Lakini kwa upande wa makundi ya watu, kanisa, jumuiya na taifa zinahitaji muundo unaoakisi mbegu na kanuni za malezi ya familia. Huu ni uhakikisho wa kanuni za ufalme wa Mungu zilizo na uhusiano.

Uhusiano kati ya mamlaka ya familia na kanisa unaonyeshwa waziwazi katika maneno ya Ellen White anaposema:

> “Waheshimu baba yako na mama yako; siku zako zipate kuwa nyingi katika nchi upewayo na Bwana, Mungu wako.” Wazazi wana haki ya kiwango cha upendo na heshima ambayo haistahili mtu mwingine yeyote. Mungu Mwenyewe, ambaye ameweka juu yao wajibu kwa ajili ya nafsi zilizowekwa chini ya usimamizi wao, ameagiza kwamba katika miaka ya awali ya maisha, wazazi watasimama mahali pa Mungu kwa watoto wao. Na anayekataa mamlaka halali ya wazazi wake anakataa mamlaka ya Mungu. Amri ya tano inawahitaji watoto sio tu kutoa heshima, unyenyekevu, na utii kwa wazazi wao, bali pia kuwapa upendo na upole, kupunguza mahangaiko yao, kulinda sifa zao, na kuwasaidia na kuwafariji katika uzee. **Pia inaamuru**

kuheshimiwa kwa watendakazi na watawala na wengine wote ambao Mungu amewakabidhi mamlaka." PP308



Ili wahudumu na watawala wajumuishwe katika amri ya tano, miundo ya kanisa na jumuiya lazima iwe upanuzi wa muundo wa serikali ya familia. Muunganisho wa kupokea uzima kupitia uwasilishaji umeanzishwa katika aya ifuatayo:

> Hii, asema mtume, "ndiyo amri ya kwanza yenye ahadi." Waefeso 6:2. Kwa Israeli, wakitarajia kuingia Kanaani hivi karibuni, ilikuwa ni ahadi kwa watiifu, ya maisha marefu katika nchi hiyo nzuri; **lakini ina maana pana zaidi, ikijumuisha Israeli wote wa Mungu, na kuahidi uzima wa milele juu ya dunia wakati itakapowekwa huru kutokana na laana ya dhambi.** PP308

Kanuni za maisha hutiririka kupitia ukuu wa kanisa kwa washiriki wake zimeonyeshwa kwa uwazi katika hadithi ya Musa katika Kutoka 17:8-13.[218]

> Kutoka 17:8-13 Wakati huo Waamaleki wakatokea, wakapigana na Israeli huko Refidimu. Musa akamwambia Yoshua, Tuchagulie

[218] Kwa uwasilishaji wa kina zaidi kuhusu hili, pakua mahubiri ya A Leader's Prayer kutoka maranathamedia.com.

> watu, ukatoke upigane na Waamaleki; kesho nitasimama juu ya kilele kile, na ile fimbo ya Mungu nitakuwa nayo mkononi mwangu. Basi Yoshua akafanya kama Musa alivyomwambia, akapigana na Amaleki; na Musa na Haruni na Huri wakapanda juu ya kile kilima. Ikawa, Musa alipouinua mkono wake, Israeli walishinda; na alipoushusha mkono wake, Amaleki walishinda. Lakini mikono ya Musa ilikuwa mizito; basi wakatwaa jiwe, wakaliweka chini yake akalikalia. Haruni na Huri wakaitegemeza mikono yake, mmoja upande huu na mmoja upande huu; mikono yake ikathibitika hata jua lilipokuchwa. Yoshua akawaangamiza Amaleki na watu wake kwa ukali wa upanga.

Kwa kutumia fikra-msingi za utendaji tunaweza kusema kwamba Musa alikuwa mwoga kumtuma Yoshua kupigana huku yeye, ndugu yake na Huri walikwenda na kufanya mkutano wa maombi. Lakini hapa mkondo unaonyeshwa wazi. Mafanikio ya Yoshua na askari-jeshi yalitegemea sala za Musa. Musa alipoomba, Yoshua na askari wangepata ushindi, lakini Waamaleki hawakuweza. Tunaona Haruni na Huri wakimsaidia Musa kuendelea kuomba. Wakiwa wazee walishiriki sehemu yao katika kudumisha njia ya baraka kufanya kazi.

Mtu anaweza kuuliza, ikiwa Musa alikuwa amechoka, kwa nini Haruni au Huri hawakuweza kuchukua nafasi yake na kuanza kuomba? Kama hilo lingetokea, lingevunja somo muhimu la mtiririko wa baraka kupitia muundo wa mamlaka.

Yoshua na jeshi walipojiweka chini ya uongozi wa Musa na wazee, walisaidiwa katika ulinzi wao wa Israeli. Ni somo lililoje kwa viongozi! Kama Musa asingeomba kwa uaminifu, akina mama na watoto wengi wasingekuwa na baba usiku huo.

Yesu alionyesha kanuni hiyo hiyo katika Agano Jipya na kulisha watu 5000. Yesu alikuwa chanzo cha kugawa mkate na samaki kwa wanafunzi, ambao walikuwa njia ya chakula hicho kwa umati. Chakula cha kutegemeza uhai kiligawanywa kupitia muundo wa baraka. Baada ya kulisha wale 5000 Yesu anajitangaza mwenyewe kuwa ‘Mkate wa Uzima’.[219] Yeye ndiye anayepita kwenye mfereji kwa namna ya Mfariji. Pointi ni kwamba kuna haja ya kuwa na muundo ili mfumo huu ufanye kazi kwa usahihi.

---

[219] Zaburi 78:20 Tazama, aliupiga mwamba, maji yakabubujika, na mito ikafurika; aweza kutoa mkate pia? aweza kuwaandalia watu wake nyama?

D. Baraka Hupokelewa Kwa Kujitiisha kwenye Uongozi

Ni katika hatua hii ambapo watu wengi hushindwa kupokea baraka. Wakati, kama washiriki wa kanisa, tunapowaona viongozi wakifanya jambo lisilofaa, kwa kawaida tunasahau nafasi ya mamlaka waliyo nayo na kuwasilisha malalamiko yetu kwa roho ya shutuma na ukaidi. Ukosefu huo wa utii kwa mamlaka huwaweka washiriki nje ya mkondo wa baraka, na uovu utatokea daima. Wakati huu wa sasa tunaona kanisa letu limevunjwa sana na mapigano na mgawanyiko. Ninaamini sehemu kubwa ya mgawanyiko huu ungeweza kuepukika ikiwa uongozi na washiriki wangeelewa kikamilifu zaidi majukumu yao ya mbegu na kulea. Ikiwa tunataka kuwa na mabaki ya waumini walio katika umoja na upendo pamoja, ni lazima tutambue kwamba miundo ya mamlaka ya kanisa lazima itambuliwe na kufuatwa.

Hii ni kweli hasa kuhusiana na mabishano juu ya suala la Uungu. Miongoni mwa wasioamini Utatu kuna roho iliyoenea ya kutoheshimu mamlaka na ukosefu wa tabia ya kunyenyekea. Ukosefu wa utii kama huo mara nyingi hukanusha kabisa athari ya chochote wanachojaribu kusema, na cha kusikitisha hukanusha kabisa kanuni ya utii tunayoona ikionyeshwa katika maisha ya Yesu. Ningetoa wito kwa wote kwamba ingawa hatukabidhi dhamiri zetu kwa mtu yeyote, ni muhimu kufanya kazi na miundo iliyowekwa na Mungu ili kupokea baraka kamili.

Kama washiriki wa kanisa, lazima tuwaombee viongozi wetu. Ni vyombo vya Mungu vya kutubariki; wao ni chemchemi ya kanisa ili kulipa uzima kwa utaratibu.

> 1 Wathesalonike 5:12-13 Lakini, ndugu, tunataka mwatambue wale wanaojitaabisha kwa ajili yenu, na kuwasimamia ninyi katika Bwana, na kuwaonyeni; mkawastahi sana katika upendo, kwa ajili ya kazi zao. Iweni na amani ninyi kwa ninyi.

Je, tunawaheshimu sana viongozi wetu katika upendo? Je, tunawaombea? Au tunanung'unika na kulalamika na kueneza ripoti kuhusu makosa na udhaifu wao? Kama kanisa lazima tukubaliane na suala hili.

Fikra zenye msingi wa utendaji pamoja na msisitizo wake kwa mtu anayejitegemea, haoni haja wala hawawezi kamwe kufahamu umuhimu wa muundo kama huo. Miundo ni ya kutumia kwa ajili ya maendeleo yetu wenyewe, na kuwa njia ya udhibiti badala ya baraka.

Huwa naulizwa mara kwa mara, "lakini nini kitatokea ikiwa baada ya wewe kufuata utaratibu wa kujisalimisha, kiongozi ataendelea kufuata

njia kinyume na Maandiko?" Ni lazima tubaki katika njia ya baraka na kusihi kwa subira, mpaka Bwana atakaposhughulikia suala hilo ama kwa kusahihisha au kuondolewa. Ni rahisi kuwaombea hao wa pili, lakini ikiwa tunawapenda ndugu kweli lazima tuwaombee waliotangulia na kumwacha Mungu aamue kitakachotokea.

Je, vipi ikiwa tumeondolewa kanisani na uongozi ambao umekosea? Kwanza, tuchunguza mioyo yetu ili kuona kama makosa na udhaifu wetu vilichangia nidhamu. Tuombe Mungu atuonyeshe ni wapi tunaweza kwenda kutafuta muundo wa mamlaka ili kuendelea kubarikiwa. Hili ni suala gumu na linahitaji maombi mengi na hekima, lakini Mungu hatatuondolea njia ya baraka ikiwa tutakuwa wanyenyekevu moyoni na kutafuta kuhifadhi kanuni za ufalme wa Mungu.

E. Viongozi Wanaposhindwa

Lakini vipi ikiwa kiongozi anafanya jambo baya? Muhimu ni kumkumbusha kiongozi kama huyo, kupitia mchakato wa unyenyekevu, kwamba yeye ni chanzo cha baraka kwa kanisa na tunahitaji kwa haraka baraka ambayo amepewa uwezo wa kutoa. Kupitia mchakato wa utii, tunamkumbusha kiongozi wetu wajibu wake wa kutunza kundi. Roho ya dharau na uasi inaweza kusababisha kuchanganyikiwa au hasira kwa kiongozi wetu na kuhakikisha kwamba hatutapata kile tunachotafuta. Kanuni ya kunyenyekea kwa viongozi waliokabidhiwa na Mungu itajenga hamu ya kuwaombea viongozi wetu badala ya kukataa mara moja mamlaka yao na kutenda kwa mamlaka yetu wenyewe.[220]

Kanuni hii ni ngumu sana kuitekeleza kwa sababu sote tumegongwa muhuri wa uwongo, "Hakika hutakufa". Ni jambo la kawaida kwamba wakati mtu mwenye mamlaka juu yetu anapoonekana kupingana na Maandiko, kwamba tunapaswa kutenda mara moja bila kuyategemea ili tuwe huru kufanya tunaloamini kuwa ni sawa. Lakini tukumbuke kuwa kiongozi amepewa uwezo wa kubariki na sisi tulio chini ya mamlaka hayo tufanye kila tuwezalo kumuomba Mungu afungue tena njia hiyo kupitia kiongozi huyo.

Tulizungumza mapema juu ya mvuto wa familia na mtu binafsi. Mvuto huu unaongezeka kati ya mtu binafsi na kanisa. Hakuna mtu anayeweza kuwa dhamiri kwa mwingine, wala kiongozi yeyote wa kanisa hawezi kuwajibika kwa wokovu wa mwingine. Hakuna mtu anayeweza kumruhusu mtu mwingine kuamua anachosoma na kuamini, ni nani

[220] Kwa zaidi kuhusu hili tazama kitabu The Divine Pattern katika maranathamedia.com

anashirikiana naye na mahali ambapo mtu anaabudu. Haya yote ni masuala ya dhamiri. Wakati huo huo, ni lazima tuwasilishe matokeo yetu katika Maandiko kwa viongozi walioteuliwa na Mungu na kuomba kwamba Mungu abariki ushauri wao kwetu. Kushikilia mvuto huu kunahitaji hekima nyingi na subira na zaidi ya yote kumwamini Baba yetu wa Mbinguni.

Cha kusikitisha ni kwamba baadhi ya waumini watachukua kanuni za utiifu wa mamlaka kupita kiasi, na kuchagua kunyamaza na kutosema lolote kwa kuogopa kupoteza sifa au kusimama kanisani. Kanuni za utii hazimaanishi ukimya; zinamaanisha kusihi kwa maelezo ya kibiblia na sala ya kuendelea na ya dhati ili kubarikiwa kupitia njia iliyowekwa na Mungu. Kwa upande mwingine, wengine huchukua kipengele cha mtu binafsi cha kitendawili kwa kupita kiasi na kuliacha kanisa, wakifikiria tu mkondo wao binafsi na kupuuza uhusiano wa kifamilia walio nao na kanisa. Kuliacha kanisa bila kujali masuala ya familia ya kanisa ni sawa na mke kumpa talaka mume ambaye hakubaliani naye tena wala hawezi kusadikisha msimamo wake.

Tukirudi kwenye mvuto wa binafsi na kujisalimisha, angalia ukinzani unaoonekana ufuatao:

> Mathayo 23:9 Wala msimwite mtu baba duniani; maana Baba yenu ni mmoja, aliye wa mbinguni.

Linganisha hilo na aya hii

> 1 Timotheo 5:1 Mzee usimkemee, bali umwonye kama baba; na vijana kama ndugu;

> 1 Wakorintho 4:15-17 Kwa kuwa ijapokuwa mna waalimu kumi elfu katika Kristo, walakini hamna baba wengi. Maana mimi ndimi niliyewazaa katika Kristo Yesu kwa njia ya Injili. Basi, nawasihi mnifuate mimi. Kwa sababu hii nimemtuma Timotheo kwenu, aliye mwanangu mpendwa, mwaminifu katika Bwana, atakayewakumbusha njia zangu zilizo katika Kristo, kama vile nifundishavyo kila mahali katika kila kanisa.

Katika Mathayo, Yesu anazungumzia matumizi mabaya ya mamlaka na uongozi, na katika muktadha huo hatupaswi kumwamini kiongozi yeyote na hukumu yake bila kutaja Neno la Mungu. Kinyume na hilo, Paulo anawaomba vijana wapende na kuthamini mawakala wa kweli ambayo Mungu hutuma kwao kwa njia iliyo sawa na vile ambavyo mwana angempenda na kumheshimu baba. Hakuna mkanganyiko hapa.

F. Tunapoachiliwa kutoka kwenye Mamlaka ya Uongozi Ulioanzishwa

Vipi kuhusu mifano katika Biblia ambapo watu wameasi amri za viongozi na kuendelea katika yale wanayoamini kuwa ni sawa? Angalia mfano:

> Matendo ya Mitume 4:18-20 Wakawaita, wakawaamuru wasiseme kabisa wala kufundisha kwa jina la Yesu. Petro na Yohana wakawajibu wakawaambia, Kwamba ni haki mbele za Mungu kuwasikiliza ninyi kuliko Mungu, hukumuni ninyi wenyewe; maana sisi hatuwezi kuacha kuyanena mambo tuliyoyaona na kuyasikia.

Uongozi wa Kiyahudi ulijaribu kuwanyamazisha mitume wasiseme kwa jina la Kristo na kumtangaza kuwa Mwana wa Mungu. Huu ni mfano unaofaa kwa wengi ambao wamekuja kumwona Kristo kama Mwana pekee wa Mungu. Je, si sawa kwa watu wa namna hii kunukuu aya hii na kwenda mbele na kuwasilisha maoni yao bila ya kuwajali viongozi wa sasa wa kanisa? Hili ni swali sahihi na ambalo lazima lishughulikiwe.

Kwa zaidi ya miaka mitatu Yesu aliombea na kufikia uongozi wa Wayahudi. Wakati wowote angeweza kuruhusu mazingira kujitokeza ili nafasi yao iondolewe, lakini hakufanya hivyo. Aliendelea kuwaambia watu watoe taarifa kwa kuhani wanapopona, Alimpongeza mwanamke huyo kwa kuweka sarafu zake mbili kwenye sahani na bado alihudhuria mikusanyiko na karamu zao za kidini akiwa hapa duniani. Baada ya kifo chake aliwapa viongozi muda kidogo zaidi wa kukiri kifo na ufufuo wake. Walikuwa na siku hamsini.

Kabla Yesu hajarudi mbinguni, alitoa maagizo hayo muhimu.

> Matendo ya Mitume 1:8 Lakini mtapokea nguvu, akiisha kuwajilia juu yenu Roho Mtakatifu; nanyi mtakuwa mashahidi wangu katika Yerusalemu, na katika Uyahudi wote, na Samaria, na hata mwisho wa nchi.

Kidokezo cha wanafunzi kusonga mbele na kutenda utume wao kilikuwa dhihirisho la ishara ya uweza wa Mungu kama muhuri wa kibali na mamlaka kwa ajili ya utume wao, bila kutegemea mamlaka ya awali ya kibinadamu ambayo Mungu alikuwa ameiweka lakini ilikuwa imekengeuka kwa sababu ya matumizi yao mabaya juu ya msimamo wao na kukataa kwao ukweli.

Siku ya Pentekoste ilipofika, wanafunzi walikuwa wakiomba na kufunga ili wapate uwezo wa kumtangaza Yesu kama Mwana wa Mungu wa kweli, mtakatifu na asiye na madhara. Kulikuwa na migawanyiko kati ya

wanafunzi na mafarakano; haya yote yalikiriwa na kuachwa. Kisha baada ya siku kumi Mungu alionyesha nguvu zake kwa njia ya Pentekoste na kumwagwa kwa Roho. Udhihirisho wa ishara wa uwezo wa Mungu ulikuwa ni nuru ya kijani ili kuanzisha vuguvugu jipya bila kujali mamlaka iliyowekwa awali. Kwa hivyo tunaona mlolongo wa mpito:

1. Eliya Anakuja Kwanza - Yohana Mbatizaji
2. Tabia ya Mungu iliyofunuliwa katika Kristo
3. Msalaba unatukuzwa
4. Kukatishwa tamaa kukubwa.
5. Matumaini yamehuishwa na kufanywa upya
6. Maandalizi kwa njia ya toba na maungamo
7. Nguvu ya Kipentekoste ilianzisha harakati mpya

Baada ya hayo Petro na mitume walianza kutangaza kwa ujasiri jina la Kristo. Miujiza pia ilihudhuria mahubiri yao, pamoja na zawadi ya unabii. Ushahidi huu wote ulionyesha kwamba Mungu alikuwa akiwaongoza moja kwa moja.

Vipi kuhusu kisa cha Jones na Waggoner? Mlinzi mzee hakutaka ujumbe wao uwasilishwe. Viongozi hao hata walikuwa na barua kutoka kwa Ellen White kuwaambia Jones na Wagoner kwamba walikuwa nje ya mstari kwa kuwasilisha maoni yao bila kushauriana na ndugu zao wakubwa.

Lakini tunajua kwamba Ellen White aliunga mkono waziwazi ujumbe wa 1888 kwa maneno yenye kung'aa. Baada ya 1888 Jones, Wagoner na Prescott walienda kila mahali wakiwasilisha ujumbe huu wa thamani zaidi. Ukweli ni kwamba walikuwa na mamlaka ya nabii aliyehudhuria. Ellen White aliunga mkono ujumbe huo na kujaribu kwa hamu kusaidia kuusogeza mbele. Mamlaka ya nabii ndiyo yaliwaruhusu wasoge kama walivyofanya.

Bila mamlaka ya moja kwa moja ya nabii au udhihirisho wazi wa Mungu juu ya watu wake kwa njia ya uamsho au udhihirisho wa kimungu, watu wa Mungu hawana mamlaka ya kukataa uongozi uliowekwa.[221] Mamlaka ya kanisa la Waadventista yalithibitishwa waziwazi na Mungu na kuanzishwa kupitia uamsho wa kilio cha usiku wa manane wa 1844, zawadi ya kinabii ya Ellen White, na uzoefu wa miujiza - katika matukio mengi kwa kushirikiana na ufunuo mkubwa wa ukweli wa Biblia. Hakuna

[221] Tazama Sura ya 8 – Mantle for Confrontation katika kitabu The Divine Pattern kwenye maranathamedia.com

jambo linaloonyesha kwamba tengenezo hili bado limekataliwa na Mungu na kwa hiyo si jambo la hekima kupuuza mamlaka yake. Ni Mungu ndiye anayeamua ni wakati gani tukio kama hilo litatukia, si mwanadamu. Ni lazima nikiri kwamba kutokana na habari iliyotolewa katika kitabu hiki, ni dhahiri kwamba kanisa limeondoka kwenye jukwaa tulilopewa na kwamba matunda ya jambo hili yanadhihirika katika matukio mengi ya kuhuzunisha na ya kutisha katika kanisa, lakini Bwana ni mvumilivu. kwa kanisa lake kama alivyokuwa na Israeli wakati wa Isaya, Yeremia na Ezekieli. Ingawa viongozi walikuwa wamegeukia miungu ya uwongo, kulikuwa na kipindi cha wakati ambacho Waisraeli walipewa watubu na kumrudia Mungu wa kweli. Ninaamini kwamba bado tuko katika wakati huu, na huu ni mtihani kwa wale wanaotaka kuona mabadiliko sasa. Ingawa muda unasonga, na kanisa katika mwongo mmoja uliopita limeimarisha azimio lake la kushikilia uwongo wa Utatu katika toleo lake la 2015 la Imani 28 za Msingi.

Wakati wa kungojea huhakikisha kwamba watu wa Mungu wanangojea mwongozo Wake. Ikiwa kila mtu angehisi yuko huru kuwasilisha kwenye kanisa kile alichohisi ni ukweli bila kuzingatia utaratibu unaofaa, kungekuwa na Babeli kamili (mkanganyiko). Roho hiyo ya kujitegemea, kujitosheleza na kupinga inapingana kabisa na nafsi ya Kristo, ambaye ni kielelezo kamili cha kunyenyekea na kumtegemea Baba yake. Kristo hafanyi chochote ila kile ambacho Baba anaelekeza. Tungefanya vyema kufanya vivyo hivyo. Watu wengi huuliza: lakini kwa nini mambo yanafunuliwa kwa watu wengi nje ya uongozi wa kanisa? Ningejibu: ili tuweze kuziwasilisha kwa viongozi wetu na kuwaombea. Karama ya ukweli ni mtihani kwa yule anayeipokea. Kishawishi ni kutenda kwa kujitegemea na kutofuata wajibu wa kuwasihi viongozi wetu na kuwaomba kwa maombi wafungue njia ya baraka. Wale wanaoshindwa kungoja na kuomba wako katika hatari kubwa ya kuanguka katika makosa na kukataa kiini hasa wa kile ambacho Kristo anatufundisha - jinsi ya kuwa mtu chini ya mamlaka.

Ikiwa tutatoka chini ya muundo wa mamlaka ulioimarishwa katika roho ya dharau na ikiwezekana hasira kuelekea uongozi, tutabeba roho hii katika shirika lolote tunalokuwa sehemu yake. Roho hii basi hupitishwa kwa kila mtu anayekuja chini ya ushawishi wake. Pili, ikiwa tunatoka nje bila baraka za moja kwa moja za Bwana, tunakuwa rahisi kuathiriwa na roho ya kujihesabia haki kwa ajili ya kuwepo kwetu, ambayo inadhihirika katika kuthibitisha shirika ambalo tumeliacha liko katika uasi. Utaratibu huu unasababisha kujihesabia haki – "sisi ni bora kuliko wewe". Ingawa

inaweza kuwa haijakusudiwa, itakuwa daima matokeo yasiyoepukika. Tunapaswa kukumbuka Zaburi inayosema:

> Zaburi 127:1 BWANA asipoijenga nyumba Waijengao wafanya kazi bure. BWANA asipoulinda mji Yeye aulindaye akesha bure.

Bwana lazima ajenge nyumba na kuweka msingi wa shirika linaloelewa kanuni muhimu ya utii, upendo kwa uongozi na mchakato wa kuomba. Bila mambo haya, "waijengao wafanya kazi bure".

G. Utaratibu Unaopendekezwa kwa Washiriki wa Kanisa

Ikiwa baada ya maombi yetu hayajapata majibu ya kimaandiko, na tumetoa muda wa kutosha kusikiliza na kuhakikisha kwamba hatukosi, na tunashiriki katika mchakato wa maombi ya dhati na upendo kwa viongozi wetu, basi ni lazima ihesabiwe haki. kutangaza msimamo wetu, si kwa kujaribu kupata watu wa kukubaliana na maoni yetu, bali kwa kusema kwenye uongozi kwamba dhamiri yetu imefungwa na Neno la Mungu na hatuwezi kuiacha. Ni maoni yangu kwamba wale walio na uanachama waushauri uongozi wa nafasi zao na maombi yafanyike kwa ajili ya viongozi kufanya kazi kwa maslahi ya usharika.

Maombi haya ni mwaliko kwa uongozi kuhakikisha uko sahihi kwa kuomba na kusoma tena kwa makini mapendekezo yako. Pia ni kujisalimisha kwao kwamba ikiwa wanataka kutumia mamlaka waliyopewa na Mungu ili kukufukuza, basi utakubali kama mapenzi ya Mungu.

Wakati wote huo utakuwa ukiomba baraka kupitia kwa viongozi, ukiomba Mungu akubariki kupitia wale ambao umewapenda sana kupitia maombi yako kwa ajili yao. Ninaamini kwamba hii inatuweka katika nafasi nzuri zaidi ya Mungu kutenda kwa niaba yetu. Ikiwa viongozi waliowekwa rasmi na Mungu wanakataa kutubariki tunapoomba baraka kutoka kwa Mungu, basi bila shaka Baba yetu mpendwa wa mbinguni ataingilia kati. Ama uongozi utaitikia kwa Roho na macho yao yatafunguliwa kwa ukweli, au Mungu ataruhusu matokeo ya upinzani wao kwa ukweli kuwaondoa. Viongozi wakikuondoa uanachama kumbuka wanavyohukumu watahukumiwa. Ikiwa matendo yao ni makosa, basi hukumu yao wenyewe itawajia hatimaye. Hivyo tunapaswa kuwaombea. Ningemuogopa kiongozi yeyote katika nafasi hiyo na ningeomba kwamba Mungu awarehemu. Mimi binafsi naamini kwamba mchakato wa kujisalimisha kwa hakika utaharakisha mabadiliko katika hali ya sasa ya kanisa. Tukibaki kuwa wanyenyekevu kwa uongozi na

kuomba baraka, hitaji la marekebisho ya uongozi au mabadiliko huja kwa nguvu zaidi mbele za Bwana. Lakini ikiwa tunajiondoa wenyewe kutoka kwenye njia iliyoanzishwa na kuanza kazi yetu wenyewe, basi hakuna shinikizo linaloletwa juu ya uongozi na mkono wa Mungu hauwezi kuinuliwa kutenda.

Ninaamini kwamba tukifuata utaratibu huu, basi ikifika wakati ambapo tutalazimishwa kuwa katika kundi tofauti, itaepusha kuwaletea waumini roho ya kujitosheleza na kuasi na kama methali inavyosema.

> Mithali 24:13-14 Mwanangu, ule asali, kwa maana ni njema, Na sega la asali lililo tamu ulionjapo. Basi utaijua hekima kuwa tamu kwa nafsi yako; **Ikiwa umekwisha kuiona; Ndipo itakapofuata thawabu;**

Wala tumaini lako halitabatilika.

Ikiwa tutashikamana na kanuni za serikali ya Mungu, ladha tamu ya asali, ambayo inapatikana katika sheria ya Mungu, itakuwa yetu. Baraka zake zitabaki juu yetu na matarajio yetu hayatakatizwa.

Kwa wale ambao wameacha kanisa wakiwa wamekata tamaa na uchungu, ningewasihi mzingatie kwamba hisia hizi ni mbegu ambayo itapitishwa kwa kila mtu ambaye unamfundisha na kumshawishi. Nionavyo mimi, dawa pekee ni kuomba msamaha kwa uongozi wa kanisa kwa mitazamo yoyote mibaya inayodhihirishwa. Mchakato huu wenyewe hufungua fursa ya mazungumzo yanayowezekana. Ni ngumu sana kwa kiongozi kumfukuza mtu mwenye neema na mtiifu. Inaruhusu roho ya Kristo kusema nao wakati wa usiku. Pia ningeomba wale ambao wameacha kanisa fanyeni upya maombi yenu ya uongozi wa kanisa. Waombee kwa upendo, na waombee familia zao ili Mungu awarehemu. Roho hii ya upendo na neema huilinda nafsi kutokana na kiburi na kujitosheleza. Pia ningetoa wito kwa mtu yeyote katika kesi hii kutowagawia washiriki machapisho kuhusu hali ya kanisa au kutafuta kuwaondoa watu kwenye kanisa ili kuwasilisha maoni yako. Watu wakiuliza unachoamini una haki ya kujibu, lakini tafuta kuwa wazi na uongozi wa kanisa katika masuala yote.

Hili ni suala gumu na linahitaji maombi mengi na hekima, lakini Mungu hatatuondolea njia ya baraka ikiwa tutakuwa wanyenyekevu moyoni na kutafuta kuhifadhi kanuni za ufalme wa Mungu.

H. Mvua ya Vuli Inajenga Upya Miundo ya Familia/Jumuiya Kujitayarisha kwa ajili ya Mvua za Masika.

Kwa kuzingatia mambo haya yote, maandalizi ya Mvua za Masika yanahusisha kurejesha mfumo wa umwagiliaji maji ndani ya familia ambao unatiririka hadi kwenye makanisa na jumuiya - urejesho kama huo unahitaji ujio wa mwalimu wa haki (mvua ya vuli) kugeuza mioyo ya wanafamilia katika muundo sahihi wa familia - muundo unaoakisi sura ya Mungu.

Miundo ya familia yetu itakaporejeshwa katika sura ya muundo wa Uungu kwa kuondolewa kwa milima na mabonde kupitia kwa Eliya - basi njia kuu itatengenezwa kwa ajili ya Mungu wetu, mfumo wa umwagiliaji maji utarekebishwa, na upendo utatiririka kwa utimilifu wake na Mungu atafunuliwa katika Mvua ya Masika (Isaya 40:1-12).

Kwa hiyo, maandalizi ya mvua ya masika ni jibu kwa mwalimu wa haki anayefanya yafuatayo:

1. Inatufundisha kwamba Kristo amerudisha uwana wetu kupitia ubatizo na ushindi wake nyikani.
2. Mara tu katika uwana tunaweza kufahamu kikamilifu zawadi ya Mwana mpendwa wa Mungu kwetu, hata kumruhusu afe msalabani kwa ajili yetu.
3. Zawadi hii inaonyesha kituo chetu au hazina ya moyo imehama kutoka kwetu hadi kwenye chemchemi ya uzima - Baba yetu wa mbinguni.
4. Kisha tunaelekezwa kwa usahihi katika sheria, sheria ambayo inarejesha utambulisho wa kweli na tabia ya Mungu na sisi wenyewe na kuanzisha upya mfumo wa mtiririko wa uzima.
5. Mtazamo sahihi wa Mungu na muundo wake kwa mtiririko wa uzima huathiri miundo yetu tunapofanywa kuwa mfano wake, na hii huanza kurejesha umoja wa familia.
6. Kazi hii yote ni sehemu ya ujumbe wa Eliya. Eliya aliwaelekeza watu nyuma kwenye sheria ya Mungu na kufichua ibada yao ya uwongo kwa Mungu.
7. Miundo ya familia yetu inaporejeshwa, baraka zitatiririka katika familia na makanisa yetu na kuondoa milima ya kiburi na mabonde ya huzuni.
8. Kisha tutakuwa tayari kwa ajili ya kumwagwa kwa Mvua za Masika ambazo zitatutayarisha kwa ajili ya kubadilishwa.

Je, tutaitii sauti ya Eliya na kuelekeza mioyo yetu kwa baba na baba kugeuza mioyo yenu kuelekea kwa watoto wenu? Je, tutatafuta kufafanua Mungu tunayemwabudu na kuona kama huyo Mungu amejengwa juu ya thamani kwa msingi wa utendaji au juu ya thamani kwa msingi wa uhusiano?

Ombi langu ni kwamba utayatafakari kwa maombi mambo haya, uyapeleke kwa Bwana na kuthibitisha mambo yote, ukiligawanya neno la Mungu kwa usahihi juu ya mfumo sahihi wa thamani na mtazamo wa chanzo cha uzima ambao uko huru kutokana na uongo wa nyoka – "Hakika hamtakufa."

Kama mwana mpotevu, je, tutakuja kwa Baba tukiwa tumeazimia kukubaliwa tena kuwa mtumishi aliyeajiriwa? Au je, kwa baraka ya hukumu ya upelelezi, tutaruhusu Neno kupenya katika kufikiri kwetu kwa utendaji na kuliamini kweli Neno la Mungu linalosema kwetu:

> "Wewe ni mwanangu mpendwa ninayempenda" (Mt 3:17).

34. Miundo ya Mamlaka ya Kukuza Mbegu

A. Miundo ya Mamlaka Inakuja katika Uwili

Tuliona katika Sura ya 29 kwamba mwanadamu ameumbwa kwa mfano wa Mungu si tu mtu mmoja-mmoja bali pia kimahusiano. Tuliona ulinganifu ufuatao wa mfano huo.

Baba na Mwana	Adamu na Hawa
Mwana anatoka kwa Baba (Yohana 8:42; Mithali 8:22-30).	Hawa alitoka kwa Adamu (Mwanzo 2:21-23).
Kristo alikuwa sura ya wazi ya Baba na alirithi kila kitu alichokuwa nacho kutoka kwake (Waebrania 1:2-4).	Hawa alikuwa msaidizi na mwenzi wa Adamu ana-yelingana naye. Yote aliyokuwa nayo alirithi kutoka kwa Adamu. Aliumbwa kuto-kana na mfupa wake, si kutoka ardhini (Mwanzo 2:20-24).
Baba ndiye kichwa cha Kristo (1 Wakorintho 11:3).	Mwanamume ni kichwa cha mwanamke (1 Wakorintho 11:3).
Kristo ni sawa na Baba kupitia uhusiano (Yohana 5:18; Wafilipi 2:6).	Hawa alikuwa sawa na Adamu kupitia uhusiano. Walikuwa mwili mmoja (Mwanzo 2:24).
Baba aliumba vitu vyote kwa njia ya Kristo. Chanzo cha uhai wa Baba kilielekezwa (kilichokuzwa) na Kristo na kutoka kwa Kristo ulimwengu wote ulipata kuwepo (1 Wakorintho 8:6; Wakolosai 1:17).	Uzao wa Adamu (uhai) ulilelewa na Hawa na kutoka kwa Hawa wakaja jamii yote ya wanadamu (Mwanzo 4:1; Mwanzo 5:3).

Katika Sura ya 30 tuliangalia dhana za uongozi zinazohusiana na uongozi wa kiume na matokeo ya muundo wa mamlaka ambayo hutokea katika familia. Katika Sura ya 31 tuliangalia jinsi miundo hii ya mamlaka inavyosambaa kupitia kanisa na jumuiya.

Kama tulivyokwisha sema hapo awali, mtazamo wetu wa uhusiano wa Baba na Mwana una athari ya moja kwa moja kwenye mahusiano ya kibinadamu, katika suala la dhana ya usawa na dhana ya mamlaka. Pale usawa unapoegemezwa kwenye ufahamu unaotegemea utendakazi, asili ya Baba na Mwana pamoja na uhusiano wa mume na mke hubadilishwa hadi kufikia hatua ambapo majukumu yanaweza kubadilishana na utambulisho hauwezi tena kuhusishwa na istilahi Baba na Mwana. au mume na mke. Masharti hayo yanafanya kazi tu na si usemi tena wa utambulisho wa msingi.

Ikiwa tutazingatia maeneo ya mamlaka ya moja kwa moja ya maisha ya Wakristo, ni dhahiri kwamba Mungu ana mamlaka kama ilivyoonyeshwa katika amri nne za kwanza na wazazi wetu wana mamlaka kama ilivyoonyeshwa katika amri ya tano. Mamlaka ya Mungu yanaonyeshwa moja kwa moja katika Ubwana wa Wote wawili Baba na Mwana. Mamlaka ya mzazi yanaonyeshwa katika uongozi wa mume na mke. Tunapotazama mamlaka ya ufunuo wa Mungu juu Yake Mwenyewe, tunaipata pia inafuata sehemu mbili, fomula ya Muundo wa Kimungu: Biblia na Roho ya Unabii. Katika kila muundo wa mamlaka, kuna mamlaka ya chanzo na mamlaka ya mkondo. Tunaweza kufupisha hili kama ifuatavyo:

Mbegu/Chanzo	Baba	Mume	Biblia
Kulea/mkondo	Mwana	Mke	Roho ya Unabii

Mawazo mafupi yanaweza kupelekea kwenye kubishana na jedwali liliyo hapo juu kwa kukariri maandiko ambayo Kristo anarejezewa kuwa mzao katika Maandiko. Ni kweli kwamba Kristo ndiye Mzao kuhusiana na uumbaji, lakini uzao huu alipewa na Baba yake, huja kwa njia ya baraka.

> Kwa kuja kukaa nasi, Yesu alipaswa kumfunua Mungu kwa wanadamu na kwa malaika pia. Yeye alikuwa Neno la Mungu, — wazo la Mungu lililofanywa kukisikika. DA 19

Msisitizo wa mzao hapa ni hatua ya chimbuko, na ambayo daima hukaa kwa Baba.

B. Uhusiano wa Kukuza Mbegu wa Biblia-Roho ya Unabii

Ni lazima ikubalike kwamba mabadiliko katika uhusiano kati ya Baba na Mwana kutoka kwenye usawa wa uhusiano hadi usawa unaotegemea uwezo utakuwa na athari ya moja kwa moja kwenye usawa wa mume na mke na pia usawa na mamlaka ya Biblia-Roho ya Unabii.

Kwa miaka 30 iliyopita kumekuwa na wasiwasi mkubwa kuhusu jinsi ya kueleza imani ya Waadventista wa Sabato na kuunga mkono Roho ya Unabii. Hangaiko hili lilizushwa katika mkutano wa Biblia wa 1919 na maswali halali kuhusu jinsi tunavyopaswa kuhusisha Biblia na Roho ya Unabii. Haikuwezekana hadi miaka ya 1970, pale ambapo nakala za mkutano huu zilipopatikana, kwamba Waadventista walianza kuhusika kwa umakini kwenye swali hili tena.

Ni uchunguzi wangu kwamba mabadiliko ya usawa kati ya Baba na Mwana (pamoja na kuanzishwa kwa Uungu unaotegemea nguvu-usawa) iliathiri moja kwa moja mtazamo wetu wa uhusiano kati ya Biblia na Roho ya Unabii.

C. Kuhamia kwenye Utatu kunaathiri Mamlaka ya Roho ya Unabii

Kwa uaminifu mkubwa kwenye Roho ya Unabii kutoka miaka ya 1930 hadi 1960, ilikuwa ni lazima kwamba kanisa lingeona ugumu wa kutoweka Roho ya Unabii kwenye msingi sawa na Biblia, ingawa hii ingekataliwa kwa nadharia. Katika kumwinua Kristo kwa nguvu sawa na nafasi ya chanzo kama Baba, matokeo ya asili yangekuwa kuinuliwa kwa Roho ya Unabii kwa nguvu sawa na nafasi ya chanzo kama Biblia. Matokeo ni dhahiri kwamba wakati wa enzi hii ilikuwa ni desturi ya kawaida kupata mafundisho moja kwa moja kutoka kwenye Roho ya Unabii na kutegemea sana mkusanyo wa maandishi yake.

Tatizo hili lilifichuliwa kwa uchungu sana katika miaka ya awali ya 1980 wakati Bill Johnson alipoulizwa na Walter Martin kwenye onyesho la John Ankerberg kuhusu jinsi Waadventista walivyoiona Roho ya Unabii. Dk Johnson alijitahidi sana kutoa majibu, lakini Dk Martin alitoa nukuu kadhaa kutoka kwa viongozi wa Waadventista akionyesha wazi kwamba Roho ya Unabii ilikuwa sawa na Biblia. Walter Martin alifichua kwa usahihi dosari hii ya kufikiri, lakini matokeo mbadala ambayo yangeibuka katika miongo ijayo yangekuwa makosa vile vile.

Bila shaka, ni lazima ikubalike kwamba kama Uadventista ungetaka kubaki waaminifu kwa kanuni za Kiprotestanti za Biblia na Biblia pekee, na hata kuunga mkono maonyo ya Ellen White kwamba tunapaswa kwenda kwenye Biblia zetu kwa ajili ya mafundisho yetu, basi hatimaye Roho ya Unabii kuhamishwa kutoka katika nafasi yake isiyo sahihi ya usawa wa nguvu na Biblia.

Cha kusikitisha ni kwamba, bila mabadiliko katika dhana za usawa kati ya Baba na Mwana, njia pekee ya kuiondoa Roho ya Unabii kutoka kwenye nafasi ya usawa ni kuifanya isiwe na athari. Kukua kwa maneno ya "nuru ndogo" na umakini mkubwa juu ya ubinadamu wa Ellen White, kukopa kwake vyanzo na dhana ya "kukua katika ufahamu", na kero inayokua ya matumizi ya Ellen White katika mahubiri na mawasilisho yote yanathibitisha mabadiliko ambayo Maandishi ya Ellen White yamefikia kwenye "kutokuwa na athari." Mwanafunzi yeyote wa historia ya Waadventista angejua ni kiasi gani Shetani anachukia Roho ya Unabii na ni mara ngapi alijaribu kumuua Ellen White na kuzuia kazi yake. Inaonekana kwamba mafanikio ya shetani yamekuja katika kuinua kwanza Roho ya Unabii kwenye nafasi isiyo sahihi, kisha kuweka joto kwenye hali hii ya kutopatana, kwanza kwa nje kupitia makanisa ya kiinjili, na baadaye kutoka ndani ya kanisa, na kusababisha hatimaye kurudi nyuma kwa njia nyingine kwa mamlaka iliyonyamazishwa au iliyoharibiwa katika Roho ya Unabii. Mbinu nzuri, inayohusiana moja kwa moja na dhana potofu za usawa ambazo hupata msukumo wao katika Utatu.

Nimejitahidi kwa miaka kujua jinsi ya kuhusisha Roho ya Unabii na Biblia. Nilijua kwamba Roho ya Unabii haikuwa chanzo cha mafundisho na bado nilijua kwamba kupuuza maandishi yake kungekuwa kupuuza nuru ya thamani. Pia kuna suala la jinsi ya kuhusisha Roho ya Unabii na Biblia na bado kudumisha kanuni ya Kiprotestanti ya Sola Scriptura. Nuru ndogo bado ni nyepesi na nuru inapaswa kufuatwa na kutiiwa. Sio ushauri mzuri tu, ni wa wokovu, kwa kuwa ni Ushuhuda wa Yesu. Ninaona sasa kwamba ingawa dhana zangu za usawa zilifichwa na Utatu, haingewezekana kushikilia mamlaka hizi mbili katika mvutano sahihi. Ama ningekuwa "mwabudu Ellen White" kama Walter Martin Aitwaye F.D. Nichol, au ningeunga mkono kwa unafiki sifa nzuri za maandishi yake huku nikipuuza chochote alichosema ambacho hakikunifaa mimi binafsi. Mara tu miundo sahihi ya mamlaka inapoanzishwa, mtanziko unatatuliwa. Roho ya Unabii ni mlezi wa Mbegu. Inatuwezesha "kufanikiwa" na kuendeleza. Inasahihisha mitazamo na dhana potofu za ulimwengu na kuturuhusu kuiona Biblia kwa njia sahihi. Kama vile ambavyo mwana au binti angetii amri za mama yake na mama angejitiisha chini ya uongozi na mamlaka ya uongozi wa mumewe, vivyo hivyo na sisi tunapaswa kunyenyekea chini ya mamlaka ya Roho ya Unabii kama vile inavyojitiisha chini ya uongozi na mbegu ya Biblia. Dhana ni rahisi; athari, kubwa; athari, kubadilisha maisha. Jinsi Yesu

alivyo njia ya kwenda kwa Baba, ndivyo Roho ya Unabii ilivyo njia ya Neno la Mungu katika siku hizi za mwisho.

Inapaswa kuonyeshwa kwamba kama vile Roho ya Unabii inafanywa kuwa "isiyo na athari" kwa njia ya mwinuko wa uongo, vivyo hivyo utu wa Kristo utafanywa kutokuwa na matokeo na mwinuko wa uongo. Kuinuliwa huku kwa uongo katika muktadha wa usawa wa nguvu kunamwangamiza Kristo kama Njia. Kubadilishwa kwa uhusiano wake na Baba kunatia ukungu njia ya wokovu. Je, inawezekana kwamba katika jitihada za Shetani za "kubishana na ukuu wa Kristo" kwamba alipata kwa urahisi kwanza kumwinua Yeye kwa uwongo na kisha kumfanya kuwa asiyefaa kitu? Hebu tuzingatie mambo haya vizuri tunapotafakari jinsi tutakavyounda miundo yetu ya mamlaka.

Sehemu ya 7 - Je, Tutaitikiaje?

35. Uzoefu Wangu Binafsi

Imesemwa kwamba kukubalika kwa ukweli hupitia hatua tatu:

1. Upinzani mkali
2. Uchunguzi makini
3. Kukubaliwa kama dhahiri kabisa

Hili ndilo hasa lililonipata kuhusu ukweli kuhusu Mungu na Mwana Wake. Mara ya kwanza nilipata wazo kwamba Utatu haukuwa sahihi mwaka wa 1993. Ilihusisha mazungumzo ya saa saba na marafiki zangu[222] ambayo yaliniacha nikiwa nimefadhaishwa sana. Sikuweza kuelewa jinsi marafiki zangu, ambao walikuwa wanafunzi wa Biblia wenye bidii, wangeweza kukataa fundisho la wazi la Biblia la Utatu. Kulikuwa na hali ya juu ya hisia inayoendesha majibu yangu. Nilikuwa na wasiwasi na marafiki zangu; walikuwa wakiangukia katika uzushi na nilitamani sana kuwaokoa. Pia nilitambua kwamba kukubali imani kama hizo kungenigharimu sana. Hisia zangu za hali ya juu zilinifanya kupindisha mambo waliyokuwa wakisema kama ushahidi kwamba hawakuwa sahihi. Huu ni utaratibu wenye nguvu wa kujilinda wakati moyo wa imani yako unapopingwa. Nimeshiriki ukweli wa Sabato na watu kadhaa na mara nyingi nimekutana na watu wakibadilisha maneno yangu ili kujaribu kuharibu uaminifu wangu katika akili zao.

Kwa hiyo niliposikia kwa mara ya kwanza kuhusu mafundisho ya Mwana Mzaliwa katika mwaka wa 1993, nilifaulu kupindisha walichokuwa wakisema au kwa makusudi kutoelewa walichokuwa wakisema ili kuhifadhi msimamo wangu. Nilihamisha mjadala kutoka kwenye mada hadi kwa mtu. Niliona mawazo yao hayakuwa sawa. Ningejihakikishia mwenyewe na marafiki zangu wengine wa Utatu tulipocheka pamoja kuhusu mawazo ya ukichaa ya rafiki yangu mwamini wa Uungu ule wa waasisi wetu.

Katika miaka saba iliyofuata, Bwana alifanyia kazi mtazamo wangu. Hatimaye nilitiwa hatiani kwamba hata kama nilitofautiana na marafiki zangu Blair na Caroline waliokana fundisho la Utatu, sikuwa Mkristo

[222] Marafiki zangu walikuwa ni Blair na Caroline Andrew. Kwa bahati mbaya Blair alifariki mwaka uliopita. Nitamshukuru milele kwa ajili ya ombi lake kwangu juu ya swali hili la Uana halisi wa Yesu Kristo.

kuwadhihaki na kudharau mawazo yao, hasa nilipokuwa sijachunguza kikamili habari hiyo mimi mwenyewe.

Nilienda kwa Blair na Caroline na kuomba msamaha kwa mtazamo wangu na nikaanza kuangalia nyenzo fulani juu ya mada hiyo. Sasa nilikuwa nimetoka kwenye upinzani mkali hadi hatua ya pili ya uchunguzi makini.

Baada ya kusoma vitabu vingi, niliweza kuona kwamba kulikuwa na angalau pande mbili za mjadala huu. Niliona sifa katika uwazi wa Baba na Mwanawe mzaliwa wa kwanza. Wakati fulani nakumbuka nilipiga magoti na kusema Bwana ikiwa huu ni ukweli basi niko tayari kuukubali. Lakini baadhi ya nyenzo nilizosoma zilionekana kudhoofisha Uungu wa Kristo, na kulikuwa na nukuu katika Evangelism na sehemu zingine ambazo zilizungumza waziwazi juu ya Nafsi tatu. Sikuweza kutatua suala hilo. Masuala dhidi ya mtazamo wa Mungu kwa msingi wa Waasisi kwangu yalikuwa:

1. Nukuu "Maisha ya asili, ambayo hayajakopwa."
2. Nukuu "Hakukuwa na wakati ambapo Kristo hakuwa na ushirika wa karibu na Baba."
3. Suala la usawa wa Mwana na kuhifadhi Uungu Wake.
4. Masuala ya Mfariji mwingine.
5. Uzoefu wa M.L. Andreasen.
6. Pendekezo la waumini wa Uungu wa Waasisi kwamba maandishi ya Ellen White yalibadilishwa.
7. Kwamba James White karibu na mwisho wa maisha yake alisema kwamba mtazamo wa uungu wa Kristo unaoshikiliwa na makanisa ya kiinjili ulikuwa karibu sana na wake kwamba hakuona umuhimu wa kujadili mada hiyo. Jambo hili lilinifanya niamini kwamba waumini wa Uungu wa Waasisi walikuwa wakitengeneza suala kubwa kutokana na suala dogo.
8. Kutoheshimiwa kwa viongozi wa Kanisa kunaonyeshwa na baadhi ya waumini wa Uungu wa Waasisi. Kukabidhi vitabu nyuma bila Mchungaji kujua na kulenga kupata waongofu wapya.
9. Niliona kwamba baadhi ya waumini wa Uungu wa Waasisi walikuwa wakisema hakuna Roho Mtakatifu.
10. Kuunganishwa kwa suala la Omega na Utatu. Hii ilionekana kwangu kuwa ya kutisha na ya kusisimua kupita imani.

11. Msisitizo wa waamini wa Uungu wenye msingi wa Waasisi juu ya utu wa Mungu niliuona kama mkazo wa kupita kiasi kwenye muundo wa uhusiano wa Uungu. Sikuweza kuona jinsi hii ilivyoathiri tabia ya Mungu. Ilikuwa na maana kidogo kwangu.

Masuala ambayo yalinifanya kupendelea maoni yenye msingi wa Waasisi kuhusu Baba na Mwanawe mpendwa yalikuwa:

1. Yohana 3:16 na Yohana 5:26 na utambulisho halisi wa Baba na Mwana. Ilionekana kufanya Maandiko yasomeke kwa urahisi zaidi.
2. Msimamo wa waasisi wetu.
3. Nukuu za Ellen White kutoka kwenye Patriarchs and Prophets na Spirit of Prophecy vol 1, ambazo zilizungumza juu ya Kristo kama Kiumbe PEKEE ambaye angeweza kuingia katika mashauri ya Mungu na kwamba Lusifa alikuwa wa pili kwa heshima baada ya Kristo.
4. Mithali 8, ikirejelea hekima na 1 Wakorintho 1:24,30 inayorejelea Kristo kama hekima na E.G.W. kuunga mkono kwamba Mithali 8 inamwelezea Kristo (PP 34).
5. Ukweli kwamba Ellen White hakuwahi kutumia neno Utatu wala kuandika kinyume dhidi ya imani za Waasisi juu ya somo hili.
6. Ujumbe wa haki kwa imani uliotolewa na Jones na Wagoner umewekwa wazi katika mfumo wa Uungu unaojikita katika muundo wa Uungu wa Waasisi.
7. Kwamba Kristo angeweza kuja tu baada ya 1888 wakati ambapo wengi washiriki wa Kanisa bado wangeendelea kuwa na mtazamo wa Uungu wa Waasisi.
8. Fundisho la Utatu lilikuwa fundisho kuu la Rumi.
9. Pendekezo kwamba Mungu alikuwa akiigiza lilikuwa jambo la kunihusu.

Suala hilo liligawanyika akilini mwangu na sikuweza kulitatua. Kulikuwa na vipengele vya mtazamo wa Uungu unaotegemea Waasisi ambavyo vilivutia, lakini bado kulikuwa na vikwazo vingi sana ambavyo sikuweza kusuluhisha. Katika muda wa miaka saba iliyofuata nilibaki wazi juu ya jambo hilo. Nilipendelea maoni ya Utatu kwa sababu sikuweza kuona njia nyingine ya kuhifadhi usawa wa Kristo na Baba na kulinda upatanisho wa kimungu. Lakini nilikuwa nimekubali mawazo ya Uungu yenye msingi

wa Waanzilishi. Wakati huu niliona kwamba baadhi ya Waadventista walikuwa wakitengwa na ushirika juu ya suala hilo. Kwa upande mmoja niliweza kuona kwamba ikiwa watu walikuwa wakivuruga kimakusudi, wakitoa nyenzo, wakionyesha maoni ya kupinga Kongamano, wakisema mara kwa mara Kanisa liko katika ukengeufu na daima limekunja uso, kwamba wanapaswa kusonga mbele kwa ajili yao wenyewe na vilevile kanisa. Hata hivyo, katika hali ambapo watu walikuwa wakieleza imani yao tu, wakitafuta majibu na bila kuwa mkali, nilihisi kwamba watu waliotengwa na ushirika kwa njia hii walifanya kauli yetu ya mambo 27 ya msingi kuwa kanuni ya imani na hilo lilinifanya niogope sana.

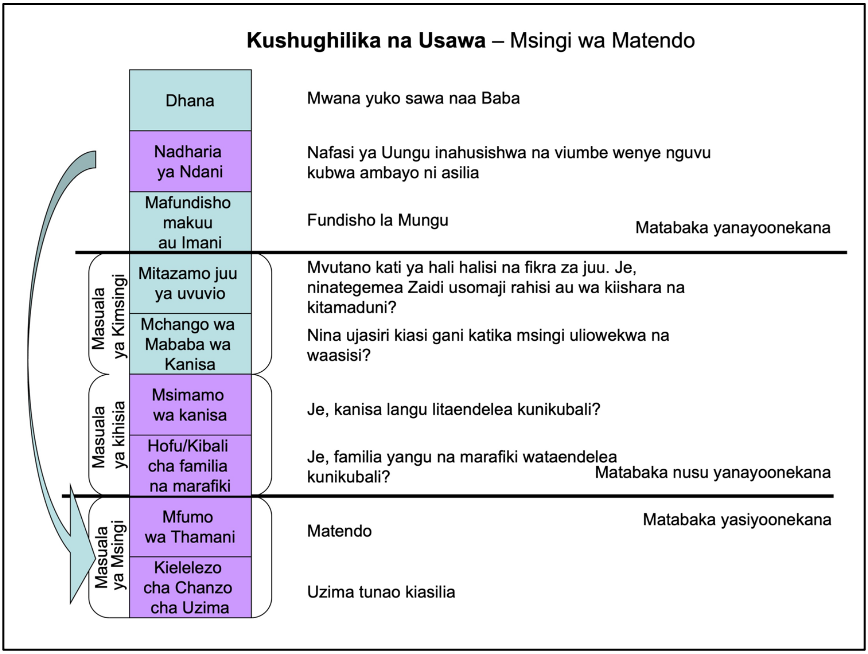
Kwa miaka saba iliyofuata naamini Bwana alifungua akili yangu jinsi ya kuelewa masuala ya usawa. Kwa kweli hili lilikuwa suala kuu. Dhana zilizoelezewa katika sura 7 za kwanza za kitabu hiki zilinijia na nikaanza kufahamu umuhimu wa uwana kuhusiana na kukwepa mawazo yanayotegemea utendaji. Kando na hisia mpya ya ajabu ya uhuru kutoka kwenye kiburi na woga ambayo nilianza kupata, pia nilianza kuona Biblia na Roho ya Unabii kupitia mtazamo mpya kabisa. Hazina yangu na thamani yangu ilianza kuhama kutoka kwangu kwenda kwa Baba yangu. Akili yangu kisha ikafunguka kwa njia ya kina ya kufikiria ya kimahusiano. Sura ya 3 kuhusiana na sheria ni mfano kamili. Kwa kweli nilianza kuona jinsi ninavyoweza kupenda sheria kwa moyo wangu na sio kichwa changu tu. Ilikuwa ya kusisimua.

Nilianza kujifunza wajibu wa wanaume na wanawake katika kanisa kutokana na ukweli kwamba baadhi ya viongozi wa Kanisa wamekuwa wakihimiza kukubalika kwa wanawake kuwa wachungaji waliowekwa wakfu. Nilipokuwa nikijifunza, nilitafakari uhusiano wa Adamu na Hawa. Adamu na Hawa walisemekana kuumbwa kwa mfano wa Mungu. Siku zote nilikuwa nimeelewa hili kwani kila mtu aliumbwa kwa mfano wa Mungu. Kisha niliona kwamba Adamu na Hawa walikuwa katika mfano wa Mungu wakiwa kitu kimoja, si mtu mmoja-mmoja tu. Haya yote yalishughulikiwa katika Sura ya 31.

Nikiwa na kanuni za usawa wa uhusiano na maisha kupitia mkondo, nilianza kuona uhusiano wa moja kwa moja kati ya haki kwa imani, muundo wa familia (mwanaume) na Uungu. Niliweza kuona kwamba kumfanya Kristo awepo mwenyewe na kujitenga na Baba kulichanganya mtiririko wa chanzo cha maisha na kubadilisha nafasi ya wanaume na wanawake kama inavyoonyeshwa kwenye mfano. Hatimaye, nilianza kutambua kwamba hili halikuwa suala dogo tena, na kwamba ufahamu sahihi wa utu wa Mungu na Mwanawe unashikilia nuru ya thamani

ambayo haingeeleweka katika muktadha wa Utatu wa milele ulio sawa, na wa milele.

Haikuwezekana mpaka nilipokumbatia kikamilifu uana na ujuzi kamili wa thamani yangu kupitia kwa Baba, kwamba Roho Mtakatifu alianza kupenya mawazo yangu ya utendaji katika viwango vya ndani zaidi. Sababu ambayo sikuweza kumkubali Baba na Mwana halisi hapo awali ilikuwa ni kwa sababu mawazo yangu yalikuwa kama haya:

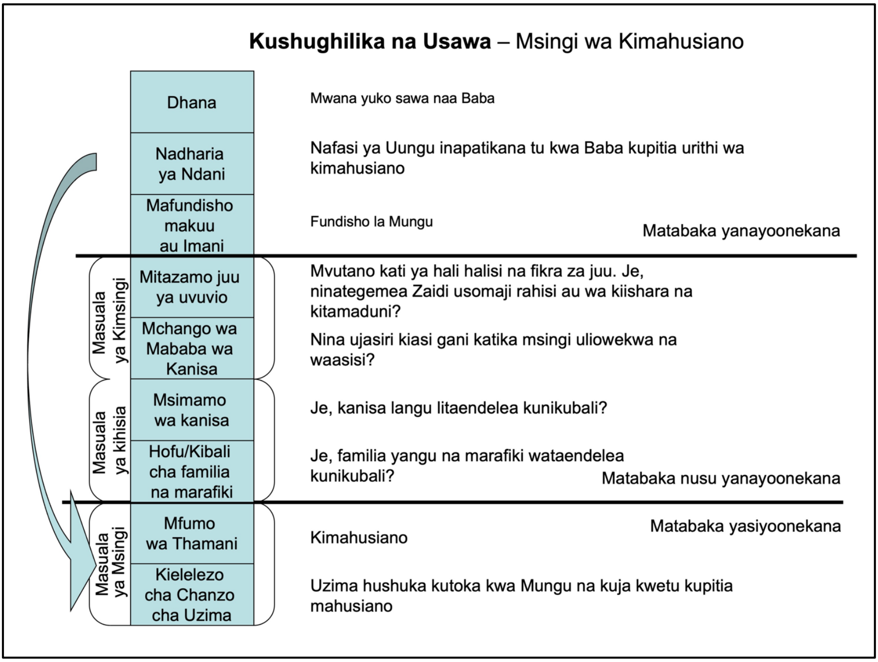


Sikuwa nimetambua kwamba ingawa Baba alinikubali kikamili kuwa mwana, uzoefu wangu wa Kikristo bado ulitawaliwa na tamaa yangu ya asili ya kumtumikia Baba yangu nikiwa mtumishi. Nilifikiri nimeikubali, lakini tabaka hizi za kina zaidi bado hazikuonekana kwangu na kunifanya niulize swali la utendaji wa Yesu. Bila hata kujua nilikuwa nikimwomba Yesu athibitishe Uungu wake kwa uwezo wake wa asili, si kwa uhusiano wake na Baba. Kimsingi sikuongoka kabisa. Bado nilikuwa mtumwa wa uwongo: “Hakika hutakufa.” Sasa nimeanza kuelewa Yesu alimaanisha nini aliposema akijibu kumtambua kwa Petro kuwa “Mwana wa Mungu aliye hai”:

> Mathayo 16:17 Yesu akajibu, akamwambia, Heri wewe Simoni Baryona, kwa kuwa mwili na damu havikukufunulia hili, bali Baba yangu aliye mbinguni.

Mwili na damu (ubinadamu wa asili) haviwezi kufahamu usawa wa Yesu na Baba kwa msingi wa uhusiano, kwa sababu asili ya mwanadamu imepigwa muhuri wa uwongo "Hakika hamtakufa."

Lakini mara nilipokubali maneno ya Baba yangu kwamba mimi ni mwana Wake mpendwa na kuanza kuishi kana kwamba niliamini kweli, niliweza zaidi kuwa na Kristo wa kweli aliyefunuliwa kwangu.



Nikiwa salama katika upendo wa Baba yangu, ninaweza kwanza kuona kwamba Yesu kweli ni Mwana wa Mungu, aliyezaliwa na Baba katika umilele, na kwamba Amepokea kila kitu kutoka kwa Baba. Basi naweza kuona kwa hakika kwamba utu hasa wa Kristo, utambulisho Wake hasa, ndiyo njia ya kuelekea kwa Baba. Ukweli huu umeniletea furaha iliyojaa. Ninajua kuwa huu ndio ukweli na umeniweka huru. Nimeipata lulu ya thamani kubwa na nitauza vyote ili niimiliki. Shetani amejaribu kunificha Yesu kama Msaidizi wangu, lakini sasa Baba yangu alinifunulia Mwanawe na nimepata uzima wa milele katika kumjua kiukweli Baba na Mwana.

Kukubali ukweli huu pia kumenifanya nitambue kwamba nimemtenda Mungu dhambi na kuvunja amri zake. Nilikuwa nimemwabudu Kristo wa baba zangu wa karibu ambaye anafaa mwili wangu pia. Nilikuwa

nimeamuru masharti ya Kristo anapaswa kuwa nani hasa. Sikumruhusu ajidhihirishe jinsi alivyo kweli. Kwa hili nina aibu na kutubu. Pia kama mchungaji nimewasilisha kwa watu mtazamo usio sahihi juu ya Mungu, mtazamo ambao hautafungua kikamilifu ufahamu wa haki kwa imani, hupotosha mahusiano ya familia na kuathiri vibaya Roho ya Unabii. Kwa watu kama hao, ninaomba msamaha wako na kuomba kwamba Mungu aifute dhambi yangu kupitia damu ya thamani ya Mwana wake.

Kwa familia na marafiki wote wa kanisa langu, najua lazima nisikike kuwa mtu wa kipuuzi kabisa, lakini woga wangu wa mawazo hayo unazidiwa na ukweli wa kumpata Yesu wa kweli kwenye barabara ya Dameski.

Huenda wengine wakahisi kwamba katika kitabu changu nimeshambulia kanisa kuhusu fundisho la Utatu. Ninalipenda kanisa la Waadventista Wasabato na kama mmoja ambaye nimebarikiwa sana na kanisa hili, nasema wazi kwamba nia yangu ni kutatua masuala mengi yenye uchungu na yenye migogoro ambayo nimeshuhudia na uzoefu katika harakati hii. Simhukumu mwanamume au mwanamke yeyote kwa mambo yale yale ambayo mimi mwenyewe nimekuwa na hatia.

Ninaomba kwa bidii kwamba utauchunguza moyo wako na kujiruhusu uwana au ubinti kamili, ili Baba aweze kumfunulia Mwana wake kwako. Kwa walio amini - Yeye ni Mtukufu!

36. Neno kwa Wachungaji na Wasimamizi wenzangu

Nina hakika umepitia, kama mimi, hali inayojulikana ya mtu kuja kwako baada ya kuhubiri mahubiri na kukuambia bila shaka kwamba kile unachofundisha si sahihi. Mtu anaponikaribia kwa hisia za hali ya juu namna hii, huwa napata ugumu wa kutojitetea na kuhisi kuwa ninashambuliwa kibinafsi. Mara tu ninapokuwa katika hali ya kujilinda, ninapata tabu sana kumsikia mtu huyo anasema nini. Kitu pekee ninachosikia ni kwamba mtu huyu ananipinga na anajaribu kudhoofisha nafasi yangu kama mhudumu. Hili bado ni pambano wakati mwingine, lakini kadiri ninavyoamini kuwa mimi ni mwana wa Mungu, ndivyo asili yangu ya zamani inayoegemea utendaji inavyopungua nguvu na jinsi ninavyozidi kujihami.

Baadhi ya hisia zilizomo katika kitabu hiki zinaweza kuonekana kama shambulio la kibinafsi kwa kanisa na kudhoofisha uaminifu wake. Natumaini kwamba hamtaliona hivi, bali kama rufaa kutoka kwa ndugu ambaye analipenda kanisa lake na anataka kuliona likifanikiwa na kufana. Kama nilivyoeleza waziwazi katika sura yangu iliyotangulia, simlaumu yeyote kwa kushikilia imani katika Utatu, kwani nimefanya hivyo kwa miaka mingi na kuifundisha kwa shauku na usadikisho. Ingekuwa ni unafiki kabisa kwangu kuwashtaki wengine na kinyume cha kibiblia kabisa kuonyesha kutoheshimu viongozi ambao Mungu amewaweka katika Kanisa Lake.

Ombi langu kwenu, hasa wale walio katika nyadhifa za kiutawala kwani mmepewa na Mwokozi wetu nafasi inayoweza kubariki sana kanisa letu, ni kwamba mtafakari kwa maombi yaliyomo katika kitabu hiki na kuliachilia kanisa baraka kamili ya kumjua Yesu Kristo. Natamani kuwastahi sana katika upendo kwa ajili ya kazi yako, na ninatumaini kwamba utampeleka hili kwa Bwana na kuuliza: “Je! Tafadhali ona kitabu hiki kama mwana anayekuja kwa baba yake na kusema, “Baba, nadhani nimepata jambo la kustaajabisha!” badala ya kuona kama mtu anayejiona anajaribu kuthibitisha kwamba anajua zaidi kuliko mtu mwingine yeyote. Ninajua kwamba hakika nina hatia ya kuwa na maoni na kujiamini kupita kiasi, na kwa hiyo ninaomba kwamba muwe na subira na mimi na mniombee ikiwa nimeonyesha sifa hizi katika kitabu changu. Nimelelewa na kukuzwa na kanisa hili. Kila kitu nilicho nacho kimekuja kupitia kanisa hili. Ninakusihi katika jina la Yesu, tafadhali zingatia mambo haya na utufungulie baraka ambayo Mungu amekupa ili ulipe

kanisa. Nina imani kamili katika Bwana kuhusu wewe kwamba hamu yako ni kubariki kanisa la Mungu.

Kama nilivyotaja hapo awali, mtazamo wetu wa jinsi ya kufanya mahusiano huja moja kwa moja kutoka kwa jinsi tunavyoona uhusiano wa Mungu na Mwanawe. Ikiwa uhusiano wao umejengwa juu ya usawa wa mamlaka na nafasi, basi tutajenga miundo yetu kwa njia sawa. Nina hakika kwamba ikiwa tungerudi kwenye maoni kwamba Kristo kweli ni Mwana wa Mungu na kupokea kila kitu kutoka Kwake, basi nafasi yetu wenyewe kama wahudumu ingeeleweka wazi zaidi katika njia ya baraka. Washiriki wetu wangeanza kuona kwamba si lazima wawe sawa nasi katika mamlaka na vyeo, lakini badala yake wangetuombea ili tuwaachilie baraka za Mungu kama mawakala Wake wateule ambao anataka kufanya kazi kupitia kwao. Huduma nyingi za kujitegemea zilizoibuka katika miaka ya 1980 na kuendelea zimeshindwa kutimiza kile walichotarajia kwa sababu mara nyingi hawatambui mamlaka uliyopewa na Mungu na walijidhihirisha kuwa wanakataa nia ya Mungu ya kurejesha muundo wa kibinadamu wa njia za baraka.

Ninawasilisha kwenu pia jinsi mtazamo wa Kristo kama Mwana halisi wa Mungu, akipokea kila kitu kutoka kwa Baba, utaathiri familia za makutaniko yetu. Tunaweza kuhimiza usawa wa kimahusiano majumbani na kusaidia familia kurejesha baraka za watoto na kuimarisha msingi wa familia zetu. Ninaamini kuna faida nyingi ambazo zinaweza kupatikana ikiwa tutaona mambo kwa njia hii.

Ninatambua kwamba makanisa mengine yangetuita mara moja kuwa madhehebu, lakini tunawezaje kuruhusu hilo kuathiri mawazo yetu wakati makanisa kama hayo yenyewe yamezama katika kufikiri-msingi na dhana ya kutokufa kwa nafsi? Je, tunapaswa kuogopa hukumu yao? Je, wanasimama kwenye jukwaa la kweli walilopewa waasisi wetu na Mungu kwa upendo?

Kwa kuzingatia yote niliyokuomba, natamani kutoa ombi lifuatalo ambalo najua ni la msingi sana, lakini ninakuja kwa ujasiri wa mtoto kwa baba yake nikitarajia kubarikiwa. Ninawasihi kama viongozi kufikiria kuwasilisha kwa watu wetu mabadiliko ya maneno ya baadhi ya mafundisho yetu ya kimsingi. Maneno yetu ya sasa juu ya misingi 2 hadi 5 ni kama ifuatavyo:

> 2. Utatu
>
> Kuna Mungu mmoja: Baba, Mwana, na Roho Mtakatifu, umoja wa Nafsi tatu za milele. Mungu hawezi kufa, mwenye uwezo wote,

anajua yote, juu ya yote, na yuko daima Yeye hana kikomo na zaidi ya ufahamu wa mwanadamu, bado anajulikana kupitia ufunuo Wake binafsi. Anastahiki milele kuabudiwa, kuheshimiwa, na kuhudumiwa na uumbaji wote. (Kum. 6:4; 29:29; Mt. 28:19; 2 Kor. 13:14; Efe. 4:4-6; 1 Petro 1:2; 1 Tim. 1:17; Ufu. 14:6,7.)

3. Baba

Mungu Baba wa Milele ndiye Muumba, Chanzo, Mtegemezi, na Mwenye Enzi Kuu ya viumbe vyote. Yeye ni mwenye haki na mtakatifu, mwenye rehema na neema, si mwepesi wa hasira, ni mwingi wa rehema na uaminifu. Sifa na nguvu zinazoonyeshwa katika Mwana na Roho Mtakatifu pia ni mafunuo ya Baba. (Mwa. 1:1; Ufu. 4:11; 1 Kor. 15:28; Yoh. 3:16; 1 Yoh. 4:8; 1 Tim. 1:17; Kut. 34:6, 7; Yoh. 14:9)

4. Mwana

Mungu Mwana wa milele alifanyika mwili katika Yesu Kristo. Kupitia Yeye vitu vyote viliumbwa, tabia ya Mungu inafunuliwa, wokovu wa wanadamu unatimizwa, na ulimwengu unahukumiwa. Milele kweli Mungu, Alifanyika pia mwanadamu kweli, Yesu Kristo. Alichukuliwa mimba kwa Roho Mtakatifu na kuzaliwa na bikira Mariamu. Aliishi na kupata majaribu kama mwanadamu, lakini alionyesha kikamilifu haki na upendo wa Mungu. Kwa miujiza yake alidhihirisha nguvu za Mungu na kuthibitishwa kuwa Masihi aliyeahidiwa na Mungu. Aliteseka na kufa kwa hiari msalabani kwa ajili ya dhambi zetu na badala yetu, alifufuliwa kutoka kwa wafu, na kupaa kuhudumu katika patakatifu pa mbinguni kwa ajili yetu. Atakuja tena kwa utukufu kwa ajili ya ukombozi wa mwisho wa watu wake na urejesho wa vitu vyote. (Yoh. 1:1-3, 14; 5:22; Kol. 1:15-19; Yoh. 10:30; 14:9; Rom. 5:18; 6:23; 2 Kor. 5:17-21; Luka 1:35; Flp 2:5-11; 1Kor 15:3, 4; Ebr 2:9-18; 4:15; 7:25; 8:1, 2; 9:28; Yoh. 14 :1-3; 1 Petro 2:21; Ufu. 22:20.)

5. Roho Mtakatifu

Mungu Roho wa milele alikuwa akifanya kazi pamoja na Baba na Mwana katika uumbaji, kufanyika mwili, na ukombozi. Aliwaongoza waandishi wa Maandiko. Alijaza maisha ya Kristo kwa nguvu. Anawavuta na kuwatia hatiani wanadamu; na wale wanaomwitikia Yeye huwafanya upya na kuwageuza kuwa sura ya Mungu. Akitumwa na Baba na Mwana kuwa daima pamoja na watoto Wake, Yeye hueneza karama za kiroho kwenye kanisa, hulitia nguvu kumshuhudia Kristo, na kupatana na Maandiko huliongoza katika ukweli wote. (Mwa. 1:1, 2; Luka 1:35; 2 Petro

> 1:21; Luka 4:18; Mdo. 10:38; 2 Kor. 3:18; Efe. 4:11, 12; Mdo. 1:8; Yohana 14:16-18, 26; 15:26, 27; 16:7-13; Rum. 1:1-4.)

Ombi langu kwako ni kufikiria kurekebisha mambo haya manne ya msingi ili kuakisi imani kwamba Mungu Baba ndiye chemchemi pekee ya uzima, kwamba utimilifu wote wa Baba hurithiwa na Mwana na kwamba Roho Mtakatifu ndiye Kristo Mfariji wetu aliyetenganishwa na utu wa mwanadamu. Nukuu zifuatazo za Ellen White hutumika kama msingi mzuri:

> "Mwenye Enzi Kuu ya Ulimwengu hakuwa peke yake katika kazi Yake ya rehema. Alikuwa na mshirika--mfanyakazi mwenza ambaye angeweza kufahamu makusudi Yake, na angeweza kushiriki furaha Yake katika kuwapa furaha viumbe vilivyoumbwa. "Hapo mwanzo kulikuwako Neno, naye Neno alikuwako kwa Mungu, naye Neno alikuwa Mungu. Huyo mwanzo alikuwako kwa Mungu." Yohana 1:1, 2. Kristo, Neno, Mwana pekee wa Mungu, alikuwa mmoja na Baba wa milele—mmoja katika asili, katika tabia, katika kusudi—kiumbe pekee ambaye angeweza kuingia katika mashauri na makusudi yote ya Mungu." Naye ataitwa jina lake, Mshauri wa ajabu, Mungu mwenye nguvu, Baba wa milele, Mfalme wa amani." Isaya 9:6. "Matokeo yake yamekuwa tangu zamani za kale, tangu milele." Mika 5:2. Na Mwana wa Mungu anatangaza hivi kumhusu Mwenyewe: "Bwana alinimiliki mimi katika mwanzo wa njia yake, kabla ya matendo yake ya kale. Naliwekwa juu tangu milele kama mtu aliyelelewa pamoja naye; nami kila siku nalikuwa furaha yake, nikifurahi daima mbele zake." Mithali 8:22-30. PP 34 (1890)

> "Bwana Yesu Kristo, Mwana wa Kimungu wa Mungu, alikuwepo tangu milele, mtu tofauti, lakini mmoja na Baba. Alikuwa ni utukufu mkuu wa mbinguni. Alikuwa mkuu wa viumbe vya mbinguni, na ibada ya kuabudu ya malaika ilipokelewa Naye kama haki yake. Huu haukuwa wizi kwa Mungu. "BWANA alinimiliki mimi katika mwanzo wa njia yake," atangaza, "kabla ya matendo yake ya kale; wakati palipokuwa hapana chemchemi zilizojaa maji. Kabla milima haijawekwa, kabla ya vilima nalizaliwa; alipokuwa bado hajaiumba dunia, wala makonde, wala sehemu ya juu kabisa ya mavumbi ya dunia. Alipozithibitisha mbingu nalikuwako; Alipopiga duara katika uso wa bahari;." (Mithali 8:22-27) 1SM 247

> "Akiwa amefunikwa na ubinadamu, Kristo hangeweza kuwa kila mahali kibinafsi; kwa hiyo ilikuwa ni kwa faida yao kabisa kwamba Yeye angewaacha, aende kwa baba Yake, na kumtuma Roho Mtakatifu awe mrithi Wake duniani. Roho Mtakatifu ni

Mwenyewe ametenganishwa na utu wa ubinadamu na kujitegemea. Angejiwakilisha Mwenyewe kama yuko mahali pote kwa Roho Wake Mtakatifu, kama Aliye Kila mahali." 14 MR 23.

"Mwokozi ndiye Mfariji wetu. Hivi nimemthibitisha kuwa Yeye ndiye." 8MR uk. 49

Iwapo unahisi hili haliwezekani, ninaomba angalau kwamba neno umilele, neno lililotolewa kwenye ya Imani ya Athanasian, liondolewe ili washiriki waweze kufuata ushauri huu:

Ninasema, na nimewahi kusema, kwamba sitajihusisha katika mabishano na yeyote kuhusiana na asili na utu wa Mungu. Wacha wale wanaojaribu kumwelezea Mungu wajue kwamba juu ya jambo kama hilo ukimya ni ufasaha. Maandiko na yasomwe kwa imani sahili, na acha kila mmoja aunde mawazo yake juu ya Mungu kutokana na neno lake lililovuviwa. Spalding and Magan collection uk. 329

Acha kila mtu afikie hitimisho lake mwenyewe na Biblia zao na wasilazimishe maoni ya usawa kwenye fundisho ambalo kwa wengine halihitajiki.

Nawasihi ninyi kama viongozi mrudishe kwenye kanisa Yesu Kristo halisi, aliyetokana na uzao wa Daudi kwa jinsi ya mwili, ambaye alitwaa asili ya Abrahamu na kufanyika katika mfano wa mwili wenye dhambi. Haya yote yanawezekana ikiwa tutachukua mtazamo wa kimahusiano wa Biblia. Pia ninaomba kwamba maneno ya kanunu za msingi kuhusu kazi ya Kristo katika patakatifu pa mbinguni yarekebishwe:

Kuna patakatifu mbinguni, hema ya kweli ambayo Bwana aliiweka na si mwanadamu. Ndani yake Kristo anahudumu kwa niaba yetu, akiwapatia waumini faida za dhabihu yake ya upatanisho iliyotolewa mara moja kwa wote msalabani. Alitawazwa kuwa Kuhani wetu Mkuu na alianza huduma yake ya maombezi wakati wa kupaa kwake. Mnamo 1844, mwishoni mwa kipindi cha kinabii cha siku 2300, Aliingia katika awamu ya pili na ya mwisho ya huduma Yake ya upatanisho. Ni kazi ya hukumu ya upelelezi ambayo ni sehemu ya tabia ya mwisho ya dhambi zote, iliyofananishwa na utakaso wa patakatifu pa Kiebrania katika Siku ya Upatanisho Katika ibada hiyo ya mfano patakatifu palitakaswa kwa damu ya dhabihu za wanyama, lakini vitu vya mbinguni hutakaswa kwa dhabihu kamilifu ya damu ya Yesu. Hukumu ya upelelezi inawafunulia viumbe vya mbinguni ni nani kati ya wafu wamelala katika Kristo na kwa hiyo, ndani Yake, wanahesabiwa kustahili kuwa na sehemu katika ufufuo wa kwanza. Pia

> inadhihirisha ni nani, kati ya walio hai wanaokaa ndani ya Kristo, wanaoshika amri za Mungu na imani ya Yesu, na ndani Yake, kwa hiyo, wako tayari kubadilishwa na kuingia katika ufalme Wake wa milele. Hukumu hii inathibitisha haki ya Mungu katika kuwaokoa wale wanaomwamini Yesu. Inatangaza kwamba wale ambao wamebaki waaminifu kwa Mungu watapokea ufalme. Kukamilika kwa huduma hii ya Kristo kutaashiria mwisho wa rehema ya mwanadamu kabla ya ujio wa pili (Ebr. 1:3; 8:1-5; 9:11-28; Dan. 7:9-27; 8:13, 14; 9:24-27; Hes. 14:34; Eze. 4:6; Mal.3:1; Mambo ya Walawi 16; Ufu. 14:12; 22:12.)

Ninawaomba muweke wazi kwamba hukumu ya upelelezi ilianza mwaka wa 1844 na haikuwa tu kufunua mambo ya kweli kwa viumbe vya mbinguni juu ya jambo ambalo tayari lilikuwa limeanzishwa. Maneno hayana utata na yanaweza kuacha hisia kwamba Kristo hakufanya kazi yoyote kwa wakati huu, kama inavyopendekezwa katika Questions on Doctrine. Pia ninaomba kwamba maneno ya "mwelekeo wa dhambi zote" yabadilishwe ili kuonyesha "kufutwa kwa dhambi" ili muunganiko wa wazi uweze kufanywa kwa dhana ya upatanisho wa mwisho.

Sababu nyingine ninayotaka kutoa ombi hili ni kwamba kwa sababu watu wetu sasa wanaweza kununua na kupata maandishi ya Ellen White pamoja na maandishi ya Waanzilishi kwenye CD-ROM, maswali yataongezeka tu. Nimefahamu kwamba kuna kundi kubwa la Waadventista ambao wana ufahamu halisi wa Baba na Mwana wa Uungu lakini wananyamaza kwa kuogopa mateso. Hiki ni kikapu cha unga ambacho kinasubiri kuisha. Suala hili halitaisha. Litalitikisa kanisa hadi kwenye misingi yake.

Ndugu zangu, Mungu ni shahidi wangu kwa ombi langu la moyoni kwenu la kuwa na ujasiri wa kuweka kanisa letu kwenye msingi thabiti kuliko kwenye mafundisho ya Mungu ambayo yanapaswa kuchukuliwa kuwa ukweli na ambayo hayajasemwa waziwazi katika Maandiko. Utupe Yesu ambaye anajua kweli mapambano yetu kwa kuchukua asili yetu, na uturudishie furaha ya kweli ya hukumu ya upelelezi ambayo ina uwezo wa kufichua ugonjwa wa mtumishi. Wape watu wetu jukwaa ambalo tunaweza kuchukua katika pambano la mwisho ambalo halina hata nyuzi moja ya kubuni ya kibinadamu.

Ninawasilisha ombi hili kwako leo, tarehe 1 Agosti 2007.

Baba Mpendwa, sikia maombi yangu katika jina la Mwana wako wa pekee, Yesu Kristo. Amina.

37. Neno kwa Kanisa na Waumini wa Marejeo Ulimwenguni Pote.

Neema na iwe kwenu na amani kutoka kwa Mungu Baba yetu na kwa Bwana Yesu Kristo.

Kwa waumini wenzangu katika Kristo, ninaomba kwamba mtafakari kwa makini maneno ya kitabu hiki na kuyapeleka kwenye maombi na kuyalinganisha na Maandiko. Ninakuomba ujifunze suala hili na ujiweke kwenye jukwaa thabiti la Kristo Mwamba - Mwana wa Kweli wa Mungu, kwamba nyumba utakayoijenga itastahimili moto unaokuja wa mateso.

Najua nyenzo hii itakuja kama mshtuko kwa wengi wenu. Hakika imekuwa hivyo kwangu. Lakini nilitambua kwamba sijawahi kuhoji kwa hakika fundisho la Uungu hapo awali, nimejaribu tu kulitetea. Iwapo unahisi hasi kuelekea nyenzo hii, ninakuomba uombe kwa bidii ili uangalie somo juu ya uhalali wake na usilete masuala yasiyo ya kina ya kihisia katika utafiti.

Ukipata baraka na furaha katika mambo haya, ninakusihi usitende kwa sauti za dharau na uchokozi kwa viongozi wetu. Badala yake nyenyekea na kutubu na kukiri kwamba umefuata njia mbaya pia. Hebu mwenendo wako upendezwe na unyenyekevu na toba. Ninawaomba muwaombee viongozi wenu ambao Mungu amewaweka kwa ajili yetu, na kuwasihi kwa unyenyekevu warudishe katika kanisa letu ukweli wa Mungu na Mwana mpendwa wake, aliyeng'olewa kutoka kifuani pa Mungu ili aruhusiwe kufa kwa ajili yetu Msalabani..

Ukikubali kweli hizi za thamani, basi itathibitishwa katika upendo mkuu na uhusiano wa karibu zaidi kati ya mume na mke. Itajidhihirisha yenyewe katika kifungo chenye nguvu zaidi cha mahusiano ya kifamilia na itatiririka katika makanisa yetu kwa furaha na si kwa majivuno.

Usitumie ukweli wa mambo haya kujipatia thamani kana kwamba unajua kitu ambacho wengine hawajui; kudumisha roho ya unyenyekevu na neema ambayo inafaa kwenye ukweli wa ajabu kama huo ambao Mungu ametupa.

Itakuwa dhahiri kwa wengi wenu kwamba, kwa sababu ya hali yetu ya Laodikia na kutosheka, kwamba kwa hakika tumetekwa na mungu wa

Babeli. Tusiwanyoshee wengine vidole na kutambua kwamba sote tumemkosa Mwokozi wetu. Tuombe pamoja na Danieli:

> Danieli 9:3-22 (3) Nikamwelekezea Bwana Mungu uso wangu, ili kutaka kwa maombi, na dua, pamoja na kufunga, na kuvaa nguo za magunia na majivu (4) Nikamwomba BWANA, Mungu wangu, nikaungama, nikasema, Ee Bwana, Mungu mkuu, mwenye kutisha, ashikaye maagano na rehema kwao wampendao, na kuzishika amri zake; (5) tumefanya dhambi, tumefanya ukaidi, tumetenda maovu, tumeasi, naam, hata kwa kuyaacha maagizo yako na hukumu zako; (6) wala hatukuwasikiliza watumishi wako, manabii, ambao kwa jina lako walisema na wafalme wetu, na wakuu wetu, na baba zetu, na watu wote wa nchi. (7) Ee Bwana, haki ina wewe, lakini kwetu sisi kuna haya ya uso, kama hivi leo; kwa watu wa Yuda, na kwa wenyeji wa Yerusalemu, na kwa Israeli wote, walio karibu na hao walio mbali, katika nchi zote ulikowafukuza, kwa sababu ya makosa yao waliyokukosa. (8) Ee Bwana, kwetu sisi kuna haya ya uso, kwa wafalme wetu, na wakuu wetu, na baba zetu, kwa sababu tumekutenda dhambi. (9) Rehema na msamaha ni kwa Bwana Mungu wetu, ingawa tumemwasi; (10) wala hatukuitii sauti ya BWANA, Mungu wetu, kwa kwenda katika sheria zake, alizoziweka mbele yetu kwa kinywa cha watumishi wake, manabii. (11) Naam, Israeli wote wameihalifu sheria yako, kwa kugeuka upande, wasiisikilize sauti yako; basi kwa hiyo laana imemwagwa juu yetu, na uapo ule ulioandikwa katika sheria ya Musa, mtumishi wa Mungu; kwa sababu tumemtenda dhambi. (12) Naye ameyathibitisha maneno yake, aliyoyanena juu yetu, na juu ya waamuzi wetu waliotuamua, kwa kumletea mambo maovu makuu; maana chini ya mbingu zote halikutendeka jambo kama hili, lilivyotendeka juu ya Yerusalemu. (13) Kama ilivyoandikwa katika sheria ya Musa, mabaya haya yote yametupata lakini hata hivyo hatukumwomba BWANA, Mungu wetu, atupe fadhili zake, ili tugeuke na kuyaacha maovu yetu, na kuitambua kweli yake. (14) Basi BWANA ameyavizia mabaya hayo, akatuletea; maana BWANA, Mungu wetu ni mwenye haki katika kazi zake zote azitendazo; na sisi hatukuitii sauti yake. (15) Na sasa, Ee Bwana Mungu wetu, uliyewatoa watu wako hawa katika nchi ya Misri kwa mkono hodari, ukajipatia sifa, kama ilivyo leo; tumefanya dhambi, tumetenda maovu. (16) Ee Bwana sawasawa na haki yako yote, nakusihi, hasira yako na ghadhabu yako zigeuzwe na kuuacha mji wako Yerusalemu, mlima wako mtakatifu; maana kwa sababu ya dhambi zetu, na maovu ya baba zetu, Yerusalemu na watu wako wamepata kulaumiwa na watu wote wanaotuzunguka. (17) Basi sasa, Ee Mungu wetu, yasikilize maombi ya mtumishi wako, na dua zake, ukaangazishe uso wako

> juu ya patakatifu pako palipo ukiwa, kwa ajili ya Bwana. (18) Ee Mungu wangu, tega sikio lako, ukasikie; fumbua macho yako ukautazame ukiwa wetu, na mji ule ulioitwa kwa jina lako; maana hatukutolei maombi yetu kwa sababu ya haki yetu, lakini kwa sababu ya rehema zako nyingi. (19) Ee Bwana, usikie; Ee Bwana, usamehe; Ee Bwana, usikilize, ukatende, usikawie; kwa ajili yako wewe, Ee Mungu wangu; kwa sababu mji wako na watu wako wanaitwa kwa jina lako. (20) Basi hapo nilipokuwa nikisema, na kuomba, na kuiungama dhambi yangu, na dhambi ya watu wangu Israeli, na kuomba dua yangu mbele za BWANA, Mungu wangu, kwa ajili ya mlima mtakatifu wa Mungu wangu; (21) naam, nilipokuwa nikinena katika kuomba, mtu yule, Gabrieli, niliyemwona katika njozi hapo kwanza, akirushwa upesi, alinigusa panapo wakati wa dhabihu ya jioni. (22) Akaniagiza, akaongea nami, akasema, Ee Danieli, nimetokea sasa, ili nikupe akili upate kufahamu.

Itakuwa ajabu jinsi gani Mungu atakapotuma Roho wa Eliya na kutuachilia ili tupaze sauti kwa uhuru,“Babeli umeanguka, umeanguka”, na furaha yetu katika kuachiliwa huku itaangaza dunia nzima kwa utukufu ambao tumekuja kujua kwamba:

Hakika Yesu Kristo ni Mwana wa Mungu aliye Hai.

Ambaye ni Njia, Kweli na Uzima.

38. Kuanguka kwa Babeli

Kwenye jalada la mbele la kitabu hiki niliweka kauli ifuatayo:

> "Kwa muda mrefu Shetani amekuwa akijitayarisha kwa ajili ya jitihada zake za mwisho za kuudanganya ulimwengu. Msingi wa kazi yake uliwekwa na uhakikisho aliopewa Hawa katika Edeni:"Hakika hamtakufa." "Siku mtakayokula matunda yake, mtafumbuliwa macho, nanyi mtakuwa kama miungu, mkijua mema na mabaya." Mwanzo 3:4,5. Kidogo kidogo ametayarisha njia kwa ajili ya kazi yake kuu ya udanganyifu katika maendeleo ya umizimu. Bado hajafikia utimilifu kamili wa miundo yake; lakini itafikiwa katika mabaki ya mwisho ya wakati. ... Isipokuwa wale wanaolindwa na nguvu za Mungu, kwa imani katika neno Lake, ulimwengu wote utafagiliwa katika safu ya upotofu huu."GC 561

Udanganyifu mkuu wa Shetani umejengwa moja kwa moja juu ya uwongo "hakika hutakufa". Kama tulivyojadili, uwongo huu hufanya dhana ya moja kwa moja kwamba kila mtu ana ndani yake chanzo chake cha asili cha maisha. Dhana hii ya msingi hufanya isiwezekane kuelewa ukweli kuhusu ufalme wa Mungu.

Uongo huu hauathiri tu jinsi tunavyoitazama sheria, Sabato, hali ya wafu na patakatifu, bali unaathiri jinsi tunavyomwona Mwana wa Mungu. Kristo ndiye ukweli na kila fundisho lingine humuaksi yeye. Ikiwa tumekuwa na ufahamu wenye msingi wa utendaji wa mafundisho haya yote, basi je, kwa kudokeza, hatuna ufahamu unaotegemea utendaji wa Kristo Mwenyewe? Angalia kwa makini yafuatayo:

> Nilielekezwa kwenye andiko hili kama linahusu sana Umizimu wa kisasa. Kol. ii, 8. "Angalieni mtu asiwafanye mateka kwa elimu yake ya bure na madanganyo matupu, kwa jinsi ya mapokeo ya wanadamu, kwa jinsi ya mafundisho ya awali ya ulimwengu, wala si kwa jinsi ya Kristo." Maelfu, nilionyeshwa, wameharibiwa kupitia falsafa ya phrenology na magnetism ya wanyama, na wamefukuzwa katika ukafiri. Ikiwa akili itaanza kufanya kazi katika mkondo huu, inakaribia kupoteza usawa wake, na kudhibitiwa na pepo. "Udanganyifu usio na maana" hujaza akili za wanadamu maskini. **Wanafikiri kwamba kuna uwezo kama huo ndani yao wa kutimiza kazi kubwa**, kwamba hawatambui umuhimu wa mamlaka ya juu zaidi. Kanuni na imani zao ni "kwa mapokeo ya wanadamu, kwa jinsi ya mafundisho ya awali ya

> ulimwengu, wala si Kristo." Yesu hajawafundisha falsafa hii. Hakuna kitu cha aina hiyo kinachoweza kupatikana katika mafundisho yake. **Hakuelekeza akili za wanadamu maskini kwao wenyewe kwa uwezo waliokuwa nao. Sikuzote alikuwa akielekeza akili zao kwa Mungu, Muumba wa ulimwengu wote mzima, ambaye ndiye chanzo cha nguvu na hekima yao**. Onyo la pekee limetolewa katika mstari wa 18. "Mtu awaye yote asiwadanganye juu ya thawabu yenu, kwa kunyenyekea kwa hiari yake, na kuwaabudu malaika, akijitia katika mambo yale asiyoyaona, na kujivuna bure kwa nia yake ya mwili. Walimu wa mambo ya kiroho watakuja kwa namna ya kupendeza na ya kuroga ili kukuhadaa, na ukisikiliza hadithi zao unadanganywa na adui wa haki, na hakika utapoteza thawabu yako. **Wakati ushawishi wa kuvutia wa mdanganyifu mkuu unapokushinda, unatiwa sumu, na mvuto wake wa kufisha unazini na kuharibu imani yako katika kuwa Kristo Mwana wa Mungu**, na unaacha kutegemea wema wa damu yake....4bSG ukurasa 88 (1864)

Bila kutokomezwa kabisa kwa falsafa ya nguvu fulani iliyobaki ndani ya mwanadamu, ufahamu wa kweli wa haki kwa imani hauwezi kuthaminiwa au kutumika katika maisha kwa usahihi. Kwa makanisa yanayoamini kutokufa kwa nafsi hakuna uwezo wa kujinasua na uwongo wa nguvu asilia katika nafsi. Hata hivyo kuna namna ya hila zaidi ya hili kupitia fundisho la Utatu. Katika kumwabudu Yesu kama Mungu Mwana, ambaye ana nguvu za asili bila urithi, mwabudu wa mtu kama huyo anabadilishwa na kile anachokiona na hivyo falsafa ya uwezo wa asili ndani ya mwanadamu hudumishwa kwa hila kupitia ibada ya sanamu ya Utatu.

Kwa sumu kama hiyo bila shaka ni jambo lisilowezekana kabisa kuona kwamba ndani ya Kristo ni ufunguo wa kuelewa ufalme wa Mungu. Lakini jinsi tunavyoelewa jinsi Kristo anavyohusiana na Baba katika nafsi Yake itafafanua asili ya ufalme wa Mungu. Hii ndiyo sababu Kristo ndiye jiwe kuu la pembeni. Hii ndiyo sababu Kristo analo jina lipitalo kila jina, kwa sababu anatuonyesha jinsi Baba anavyofanya ufalme wake. Jinsi mahusiano yanavyofanywa. Mwana wa Mungu hapendwi na kukubaliwa na Baba kwa sababu Yeye yuko sawa naye kiasilia. Hachukuliwi kuwa anastahili Uungu kwa sababu ya uwepo usio na mwisho. Yeye si sawa na Mungu kwa sababu ana "vitu sahihi". Yeye ni Mungu kwa sababu ni mwana wa Baba. Huyu ndivyo alivyo.

Hii ndiyo hekima ya Mungu kama inavyoonyeshwa katika 1 Wakorintho 1:30. Baba hakuandika hekima yake kwanza kwenye karatasi; Aliiweka ndani ya mtu na mtu huyo ni Mwanawe. Kanuni za ibada zinaelekeza

kwamba waabudu watakuwa kama yule wanayemuabudu. Kwa kuwa Baba yuko huru, anajitosheleza na hayuko chini ya mamlaka yoyote, kanuni hii ingekumbatiwa na viumbe vyovyote vilivyoumbwa ambavyo angetengeneza moja kwa moja. Kwa hiyo katika hekima ya Mungu, Alimtokeza Mwanawe, ambaye angeumba vitu vyote, na Mwana huyo anashikiliwa na Baba ili ulimwengu wote umtazame na kujifananisha naye. Mwana wa Mungu anaonyesha kanuni kuu ya kunyenyekea mamlaka, na ni kwa maana hii kwamba Kristo ndiye jina lililo juu ya kila jina. Yeye ni mfano wetu katika mambo yote. Yeye ndiye NJIA na KWELI na UZIMA. Yeye ni hekima ya Mungu ambayo huleta nguvu za Mungu (1 Wakorintho 1:24).

Ikiwa tunamwona Kristo kuwa sawa na Baba kwa sababu yeye ni sawa, mwenye nguvu zote, anayeishi mwenyewe, anayejitegemea, na mtu wa pili wa Uungu, basi tunahukumiwa kufanya mahusiano yetu yote kwa msingi huo, usawa wa nguvu (ambayo inaunda viambato vya msingi vya sumu inayotuzuia kumwona Kristo kama Mwana wa kweli wa Mungu.) Ikiwa Mungu atafanya hivi mwenyewe basi bila shaka tutafuata mfano wake. Tunaweza kusema kwamba nafsi ya pili ya Uungu inaonyesha kanuni ya kunyenyekea, lakini ukweli ni kwamba huyu si Yule ambaye kwa hakika yuko katika utambulisho Wake. Sio kweli.

Ikiwa tunamwona Kristo kuwa sawa na Baba yake KWA SABABU amepokea kila kitu kutoka Kwake na amejaa uzima wa Baba yake na ana akili ambayo peke yake inaweza kuelewa moyo wa Baba, basi tumepata kiti cha nguvu za uhusiano. Tunaelewa kuwa mahusiano yote yanaendeshwa kwa kanuni ya mtiririko wa uzima na urithi. Tunaelewa kuwa Baba ndiye chanzo kikuu cha yote na Mwanawe ndiye kielelezo na kito cha kuelewa moyo na ufalme wa Mungu. Ukweli huu ndio ufunguo wa kutufungua kutoka katika gereza la Babeli. Unabatilisha uwongo, "Hakika hutakufa."

Shetani hataki tujue Kristo ni nani haswa kwa sababu Kristo ndani na ndani Yake, katika utambulisho Wake hasa na uhusiano na Baba, ni kubomoa ufalme wa Shetani. Kwa kuwa tu, nafsi ya Kristo inapaza sauti kutoka kwenye milima mirefu kwamba Babeli imeanguka. Mwana wa Mungu hahitaji kusema neno lolote, utambulisho Wake hasa ni pete ya uhuru kutoka kwenye ufalme wa Shetani. Je, tunaweza kuanza kuelewa kwa nini ilimbidi Shetani kumwangamiza Kristo? Uhusiano wa Kristo na Baba unathibitisha kwamba Shetani ni mwongo.

Hebu turudi nyuma kidogo na tufikirie kitu. Kwa kuwa Baba ndiye chemchemi ya uzima, Yeye ndiye chemchemi na nguvu zote zimetoka

Kwake. Mungu Baba angeweza kuonekana katika kielelezo cha utendaji wa nguvu. Yeye ni mwenye asili ya nguvu na uzima. Anaweza kutambulika katika muktadha unaotegemea utendaji. Katika Mwana wa Mungu, aliyezaliwa katika sura dhahiri ya Baba, tunaona udhihirisho mkuu wa Baba juu Yake Mwenyewe. Katika Kristo tunaona moyo hasa wa Baba, tunamwona Mungu wa uhusiano. Katika kumwinua Mwanawe kuwa sawa na yeye mwenyewe, tunaona hekima ya Mungu katika kuinua uhusiano juu ya nguvu za asili. Katika ibada ya Mwana Mzaliwa, tunamwabudu Mungu wa mahusiano. Kila nyuzi ya utu wangu inatikisika kwa furaha ninapotafakari ukweli huu mzuri. Ninahisi kama tai anayeruka juu ya urefu wa mawingu. Ninahisi kuwa roho yangu imeachiliwa kutoka kwenye uzito wa kutisha. Je, utaruka pamoja nami? Je! utamwona Kristo kama jina lililo juu ya kila jina, kama kito katika taji ya Baba, kama jiwe kuu la pembeni? Je, utapiga magoti pamoja nami na kumwabudu huyu Kristo, Kristo wa kweli, ufunuo kamili na kamili wa moyo wa Baba? Huyu ndiye Mungu nitakayemwabudu katika roho na kweli. Katika ufunuo huu wa Kristo nasikia sauti ya malaika mkuu: "Babeli Umeanguka, Umeanguka!" Ndugu na dada, katika Kristo tuna mlango wa kutoka katika gereza la nyoka. Je, hutachukua fursa hii kuwa huru na kuvaa nira rahisi ya Mwana Mzaliwa? Jiepushe na uongo wa kutisha ambao umekuwa nira nzito sana kwetu kuvaa.

Je, ni muhimu kwetu kuelewa uhusiano sahihi wa Mwana na Baba? Tazama:

> Kama Mwokozi wetu, tuko katika ulimwengu huu kufanya huduma kwa ajili ya Mungu. Tuko hapa ili kuwa kama Mungu katika tabia, na kwa maisha ya huduma ya kumfunua kwa ulimwengu. Ili tuwe watenda kazi pamoja na Mungu, ili tufanane Naye na kudhihirisha tabia yake, ni lazima tumjue sawasawa. ***Ni lazima tumjue jinsi anavyojidhihirisha.***
>
> Ujuzi wa Mungu ndio msingi wa elimu yote ya kweli na huduma zote za kweli. Ndiyo kinga pekee ya kweli dhidi ya majaribu. Ni hili pekee linaloweza kutufanya tufanane na Mungu katika tabia. MH 409

Mungu anajidhihirishaje?

> Kama kiumbe binafsi, Mungu amejidhihirisha katika Mwanawe. Kung'aa kwa utukufu wa Baba, "na sura dhahiri ya nafsi yake," MH 418
>
> Mungu aliona kwamba ufunuo ulio wazi zaidi kuliko asili ulihitajika ili kuonyesha utu Wake na tabia Yake. Alimtuma

> Mwanawe ulimwenguni ili kudhihirishwa, kwa kadiri inavyoweza kuvumiliwa na macho ya wanadamu, asili na sifa za Mungu asiyeonekana. MH 419

Ellen White anasema wazi kwamba Mungu anajidhihirisha kupitia Mwanawe. Yeye ndiye mng'ao wa utukufu wa Baba. Hivi ndivyo Mungu anavyojidhihirisha. Je, hili haliko wazi kwetu kuliona?

Hakuna mahali popote katika Biblia inaposema kwamba Baba, Mwana na Roho Mtakatifu kama viumbe watatu wa milele walioamua kuchukua nafasi wanazoshikilia sasa. Mungu hajatoa picha hii kama ufunuo wake Mwenyewe. Hakuna hata neno moja la uvuvio linalounga mkono dai hili. Wale wanaodai kwamba washiriki wa Uungu wanajieleza wenyewe kupitia maumbo ya Baba, Mwana na Roho Mtakatifu wako katika hatari ya ushawishi wa uzushi wa plato wa "maumbo". Dhana hii inafundisha kwamba Mungu anaweza kujidhihirisha kupitia umbo lakini umbo hilo si Yeye alivyo hasa, ni uwakilishi wake tu. Waadventista wengi hawangeweza kamwe kukiri hili, lakini ni vigumu kuepuka dai hilo.

Ni mawazo haya haswa ambayo yamewafanya wasomi wetu kuhoji mambo mengi ya mafundisho ya patakatifu. Katika mafunzo yangu ya kitheolojia nilisikia mara kadhaa kwamba hatuwezi kuona patakatifu kuwa halisi; Mungu hakai kwenye sanduku kwa miaka 150. Kwa hiyo kufanya huku kwa kiroho kwa patakatifu mbinguni kunawezesha nini? Kunaondoa vyumba viwili vya patakatifu kama haiwezekani. Mara tu vyumba viwili vinapopunguzwa, wasomi wengine wanatiwa moyo kukana fundisho la hukumu ya upelelezi. Hakuna hata moja kati ya haya yangewezekana ikiwa patakatifu pangekubaliwa kuwa halisi kwa sababu hivi ndivyo Mungu anavyotufunulia!

Rudi kwenye kauli za Ellen White katika Ministry of Healing. Ikiwa ni lazima tumjue Mungu sawasawa, je, hii inahusisha ufahamu sahihi wa uhusiano wa Mwana na Baba? Ellen White anaeleza zaidi katika sura hii katika jitihada zake za kutoa ujuzi huu wa kweli:

> **Wanafunzi walikuwa bado hawajaelewa maneno ya Kristo kuhusu uhusiano wake na Mungu. Mengi ya mafundisho Yake yalikuwa bado giza kwao. Kristo alitamani wawe na maarifa yaliyo wazi zaidi, yaliyo tofauti zaidi juu ya Mungu.**
>
> "Hayo nimewaambia kwa mifano," Alisema; "lakini wakati unakuja ambapo sitasema nanyi tena kwa mifano, bali nitawaonyesha waziwazi juu ya Baba."Yohana 16:25 , pambizo.

> Wakati, Siku ya Pentekoste, Roho Mtakatifu alipomiminwa juu ya wanafunzi, walielewa kwa ukamilifu zaidi kweli ambazo Kristo alikuwa amesema kwa mifano. Mengi ya mafundisho yaliyokuwa fumbo kwao yaliwekwa wazi. Lakini hata wakati huo wanafunzi hawakupokea utimizo kamili wa ahadi ya Kristo. Walipokea ujuzi wote wa Mungu ambao wangeweza kustahimili, lakini utimizo kamili wa ahadi ambayo Kristo angewaonyesha waziwazi juu ya Baba ulikuwa bado unakuja. Ndivyo ilivyo leo. Ujuzi wetu juu ya Mungu ni wa sehemu na si mkamilifu. Pambano hilo litakapokwisha, na Mwanadamu Kristo Yesu anakiri mbele za Baba watendakazi wake waaminifu, ambao katika ulimwengu wa dhambi wametoa ushuhuda wa kweli kwa ajili Yake, wataelewa waziwazi yale ambayo sasa ni mafumbo kwao. MH 420

Kristo anatamani wewe na mimi tuwe na ufahamu sahihi wa uhusiano wake na Baba. Kama kwa wanafunzi, mafundisho yake mengi ni giza kwetu kwa sababu hatuelewi kwa usahihi uhusiano wa Mwana na Baba. Ndugu zangu, nimejaribu kadiri niwezavyo kwa udhaifu wa lugha kuwaeleza kile ninachoamini Mungu amenionyesha. Tafadhali yapeleke kwa Baba yetu wa Mbinguni na umuulize, “Je, hivi ndivyo unavyotaka nimuelewe Mwanao?” Ninaomba kwamba utapata katika hili uwezo wa Malaika wa nne katika nafsi ya Kristo na uhusiano wake na Baba.

Sehemu ya 8 - Majibu

39. Kamati ya Utafiti wa Kibiblia ya SPD Sehemu ya 1

Sasa ni miaka kumi na miwili hasa tangu nilipoanza kuandika Kurudi kwa Eliya mnamo Julai 2007. Niliwasilisha rasimu ya kwanza ya muswada huu kwa bosi wangu wa karibu, Rais wa Kongamano la Kongamano la Queensland Kusini wakati huo, tarehe 28 Agosti 2007. Alinipokea kwa neema huku nikimueleza yaliyomo kwenye muswada huo. Niliomba hati hiyo ipelekwe kwa Halmashauri ya Utafiti wa Kibiblia nchini Australia ili ichunguzwe.

Nilitarajia kwamba ningeweza kuwasilisha karatasi yangu binafsi kwa kamati, lakini niliambiwa huu sio mchakato waliofuata. Ilichukua karibu miezi 12 kabla sijapokea jibu. Katika barua ya Agosti 25, 2008, nilipokea jibu la muswada huo. Katika utangulizi inasema yafuatayo:

> AE inalenga kuanzisha dhana ambayo inaamini inafanya kazi kama msingi wa fikra zote za kitheolojia. Mtazamo huu ni mfumo wa thamani na usawa ambao unachukua hatua yake ya kuanzia katika mahusiano ya kifamilia ya binadamu kama AE inavyoelewa Biblia kuyaelezea, na ambayo inafafanua muundo wa mamlaka unaopatikana katika mahusiano ya kibinadamu na ya ndani katika Uungu. Kwa msingi wa dhana hii AE inatoa tathmini ya idadi ya maeneo ya kitheolojia yenye umuhimu maalum kwa theolojia ya Waadventista Wasabato. AE inaamini kwamba kuelewa na kutumia dhana hii kutasuluhisha idadi ya maswali ambayo bado yanajadiliwa, yakihusisha mada kama vile kuhesabiwa haki na wokovu, nafasi ya wanawake nyumbani na kanisani, na Uungu au Utatu. BRC Evaluation of Return of Elijah, Agosti 25, 2008

Ukiangalia mwanzo wa kitabu kinaanza na somo la kibiblia juu ya tofauti kati ya ufalme wa Mungu na ufalme wa shetani. Nukuu ya kwanza kabisa katika kitabu hiki ni kutoka kwenye Great Controversy:

> "Kwa muda mrefu Shetani amekuwa akijitayarisha kwa ajili ya jitihada zake za mwisho za kuudanganya ulimwengu. **Msingi wa kazi yake uliwekwa na uhakikisho aliopewa Hawa katika Edeni: "Hakika hamtakufa."** "Siku mtakayokula matunda yake, mtafumbuliwa macho, nanyi mtakuwa kama miungu, mkijua mema na mabaya." Mwanzo 3:4,5. Kidogo kidogo ametayarisha njia kwa ajili ya kazi yake kuu ya udanganyifu katika maendeleo ya umizimu. Bado hajafikia utimilifu kamili wa miundo yake; lakini itafikiwa katika mabaki ya mwisho ya wakati. ... Isipokuwa wale wanaolindwa na nguvu za Mungu, kwa imani katika neno

> Lake, ulimwengu wote utafagiliwa katika safu ya upotofu huu." GC 561

Mwanzo wa kitabu hiki unatofautisha uwongo wa Shetani wa nguvu za asili na Mungu kuwa chanzo cha uhai wote. Sehemu ya 1B na 1C inashughulikia vipengele na athari za ufalme wa Shetani. Sehemu ya 1D inatoa ushahidi kadhaa wa Biblia kuonyesha Mungu kama chanzo cha uhai na sehemu ya 1E inaonyesha jinsi kila kitu kinavyomtegemea Mungu kabisa kwa ajili ya uzima. Katika sehemu hii ya awali hakuna jitihada za kutofautisha Mungu na Kristo kwa chanzo hiki cha uzima. Kitabu kinawasilisha kwamba uzima unatoka kwao. Katika sura ya 2, ninaanza kushughulikia mfumo wa thamani. Ninaanza na hadithi ya uhusiano wangu na mwanangu. Hii inaweza kuwa sababu tathmini ya hati inapendekeza kwamba nilianza na uhusiano wa kibinadamu. Hii ni kweli kwa maelezo yangu ya mfumo wa thamani, lakini hii ni katika sura ya pili; kwa hivyo sura ya kwanza inapuuzwa katika tathmini na bado hii ni muhimu kwa kuwa inafichua suala la msingi la Shetani la uwongo wa urithi. Sababu ya mimi kusimulia hadithi yangu ya mwanangu ni kwa sababu ya nukuu kama hizi.

> Imeandikwa kuhusu Henoko kwamba aliishi miaka sitini na mitano, akazaa mwana. Baada ya hapo alitembea na Mungu miaka mia tatu. Katika miaka hii ya awali Henoko alikuwa amempenda na kumcha Mungu na alikuwa ameshika amri Zake. Alikuwa mmoja wa ukoo mtakatifu, wahifadhi wa imani ya kweli, mababu wa uzao ulioahidiwa. Kutoka kwenye midomo ya Adamu alikuwa amejifunza hadithi ya giza ya Anguko, na ile ya kushangilia ya neema ya Mungu kama inavyoonekana katika ahadi; na alitegemea Mkombozi kuja. **Lakini baada ya kuzaliwa kwa mwanawe wa kwanza, Henoko alifikia uzoefu wa juu zaidi; alivutwa katika uhusiano wa karibu zaidi na Mungu**. Alitambua kikamilifu zaidi jukumu na wajibu wake kama mwana wa Mungu. Na alipoona upendo wa mtoto kwa baba yake, imani yake rahisi katika ulinzi wake; **aliposikia upole wa moyo wake mwenyewe kwa ajili ya yule mzaliwa wa kwanza, alijifunza somo la thamani la upendo wa ajabu wa Mungu kwa wanadamu katika kipawa cha Mwanawe**, na ujasiri ambao watoto wa Mungu wanaweza kuuweka ndani ya Baba yao wa mbinguni. PP 84.3

> Mungu amefunga mioyo yetu kwake kwa ishara zisizo na hesabu mbinguni na duniani. Kupitia vitu vya asili, na uhusiano wa ndani na mwororo zaidi wa kidunia ambao mioyo ya wanadamu inaweza kujua, Ametafuta kujidhihirisha kwetu. SC 10.

Tunao uthibitisho wa wazi kwamba uhusiano wa kibinadamu hutoa dirisha katika uungu, kwa kuwa tuliumbwa kwa mfano wa Mungu. Nilinukuu mstari huu mara kadhaa.

> Warumi 1:20 Kwa sababu mambo yake yasiyoonekana tangu kuumbwa ulimwengu yanaonekana, na kufahamika kwa kazi zake; yaani, uweza wake wa milele na Uungu wake; hata wasiwe na udhuru;

Ninachukua andiko hili kumaanisha kwamba vitu visivyoonekana vya Mungu vinaeleweka kupitia vitu vilivyoumbwa na kwamba kwa sababu Mungu alisema kwa Mwana wake tufanye mtu kwa mfano wetu, kwamba hii ingetoa mahali pa kuanzia kuchunguza mfumo wa thamani. Kwa vyovyote vile ni sehemu ya 2B ambapo ninaelezea mfumo wa thamani wa mbinguni. Hili ndilo andiko la kuanzia:

> Luka 12:6-7 Je! Mashomoro watano hawauzwi kwa senti mbili? Wala hasahauliwi hata mmojawapo mbele za Mungu. Lakini hata nywele za vichwa vyenu zimehesabiwa zote. Msiogope basi, bora ninyi kuliko mashomoro wengi.

Likifuatiwa na hili:

> Yeremia 9:23-24 BWANA asema hivi, Mwenye hekima asijisifu kwa sababu ya hekima yake, wala mwenye nguvu asijisifu kwa sababu ya nguvu zake, wala tajiri asijisifu kwa sababu ya utajiri wake; bali ajisifuye na ajisifu kwa sababu hii, ya kwamba ananifahamu mimi, na kunijua, ya kuwa mimi ni BWANA, nitendaye wema, na hukumu, na haki, katika nchi; maana mimi napendezwa na mambo hayo, asema BWANA,

Kauli hizi hazitokani na mahusiano ya kibinadamu; ni maneno ya Kristo na ya mmoja wa manabii kuhusu jinsi tunavyopata thamani. Somo hili lote limetolewa ili kutofautisha ufalme wa Shetani na uongo wake wa nguvu asili. Narudi kwenye Tathmini.

> Ingawa maoni ya AE katika baadhi ya maeneo haya yanaweza kuwa na utata, misimamo kuhusu Utatu inaonekana kupingana waziwazi na kauli rasmi za imani za Waadventista Wasabato. **Mwana anaeleweka kuwa chini ya Baba milele**, na nafsi tofauti ya Roho Mtakatifu inaonekana kutiliwa shaka.
>
> **Ingawa yuko chini, usawa wa Mwana kwa Baba, kulingana na AE, sio swali. Mtazamo wake unahakikisha kwa maoni yake thamani sawa licha ya mamlaka tofauti. Kwa hivyo, katika tasnifu ya AE linakuwa suala kuu juu ya msingi gani mtu anakubaliwa kuwa sawa. AE hapa inatofautisha kati ya usawa**

> **wa msingi wa "utendaji" na "kimahusiano", ikimaanisha kwamba Mwana anakubaliwa kama au anapokea uungu wake kwa msingi wa uhusiano wake na Baba, na hivyo ni sawa katika thamani—vivyo hivyo, wanawake katika uhusiano wa kijinsia hupokea baraka kupitia kwa wanaume kupitia uhusiano, si utendaji, na haswa kwa sababu hiyo bado wana thamani sawa.** BRC Evaluation of Return of Elijah, Aug 25, 2008

Inaweza kuonekana kuwa hoja yangu kuhusu usawa kupitia uhusiano ilielezwa na kwa hivyo nadhani ilieleweka. Kwa hilo nakushukuru. Sasa inakuwa ya kuvutia.

> Sehemu kubwa ya "Kurudi kwa Eliya" imeandikwa katika muundo wa maelezo badala ya insha au karatasi ya kitaaluma. Hii ni sababu moja ambayo wasomaji kadhaa wameona vigumu wakati fulani kuwa na uhakika wa maana halisi au nafasi ya AE kwenye maswali kadhaa. Kutokuwa na uhakika huku kunachangiwa na ukosefu wa jumla wa marejeleo na mwingiliano mdogo na angalau wasomi wengine wa SDA ambao wamewasilisha hoja makini kuhusu masuala kadhaa na maandishi mengi yanayorejelewa na AE. BRC Evaluation of Return of Elijah, Aug 25, 2008.

Ingawa wakaguzi wangu waliweza kutambua uwasilishaji wangu kwa ujumla, inaonekana hawakufahamu mtindo wangu wa uwasilishaji. Wewe kama msomaji unaweza kuamua kama maandishi yangu hayana utata na hayaeleweki. Ninakubali kwamba baadhi ya mambo niliyoeleza yalihitaji uwazi na upanuzi, lakini ninaamini kwamba kulikuwa na nyenzo za kutosha za kueleza mambo yangu muhimu kuhusiana na chanzo cha uzima, mfumo wa thamani na athari zake kwa jinsi tunavyouona uungu.

Jambo la pili hapo juu linaonyesha udhaifu mkubwa wa kanisa katika kusikia jumbe zinazoonekana asili na nje ya mtindo unaokubalika wa uwasilishaji. Ninakubali kwamba ufahamu wa uanazuoni wa sasa ni muhimu. Ukweli ni kwamba nilikuwa nikifahamu jambo hilo, kwa vile nilikuwa nimesoma sana yale ambayo kanisa lilikuwa likisema, na nilikuwa nikiwasilisha maoni yangu kuhusu hali hiyo kwa kujibu. Baada ya ukosoaji huu niliweka pamoja sura ya 28 ambapo nilijibu wasomi kadhaa wa sasa wa SDA na mawazo yangu juu ya kile walichoandika. Hata hivyo, kwa nini haiwezekani kuwasilisha habari kutoka kwenyr Biblia na Roho ya Unabii peke yake na katika muktadha mpana wa waanzilishi wa harakati zetu?

Ni wakati huu ambapo ni wazi rufaa yangu kwa viongozi ingeshindikana. Sikujisalimisha kwa uanazuoni wao, na hivyo kuthibitisha kwamba kwa kanisa, Sola Scriptura inaonekana nje ya kufikiwa - huwezi kuhojiana kutoka kwenye Maandiko na Roho ya unabii pekee. Nukuu ifuatayo inakuja akilini, na ninainukuu kama kanuni, sio kusema mimi niko katika nafasi ya Kristo juu ya mtu mwingine yeyote, lakini badala yake kuonyesha kwamba ukweli unaweza kuja kupitia njia ambazo hatuzitarajii na kwa mtindo ambao hatujui:

> Madaktari walimgeukia kwa maswali, na walishangazwa na majibu Yake. **Kwa unyenyekevu wa mtoto alirudia maneno ya Maandiko**, akiwapa maana ya kina ambayo mamajusi hawakufikiria. Kama zikifuatwa, zile kanuni za ukweli alizozitaja zingefanya marekebisho katika dini ya wakati huo. Kupendezwa sana katika mambo ya kiroho kungeamshwa; na Yesu alipoanza huduma yake, wengi wangekuwa tayari kumpokea. Marabi walijua kwamba Yesu hakuwa amefundishwa katika shule zao; lakini ufahamu Wake wa unabii ulizidi sana wao. Katika mvulana huyu wa Galilaya mwenye mawazo sana walitambua ahadi kuu. Walitamani kumpata kama mwanafunzi, ili apate kuwa mwalimu katika Israeli. Walitaka kuwa na mamlaka juu ya elimu Yake, **wakihisi kwamba akili ya asili kabisa lazima iletwe chini ya ufinyanzi wao**. {DA 79.6, 80.1}

Ninajua kwamba nilikosa unyenyekevu wa mtoto na kwamba baadhi ya maneno yangu yalikuwa ya kupita kiasi, na hilo lilizuia kusihi kwangu kwao. Katika toleo hili la kitabu nimelainisha baadhi ya maneno yangu; na ninahisi huzuni kidogo kwamba sikuweza wakati huo kudhihirisha kikamilifu kufanana na Kristo nilikokutaka wakati huo.

> **Inabakia kuwa swali wazi kwa wasomaji wengi, kwa mfano, kama AE inaamini kwamba Mwana alikuwa na mwanzo**. Ingawa hatusemi hivyo, jinsi nukuu kadhaa kutoka kwa Ellen White zinavyotumiwa, pamoja na lugha ya jumla, huenda zikaacha hisia hiyo. Ikiwa sivyo, msimamo wa AE ungekuwa karibu na wazo la "kizazi cha milele." **Msimamo kamili wa kitheolojia wa AE juu ya asili ya Roho Mtakatifu pia huacha idadi ya mashaka.** BRC Evaluation of Return of Elijah, Aug 25, 2008.

Tunaona hapa kwamba Kanisa linataka kweli kujibu maswali haya mawili. Je, Mwana ana mwanzo na Roho Mtakatifu ni mtu tofauti? Nasikitika kwamba haikutambulika kwamba ndani ya mfumo niliokuwa nimeweka masuala haya si muhimu tena. Haya ni maswali yanayohusiana na nguvu asili na nafasi. Kama nilivyoeleza katika sura ya 18.

> Si mawazo ya Mungu yanayomsukuma mwanadamu kumhusisha Mwanawe na uungu na thamani yake kwa uwezo wake wa asili, bali ni mawazo ya adui yake. Kwa kuwa ufalme wa Mungu ni wa kimahusiano, je, hatupaswi kumthamini Kristo kuhusiana na uhusiano Wake na Baba Yake badala ya kutafuta kuthibitisha thamani na Uungu Wake kwa uwezo Wake wa asili? Je, Biblia haituambii waziwazi kwamba Kristo alipokea vitu vyote kupitia uhusiano? Return of Elijah ukurasa wa 152.

Marejeleo ya kizazi cha milele ningeweza tu kuelezea kama porojo iliyokusudiwa kuunganisha kazi yangu na Ukatoliki wa Kirumi. Ninaomba msomaji atambue kwamba kazi yangu haikunukuliwa kamwe ili kuendeleza madai haya. Kwa kweli kazi yangu haikunukuliwa wakati wowote kupitia tathmini, hivyo kufanya mwingiliano kuwa mgumu.

> Kamati ya Utafiti wa Kibiblia inatilia shaka msingi wa nadharia ya AE. Tunapokabiliwa na maandiko ya Biblia ambayo kwa uwazi zaidi yanamwita Yesu "Mungu", na ushuhuda wa Agano Jipya unaoenea unaomtambulisha Yesu na Yahveh, *swali la kwanza la kujiuliza si suala la usawa, bali ni suala la uungu. Suala si ni misingi gani sisi kama wanadamu tunakubali usawa wa Yesu na Mungu. Swali ni, Biblia inamaanisha nini kuhusu "Mungu."* BRC Evaluation of Return of Elijah, Agosti 25, 2008

Hiki ndicho kiini cha kukataa rufaa yangu. Makanisa yanasema bila shaka kwamba swali la kwanza linalopaswa kuulizwa ni suala la uungu, si suala la usawa, au kwa maneno mengine, uhusiano. Bila ushahidi wowote wa kuhalalisha madai haya, inawasilishwa kwa urahisi. Inaondoa uwezekano wa kurithi bila kujua kama njia ya kuwa na uungu. Katika swali lenyewe ni dhana ya nguvu ya asili. Swali linatafuta tu kuchunguza ndani ya mtu anayeulizwa, kuwa Kristo, kwamba ana sifa za kiungu. Hakuna juhudi yoyote ambayo imefanywa ili kujaribu dhana yao kama swali la kwanza wanalopendekeza ndilo sahihi. Kwa hivyo inabaki kuwa dhana isiyojaribiwa. Kauli hiyo hapo juu pia inadhihirisha kuwa hakukuwa na nia ya kushughulikia mfumo niliokuwa nikipendekeza. Uamuzi wao wa kudai swali la kwanza unahakikisha kwamba rufaa yangu haitasikilizwa kamwe. Hiyo inasikitisha sana. Hivyo kauli ifuatayo ni kioo kwa mtunzi wa maneno yao:

> Tofauti hii katika hatua ya kuanzia huamua kila kitu. **Ingawa Kanisa linaelewa Mungu kufunuliwa katika Yesu Kristo kama ilivyoelezwa katika Biblia, na kwa hiyo kuchukua ufunuo huo wa kimungu katika Kristo kama mahali pa kuanzia**, AE huanza na kutafakari juu ya mahusiano ya kibinadamu na usawa. *Kwa*

> *kufanya uchaguzi huo, AE imetanguliza matokeo kwa sababu imechukua kwa uzito kwamba uungu ni kitu ambacho Mwana hupokea kwa njia fulani.* Kwa kuchagua sehemu hii ya kuanzia, AE imechukua kile inachopaswa kuthibitisha. BRC Evaluation of Return of Elijah, Aug 25, 2008

Kuitaja kauli ya hapo juu kwenye kioo kwa mwandishi wake:

> "Kwa kufanya uchaguzi huo, kanisa limeamua mapema matokeo kwa sababu limechukua kirahisi kwamba uungu ni kitu cha asili kupitia ufunuo binafsi."

Wewe kama msomaji unaweza kuamua ni nani aliyeamua matokeo ya awali. Kwangu mimi kuamua mapema matokeo ni kuhakikisha kupoteza kazi yangu, mapato na msimamo wangu kanisani. Kwa nini ningetamani kubainisha mapema aina hiyo ya matokeo? Kuna faida gani katika hili wakati kufanya hivyo kunaweza kuiweka familia yangu katika matatizo ya kifedha? Sio kwangu kukisia nia za kwa nini kanisa lingeamua mapema matokeo, lakini kanisa lingepoteza nini ikiwa lingekubali yale niliyoweka mbele yao? Unaamua.

> Kwa hivyo dhana ya AE inamwona Mungu kutoka kwenye mtazamo wa kibinadamu na inaweka elimu ya kibinadamu kwenye theolojia. Kwa hiyo njia hiyo inaelekea kuwa ya kupunguza na kumwekea Mungu mipaka wakati wa kumwelezea katika hali ya kibinadamu. Ingawa AE inaweza kudai kwamba uelewa wake wa kibinadamu unatokana na Maandiko, kamati inapata uthibitisho mdogo wa ufafanuzi wa dai hilo. BRC Evaluation of Return of Elijah

Inaweza kusemwa vile vile kwamba kumfanya Mungu aonekane kama kamati ya watu watatu inaweza kuwa kuwasilisha Mungu katika mfumo wa kamati ya Waadventista. Madai ya elimu ya kibinadamu hukata njia zote mbili isipokuwa kwa kitu kimoja.

> Mwa 1:26 Mungu akasema, Na tumfanye mtu kwa mfano wetu, na kwa sura yetu;

> Na sasa Mungu anamwambia Mwanawe, "Na tumfanye mtu kwa mfano wetu." 1SP 24

> Warumi 1:20 Kwa sababu mambo yake yasiyoonekana tangu kuumbwa ulimwengu yanaonekana, na kufahamika kwa kazi zake; yaani, uweza wake wa milele na Uungu wake; hata wasiwe na udhuru;

Je, Mungu alimuumba mwanadamu kama kamati ili kuakisi sura yake? Kanisa lilipata uthibitisho mdogo wa ufafanuzi wa dai langu kwa sababu ya swali la awali lililoamuliwa. Mengine ni ya msingi, na kwa hivyo niliwasilishwa kwa hitimisho na mapendekezo haya:

> Kamati ya Utafiti wa Kibiblia ya Kitengo cha Pasifiki ya Kusini haipati hoja iliyo katika "Kurudi kwa Eliya" kuwa nuru mpya. Katika makadirio yake inaleta matatizo zaidi kuliko utatuzi.
>
> Mahali pa kuanzia ni elimu ya kibinadamu yenye msingi wa kifalsafa badala ya ufunuo wa Mungu katika Kristo kama ilivyoelezwa katika Maandiko.
>
> Kwa sababu hiyo, hati hiyo haiulizi Biblia inamaanisha nini inapomtambulisha Yesu kuwa Mungu, bali ni kwa msingi gani sisi kama wanadamu tunakuja kumkubali kuwa sawa na Mungu.
>
> Hojs haijathibitishwa na ufafanuzi sahihi, unaotamkwa na "Bwana asema hivi" waziwazi, au kuthibitishwa na Ellen G White.
>
> Kwa muda wote, hati haina mwingiliano wowote wa dhati na usomaji na masomo mengine ya kibiblia, iwe ya Waadventista wa Sabato au la.
>
> Hitimisho la muswada ambao unatilia shaka ukweli wa itikadi za kimsingi za Kanisa la Waadventista Wasabato kuhusu fundisho la Utatu, uungu wa milele wa Yesu na utu wa kipekee wa Roho Mtakatifu kwa sababu hizi hazitadumishwa. BRC Evaluation of Return of Elijah, Aug 25, 2008

Hoja zilizo hapo juu ni muhimu kuzisoma kwa sababu zinatumika kwa upande mmoja au mwingine. Ama kanisa liko sahihi katika madai yake na wanayosema ni kweli, ama sivyo linaungama hatia yake kwa kile lilichokifanya ikiwa nilichoandika ni sahihi. Hii ni kwa ajili yako kuamua. Nimetoa ushuhuda wangu na kuuwasilisha mbele yenu.

> Tunapendekeza Adrian Ebens:
>
> 1. Kutokuwasilisha misimamo iliyoonyeshwa katika "Kurudi kwa Eliya" kuhusu Uungu kwa Kanisa kwa ujumla.
>
> Kutokufuata mkondo huu wa kufikiria zaidi
>
> 2. Katika mwingiliano na Waadventista na wasomi wengine kusoma tena maswali mengi na kutafuta tathmini ya msingi wa maandishi ya kibiblia kwa idadi ya madai yaliyotolewa.

Ikiwa ni pamoja na kuanzishwa kwa dhana ya thamani, muundo unaopendekezwa wa familia na nadharia ya "mtiririko wa baraka", na idadi ya maandishi yaliyotumika katika hati nzima.

3. Kukuza katika mwingiliano na Waadventista na wanafikra wengine ufafanuzi wazi zaidi wa dhana za utendaji au thamani inayotegemea uhusiano, ikijumuisha mbinu ya matumizi yake na vikwazo vinavyowezekana.

Tafuta mahali pa kuwasilisha baadhi ya mawazo kwa wasomi wengine

4. Sitawisha imani zaidi katika usomi wa Waadventista na karama za kiroho na mamlaka ambayo Mungu amewakabidhi na Kanisa zima limetambua kwa wasomi wetu.

Ni lazima kwamba ikiwa kanisa haliulizi maswali ya uhusiano, basi mapendekezo pia yatakuwa yasiyo ya uhusiano. Huenda ilikuwa vyema kukusanyika pamoja na kuomba au, kama kanisa lilihisi sikuwa thabiti, kuja na kuomba pamoja nami, ama jambo fulani katika njia hizo. Nilialikwa kuacha kufikiria jinsi nilivyokuwa na kuwa na imani zaidi katika uanazuoni wa Waadventista.

Nitaharakisha kutaja kwamba sikuwahi kuachilia Kurudi kwa Eliya kwa umma hadi Agosti ya 2012, miaka minne baadaye, nilipotengwa na ushirika kutoka kwenye kanisa langu pendwa.

40. Rufaa Yangu

Wiki mbili baadaye nilituma jibu lifuatalo. Nitaliwasilisha kwa ukamilifu hapa chini.

Jumatatu, Septemba 08, 2008

Hotuba kwa Halmashauri ya Utafiti wa Kibiblia ili kujibu matokeo rasmi na taarifa kuhusu chapisho "Kurudi kwa Eliya"

Kwa ndugu zangu katika Kristo walio juu yangu katika Bwana, Neema na iwe kwenu kutoka kwa Mungu Baba yetu na kutoka kwa Bwana Yesu Kristo.

Nimeomba kwa bidii kuhusu uchunguzi, ushauri na mwongozo ambao umenipa katika kujibu andiko langu la Kurudi kwa Eliya. Ningependa kuwashukuru ninyi nyote kwa kuchukua muda wa kushughulika na waraka huu, kwani mmetaja kuwa mmeuzingatia kwenye mikutano "kadhaa". Kwa kuwa ni hati kubwa, ingehitaji muda na rasilimali nyingi kuizingatia ipasavyo na ninashukuru kwa hili.

Najua mngekuwa mnajua kabisa changamoto ninazokumbana nazo kwa kuzingatia majibu yaliyotolewa na nataka niangazie sehemu ya changamoto ninayokabiliana nayo sasa ili mniombee nifuate mapenzi ya Mungu na kutenda yaliyo sawa katika mambo yote.

Katika wasilisho langu la kwanza, nilisema yafuatayo ambayo ninaamini ni sehemu ya msingi ya mchakato huu mzima:

Sikuwahi kuota kuwa ningewekwa katika nafasi ambayo ningekuwa nikitengeneza karatasi kama hii. Ninaandika kwa hisia tofauti kwa sababu kwa upande mmoja maoni yaliyotolewa katika jarida hili yamefungua moyoni mwangu mtazamo wa Kristo na haki yake ambayo imesababisha moyo wangu kufurika kwa furaha na kusimama katika kicho cha wokovu mkuu namna hii. Kwa upande mwingine, ninafahamu vyema ukweli kwamba baadhi ya dhana zilizofichuliwa katika karatasi hii zitasababisha hofu na kufadhaika kwa wengine na moyo wangu wa kichungaji unasinyaa kutokana na chochote ambacho kingesababisha msukosuko mkubwa kwa kundi la Bwana. Kwa njia nyingi ninashindwa kujua jinsi ya kuendelea nao au nini cha kufanya nao.

…Karatasi hii ilikamilika katika takriban wiki 2. Mara nyingi niliamshwa katika saa za mapema na nilipokuwa nikizungumza na Mungu wangu, niliona mambo ambayo nililazimika kuweka kwenye karatasi.. Maneno yametiririka kama mkondo mkubwa kupitia akili na moyo wangu kwenye kurasa hizi. Ni kazi yako kupima ni roho gani inayoendesha uzoefu huu. Ninahitaji maoni yako katika mchakato huu.

Ni muhimu kwangu kukuambia kuwa haikuwa nia yangu kuandika waraka kama huu nilio nao. Wakati wa kuandika barua hii sikuwa na afya njema na ni vigumu kula kabisa na kisha katikati ya hali hii nilijikuta nikiandika hadi saa 8 kwa siku kila siku kwa wiki 2. Sikuweza kuhesabu nishati niliyopokea au uwazi wa akili kuweka pamoja mkataba wa utaratibu wa kiwango kama hicho. Kama nilivyobainisha hapo juu, mara nyingi niliamka asubuhi na mapema na mambo mengi yangepita akilini mwangu kwa uwazi na uwazi kama huo na furaha niliyopata kwa kile nilichoona ilikuwa karibu kulemea nyakati fulani. Wakati fulani nilipofikiria kile nilichokuwa nikijifunza kuhusu Kristo, nilijawa na furaha na kulia tu kwa hisia kwamba nilikuwa nimepata utambulisho wa kweli wa Kristo na katika utambulisho huu nilikuwa nimepata NJIA ya kweli ya wokovu.

Ni wazi, hisia hizi zenye nguvu zimeonyeshwa katika hati yangu ambayo wengine wameichukulia kama kiburi na kudhania, sina utetezi dhidi ya tuhuma kama hizo na sitoi chochote isipokuwa uzoefu ambao nilipitia.

Kama unavyojua, kipengele muhimu cha mawazo yangu kinajikita kwenye dhana ya njia ya baraka na umuhimu wa kujisalimisha kwenye mamlaka yaliyowekwa na Mungu, na kwa hivyo niliwasilisha kwa shauku hati yangu kwa Pr Neil Watts ambaye alinipokea kwa neema.

Katika kuwasilisha nyenzo zangu kwako nimejaribu kufuata ushauri wa Maandiko:

> 1 Timotheo 5:1 Mzee usimkemee, bali umwonye kama baba; na vijana kama ndugu;

Kila mmoja wenu ni mtu mwenye uzoefu zaidi yangu na mmewekwa katika nafasi ya wajibu wa kuongoza na kubariki kundi la Mungu. Kwa hivyo ilinilazimu kujisalimisha kwako ili kuhakikisha sio tu yaliyomo katika maandishi yangu bali pia uzoefu ambao nimepitia. Kitu chochote cha uzoefu lazima kilinganishwe na Maandiko na singethubutu kuamini uzoefu wangu bila ushauri wa ndugu zangu.

Katika kuja kwako nimekuja kama vile ambavyo mwana angekuja kwa baba yake kwa matarajio makubwa na furaha, nikisema "Baba, Baba, tazama nilichopata. Si ni ajabu?" Sikujuwa na sijui ukweli wa jibu gani naweza kupata lakini niliamini Mungu angesimamia masuala kama haya.

Kwa kuniambia kuwa haujaona chochote katika hati ya sifa, nahisi kama ambavyo mtoto angehisi wakati ambapo baba yake anamwambia kwamba anachokifurahia sio kitu cha maana na hakina msaada. Ninakiri kwamba nilipatwa na wimbi kubwa la mshituko wa moyo na matokeo ambayo yalijaribu moyo wangu sana. Ninajua kwa hakika kwamba haijawahi kuwa nia ya kamati kuniumiza au kunisababishia uchungu na ninaamini kwamba kila mmoja wenu ana upendo na kunijali kama vile ambapo baba yeyote angefanya kwa mtoto wake. Kwa hiyo sichukulii mambo haya kibinafsi bali ninashiriki tu ili mpate kujua majaribu ya nafsi yangu.

Zaidi ya uzoefu huu, sasa nimewekwa katika hali ya kutatanisha. Ikiwa una hakika hakuna jambo la maana katika hati yangu na kwamba hisia hizo hazipaswi kushirikiwa na kanisa, ni roho gani iliyonisukuma kuweka mambo haya pamoja? Hitimisho la kamati litaonekana kuashiria kuwa nimedanganywa na ninaongozwa na roho ya uwongo. Nahisi hili halijakuwa lengo la kamati, lakini nadhani unaweza kuelewa mawazo yangu juu ya suala hili kama matokeo. Tafadhali kuwa mkweli na uniambie ikiwa unafikiri kwamba nimedanganywa. Nakala hii sio mazoezi ya kiakili tu, ilitengenezwa kwa uzoefu wa kiroho na roho iliyoitoa lazima ijaribiwe na kufunuliwa.

Ninawasihi kila mmoja wenu katika jambo hili kwamba mwombe Bwana kwa niaba yangu kuhusu jambo hili. Ikiwa unaweza kumuuliza Baba yetu wa mbinguni kuhusu jambo hili na kama kweli nimepotoshwa na nimedanganywa kwa sababu yoyote ile. Hili ni la muhimu sana kwani nina hakika unaweza kuelewa.

Kuhusiana na maudhui ya muswada wangu na jibu nililopewa, nakiri nimesikitishwa sana. Nilitarajia mwongozo wa kibiblia kutoka kwenu kuhusu muswada huo, lakini hamjanipa andiko hata moja. Ninatambua kwamba umesema kwamba jibu halihusiki na maelezo yote na kuna masuala ambayo hayajashughulikiwa, lakini mambo niliyopewa hayana uthibitisho wa Kimaandiko.

Moja ya mambo muhimu yaliyotajwa ni:

> "Mtazamo wa AE kwa hivyo unamwona Mungu kutoka kwenye mtazamo wa kibinadamu na unaweka elimu ya kibinadamu juu ya theolojia"

Haya yamesemwa, lakini mchakato huo haujaonyeshwa kwangu kwa kunukuu kutoka kwenye maandishi yangu na kisha kuonyesha katika Maandiko jinsi nilivyodhoofika katika kufikiria kwangu. Nina hamu ya kusikiliza unayosema, lakini je, si jambo la akili kwangu kutaka jibu la Biblia? Niliiomba kamati ionyeshe mchakato wangu wa mantiki umekwama wapi, lakini kauli zinazotolewa kama hiyo hapo juu hazisaidii. Yanaonekana tu kama maoni badala ya uwasilishaji wa ukweli wa kibiblia. Ikiwa nimeweka elifmu ya kibinadamu kwenye theolojia, ninahitaji kuonyeshwa marejeleo ambapo nimefanya hili na jinsi inavyokinzana na ukweli wa Biblia.

Ningekubali kwamba nimetoa vifungu kadhaa vya Maandiko kwenye tasnifu niliyotoa na ninaiomba kamati inipe "Bwana asema hivi" katika kujibu, lakini hili halijafanyika.

Kuna madai kadhaa ambayo kamati imetoa lakini hakuna hata moja ambayo imeungwa mkono na mchakato wa wazi wa kibiblia ili kunisaidia kuona makosa ya mawazo yangu. Siamini kwamba yeyote kati yenu angenitaka nikubali madai ya wazi na maoni ya mwanadamu bila uwazi hivi ndivyo asemavyo Bwana. Kufanya hivyo itakuwa ni kukiuka dhamiri yangu na si Mprotestanti kabisa.

Nimeombwa "kutofuata mkondo wa kufikiri" uliomo ndani ya muswada huu. Mamlaka pekee uliyonayo ya kuniomba niache haya ni kukata rufaa kwa mamlaka ambayo akili yangu imetekwa nayo ni Neno la Mungu. Siwezi kusalimisha mawazo yangu kwenye mamlaka yoyote isipokuwa hii. Nina hakika unaelewa hili.

Nina shauku ya kunyenyekea kwenu ndugu zangu walio juu yangu katika Bwana, lakini mamlaka yenu juu yangu yamethibitishwa na mmepewa na Maandiko na kwa hiyo hii ndiyo mamlaka pekee ninayoweza kuikubali. Kukubali ombi lako kwa msingi mwingine wowote ni kujisalimisha katika masuala ya dhamiri kwa mapenzi ya mwanadamu. Hili siwezi na sitafanya kwa hali yoyote.

Mara kadhaa niliitaka kamati kunionyesha kwenye Biblia pale ninapokosea, sipeleki waraka huu kwa ajili ya kutoa maoni yangu ni wapi naweza kuthibitisha uelewa wangu zaidi, naomba nionyeshwe upotovu wa fikra zangu kwa ufasaha bila shaka kutoka katika Maandiko Matakatifu.

Kamati hiyo pia imeeleza kuwa kuna maeneo kadhaa katika muswada huo ambayo hayana uhakika na hayana uwazi. Niko wazi zaidi kuzungumza na kamati yoyote kuhusu maeneo haya. Waraka wangu haujawasilishwa

kama karatasi ya kitaaluma ili kubaini sifa zake za kitaaluma bali kama chachu ya majadiliano na kuingiza mchakato wa mazungumzo ili mambo ambayo hayaeleweki yaweze kuwekwa wazi. Ndiyo maana niliomba nifike mbele ya kamati kujibu maswali ambayo hayaeleweki. Pia ningepinga kwamba ukweli hauji tu kwa namna ya karatasi ya kitaaluma. Nimeandika kama navyohisi mambo yamefunuliwa kwangu. Nina hakika karatasi inaweza kupanuliwa kama mwanzo wa kitu ambacho kinaweza kuendelezwa kuwa mfululizo wa karatasi za kitaaluma ikiwa hiyo ni muhimu, lakini hizi hazihitajiki ili kuhakikisha ukweli au kutokuwa na ukweli wa karatasi.

Nimeombwa na kamati kutosambaza hati yangu kwa "kanisa kwa ujumla." Sijapewa mamlaka ya kutosha ya Kibiblia kwa nini sitakiwi. Kwa wakati huu hakika sitapitisha hati hiyo kwa kanisa kwa ujumla nikitumaini ushahidi wa kibiblia ninaoutafuta. Lakini ni lazima ieleweke kwamba nimejitoa kwenye kamati kwa madhumuni ya kuonyeshwa kutoka kwenye Mamlaka ya Maandiko Matakatifu pale makosa yangu yalipo. Nina hakika unakubali kwamba maombi ya ndugu lazima yaungwe mkono kwa wazi hivi ndivyo asemavyo Bwana.

Mwisho ndugu zangu napenda kuwauliza kila mmoja wenu katika ngazi yake binafsi. Je! una uhakika kabisa bila shaka yoyote kwamba msimamo wa sasa wa kanisa juu ya Utatu ni sahihi? Je, una hakika kabisa kwamba hakuna kitu cha kufaa katika hati ya "Kurudi kwa Eliya"? Nahitaji jibu kwa haraka juu ya hilu. Je, umepeleka maandishi hayo kwa Bwana na kwa maombi ukamuuliza kama kuna nuru yoyote katika hili au je, muswada huo umezingatiwa kwa njia ya kielimu tu? Namaanisha hakuna kosa kwa maswali haya lakini uzoefu wa wangu binafsi ambao nimepitia ingawa unanihimiza nikuombe kwa njia hii.

Ndugu zangu ikiwa kuna mashaka ya kutosha kuhusu mtazamo wa sasa wa kanisa juu ya Utatu na kuna uwezekano wa kuwa na nuru katika kile ninachosema, basi kuna uwezekano kwamba sisi kama kanisa tunashiriki katika ibada ya ufahamu wa uongo wa Mungu. Historia ya Israeli inatufundisha waziwazi uwezekano wa watu wa Mungu kupotoshwa kuhusu ibada ya Mungu wa kweli. Sisemi mambo haya kama ukweli kwa kamati lakini kwa mazungumzo tu ya uwezekano huo. Je, tuna uhakika kuhusu hili!

Kamati imeniomba nionyeshe tumsini langu kwa wasomi wa Kiadventista. Ndugu zangu mnanitaka jambo gumu sana. Hakika kuna wasomi ambao nimebarikiwa nao na kuwathamini kanisani, lakini siwezi

kumwamini mwanazuoni yeyote anayekataa uumbaji halisi wa siku sita na kuna idadi kubwa kati yao kati ya safu zetu. Siwezi kukubali mwanazuoni yeyote anayetaka kupunguza dhana za Masalio na marejeleo ya makanisa mengine kuhusiana na dhana ya Babeli. Siwezi kumkubali mwanazuoni anayeikataa hukumu ya upelelezi katika ufahamu wake sahihi na tena kuna wanazuoni wengi wanaofanya hivyo na ninalijua hili kwa ukweli. Ombi lako la uaminifu haliwezi kuongezwa kwa lolote zaidi ya yaliyo hapo juu na kamwe mimi mwenyewe sitaweza. Nina furaha kumkubali mshiriki yeyote wa kanisa la Waadventista kama kaka au dada katika Kristo na kuwapenda kama Kristo anavyowapenda, lakini kuamini usomaji ulio nje ya kauli zilizo wazi za Maandiko kamwe halitatokea kwangu.

Hitimisho:

Je, unaweza kunipa jibu la Kibiblia kwa hati yangu inayoonyesha makosa yangu ya uamuzi kwa kunukuu sehemu za hati yangu na kisha kutoa uhakiki wa wazi wa Kibiblia wa msimamo kama huo.

Je, unaweza kunishauri kuhusu uzoefu wangu binafsi, je, ni wa Mungu au wa wanadamu au mbaya zaidi ni Ibilisi?

Je, unaweza kuthibitisha kwamba una hakika kwamba msimamo wetu wa sasa wa Utatu ni sahihi na kwa hakika ni mtazamo sahihi wa Mungu na ungekuwa tayari kutia sahihi kauli kama hiyo binafsi au kuwa na mwakilishi kutia sahihi taarifa hiyo kwa niaba ya kamati na muhuri rasmi wa kanisa?

Je, unaweza kupanga kongamano ambapo yaliyomo katika waraka huu yanaweza kujadiliwa na kuchunguzwa?

Ninakushukuru kwa mara nyingine tena kwa kuzingatia mambo haya kwa uzito na maombi. Kama unavyoweza kufikiria mambo haya ni ya dharura kwangu na majibu yako ya haraka yatathaminiwa zaidi.

Tafadhali muwe na hakika kwamba ninawaheshimu na kuwathamini sana kila mmoja wenu na kuwaweka katika maombi yangu ili Mungu akupatie njia sahihi ya kufuata kuhusiana na jambo hili.

Kwa uaminifu katika utumishi wake

Adrian Ebens

41. Majibu ya Divisheni

Wahroonga, Aprili 03, 2009

Mpendwa Adrian,

Kamati ya Utafiti wa Kibiblia iliniagiza nitengeneze jibu la jibu lako rasmi bila kushauriana na kamati kuhusu maelezo zaidi.[223] Yafuatayo, kwa hiyo, hayajahaririwa na kamati, na maneno na vifungu vya maneno ni vyangu. Ingawa kamati imeeleza imani yake katika uwezo wangu wa kuwasilisha kwenu yale ambayo yamekuwa maafikiano yake wazi linapokuja suala la maudhui ya muswada wenu, kutofaulu kufanya hivyo kwa njia ya neema na fadhili zaidi kunaniangukia mimi peke yangu.

Katika jibu lako kwa tathmini ya Kamati ya Utafiti ya Kibiblia ya hati yako yenye kichwa "Kurudi kwa Eliya" unatusihi (1) tuonyeshe kutoka kwenye Biblia kwamba unakosea; (2) toa tathmini ya uzoefu wako binafsi; (3) kuthibitisha kama tunaamini msimamo wa sasa wa Waadventista kuhusu Utatu kuwa sahihi; na (4) kupanga kongamano ambapo hoja yako inaweza kuchunguzwa.

Utangulizi

Acha nijibu kwa utaratibu wa kinyume kwa vipengele vya rufaa hii.

Kuhusiana na (4) inabidi tukubali kwamba majadiliano ya wazi na mazungumzo juu ya baadhi ya mada wakati fulani ni tofauti, na kwamba ni changamoto kupata maeneo ya kuchunguza nadharia mpya. Tumeunda mazingira kama haya yaliyolindwa ya hali ya kitaaluma zaidi katika miaka 8 iliyopita, lakini pia tumekumbwa na mashambulizi makali kutoka kwa wahafidhina waliokithiri kwa kufanya hivyo. Bado tunajaribu. Acha niongeze kwamba katika eneo fulani la wasiwasi wako, mashambulizi makali sana ya makusudi, na yaliyopangwa kimkakati dhidi ya kanisa kutoka kwenye makundi mengine ambayo yanaweza kuonekana kushiriki baadhi ya maoni yako, hakika hayajasaidia.

Hata hivyo, wacha niongeze kwamba masuala kadhaa unayoibua kawaida huzingatiwa na kujadiliwa katika mipangilio ya vyumba vya madarasa, katika hali hii kuna uwezekano mkubwa katika kiwango cha Mwalimu.

[223] Ninaelewa hili kuwa na maana kwamba mjadala umekwisha kwani hakuna sharti la kuripoti kwenye kamati.

Hilo ndilo jukwaa ambapo wanafunzi hujaribu nadharia mpya,[224] hupokea uhakiki kutoka kwa wenzao, na kufanyia kazi kuboresha vipengele na mabishano.

Kuhusiana na eneo la (3) ni rahisi kueleza, lakini hata hivyo ni usadikisho wa kina wa washiriki wa kamati kwamba ufahamu wa Waadventista Wasabato juu ya Uungu kama inavyoonyeshwa katika kauli za Utatu za imani zetu za kimsingi na kuungwa mkono na rejea nyingi za kibiblia, ni kwa mujibu wa ukweli wa Biblia. Rufaa yako ya muhtasari kuhusu imani hizi za kimsingi katika toleo lako la hivi punde haijatushawishi, na nukuu za Ellen White unazotumia kama marejeleo ya mabadiliko huonekana kwenye maoni yetu kutosema kile unachomaanisha yanachosema (tazama kiambatisho mwishoni mwa hii barua).

Acha niongeze kwamba ingawa baadhi ya mafundisho yetu mara kwa mara yanapingwa na kutiliwa shaka na baadhi ya wasomi wetu wa Biblia au wanatheolojia, fundisho la Utatu kwa muda mrefu limekuwa na uungwaji mkono kamili na usiogawanyika wa wasomi wa Biblia na wanatheolojia wanaofundisha katika vyuo vyetu na kuongoza kanisa letu katika nyadhifa za kiutawala kote ulimwenguni. Imesomwa, msingi wa kibiblia umechunguzwa, historia yetu ya SDA imefanyiwa utafiti, na tuko katika makubaliano ya kimsingi kuhusu mfumo ndani yetu wa kufuatilia nuru zaidi na uelewa ulioimarishwa.[225]

Tunaamini kwamba ingawa uelewa wetu na usemi wetu daima uko wazi kwa ajili ya kuboreshwa, sisi kwa kufuata fundisho la Utatu kwa msingi wa ufunuo wa Mungu katika Kristo kupitia Biblia, tunamwabudu Mungu wa kweli.

Hata hivyo, "hatuabudu" "ufahamu wa uwongo." Sio ufahamu, bali utu wa Mungu ambaye ndiye mlengwa wetu wa kuabudiwa, na hatuoni katika Biblia mfano wowote wa "ufahamu" unaoabudiwa.[226]

---

224 Ingawa mtazamo wangu kwenye somo la Mwana wa Mungu unajumuisha mitazamo tofauti, fundisho hilo si geni bali lilikuwa kanuni ya msingi ya kanisa hadi kifo cha Ellen White.

225 Hiyo haiachi nafasi yoyote hata kidogo. Ninaelewa kutokana na kauli hii kwamba kanisa limeazimia kudumisha imani yake katika Utatu kupitia makubaliano ya wasomi na viongozi wake kwa muda wa miongo kadhaa iliyopita.

226 Matumizi yangu ya neno "ufahamu wa uwongo wa Mungu" ilikuwa ni jaribio la kuepuka shtaka la moja kwa moja na la wazi zaidi la ibada ya sanamu. Kwa hiyo katika kujibu sina nafasi ila kuonyesha kwamba kanisa linashiriki katika ibada ya sanamu kupitia ibada yake ya Utatu.

Zaidi ya hayo, unatupa changamoto kusaini kauli binafsi juu ya imani hii, zilizotiwa muhuri rasmi wa Kanisa. Hii ni changamoto ambayo hatuizingatii. Hatupaswi kusema tena yale ambayo misingi yetu inaeleza waziwazi, lakini tuamini katika wito rahisi wa Yesu wa kudumisha uwazi katika lugha na nia (Mathayo 5:32). Hakuna lengo la kutoa kauli kama hiyo, kwa kudai kuamini yale tuliyokwisha yaeleza tunayoamini, zaidi ya kujenga shaka katika uadilifu wa wanachama wote wanaokiri hivyo wakati wa kubatizwa, na ambao wawakilishi wao wameipigia kura kauli hiyo.[227]

Kuhusiana na safari yako binafsi, maisha ya kiroho, na uadilifu wa Kikristo, kamati haijachukua muda, au ilihisi kuwa inastahili kutoa uamuzi juu ya uzoefu wako binafsi. Inatosha kusema, tunasadiki kwamba inawezekana kuwa na maoni potovu ya kitheolojia, lakini fanya hivyo kwa uaminifu wote. Hatuna mwelekeo kwamba unaongozwa na roho yoyote ya uongo, na hatuna nia ya kuhoji nia yako binafsi au uadilifu wako.[228] Kama ungetoa dai kwamba ufahamu wako umetokana na ufunuo maalum kutoka kwa Mungu, tungejitosa katika tathmini ya dai kama hilo la zawadi ya unabii au ufunuo maalum. Lakini kama ilivyo, hatukubaliani na tunapata kwamba hoja yako haiungwi mkono na Biblia. Nadharia yako ni ya kibinadamu. Vivyo hivyo na wewe, kama sisi sote tulivyo. Kwa kuwa wanadamu, tunaweza kufurahishwa na kuwa na shauku, lakini hata hivyo tukakosea kinadharia. Ukweli ni kwamba hakuna mwanadamu isipokuwa Yesu aliye sahihi kila wakati katika mitazamo yote ya kiakili. Ukweli kwamba ninahisi kutiwa moyo ninapokuja na nadharia mpya haiifanyi kuwa ya kweli zaidi au kidogo. Hatujengi mafundisho yetu juu ya hisia hizo.[229]

Kuhusu Msingi wa Kibiblia

---

[227] Katika kutafakari ninajuta kuliomba kanisa litie sahihi kauli kuhusu Utatu. Hata kama nia yangu ilikuwa ya kuheshimika, hakukuwa na faida kutoa ombi kama hilo.

[228] Hiyo ilikuwa ni faraja kusoma.

[229] Ingekuwa rahisi kwa kanisa kunitoza jibu la kihisia. Ikiwa sababu na hisia zinaonekana kuwa kinyume, basi maonyesho ya moja yanaonyesha kutokuwepo kwa nyingine. Kwa hivyo ili kitu kiwe sawa wengi hudhani kunapaswa kuwa na onyesho kidogo la hisia. Sehemu ya majibu yangu kwa kanisa ilikuwa kuwasilisha sababu na hisia pamoja. Ilikuwa ni makusudi kwa upande wangu. Kwa wale ambao hawakutaka kuona hoja zangu kutoka katika Maandiko wangeweza daima kuelekeza kwenye onyesho langu la hisia kuwa sababu ya kukataa kile ninachosema. Maoni kama haya yanaimarisha tu mfumo wa upinzani wanaofanya kazi ndani yake.

Acha niende na maneno haya ya utangulizi hadi sehemu muhimu ya jibu rasmi la mwisho kwako kutoka kwenye Kamati ya Utafiti wa Kibiblia.

Unakata rufaa kwa "Bwana asema hivi" kwamba hoja yako si sahihi. Rufaa kama hiyo kwa kauli zilizo wazi za kibiblia ni ya kupongezwa, na hatujakuwa na nia ya kutokuwa wa kibiblia. Katika ifuatayo, kwa hiyo, tutatoa baadhi ya maoni yanayoegemezwa kibiblia kuhusu masuala makuu katika eneo la hemenetiki, ufafanuzi na theolojia. Tunakubali kabisa kwamba mamlaka kuu ambayo tunazungumza na kutenda kwayo kama kanisa ni Biblia pekee, na tunadumisha msimamo huo dhidi ya mtu yeyote ambaye angedai, kwa mfano kwamba muundo wa kanisa, au ofisi za kanisa, zina mamlaka isiyotegemea ile inayotegemezwa na kutolewa na Neno la Mungu katika Maandiko. Niongeze kwamba hiki ni kitendawili kimojawapo katika nadharia yako kwani unaonekana kuambatanisha mamlaka ya kipekee kwenye majukumu fulani, isiyotegemea mamlaka ya neno,[230] na nadharia yako kuhusu "mtiririko wa baraka" ukipendelea kile ambacho ni kihistoria. Muundo wa mamlaka ya Kikatoliki[231] badala ya kile ambacho sisi kama kanisa tumeelewa siku zote kuwa kielelezo cha Kiprotestanti na kibiblia.

Lakini wacha niangazie mambo mawili muhimu. Kwanza, inafahamika kwamba hoja yoyote mpya inapaswa kuthibitishwa badala ya kukanushwa.[232] Katika hali hii, pingamizi letu kuu kwa nadharia yako ya msingi ni kwamba wewe katika makadirio yetu hujaithibitisha.[233] Hujahalalisha nadharia yako kwa ushawishi kutoka kwenye Biblia yenyewe ingawa madai yako yanaiweka juu zaidi kuliko mafundisho kwa sababu imewekwa kama kigezo cha au mfumo wa kuanzisha au kutathmini mafundisho yote. Tutasema tangu mwanzo kwamba si juu yetu kukanusha, lakini ni juu yako kuthibitisha kutoka kwenye Biblia kwamba hoja yako inashikilia. Inahitaji kuanzishwa kwa usahihi na kwa uangalifu. Hatujapata kuwa hivyo.

---

[230] Hakuna ushahidi wa dai hili uliotolewa. Kila mtu anaweza kuamua mwenyewe ikiwa ushahidi upo.

[231] Huu hapa ni mfano wa wazi wa kutochimba kanuni za chanzo cha uzima. Mfumo wa Kirumi unaunganishwa moja kwa moja na kutokufa kwa nafsi na nguvu za asili. Kulinganisha mchakato wangu wa mawazo na hii inaonyesha kutoweza kufanya kazi ndani ya mfumo niliotoa

[232] Ikiwa tu F.M. Wilcox alikuwa amekumbuka hili alipoingiza neno Utatu katika imani zetu za Msingi katika 1931.

[233] Hii ni kwa sababu ya azimio la kubaki ndani ya mfumo unaodhaniwa wa kanisa.

Pili, kwa mara nyingine tena tunazungumzia suala la usomi na mwingiliano na wanafunzi wengine wa Biblia wa Waadventista Wasabato. Tunaelewa kikamilifu kwamba karatasi yako haijaandikwa kama karatasi ya kitaaluma, na hatukuwa na nia ya kutaka ufanye hivyo. Lakini kukataa kwako kwa kudumu[234] kufikiria, kuzungumza na, na uwezekano wa kupinga hoja zinazoletwa mbele na wasomi wa Waadventista Wasabato katika eneo la ufafanuzi wa Biblia, historia, na theolojia kuhusiana na Utatu hakukubaliki kwetu. Haiwezi kuhalalishwa kwa kudai kwamba baadhi ya wanazuoni hawaamini katika uumbaji wa siku sita, hukumu ya upelelezi n.k. Hicho si kisingizio halali cha kupuuza hoja zenye mashiko, bali inaonekana badala ya kujaribu kukwepa ukweli. Na katika kesi hii hatuzungumzii juu ya watu wachache walio kwenye ukingo wa imani ya Waadventista, na wanaotilia shaka misimamo ya hapo juu ya Kanisa. Hilo hakika halitatumika kwa wasomi kama vile Gerhard Pfandl, Merlin Burt, Jerry Moon, Denis Fortin, Raoul Dederen, Fernando Canale, Richard Davidson, Norman R. Gulley, Gerhard Damsteegt, Ron Clouzet na wengineo, kuanza orodha ambayo ingejumuisha takriban wasomi wote waliopo wa Kanisa la Waadventista Wasabato ambao wameandika juu ya mada hizi, na ambao maandishi yao yamewekwa wazi kwa kila mtu kujifunza.

Haitoshi tu kudai kwamba watu hawa wote wamekosea katika ufafanuzi wao wa kibiblia au hukumu za kihistoria kwa sababu hawajaona mfumo wako. Unahitaji kueleza kwa uwazi kwa nini wamekosea, kwa mfano, katika ufafanuzi wao wa maandiko ya Biblia, au katika tathmini yao ya kauli na Ellen White. Hufanyi kamwe.[235]

Ukosefu huu wa mazungumzo na mwingiliano wa kweli unaweza kusababishwa na kusababisha ukosefu wa uwazi na usahihi katika maandishi yako na uwasilishaji wa nadharia yako. Tumekuuliza mara kwa mara ujaribu kueleza maoni yako kwa ufupi na kwa namna ya muhtasari.[236] Kutokana na uzoefu tunajua kwamba nadharia nyingi ambazo haziwezi kufafanuliwa kwa njia hii pengine ni ngumu sana, na kwa hakika si chaguo la wazi la au msingi wa mafundisho. Mara nyingi, kile tunachohisi kiko wazi katika akili zetu wenyewe, huonekana wazi kidogo tunapoandika kwenye karatasi, lakini kwa hivyo mazoezi kama hayo kwa usahihi yanafaa na ya lazima. Kwa makadirio yetu bado

[234] Sikuelewa matumizi ya neno kuendelea kwani maingiliano yetu hayakuwa mengi.

[235] Msomaji anaweza kuamua kama hiki ni ndilo jambo hasa. Tazama Sura ya 28 kwa maelezo ya wanazuoni.

[236] Tafadhali angalia Nyongeza ya mwisho. Habari hii kweli ilitolewa.

hujafikia hatua hiyo na nadharia yako, na hatujapata wasomaji ambao wamekuwa na uhakika kwamba walielewa kila mara ulichomaanisha.

Acha niharakishe kuongeza kwamba hatuna sababu ya kukosoa uaminifu wako na tabia yako halisi, na tunashukuru kwamba umejisalimisha kwa Kanisa katika mchakato ambao tunatambua kuwa unakuumiza wewe binafsi. Hata hivyo, je, mambo haya ya hakika hayapaswi kukufanya utilie shaka uzoefu wako mwenyewe na msingi wake, Je, huu si mfano wa roho iliyo huru kabisa?[237]

Hatukuona umuhimu wa kurudia yale ambayo wanafikra hawa wa Kiadventista wamekwisha sema, na tulichukua maelezo yao ya kibiblia kama sehemu ya msingi wa majibu yetu. Muswada wako ni mrefu sana, na maoni yaliyotolewa yamekuwa mengi. Hatukuona haja ya kuyarudia yote.

Zaidi ya hayo, tulipochunguza mahojiano yetu nanyi katika miaka michache iliyopita, na nyenzo ambazo zimetumwa kwenu pia na wanatheolojia wa Waadventista wa Australia, kama vile Carol na Eric Livingston, ambao wote ni faragha kwa kamati, tulibaini mambo mengi sana kiasi cha nyenzo za kibiblia zilizo wazi kwako. Huenda haujaridhika na maoni haya ya kibiblia na uhakiki wa msingi wa kibiblia, na kwa hakika una haki ya kutokubaliana, lakini umeyapokea. Tayari umepata na kupewa majibu ya kibiblia kwa wingi. Kando na yale ambayo yameshirikiwa nawe moja kwa moja, umeeleza ujuzi wako na idadi ya maandiko ambayo wanafikra mashuhuri wa Waadventista wameandika juu ya mada hiyo, yakitoa msingi wa kibiblia wa imani yetu ya kimsingi.

Zaidi ya hayo, tumezingatia pia kwamba hoja yako ya jumla ni ya falsafa na mbinu ya kihemenetiki. Umetoa dai hilo mara kwa mara wewe mwenyewe. Katika mazungumzo na wewe, tuliona kwamba wakati wowote mtu yeyote wa wale ambao walikuwa wamesoma na kutathmini hati yako, walionyesha katika muswada wako kile walichoona kuwa ni kutoelewa maandiko ya Biblia, nukuu za Ellen White n.k., wewe kwa ujumla badala ya kujibu ufafanuzi wao mahususi, yaani, masuala ya kibiblia, upesi ukakurupuka kwenye masuala ya kifalsafa, na badala ya kuangalia kwa karibu zaidi ukweli wa maandiko, ukadai watu hawa wamekosea kwa sababu hawakufuata au kuelewa mfumo wa thamani sahihi.

---

[237] Nilijiuliza tena na tena na kusali kwa ajili ya ukweli na kujiuliza mara nyingi ikiwa nilikuwa nimekosa kitu.

Kwa hivyo, kwa sababu hizi kuu ambazo katika jibu letu rasmi hatukujumuisha marejeo ya kibiblia ya wazi unayotaka sasa: hoja yako yenyewe haikuhesabiwa haki kwa sababu zilizo wazi za kibiblia, na tulichukulia kwa urahisi maelezo mengi ya kibiblia ambayo tayari yameshirikiwa na Wasomi wa Waadventista wa Sabato na wanafunzi wa Biblia. Ngoja nijaribu katika yafuatayo kwa kiwango fulani kufidia upungufu huo kwa kubainisha baadhi ya maeneo ambayo tunaona kuwa ina udhaifu wa kimsingi, tukikiri kwamba baadhi yake yatakuwa ni marudio ya yale ambayo tayari yameshirikishwa na wewe, lakini hata hivyo ni pointi ambazo sisi licha ya maandamano yako tunaona ni halali kabisa.

Kwa niaba ya Kamati ya Utafiti wa Biblia,

Katibu wa Divisheni, SPD[238]

[238] Kusoma sehemu nyingine ya barua hii fuata kiungo hiki.

http://maranathamedia.com/article/view/brc-final-response-apr-3-2009

42. Majibu Yangu ya Mwisho kwa Divisheni

Mei 3 2009

Wapendwa (Viongozi wa Kanisa)

Asante kwa kuchukua muda kuweka jibu hili pamoja. Nimelitafakari kwa maombi.

Kwa kuheshimu neno la mwisho la BRC, sitatoa jibu la kukanusha.

Nitakubali kwamba kushughulikia kwangu kauli kuhusu kuinuliwa kwa Kristo na EGW haikuwasilishwa vya kutosha na ninaona kwamba niliruhusu kutoelewana kutokea. Siku zote nimeamini kwamba nafasi ya Kristo kwa Baba haijabadilika, ingawa ninaona hilo linatokea kwa njia tofauti.

Pia naona hekima kwa kamati kutotoa kauli mpya kuhusu Utatu kwa kuwa hii ingeweza kutia shaka juu ya kauli iliyopo iliyokubaliwa na uthibitisho wako wa msimamo huu ni jambo sahihi kwa kuzingatia msimamo wa kanisa.

Ninashukuru barua yako binafsi. Nimejaribu niwezavyo kuwa wazi kwa chochote ambacho ndugu zangu wamewasilisha kwangu na kukitafakari kwa maombi.

Kujaribu kadri niwezavyo, siwezi kupatanishwa nayo.

Kama vile ambavyo umenipa maelezo binafsi kuhusu uzoefu wangu, nitafafanua kwa ufupi kwa kusema kwamba uzoefu wangu ulikuja kwa kujibu utafiti wangu na si vinginevyo.

Nina mgogoro binafsi na suala la uadilifu wangu katika nafasi yangu ya sasa. Ingawa ni mhudumu mwenye sifa, ningefikiri kwamba washiriki wa Kiadventista wana haki ya kuamini kwamba wahudumu wanaowahutubia wanapaswa kuamini hiyo misingi 20. Ninaona kwamba niko hatarini kwa mashambulizi ya ukosefu wa uadilifu na sina uhakika jinsi ya kukabiliana na hili.

Imani yangu hainiruhusu kujiuzulu kwa vile ninaamini kanisa la Waadventista kuwa watu wa agano waliowekwa na Mungu duniani na sina uhuru wa kukataa mamlaka hayo yaliyowekwa - kwa mujibu wa shirika na uongozi. Kwa hivyo sina uhakika wa cha kufanya kuhusu hili.

Uelewa wangu wa Baba na Mwana katika hali halisi sasa ndio kitovu cha theolojia yangu na unaenea kila kipengele cha mfumo wa imani yangu na kwa hivyo nitasisitiza kila kitu ninachowasilisha. Sijui ni jinsi gani hili linaweza kutatuliwa na sina uhakika hata kama ninahitaji kukubebesha mzigo juu ya suala hili, lakini kama unavyoweza kufahamu, zaidi ya yote mmepitia pamoja nami katika suala hili pamoja na ______ na simjui yeyote mwingine wa kuzungumza naye kuhusu hili.

Najua umeniambia kuwa kanisa haliwezi kuwaondoa watu kwa kuzingatia misingi 28, lakini maoni yangu ni kwamba yatasababisha usumbufu kwenye makanisa popote ambapo ningewasilisha, ama kwa sifa au kwa kumbukumbu ndogo hapa na pale. Wawili hawawezi kutembea pamoja isipokuwa wakubaliwe na bado siwezi kuliacha kanisa ninalopenda kwa chaguo langu - huu ungekuwa uasi kwangu. Kwa hiyo najikuta katika mahali pagumu sana.

Nimejiuliza ikiwa kanisa linaweza kutatua mvutano huu kuwa linaniondoa. Hili bado halingesuluhisha mkondo wa mamlaka kupitia kanisa lakini lingesuluhisha suala langu la uadilifu na hilo ndilo jambo langu kuu kwa wakati huu. Kwa maneno mengine, kama ningeondolewa, bado singejisikia kuwa huru kufanya ninavyohisi kwa sababu Mungu hajaondoa mamlaka yake kutoka kwenye kanisa la Waadventista na bado niko chini yake iwe ndani au nje ya mfumo huu. Ninaposema, ninajali tu uadilifu wangu na ninatamani kuepuka kushutumiwa kwa kujaribu kudhoofisha kanisa na mafundisho yake na bado ninaposhikilia sifa na ushirika, niko hatarini kabisa kwa shtaka hili na ninaogopa kuleta aibu kwa kanisa. cheo cha mhudumu wa SDA ambacho ninakithamini sana na kwa hivyo sipendi kufanya lolote kudhalilisha cheo hiki cha upendeleo.

Nimekujumuisha, _______, katika barua pepe hii kwa sababu ninathamini ushauri wako, mchango na urafiki. Umeniunga mkono dhidi ya changamoto nyingi ambazo ninazishukuru sana na samahani kwa mzigo nilioweka juu yako katika suala hili.

Ninawaomba nyote wawili mniombee na ikiwezekana mnipe mwongozo fulani kuhusu mwelekeo ninaoweza kuchukua - nikikumbuka kwamba dhamiri yangu ndiyo bidhaa ya thamani zaidi niliyo nayo na siwezi kuivunja kwa hali yoyote. Nilikuwa na majadiliano mafupi na mkuu wa Idara ya Theolojia huko Avondale Oktoba iliyopita na aliniunga mkono kwamba zaidi ya yote lazima nifuate dhamiri yangu - lakini jinsi ya kuendelea na hili na nini cha kufanya ni zaidi ya hekima yangu kujua nini cha kufanya.

Baraka

Adrian Ebens

43. Rufaa yangu kwa AUC

Jumatano, Mei 13, 2009

Kwa Baraza la Marais wa AUC la Waadventista Wasabato.

Kwa ndugu zangu katika Kristo

Ningependa kuwaandikia kwa ufupi iwezekanavyo kuhusu msimamo wangu wa sasa na ufahamu unaohusiana na misingi ya kanisa.

A. Utangulizi

Kama wengi, kama si nyinyi nyote mtajua, nimekuwa nikishiriki katika mchakato wa kuwasilisha na BRC, nikitafuta kutatua masuala kadhaa ya kibiblia akilini mwangu ambayo nimeandika katika hati yangu ya "Kurudi kwa Eliya." Baada ya muda wa takriban miezi 18 mchakato huu sasa umekamilika.

Nimejaribu niwezavyo kusikiliza kwa makini mapendekezo yaliyotolewa na ndugu zangu kuhusiana na yale ambayo yamewekwa mbele ya dhamiri yangu. Hata nimemwomba Bwana aniachilie kutoka kwenye imani nilizo nazo sasa, ikiwa kulikuwa na uwezekano wowote wa kujidanganya, kusisitiza juu ya mada ambayo kwa wengi ni fumbo kamili au suala la kando. Nimejaribu kadri niwezavyo, dhamiri yangu haiwezi kuyumbishwa katika kufikiri kwake.

Dk Neil Watts ameniomba nielezee mahangaiko yangu makuu yapo wapi na nitajaribu kufanya hivi kwa ufupi. Usemi wangu kamili wa mawazo haya bila shaka umewekwa katika hati yangu, Kurudi kwa Eliya ambayo nina furaha kuwapa wale wanaoiomba.

Kumekuwa na mabishano makubwa ndani ya Kanisa la Waadventista kwa muda wa miaka 100 iliyopita kuhusu masuala ya mamlaka yanayohusiana haswa na jukumu la Kristo, jukumu la roho ya unabii na jukumu la wanawake. Asili ya pambano hili limejikita kwenye asili ya mamlaka yao kuhusiana na wenzao: yaani - Kristo kwa Baba, EGW kwenye Biblia na mwanamke kwa mwanamume nyumbani na kanisani.

Seti hizi tatu za mamlaka zinapoanguka katika jozi zinazolingana, swali limejitokeza kwa kawaida kuhusu uhusiano kati yao ndani ya nyanja zao. Maswali haya kwa kawaida yamesababisha swali la usawa na jinsi tunavyolifafanua. Uchunguzi wangu wa utafiti wa Waadventista katika

maswali haya ni kwamba asili ya usawa na jinsi tunavyoufafanua haijawahi kutiliwa shaka au kupingwa kwa uzito.

Kwa ufafanuzi, neno usawa linadai mfumo wa thamani wa kipimo na ndani ya nyanja ya mawazo ya Waadventista mfumo huu wa kipimo umeonekana kuwa chaguo-msingi wa kipimo cha nguvu asilia, uwezo na nafasi. Hata hivyo, nimepata ushahidi mwingi wa kupendekeza kwamba mfumo huu wa thamani una dosari na hautokani na kanuni za kibiblia. Katika mazungumzo yangu na ndugu zangu, nimejaribu bila mafanikio kuongeza kiwango cha ufahamu juu ya suala hili.

Inaonekana kwangu kuwa ni jambo la wazi kwamba uhusiano ambao Baba na Mwana wanao kati yao wenyewe kwa wao ungeweka msingi wa mamlaka ya ulimwengu wote na mfumo wa usawa, kwa maana Biblia inatuambia kwamba kwa kutazama tunabadilika na katika kutazama uhusiano wa Baba kwa Mwana, tunaona kielelezo cha jinsi mamlaka na usawa unavyojidhihirisha. Kuzungumza hasa: uhusiano wa Baba na Mwana huunda muundo kwenye matukio mengine ya mamlaka mbili, yaani: Biblia na Roho ya Unabii na mahusiano ya kiume na ya kike nyumbani na kanisani.

Ni maoni yangu kwamba mfumo wa asili wa kupima nguvu unashindwa kuruhusu seti hizi tatu za mamlaka kufanya kazi kama inavyofafanuliwa Kibiblia. Usawa wa asili unaotegemea mamlaka unadai usawa uliokithiri katika viwango vya msingi vinavyopelekea maneno kama vile usawa na masharti ya Mungu wa milele.

Madai kama haya yanafunika majukumu na utambulisho wa mifumo hii ya usawa wa mamlaka na kwa kweli yanaunda fumbo kubwa kuhusu jinsi inavyopaswa kufanya kazi ipasavyo.

B. Maungamo Yangu Kuhusu Uungu

Nikiwa na historia hii akilini, nitawawekea ungamo langu la Imani kuhusiana na Uungu na haswa masuala yangu yenye vipengele fulani vya misingi 28.

Ninaamini kwamba Mungu Baba ndiye chanzo kikuu cha uzima cha asili ambacho vitu vyote vinatoka kwake. 1 Kor 8:6. Zab 36:9; Yakobo 1:17

Ninaamini kwamba Kristo alitoka kwa Baba katika umilele zaidi ya ulimwengu wa ufahamu wa mwanadamu na amekuwepo tangu milele katika ushirika na Baba. Mik 5:2; Yohana 8:42; Yohana 1:18; Mit 8:21-30

Ninaamini kwamba kama vile Baba alivyo na uzima ndani Yake, kwamba amempa Mwana kuwa na uzima ndani Yake na kwamba Mwana alirithi utimilifu wote wa Uungu katika sura dhahiri ya Baba yake. Yohana 5:26; Ebr 1:2-4

Ninaamini kuwa Adamu na Hawa waliumbwa kwa mfano wa Baba na Mwana kama kiumbe cha kipekee na kwamba kama vile Hawa alivyotoka kwa Adamu na kuumbwa kutoka kwenye mwili Wake na kupitia Hawa dunia nzima ilijawa na watu, Ndivyo Mwana alivyotoka kwa Baba na kupitia kwa Mwana, Baba aliumba ulimwengu mzima. Mwa 1:26,27; Rum 1:20; I Kor 11:3-9; Efe 3:9

Ninaamini kwamba Roho Mtakatifu ndiye Roho binafsi na aliye kila mahali wa Baba na Mwana na hushuka kutoka kwa Baba na Mwana kama mwakilishi wao. Ni kupitia chombo hiki chenye nguvu ambapo Kristo mwenyewe hutufariji na kututia nguvu. Ufu 22:1; Warumi 8:8-10; Yohana 14:16-18; 16:7-16

C. Ugumu Wangu Katika Misingi

Kama matokeo ya imani hizi, naona vipengele vifuatavyo vya misingi 28 haviwezekani kupatanishwa.

Msingi wa 2 “Kuna Mungu mmoja: Baba, Mwana, na Roho Mtakatifu, umoja wa Nafsi tatu za milele”

- kutokana na somo langu la Maandiko, huyu ni mungu wa uwongo aliye karibu zaidi na dini ya Baali kuliko Yehova na kwa hiyo ni ukiukaji wa amri ya kwanza.

Msingi wa 4 “Mungu Mwana wa Milele”

- kwa kuzingatia usemi ulio hapo juu katika Msingi wa 2, usemi huu unaonyesha kwamba Mwana ni Mungu si kwa urithi bali kwa nguvu asilia.

Msingi wa 5 “Mungu Roho wa milele alikuwa akifanya kazi pamoja na Baba na Mwana katika uumbaji”

- kwa kuzingatia usemi ulio hapo juu katika Msingi wa 2, usemi huu unaonyesha kwamba Roho ni Mungu si kama mwakilishi aliye kila mahali wa Baba na Mwana bali kwa nguvu zinazotokana na yenyewe.

D. Athari za Matokeo

Kuna matumizi ya pili ambayo misingi hii inaleta - yaani uelewa wa kiroho wa maneno Baba na Mwana. Ufahamu huu ni kujiondoa kwa wazi

kutoka kwenye kanuni halisi ya tafsiri ya Biblia na uyakinifu wa kitheolojia uliowekwa na mababu zetu Waadventista. Mchakato huu unanipeleka kwenye safu ya pingamizi pamoja na marejeleo ya sura kutoka kwenye maandishi yangu:

Kuchukuliwa kiroho kwa maneno Baba na Mwana kwa nia ya kwamba Kristo si Mwana wa Mungu kihalisi (hajarithi Uungu Wake). – (Hunajisi kanuni za uadventista za kuelezea Biblia) – Tazama sura ya 28

Kuweka misingi ya Uungu wa kanisa juu ya idadi ya dhana ambazo zinaweza tu kukisiwa lakini hazijathibitishwa waziwazi kutoka kwenye Maandiko. (Kuchanganya mapokeo na mandiko) - Tazama sura ya 27 na 28

Utumiaji wa mbinu ya kiroho kuhusu Baba na Mwana ambayo inaunda kielelezo cha kutia kiroho Mafundisho mengine ya Biblia kama vile Mafundisho ya Patakatifu, kuhafifishwa kwa vyumba viwili na kutiwa upofu kwa kazi halisi ya wokovu iliyoanza mwaka wa 1844. (Hubadilisha mafundisho mengine na inaleta msururu wa uzushi) - Tazama sura ya 8

Mtazamo wa uwongo wa mamlaka unaotokana na Utatu unaomweka Baba kuwa mwenye cheo kikubwa na Mwana kuchukua cheo cha utii. Mtazamo kama huo unaonyesha mamlaka ya kujidai kinyume na Baba halisi ambaye ana mamlaka kamili na utiifu wa Kristo unachukuliwa kwa madhumuni ya wokovu, kinyume na utii wake kuwa NJIA na mfano kwa viumbe vyote ili kuelewa kanuni za utii na jinsi zinavyofanya kazi. (Hubadilisha mtazamo wa mamlaka na utii) - Tazama sura ya 31-34

Madai ya kwamba Utatu ni maendeleo ya jukwaa la Waasisi ni jambo lisilowezekana. Kuna asili katika dai hili la kuendeleza dhana ya kiburi cha kitheolojia, inayopendekeza kutowezekana au kosa katika maendeleo haya pamoja na ujinga wa kihistoria kuhusu asili ya maendeleo ya asili ya harakati kuhusiana na ukweli - ikimaanisha kushuka chini, sio juu. (Kukataliwa kwa jukwaa asili la mafundisho ya Waadventista) - Tazama sura ya 26

Kipengele muhimu cha ujumbe wa Waggoner katika 1888 kilikuwa Uungu wa Kristo uliorithiwa. (Utatu unasababisha kukataliwa kwa kiini cha ujumbe wa 1888) - Tazama sura ya 26

Mtazamo potovu wa usawa unaotokana na Utatu ambao unahamishwa hadi kwenye msukumo wa kutoegemea upande wowote wa kijinsia katika utawala wa kanisa ambao hauungwi mkono na Maandiko. (Hubadilisha mtazamo wa usawa unaoathiri utawala wa Kanisa) – Tazama sura ya 33

E. Athari binafsi na Tafakari

Ninaamini kwamba kila mshiriki wa Kiadventista ana haki ya kuamini kwamba wahudumu wanaowahudumia wanaamini na kufundisha mambo ya misingi ya kanisa. Ni dhahiri kwamba siamini hili kuhusiana na Uungu.

Imeulizwa kama ningeweza kujizuia kuongea kwa uwazi juu ya mambo haya na kuyaweka kimya, kwani washiriki wengi wana maswali juu ya mambo yahusuyo misingi. Jibu langu kwa hili, ni kwamba imani yangu kwamba Yesu kweli ni Mwana wa Mungu iko moyoni na kitovu cha imani yangu na kwa hiyo haiwezi kunyamazishwa kwa manufaa ya kisiasa. Nimeichunguza dhamiri yangu na kugundua kwamba hapa ndipo ninapopaswa kusimama.

Imewekwa kwangu kwamba katika kuchukua msimamo huu kwamba sitakiwi kuwasilisha kwa ndugu wenzangu wenye uzoefu kuhusu nuru mpya na kwamba kwa hakika nimetoa uhakikisho kwamba ningewasilisha kwa matokeo ya BRC. Kwa kujibu ningesema kwamba nafasi niliyochukua sio nuru mpya kabisa, bali ni nuru ya zamani iliyowekwa katika muktadha mpya. Pili, sidhani kama kuna mtu yeyote angeweza kupendekeza kwamba tunapozungumza juu ya utii tujumuishe utiishaji wa dhamiri. Hakika ninawasilisha kwa kanisa kila kitu ambacho kina mamlaka juu yangu - nafasi yangu, kazi yangu na msimamo wangu katika kanisa. Ninaweza kuongeza kwamba kwa kutazama nyuma, ningeweza kueleza msimamo wangu kuhusu kuwasilisha kwa uwazi zaidi, lakini wakati wa kujieleza, mambo hayakuwa wazi kama yalivyo sasa, wala imani yangu haikuwa imefafanuliwa wazi. Nilikuwa na matumaini kupitia mchakato huo kuongozwa nyuma kwenye nafasi ya upatanifu zaidi (niamini, niliiombea!) lakini haikutakiwa kuwa hivyo.

Baadhi ya watu ndani ya kanisa wamenieleza mawazo kwamba kwa nini nifanye ugomvi huo kuhusu jambo ambalo kimsingi ni fumbo na gumu kuelewa. Ningesema kwamba kulingana na namna hiyo ya kufikiri ningejibu kwamba ni kanisa ambalo limezua mjadala juu ya suala hili na kwamba ikiwa mambo ya msingi hayakuwa mahususi sana, basi ningeweza kushikilia imani yangu kwa dhamiri njema na kubaki mshiriki mwaminifu wa kanisa.

Kimsingi, nadhani wengi wetu tunatambua kwamba maoni haya mawili yanapingwa kikamilifu na kwamba hayatapata maelewano kamwe kanisani na hii haisaidii kwa ustawi wa washiriki wa kanisa.

Kwa hiyo huu ndio msimamo ambao sasa nimeazimia kabisa kuuchukua baada ya maombi mengi, uchungu na kutafuta nafsi pamoja na upendo wa

kina kwa ndugu zangu na jaribio la dhati la kukumbatia shauri lao. Ninakusudia kufanya ungamo hili la imani lipatikane kwenye kanisa kubwa zaidi katika siku za usoni.

Ninakusihi ufanye chochote kinachohitajika ili kulinda dhamiri yangu na kanisa kwa ujumla. Kwa vile BRC imenieleza wazi kwamba hakuna kubadilika kwa mambo ya misingi, basi mimi kubaki kuwa mhudumu aliyewekwa wakfu kunaniweka wazi kwenye shitaka la kukosa uadilifu, shtaka ambalo naomba mlifikirie kulitatua. Ni lazima niache kujiuzulu kwa vile bado ninaliona kanisa la Waadventista kuwa watu wa agano la Mungu na ninahisi sina haki ya kuliacha kwa kutegemea mamlaka yangu, lakini ninaamini kwamba iko ndani ya uwezo na mamlaka yenu kutatua suala hili kwa kwenda kinyume changu kulingana na imani yenu. Sitapinga kitendo hicho, wala sitasema vibaya uongozi kwa kufanya hivyo.

Kwa kumalizia, napenda kuwashukuru ninyi nyote kwa kuzingatia hili na hatimaye kuwasihi kwamba Kristo kweli ni Mwana wa Mungu na kwamba Yeye aliye na Mwana anao uzima. Nimepata kwa Mwana mzaliwa, lulu ya thamani kubwa ambayo kwa furaha nitauza vyote ili niimiliki.

Wako Mwaminifu

Adrian Ebens

44 Majibu ya AUC na Majibu Yangu ya Mwisho

Mei 18, 2009
Australian Union Conference kwa Adrian Ebens

Asante kwa mawasiliano yako ya tarehe 13 Mei 2009 kwa Baraza la Maraisi wa Australian Union Conference ambapo ulionyesha uwazi wa kweli kuhusiana na nafasi yako ya kitheolojia pamoja na mchakato na uongozi wa Kanisa.

Kulikuwa na pongezi kwa uwazi wako lakini bila shaka wasiwasi mmoja kwa msimamo na uamuzi wako. Marais wa local Conferences, katika baraza, wangeomba kwamba ufikirie upya msimamo wako na ukubali ushauri mpana wa Kanisa lako, hasa kwa kuzingatia mapitio muhimu ambayo yamefanywa na Kamati ya Utafiti wa Kibiblia ya Kitengo cha Pasifiki ya Kusini.

Ikiwa bado unaamini kuwa Kanisa la Waadventista Wasabato ndilo kanisa la masalio la unabii wa Biblia, basi kujisalimisha kwa ombi kama hilo hakutakuwa utii wa dhamiri kama vile, kwa kweli, kungekuwa dhamiri yako inayochukua nafasi ya kwanza, ikikupa nguvu kuheshimu hitimisho la Kibiblia na ushauri mpana zaidi wa watu wenye uzoefu ambao Mungu ameweka katika uongozi wa Kanisa Lake la siku za mwisho.

Lakini ukichagua kushikilia kwa uthabiti nyadhifa zako ulizotaja, basi marais wanaamini, kwa masikitiko makubwa, kwamba ingefaa kwa mtu mwadilifu kama ulivyojionyesha kuwa, kuomba kwa kweli Kamati Tendaji ya Mkutano wa Muungano wa Australia kubatilisha kuwekewa mikono kwako kwa sababu zile zile zilizotajwa katika barua yako.

Mei 18, 2009
Adrian Ebens kwa Australian Union Conference

Ndugu Wapendwa

Asante kwa barua pepe yenu.

Msingi pekee ambao ninaweza kutafakari upya msimamo wangu ni kwenye msingi wa usadikisho wa Maandiko kwa dhamiri yangu na nimeomba mara kwa mara kuonyeshwa kutoka kwenye Maandiko mahali nilipokosea. Nimejaribu yote niwezayo kuleta dhamiri yangu kwenye

msimamo wa kanisa, lakini siwezi kufanya hivyo, kwa sababu kanisa limeshindwa kunisadikisha kuhusu kosa langu.

Iwapo ungepata fursa ya kusoma waraka wangu unaweza kuwa na uelewa mzuri zaidi wa uelewa wangu wa uongozi, utii na mamlaka. Tatizo la ombi lako kwangu la kutumia imani yangu kwamba Kanisa la Waadventista ndilo kanisa la masalio kama msingi wa kuacha imani yangu binafsi kwa hekima ya ndugu na hekima ya pamoja ni kwamba inakaribia sana fundisho la kutoweza kukosea na kwamba kanisa haliwezi kukosea katika mafundisho. Hii ni sawa na kumwomba mke amuamini mumewe hata iweje na sote tunajua kuwa hii ni hoja hatari sana. Biblia inasema waziwazi "kama kwa Bwana". Biblia imejaa mifano ya watu wa Mungu wakiwa katika ukengeufu na bado Mungu hajawaacha bali amewapa muda wa kufikiria upya msimamo wao. Ni kwa maana hii kwamba bado ninaheshimu Kanisa la masalio la SDA - sio tena kama mmiliki wa ukweli wa sasa bali kama taasisi iliyo katika hatari kubwa. Lakini siko katika uhuru wa kuondoka kutoka kwenye watu hawa wa agano hadi Mungu aamue hili Mwenyewe. Kufanya hivyo kungekuwa kwenda mbele bila maongozi Yake.

Ninapojiona kuwa Madventista wa Sabato na sehemu ya watu wa masalio wa Mungu, ninadumisha haki ya kuwasilisha ufahamu wangu wa ujumbe wa Majilio, kwa kuwa sasa nimejitoa vya kutosha kwa kanisa ili msimamo wangu ubadilishwe na bado dhamiri yangu haijabadilika bado. Nilitaka kukupa fursa ya kusuluhisha mzozo wa kikanisa utakaotokea mara nitakapoeleza waziwazi msimamo wangu ambao ninapinga kuwa ni wa Kiadventista kikamilifu na unaoweza kutetewa sana Kibiblia. Nilitarajia kwamba tungeweza kuokoa mabishano mengi, lakini inaonekana kwamba hilo halitafanyika. Ninaheshimu haki yako ya kuona tofauti.

Kunitaka nibatilishe kuwekwa wakfu kwangu kunaonyesha kutoelewa kwa majuto msimamo wangu na uelewa wa suala hilo. Siwezi kufanya hivi kwa sababu ninathamini sana nafasi ya mhudumu aliyewekwa wakfu wa kanisa la SDA na sitalitupilia mbali jambo hili kirahisi. Kwa hakika, msimamo wangu wa sasa ni sehemu ya wajibu wangu kwa kanisa langu kukata rufaa, kupinga na kutazama kwenye ukuta wa Sayuni.

Kwa upendo wangu kwenu ninyi nyote, ninawasihi ninyi nyote mfikirie tena kwamba Kristo kweli ni Mwana wa kweli wa Mungu.

Baraka kwenu

Adrian Ebens

45. Barua ya Kufutwa kuwekwa wakfu kwangu

Kanisa la Waadventista Wasabato

(Australian Union Conference) Limited

Tarehe 24 Desemba 2009

Mpendwa Adrian

Kuwekwa wakfu kwako

Kama kawaida, kungekuwa na furaha kuu inayopatikana kwa wale walio karibu nawe na Kanisa pana zaidi ulipoingia katika huduma ya wakati wote ya Kanisa la Waadventista Wasabato. Ilikuwa nia yetu na yako, wakati huo, kwamba huu uwe wito wa uzima.

Lakini mvutano mbaya umekuja kati yako na Kanisa lako na kwa hili tunahuzunishwa. Kabla ya kuendelea zaidi, ingawa, tunakuthibitishia kwa mwingiliano wako wa wazi na uongozi wa kitheolojia na kiutawala wa Kanisa la Waadventista Wasabato kwa muda mrefu sasa. Roho ambayo umeshiriki imechangia kudumisha uhusiano mzuri. Hata hivyo matokeo yamekuwa kama kwamba haujapata ushauri kutoka kwa ndugu bali umechagua kushikilia misimamo muhimu sana ya kitheolojia ambayo inakinzana na Kanisa la Waadventista Wasabato. Na zaidi, umetangaza kwamba utashiriki kikamilifu imani hizi tofauti.

Wewe mwenyewe unakiri kwamba maoni yako yanapingana na imani za kimsingi za Kanisa la Waadventista Wasabato, ambazo ni pamoja na fundisho la Utatu, uungu wa milele wa Yesu na utu tofauti wa Roho Mtakatifu. Ushauri mwingi umepitishwa kwako kutoka kwa viongozi wakuu katika Kanisa, wakiwemo Kamati ya Utafiti wa Kibiblia, Dk Paul Petersen na Dk Neil Watts, lakini bila matokeo. Ni madai yako kwamba Kanisa la Waadventista Wasabato limeingia katika ukengeufu na halina ukweli wa sasa. Kwa kudumisha msimamo wako na kutetea mafundisho tofauti, umebatilisha kuwekwa kwako wakfu kama mhudumu wa Kanisa la Waadventista Wasabato.

Kwa hivyo lazima nikushauri kwamba, kwa masikitiko makubwa, Bodi ya Wakurugenzi ya Kongamano la Muungano wa Australia, kwa kupatana na Sera ya Kitengo cha Pasifiki ya Kusini EMP.10.05 sehemu ya 4.b. (sehemu zinazohusika za sera hii zimeambatishwa) na pendekezo

la Kongamano la Queensland Kusini, limeidhinisha kubatilisha kuwekwa wakfu kwako.

Ingawa uchaguzi wako umelazimisha matokeo ya kuhuzunisha sana, nina hakika unajua kwamba uongozi wa Kanisa unatamani wakati ambapo unaweza kuchagua tena kuamini kama linavyoamini Kanisa la Waadventista Wasabato katika maeneo yale ambayo kwa sasa uko katika upinzani.

Unabaki katika maombi yetu.

Wako mwaminifu

Pr Ken Vogel
Katibu Mkuu

Jumuisha: Nakala ya Sera ya EMP.10.05 sehemu ya 1-7

EMP 10.05 4b

Uasi

Ambapo mfanyakazi anaonyesha waziwazi upinzani mkubwa kuhusu imani za kimsingi za Kanisa la Waadventista Wasabato. Uasi unaoendelea na usio na toba unaweza hatimaye kuonekana na kanisa kuwa ni ukengeufu na kutambuliwa hivyo na shirika la utawala la mfanyakazi baada ya kushauriana na shirika linalofuata la juu.

46. Msamaha na Kuungama

Ingawa ilikuwa ni uchungu sana kupoteza sifa zangu, nilielewa maana ya uamuzi wangu wa kumkubali Mwana Mzaliwa wa Mungu. Nilielewa kuwa isingewezekana kwangu kufanya kazi ndani ya Kanisa la Waadventista nikiwa na imani yangu ya Maandiko Matakatifu na uwazi nilioamini ulidaiwa na kanisa.

Nilipotafakari matukio ya miaka miwili na nusu yenye thamani, nilikumbuka usiku mmoja baada ya kumaliza kuandika kitabu hicho. Nilikuwa na hali hii kuu ya aibu kutokana na ibada ya sanamu niliyokuwa nimejihusisha nayo na maumivu na mateso ambayo ilinisababishia mimi na familia yangu na wale waliokuwa chini ya ushawishi wangu. Niliungama dhambi yangu mbele za Mungu na kuomba msamaha wake. Nilidai uhakikisho wa upendo wa Baba yetu na nilifurahia ujuzi wa Mwana mzaliwa. Hakuna maneno yanayoweza kueleza uhuru niliouhisi katika ukweli wa Mwana mzaliwa na kile ulichomaanisha kwangu. Hili si tu zoezi la kitaaluma la imani moja dhidi ya nyingine. Ni tofauti kati ya kumwabudu mtu halisi na kushawishiwa na uwongo.

Nilipokuwa nikitafakari mambo haya nilikuja kuwa na imani kwamba lazima niombe msamaha kwa watu wote ambao nimewashawishi kwa mtazamo mbaya juu ya Mungu. Pia niliona ni muhimu kuepuka hatari za kubadili tu imani yangu na kisha kutaja dhambi za wengine. Roho ya hukumu kama namna ya haki haitoki kwa Mungu bali adui.

> Ilikuwa vigumu sana kufanya nguvu za upotoshaji za Shetani zionekane. **Nguvu zake za kudanganya ziliongezeka kwa mazoea. Iwapo hangeweza kujitetea, lazima ashtaki, ili aonekane mwenye haki na mwenye haki, na kumfanya Mungu aonekane mkatili na mkali.** {RH, Septemba 7, 1897 para. 3}

Sikuweza kutetea matendo yangu katika ibada ya uwongo niliyoshiriki. Kwa hiyo nililazimika kukiri kosa langu ili kujilinda dhidi ya kuwashtaki wengine ili kujifanya nionekane mwenye haki. Huu ni mtihani mkubwa kwa wale wanaokubali ukweli wa Mwana wa Mungu ndani ya Kanisa la Waadventista. Kuna jaribu kubwa la kujitetea kwa kulaumu kanisa ili tuonekane wenye haki. Hii ndiyo sababu wengi wanaokubali ukweli wa Mwana wa Mungu mara nyingi hujiona kuwa wenye haki na kushutumu katika roho zao. Ni chombo cha kufunika fedheha ya kuamini kosa kubwa.

Niliandika barua ya kuomba msamaha kwa wale wote ambao walikuwa wamejiandikisha kwenye huduma yangu ya habari kwenye mtandao. Kulikuwa na karibu watu 1600 waliojiandikisha. Barua pepe iliwajia marafiki zangu wengi ikiwa na mada inayosema msamaha na kukiri. Kwa wengine hii ilionekana kana kwamba nilikuwa nikiunga mkono maoni yangu juu ya Mungu na kurudi kwenye imani za kanisa. Waliposoma barua pepe yangu matarajio yao ya furaha yaligeuka kuwa huzuni na hasira. Samahani kwamba mambo yamekuwa hivyo. Kifungu cha maneno kuomba msamaha na kukiri kinaweza kusomwa tofauti kulingana na muktadha. Maana niliyokuwa nikitoa kwa maneno haya ilikuwa ni msamaha au utetezi wangu wa imani yangu na ungamo langu la Kristo Mwana mzaliwa. Hivi ndivyo nilivyoandika.

Januari 19, 2010

Wapendwa Ndugu na Dada wa Ushirika wa Agano la Waadventista

Ninakuandikia chini ya imani ya hitaji la kuomba msamaha. Katika nafasi yangu ya kuwa mhudumu wa kanisa la Waadventista Wasabato na Mkurugenzi wa Maranatha Media, nimekuwa na nafasi ya ushawishi na nimetumia nafasi hizi kuunga mkono na kuendeleza mafundisho ambayo si ya Biblia.

Katika mwaka wa 2007, kupitia mfululizo wa matukio ya uangalizi, nilitiwa hatiani kwamba fundisho la Utatu kama lilivyoelezwa katika Misingi 28 ya Waadventista Wasabato halingeweza kuungwa mkono na Maandiko na kwa kweli ni uvunjaji wa Amri za Mungu. , hasa zile amri nne za kwanza.

Kutokana na funzo langu la Maandiko na maombi niligundua kwamba Mungu alikuwa ameweka msingi imara kwa ajili ya vuguvugu la Waadventista kupitia usadikisho wa viongozi wake kwamba kwa kweli Yesu ndiye Mwana hasa wa Mungu, si kwa mfano bali katika hali halisi. Nilijifunza kwamba Mungu kweli ni Baba wa Yesu na kwamba Kristo amepokea kila kitu Anachomiliki kwa urithi. Kwa kuwa na Mwana huyu, nimepata kwa furaha kubwa kwamba nina uzima na ninao tele.

Pia nilitiwa hatiani kwamba imani yangu katika Utatu kama inavyoonyeshwa katika Misingi 28 ilikuwa chukizo kwa Mungu na Roho ya toba ilitolewa kwangu ili kuungama dhambi yangu. Nililia kwa ajili ya dhambi hii ya kuvunja amri za Baba. Pia nilitambua dhambi yangu kwa

kufundisha mafundisho haya ya uwongo kwa watu wengi katika makanisa niliyochunga na kupitia tovuti ambazo nimetengeneza.

Ninakuomba msamaha kutoka moyoni kwa kile ninachoamini kuwa ni dhambi mbaya na uasi dhidi ya BWANA katika kufundisha na kueneza fundisho la Utatu. Nimeona kwamba fundisho hili ni chombo cha Shetani cha hatari na cha kiroho ili kuharibu kweli yenye kuleta uzima wa Baba na Mwana Wake wa thamani. Pia inaweka msingi wa uharibifu wa mafundisho mengine kadhaa yaliyotolewa kwa waasisi wa imani yetu.

Kwa muda wa miaka miwili iliyopita nimekuwa katika mazungumzo na kamati ya Utafiti wa Kibiblia ya Kitengo cha Pasifiki ya Kusini cha Waadventista Wasabato nikiwaomba waliangalie upya suala hili na kuzingatia ushahidi nilioweka mbele yao. Kamati haikuona nuru katika kile nilichowasilisha kwao na kunitaka nisisambaze muswada wangu kwa kanisa kwa ujumla.

Nilichukua mapendekezo na ushauri wao kwa Bwana na kumwomba anisaidie kusikiliza kwa makini yale waliyokuwa wamesema ninapoheshimu nafasi yao kama viongozi wa Kanisa. Nilimwomba Bwana anisaidie kuona ni wapi ninaweza kuwa nimekosea. Sikutaka kusababisha maumivu na migawanyiko isiyo ya lazima kwa kanisa la Mungu. Sikupata kitulizo katika shauri nililopewa, lilisaidia tu kuimarisha imani yangu. Nilitoa wito kwa viongozi wa kanisa kusuluhisha suala hili. Nilionyesha kutoweza kubadili dhamiri yangu licha ya jitihada zangu za dhati za kufanya hivyo. Nilihisi nisingeweza kujiuzulu kwa vile nilitambua Kanisa la Waadventista kuwa watu wa agano wa Mungu, lakini nilihisi kwamba ikiwa uongozi ungeona ni bora kwa kanisa, wangeweza kuniadhibu jinsi walivyoona bora zaidi.

Mapema mwezi wa Disemba 2009 nilifahamishwa kwamba sifa zangu za kuwa mhudumu wa kanisa la Waadventista Wasabato zimebatilishwa na kwamba mimi si mhudumu tena wa kanisa la Waadventista Wasabato. Ninakubali kuwajibika kikamilifu kwa uamuzi huu na sitoi lawama kwa viongozi kwa uamuzi huu. Yanaendelea kuwa moyoni mwangu na maombi yangu. Kanisa la Waadventista ndilo kitovu cha mapenzi yangu na ninaendelea kuliombea kwa bidii kama mshiriki wa ushirika wake.

Nimeweka pamoja tovuti ambayo inaelezea baadhi ya sababu za kile nilichopata katika Maandiko. (Haifanyi kazi tena) Pia nimeweka pamoja kikamilifu zaidi hadithi nyuma ya hati yangu iitwayo "Kurudi kwa Eliya" kwenye tovuti yangu ya adrianebens.com. Maandishi yangu yanapatikana tu kwa ombi la moja kwa moja kwangu na hayapaswi kupitishwa kwa

wengine kama njia ya kudhoofisha uongozi wa Kanisa la Waadventista bali tu kwa njia ya kuelewa msimamo wangu. (Hali hii ilibadilika baada ya kutengwa na ushirika mnamo Juni 2012)

Kama unavyoweza kufikiria huu umekuwa wakati mgumu sana. Wenzangu wengi na marafiki wamejitenga nami na hawakuwasiliana nami hata kidogo kuhusiana na mchakato huu. Ninaelewa kabisa kwamba unapopokea barua hii, unaweza kuiona inakukabili na hata kukera. Nitaelewa kikamilifu ikiwa ungependa kuepuka kuja kwenye tovuti zangu au kutumia nyenzo zangu, huu ni uamuzi wako kabisa. Ninaomba tu kwamba ikiwa umepata thamani au faraja yoyote katika huduma au urafiki wangu hapo awali, kwamba ufuate agizo la Biblia la "kuthibitisha mambo yote na kushikamana sana na lililo jema." Wengi hukataa kuwasiliana nami ili kuepuka kuambukizwa. Ninaomba kwamba upendo wako wa Kikristo pamoja na uhakika wako katika imani yako ufanye hivyo usiogope kumsaidia ndugu ambaye unaweza kuhisi amepotea njia. Ni rahisi kudhania kuwa ni msiba mbaya sana na hii inawezaje kumtokea mchungaji huyu? Lakini ninakusihi mchunguze Maandiko, omba kwa bidii kupata nuru na uthibitishe mambo yote hatua kwa hatua. Usiruhusu hofu ya kile ambacho wengine wanachofikiri iwe sababu ya kuamua.

Kwa wenzangu wa zamani, ninawasihi mzingatie nafasi na wajibu wenu kwa kundi ili kuwaongoza kwa uaminifu na kuwasilisha tu ukweli wa Neno la Mungu. Tafadhali uwe mwaminifu katika utafutaji wako wa Neno na uhakikishe kwamba unamwinua Mungu wa kweli wa Maandiko. Sote tunajua matokeo ya kushindwa kufanya hivi.

Kwa washiriki wa kanisa nasema, msiwategemee wahudumu kuongoza katika mchakato huu kwani wana mengi zaidi ya kupoteza kuliko washiriki wa kanisa, wanakabiliwa na kupoteza kazi zao na sifa kama ambavyo imekuwa kwangu. Bei ni ya juu sana kwa kuweza kusoma somo hili kwa njia ya uwazi.

Kwa wale niliowachunga, hakika nawaomba msamaha kwa kufundisha mafundisho ya uongo na kutokuwa na bidii ya kuwaletea neno safi la kweli.

Kwa marafiki zangu wapendwa ambao nimefanya kazi pamoja nao katika shamba la mizabibu la Bwana, moyo wangu unalia kwa ajili yenu ili msiyasalimishe mapenzi yenu kwa urahisi sana kwangu na kuniondoa katika akili zenu. Ninathamini kumbukumbu ambazo tulikuwa pamoja na ukimya wako unaniumiza. Ikiwa unaona kwamba nimeshambuliwa na adui na kuachwa nife njiani kuelekea Yeriko, tafadhali usipite kwangu

ng'ambo ya barabara kwa ukimya kwa sababu una kazi ngumu katika shamba la mizabibu la Bwana. Ikiwa unaamini kwamba nina makosa, yako wapi maneno yako ya upendo, kujali na mguso? Je, hii kweli ni sera yako ya kuwapiga risasi "waliojeruhiwa" na kuwaviringisha shimoni? Nani ana moyo wako? Upendo wowote unaohisi ungekuhitaji uchunguze rufaa yangu kwako. Kushindwa kokote kwa kufanya hivyo huacha ndani yako katika mizani ya kuhitaji sana.

Natamani ningeshiriki pamoja nanyi shangwe kuu ambayo nimepata katika kumjua Baba na Mwana wa kweli. Ushirika wao ni furaha na faraja yangu ya mara kwa mara. Ushindi wa kiroho unaopatikana sasa, maisha ya Kikristo yenye uthabiti zaidi, furaha kubwa zaidi ambayo familia yetu inapata pamoja ni matunda ya kufuata NJIA ya kweli, KWELI na UZIMA! Ninakuomba kwa unyenyekevu na msisimko: Njoo uone! Onjeni na muone kwamba Mwana Mzaliwa wa Mungu ni furaha ya kweli na kwamba nira Yake kwa kweli ni laini na mzigo wake ni mwepesi ajabu!

Na hatimaye, kwa Baba yetu Mpendwa wa mbinguni, Mwenye Enzi Kuu ya ulimwengu wote mzima, nakushukuru kwa huruma yako nyororo ya kunifungua macho ili nipate utambulisho wa kweli yako na Mwana wako. Ni furaha iliyoje isiyoisha nimepata kujua wewe ni nani. Nilifundishwa kuwa wewe ni fumbo, lakini umenifundisha kwamba nisichanganye asili yako na utambulisho wako. Utambulisho wako uko wazi kutoka kwenye Maandiko, wewe ni Baba na Yesu ni Mwana wako wa pekee. Moyo wangu unaruka kwa furaha nikifikiria hilo. Ninainama mbele yenu na nikingoja kwa kutarajia muhuri wa jina la Baba kinyume na muhuri wa kahaba ambaye alama yake imefunikwa kwa fumbo.

Baba, utawashinda adui zako na Mwana wako hakika atatukuzwa kama jina lipitalo majina yote kwa utukufu wako. Ufalme wako uje haraka ni maombi yangu - Katika jina la Mwanao wa ajabu sana - Bwana Yesu Kristo.

Ni wazi kuna kiwango cha juu cha hisia katika barua pepe hii. Nakumbuka wakati huo wa kukaa kwenye kompyuta, tayari kugonga kitufe cha kuingiza ili kutuma barua pepe kwa marafiki na marafiki zangu wengi. Je! nilitaka kufanya hivi kweli? Ukweli ulikuwa wazi kwangu kutoka kwenye Maandiko, na kwa hivyo niliamua kusonga mbele.

Ninajua kwamba marafiki zangu kadhaa walichukizwa sana na yale niliyoandika. Ninakiri kwamba baadhi ya maneno hayo yalikuwa yenye nguvu sana, lakini hilo halikuwa tu kwa kukataa kwangu Utatu bali pia

upendo wangu kwa kanisa langu. Hindsight inapendekeza mbinu laini, lakini wakati unapoweka pamoja vipengele vyote katika mfululizo huu nahisi nimetekeleza kwa upendo wajibu wangu wa kuonya kanisa juu ya kosa kubwa ambayo limefanywa katika kukataa Mwana mzaliwa wa Mungu.

Kumekuwa na maswali mengi ambayo hayajajibiwa na mkanganyiko mwingi sana ambao ulitoweka nilipoongozwa kwenye ukweli wa Mwana mzaliwa. Siwezi kukueleza kikamilifu furaha niliyopata kwa kuwa na Yesu, Mwana mzaliwa aliyefunuliwa kwangu.

Sehemu ya 9 - Matokeo

47. Kukiri Mwana Mzaliwa

Barua pepe niliyotuma nikieleza msimamo wangu kuhusu Mwana mzaliwa wa Mungu ilienea ulimwenguni pote kwa haraka. Ilitafsiriwa katika lugha kadhaa kwa muda mfupi sana. Nilipokea majibu kadhaa ya kufadhaisha na yenye kutia hasira, lakini pia kulikuwa na kiitikio cha sauti kutoka kwa washiriki katika kanisa ambao waliona kuwa wamethibitishwa kwa kiasi fulani katika utafiti wao wenyewe kuhusu somo hili na kwa hivyo kutiwa moyo.

Kuanzia kipindi cha Agosti 2007 hadi Januari 2010 nilijaribu kuepuka kushiriki yaliyomo katika kitabu hiki cha Kurudi kwa Eliya. Nilishiriki na marafiki wachache wa karibu ili waweze kufahamu kinachoendelea, lakini niliwaomba wasishiriki na mtu yeyote.

Moja ya sababu kuu nilizoandika kurudi kwa Eliya ni kwa sababu biashara yangu ya vyombo vya habari iitwayo Maranatha Media ilikuwa ya manufaa kwa huduma kubwa zaidi ya Waadventista inayojitegemea. Nilialikwa kwenye mazungumzo ili kuanza kuunganisha huduma yangu na ile nyingine. Nilihisi kwamba nilipaswa kuwatahadharisha kuhusu mchakato wangu wa sasa wa kukata rufaa na kanisa, kwa kuwa sikutaka kuathiri vibaya huduma yao. Nilipomaliza mswada niliupeleka kwa mmoja wa wawakilishi wa huduma hii kubwa ya Waadventista. Nilitumia masaa kadhaa na mtu huyu na tulizungumza hadi usiku huku nikimuelezea uzuri wa Mwana mzaliwa. Alisikiliza kwa upole na kutafakari nilichokuwa nikisema. Nilimwomba asishiriki hati hiyo na mtu yeyote isipokuwa mtu mwingine mmoja katika huduma yake.

Cha kusikitisha ni kwamba siku iliyofuata alipeleka hati yangu moja kwa moja kwa kiongozi wa huduma nyingine. Mtu huyu kisha alichukua muswada huo kwa mshauri wangu wa zamani ambaye nilitumikia chini yake katika miaka yangu ya kwanza ya huduma. Nilianza kupokea simu kutoka kwa watu wakiniuliza ninafundisha nini. Nilishangaa jinsi walivyogundua. Mshauri wangu wa zamani alikuwa amewaonya watu hawa ambao walikuwa wakiniita. Niliamua kumpigia simu kwani hatukuwa tumezungumza. Alikasirika sana. Alihisi kwamba ikiwa ningemjia tu na kuzungumza naye, angeweza kuniokoa kwa urahisi kutokana na kile alichoona kuwa roho ya udanganyifu iangamizayo.

Iliwekwa wazi kwangu kwamba kila juhudi ingefanywa ili kubatilisha ushawishi wangu. Ulikuwa ni mjadala mkali sana kwenye simu. Simu ilikata ghafla na nilitafakari gharama ya hatua nilizokuwa nachukua.

Kutokana na uvujaji huo wa taarifa kwa wengine kanisani, nilikuwa nikiulizwa na watu kadhaa kuhusu hali yangu. Katika kuwajibu watu hawa nilishutumiwa na wengine kwa kueneza habari zangu ndani ya kanisa, jambo ambalo halikuwa sahihi. Niliazimia kufuata mchakato wa kukata rufaa kupitia njia zinazofaa. Ikiwa ningejaribu kuwasiliana na marafiki zangu kanisani ili kujaribu na kuwatahadharisha, ingeonekana kwamba ninatafuta kudhoofisha kanisa. Ningeweza kusema machache sana kwa mtu yeyote na kutumaini tu na kuomba kwamba watu wawasiliane ikiwa wangepokea taarifa. Watu wachache sana walifanya hivyo. Wengi walikubali tu habari ambayo walipewa kutoka kwa wengine kanisani. Hawakuwahi kuhoji na kamwe hawakuthubutu kuchunguza sababu za kile nilichokuwa nikitetea. Lilikuwa somo la kutisha katika jinsi ubinadamu unavyofanya kazi katika hali kama hizi. Ilinifanya niazimie zaidi kutokubali habari mbaya kuhusu mtu yeyote bila kuwauliza moja kwa moja kwa njia ya wazi kile wanachoamini. Hii ni ngumu sana kufanya kuliko wengi wanavyofikiria. Ni rahisi sana kuamini kitu cha uwongo juu ya mtu bila kuangalia ushahidi.

Udhaifu huu wa kibinadamu unarudi moja kwa moja kwenye bustani ambapo Hawa alikubali uwongo wa Shetani dhidi ya Mungu bila kuuchunguza ili kuona kama ulikuwa wa kweli au la.

Baada ya kumaliza mchakato wangu na kanisa na kutambua kwamba imani yangu ilikuwa haijabadilika, nilikabiliana kwa hiari na kupoteza sifa zangu. Sasa nilikuwa tayari kukiri waziwazi imani yangu katika Mwana mzaliwa wa kwanza na si kabla. Mwanzoni nilifikiria kukaa kimya kwa muda, lakini nilihisi kwamba nina deni la kuomba msamaha kwa kila mtu na ndiyo sababu niliandika barua pepe yangu kwa wote ambao walikuwa wameathiriwa na huduma yangu.

Nilizaliwa katika Hospitali ya Waadventista ya Sydney na nilihudhuria Shule za Waadventista katika maisha yangu yote hadi chuo kikuu. Pia nilihudhuria Avondale kisha nikachunga katika makanisa manne tofauti kwa zaidi ya miaka kumi. Nilikuwa nafahamiana na watu wasiopungua 2500 kanisani. Niliwasiliana na karibu 30 au 40 kati yao. Majibu mengi hayakuwa ya uchunguzaji, bali ni juhudi za kusahihisha makosa yangu bila kuzingatia kwa umakini hoja niliyokuwa nikiibua. Ilikuwa ni ukweli mchungu kwamba asili ya mwanadamu kwa kawaida haitafuti kudumisha

urafiki na mtu ambaye anaweza kuweka usalama wao ndani ya kabila lao lililo hatarini.

Mmoja wa marafiki zangu wa karibu sana nilijitolea kushuka chini ili kukaa nami wikendi na tujadili mambo. Ofa yangu ilikataliwa. Alidai alikuwa na shughuli nyingi na haijawahi kutokea. Kwa kadiri wengi wa marafiki zangu kanisani walivyohusika, kesi yangu ilikuwa tayari imefungwa; na hii ilikuwa kesi bila ushiriki wa wazi kwa mtindo wa Waberoya wa kuthibitisha mambo yote ili kuona kama ni hivyo. Kwa watu wengi, ikiwa uongozi wa kanisa ungeamua hakuna nuru katika kile nilichokuwa nikisema basi hawakuhitaji kujichunguza wao wenyewe. Hivyo mahusiano yangu na mamia ya watu yalivunjwa vipande vipande bila jitihada zozote za kujichunguza wenyewe. Nilizaliwa katika ukweli mpya kabisa, lakini ningependelea kujua sasa badala ya baadaye.

Nilianza kuandika makala kwenye tovuti yangu kuhusu Baba na Mwana katika muktadha wa ufalme wa kimahusiano. Kwa kipindi cha miaka miwili na nusu nilishiriki upendo wangu kwa Mwana Mzaliwa wa Mungu. Ilikuwa wakati huu ambapo niliandika vitabu, Hekima ya Mungu, Kielelezo cha Kimungu na Mpendwa Wangu. Vitabu hivi na nyenzo zingine zilivutia sana. Niliendesha shughuli zangu zote kupitia tovuti yangu. Sikutaka kutoa nyenzo katika Kanisa la SDA.

Wakati huohuo nilikaribia makanisa mawili niliyokuwa nikiyachunga katika Konferensi ya Queensland Kusini na kuwajulisha kwamba niliamini kwamba nilikuwa nimefundisha makosa kwenye makutaniko. Niliwaambia ni wajibu wangu kuwafahamisha wale niliowachunga kuhusu kosa langu. Niliwaambia kwamba ninatambua mamlaka yao juu ya kutaniko la mahali hapo na kwamba ikiwa wangechukua jukumu mbele za Mungu kwa ajili ya kuwakabidhi washiriki jambo hili, basi ningewaachia, vinginevyo ningewaambia mimi mwenyewe.

Ninatetemeka kufikiria jinsi watu hawa walivyochukua jukumu hilo juu yao wenyewe mbele za Mungu kama wangewajulisha watu kuhusu ungamo langu la kosa au la. Ni jukumu zito kubeba, lakini nilihisi kwamba singeweza kukiuka utaratibu wa injili na kuzungumza na washiriki bila idhini yao. Hii ingefanya uharibifu mkubwa tu kufanya kazi kwa njia hii. Mchakato wa mawazo yangu kuhusu jinsi ya kushughulika na kanisa niliouweka katika kitabu kiitwacho *Divine Pattern*.[239]

Katika kipindi hiki mara tu baada ya sufa zangu kuondolewa nilijaribu kufikia makundi kadhaa yaliyokuwa yamemkubali Baba na Mwana na

[239] http://maranathamedia.com/book/view/the-divine-pattern-in-the-church

yalikuwa yakiwasilisha ujumbe huu. Nilijaribu kuwaeleza kwamba Mungu bado alikuwa na uhusiano wa agano na Kanisa na tungekuwa na hekima kukiri hili. Niliandika makala mbili nikieleza msimamo wangu.

- Kwa Nini Nabaki Sehemu ya Kanisa la Waadventista Wasabato[240]
- Kwanini Nashikamana na Ndugu Zangu Waadventista[241]

Niliwaeleza kwamba kwa vile Daudi aliendelea kuwa mwaminifu kwenye uongozi wa Sauli ingawa mfalme alikuwa katika ukengeufu, tunapaswa kufanya vivyo hivyo na kwamba kutakuwa na baraka kwetu katika mchakato huu. Ndugu hawa hawakuweza kuona hekima yoyote katika niliyokuwa nikisema. Wengi wao waliamini Kanisa la Waadventista kuwa Babeli au la hali ambayo Mungu halitambui tena kuwa kanisa Lake. Nilizungumza na watu kadhaa juu ya swala hili na nikapata wachache sana ambao waliona mwanga wowote katika kile nilichoendeleza. Pia niliwaeleza kwamba tukijitenga na kanisa basi hatuna namna ya kuepuka kujitosheleza kwa hali ya Laodikia. Roho ya Kifarisayo haingekuwa rahisi kabisa kuepukika. Idadi kubwa ya vikundi hivi vilidai hadhi ya Filadelfia na kukataa pendekezo lolote kwamba walikuwa Laodikia.

Msimamo wangu ulinitia shaka kutoka kwa wengi. Ingawa tulikubaliana kuhusu fundisho la Baba na Mwana, maoni yetu kuhusu jinsi kanisa lilivyoendeshwa yalikuwa tofauti sana. Nilipata hili la kufadhaisha sana, ambalo labda linazungumza kwa sehemu na roho ya hukumu ambayo bado nilikuwa nayo. Ajabu kama inavyoonekana kwa wengine, nilihisi hisia kali ya uaminifu kwa Kanisa la Waadventista ingawa Kanisa liliniona kuwa si mwaminifu sana na mwenye kuleta mgawanyiko. Kwa kweli hii ilikuwa nafasi mbaya sana kuwa nayo.

Kutokana na ukweli kwamba nilijihusisha na vikundi hivi vya kujitegemea, ambavyo nilitarajia kuwahimiza kuheshimu uongozi wa Kanisa la Waadventista Wasabato huku nikitangaza jina la Mwana Mzaliwa, Kanisa la Waadventista liliona kuhudhuria kwangu katika mikutano hii kuwa ni kushikamana na kushiriki katika vuguvugu la mgawanyiko. Hili lilikuwa shtaka kuu dhidi yangu katika kutengwa kwangu na Kanisa katikati ya 2012.

---

[240] http://maranathamedia.com/article/view/why-i-remain-part-of-the-seventh-day-adventist-church

[241] http://maranathamedia.com/article/view/why-i-cling-to-my-adventist-brethren

48. Utangulizi wa Kufutwa Ushirika

Nilielewa wazi kwamba ikiwa Kanisa la Waadventista halingeweza kupanua kanuni zake ndani ya Misingi 28 ili kuruhusu usadikisho wangu kwa Mwana wa Mungu, kwamba ilikuwa ni jambo la mantiki kubatilisha sifa zangu za kuwa mhudumu wa Kanisa la Waadventista. Kwa kanisa kushikilia mitazamo miwili iliyo kinyume kabisa juu ya nafsi ya Kristo ingefanya mambo kuwa magumu sana kutoka kwenye mtazamo wa kiutawala. Linapokuja suala la uanachama, hilo ni suala jingine kabisa. Kanisa liko katika uhuru wa kutoa leseni kwa wahudumu ambao watazingatia kanuni kuu za imani kwa njia za usimamizi mzuri. Linapokuja suala la washiriki, kanisa lazima liwashauri na kuwafundisha washiriki wake kutoka katika Biblia pekee kama msingi wa mamlaka yake.

Katika moja ya mijadala yangu miwili na mwakilishi wa Kitengo, tulizungumzia suala la Misingi 28 kutumika kama kanuni ya kuadibu watu. Alinihakikishia kwamba atawaambia viongozi wa mkutano huo kwamba nidhamu kuhusiana na uanachama inapaswa kutegemea Biblia pekee. Baada ya kupoteza sifa zangu na sasa nilikuwa nikikabiliwa na uwezekano wa kutengwa na ushirika, nilituma barua pepe kwenye mkutano wa ndani na kuwaonyesha barua pepe niliyotumiwa kutoka Divisheni na kuuliza Divisheni kuthibitisha hili, ambalo alifanya hapa chini.

> Novemba 15, 2009
>
> Mpendwa (Rais wa Jimbo)
>
> Tafadhali tazama barua iliyoambatishwa kwa ajili ya mkutano wa siku ya Jumanne tarehe 17 kuhusu kuwekewa mikono kwangu.
>
> Ikiwa ungeweza kuwasilisha barua yangu kwenye kamati, ningeshukuru sana. Pia naomba nakala ya azimio ambalo kamati inahitimisha kuhusu nafasi yangu.
>
> Nimenakili katika (Katibu wa Divisheni) kutokana na kurejelea kauli aliyoitoa katika mazungumzo tuliyofanya pamoja mwaka jana.
>
> Kwa hali hiyo (Katibu wa Divisheni), kama ungeweza kuthibitisha kwamba nilikuelewa kwa usahihi na pia kama uliweza kufuata

pendekezo lako kwamba ungeandika kwa marais kuhusu matumizi ya mambo ya misingi katika hatua za kinidhamu.

Ninakuombea hekima yako (Rais wa Jimbo) katika kukabiliana na hali hii

Kila la heri

Adrian

Wahroonga, Novemba 16, 2009

Mpendwa Adrian,

Asante kwa kuninakili kwenye barua pepe hii. Ngoja nifanye haraka kuhakikisha kwamba sikusahau ahadi yangu ya kuwakumbusha Marais utaratibu ufaao kuhusiana na nidhamu ya kanisa na kutengwa na ushirika.

Katika mkutano wa Baraza la Marais wa SPD mara baada ya mazungumzo yetu, nilikuwa na mada kwa marais wa Australia na New Zealand, na **nilisisitiza kwa nguvu kwamba nidhamu kama hiyo inapofanywa kwa sababu za imani na mafundisho, ni kutumia Biblia kama rejea. Nina hakika kuwa ujumbe huo ulisikika na kukubaliwa.** Hiyo bila shaka haitazuia kila mara baadhi ya makanisa ya mtaa kuingia katika makosa.

...

Mungu akubariki,

Katibu Tawala

Mkurugenzi wa Utafiti wa Biblia

Divisheni ya Pasifiki ya Kusini

Ilikuwa ni kwa kupendezwa sana kwamba nilipokea barua ifuatayo kutoka kwa kanisa la mahali ambako washiriki wangu waliishi.

14 Mei 2012

Mpendwa Adrian,

Kama unavyojua rekodi za washiriki wa kanisa kwa sasa zinaonyesha kwamba ushirika wako wa kanisa bado unashikiliwa

katika Kanisa la Edens Landing Seventh-day Adventist Church. Ushauri kwamba kutawazwa kwako kumebatilishwa na Unioni Konferensi ya Australia umepokelewa kwa huzuni. Hata hivyo, hali zinahitaji kwamba ushiriki wako unaoendelea wa Kanisa la Waadventista Wasabato la Edens Landing kushughulikiwa.

Bodi ya kanisa la Edens Landing katika mkutano wake wa hivi majuzi uliofanyika tarehe 23 Januari 2012 iliazimia kwamba jina lako liondolewe katika ushirika. Sababu zinazoongoza kwenye uamuzi huu ni pamoja na "**Kukanusha imani katika mambo ya msingi ya injili na imani za kimsingi za Kanisa au kufundisha mafundisho kinyume na hayo**." Sababu nyingine ya kuchukua hatua za kinidhamu ni, "Kukataa kwa kudumu kutambua mamlaka ya kanisa iliyowekwa ipasavyo au kutii utaratibu na nidhamu ya kanisa".

Chaguo kuu katika hali hii kwa ujumla ni kujiuzulu kwa uanachama kwa njia ya barua za maandishi au **uthibitisho kwamba unashikilia imani zote za kimsingi za Kanisa la Waadventista Wasabato**. Pia, taratibu za kanisa huruhusu washiriki haki ya kusikilizwa katika mkutano wa nidhamu. Kuitishwa kwa mkutano wa kinidhamu kutasaidia katika kusuluhisha hali hiyo na kukuwezesha kushauri moja kwa moja msimamo wako ni upi kuhusu jambo hili.

Kanisa linaomba kwamba ufikirie kwa maombi msimamo wako na ushauri kwa maandishi juu ya uamuzi wako. Ikiwa ungependa kuendelea na ushirika wa kanisa basi itakuwa sahihi kwa ujumla kwamba uhudhurie binafsi ili kufafanua jambo moja kwa moja na kanisa kwenye mkutano wa kanisa. Unaombwa kushauri kama mkutano uliofanyika saa 7:00 mchana Jumatatu tarehe 4 Juni 2012 utaendana na ratiba yako. Baada ya kupokea ushauri huu, mawasiliano zaidi yatatolewa kuthibitisha tarehe ya mkutano huu.

Mawasiliano kuhusu uratibu wa mkutano wa kanisa yanapaswa kuelekezwa kupitia anwani ya posta au barua pepe iliyo hapo juu.

Kanisa la Edens Landing linakushukuru kwa huduma yako ya kujitolea kwa miaka mingi na litajaribu kutatua suala hili bila kukawia kusikostahili na kwa roho ya Kikristo, likiheshimu haki ya kila mtu ya kufuata dhamiri yake.

Ndugu na Dada zako katika Kristo. Kwa dhati,

Karani wa Kanisa

Kama inavyoweza kuonekana katika barua iliyo hapo juu, kanisa lilihamia moja kwa moja kwenye shtaka la kwamba nilikuwa nikikanusha

imani za kimsingi za kanisa. Nilifahamishwa kuwa hili linaweza kurekebishwa kwa kusema tu kwamba nakubaliana na misingi ya kanisa. Hivi ndivyo Imani inavyofanya kazi. Biblia haikunukuliwa wala kurejelewa. Mwanadamu anahukumiwa kulingana na maneno ya watu wanaodai kuwa ni kulingana na Neno la Mungu. Hali hii ndivyo hasa Mwasisi wetu J.N. Loughborough alisema ingetokea kwa kanisa ikiwa wangeingia kwenye uasi.

> Hatua ya kwanza ya ukengeufu ni kuwa na kanuni ya imani, ikituambia kile tutakachoamini. Ya pili ni, kuifanya kanuni hiyo kuwa kipimo cha ushirika. Tatu ni kuwapima washiriki kwa kanuni hiyo ya imani. Ya nne kuwashutumu kama wazushi wale wasioamini imani hiyo. Na tano, kuanza mateso dhidi ya watu kama hao. J.N. Loughborough, Review and Herald, Oktoba 8, 1861.

Wakati Rais N.C. Wilson alipokuwa akiwahutubia wajumbe kuhusu kuanzishwa kwa Misingi 27 mwaka wa 1980, alitoa maoni yafuatayo.

> Kuna wengine wanaodhani wanajua kwanini haya yanafanyika. **Wanaamini kuwa inatayarishwa kama klabu kumpiga mtu kichwani, ili kujaribu kuwaingiza watu katika dhana finyu ya theolojia bila kuacha nafasi yoyote ya kufasiri unabii binafsi au maeneo fulani ya mafundisho**. Hii pia ni bahati mbaya kwa sababu hii haijawahi na sio nia ya utafiti wowote ambao umetolewa kwenye Kauli ya Imani za Msingi. N.C. Wilson, RH Aprili 23 1980

Ingawa inaweza kuwa haikuwa nia ya Mzee Wilson kutumia Misingi kwa njia hii, hiyo ndiyo athari ambayo imekuwa nayo. Ninakubali kuwajibika kwa matendo yangu huku nikionyesha ukweli kwamba kwa kutumia kanuni hii ya imani, urafiki wangu na mamia ya watu uliharibiwa. Imani hii na jinsi ilivyotumiwa katika kutengwa kwangu ni ushahidi wa wazi zaidi wa utambuzi wa J.N. Loughborough kwa ajili ya kanisa lililo katika uasi.

Kanisa la mtaa halingeweza kuwa katika nafasi ya "kukosea" kwa sababu mkutano wangu wa kutengwa uliongozwa na Rais wa Konferensi, ambaye mwakilishi wa Divisheni aliniambia aliarifiwa kuhusu utaratibu sahihi. Kama hii ni kesi, kama inavyoonekana kuwa, basi alichagua kupuuza na kutumia kanuni kufuta ushirika. Niliposoma shtaka hilo katika barua ya kanisa la mtaa nilijua kwamba kesi yao ilikuwa na dosari kubwa, lakini nilichagua kutopinga jambo hili. Ilikuwa ni ushahidi wa wazi kwangu kwamba ikiwa walikuwa tayari kukwepa utaratibu sahihi,

upinzani huo ungekuwa bure. Njia mbadala ilikuwa ni kupinga mchakato wao, jambo ambalo lingetoa hisia kwamba sikuheshimu uongozi wao. Hili sikuweza kulifanya.

Nilikuwa nimeitaka halmashauri ya eneo hilo kupitisha jina langu kwenye Konferensi ili kushughulikia kesi yangu ili kuwaepusha na jukumu la kutekeleza hatua hii. Kwa kusikitisha, walichukua daraka hilo ingawa wengi wao hawakuwa wamesoma wala hawakuelewa habari zilizo katika kitabu hiki ili waweze kufanya uamuzi unaofaa. Bwana Yesu, usiwahesabie dhambi haya ni maombi yangu.

Mke wangu aliomba kanisa la mtaa kushughulikia jina lake wakati huo huo. Alionyesha kwamba aliamini kama mimi na alitaka kusimama kando yangu ili kukabiliana na mchakato huo. Kanisa lilimnyima haki hiyo. Walionyesha kwamba wangeshughulikia hili baadaye. Kwa nini hawataki kushughulika na mke wangu kwa wakati mmoja? Je, kutengwa kwangu na ushirika kulikuwa kwa kweli kesi ya kudumisha usafi wa mafundisho?

Katika sura inayofuata ninaelezea kwa undani mchakato wa kutengwa kwangu, lakini nitataja hapa kwamba mke wangu alituma hati ya ukurasa wa 15 inayoelezea imani yake juu ya Mwana wa Mungu, ikisema aliamini kutoka kwenye Maandiko kwamba Kristo alizaliwa na Baba. Alisubiri miezi kadhaa baada ya kutuma hati lakini hakupata jibu. Alipowasiliana nao tena, alifahamishwa kwamba ikiwa hakuwa na mpango wa kueneza imani yake kwamba hawakuwa na mpango wa kuendeleza jambo hilo. Mke wangu alihuzunika sana kwamba kwanza alinyimwa haki ya kusimama na mume wake katika kesi na pili kwamba kanisa halikuona msimamo wake kuhusu Biblia kuwa wa kustahili nidhamu alipokuwa akiunga mkono kabisa msimamo wa mume wake.

Mke wangu ameweza kuhamisha ushirika wake mara mbili ndani ya mfumo wa kanisa bila shida, ingawa anaamini Yesu ni Mwana mzaliwa wa Mungu na anaunga mkono kikamilifu jitihada zangu za kueneza mafundisho haya duniani kote. Tunashukuru kwamba anaweza kuhifadhi uanachama wake, lakini swali linalopaswa kuulizwa ni la uthabiti. Ni nini hasa kilikuwa nia ya kutengwa na ushirika? Swali kama hilo linaweza kuulizwa kwa kesi ya Craig na Bronwyn Jacobson ambao waliungama kanisani kwamba waliamini sawa, na bado wanashikilia ushirika ndani ya kanisa. Ninafurahi kwamba bado wanaweza kuwa washiriki, lakini swali linabakia kuhusu madhumuni ya kanisa kutaka kumtenga mmoja lakini si wengine. Kwa wale walio na masikio ya kusikia, na wasikie.

49. Kwa Ajili ya Upendo Wangu kwa Mwana wa Mungu

Hili ni toleo lililorekebishwa la ripoti niliyoandika siku chache baada ya kutengwa na ushirika mnamo Juni 4, 2012.

Kanisa ambalo ushirika wangu unafanyika ni takriban kilomita 1900 kutoka nyumbani kwangu. Mwanangu na mimi tulisafiri umbali huu kwa gari. Nilipokuwa nikisafiri nilikuwa na muda mwingi wa kufikiria na kutafakari jambo hilo. Imani yangu kwamba Yesu ndiye Mwana pekee wa Baba iliniweka katika mzozo wa moja kwa moja na Kanisa langu ninalolipenda. Imani kwangu ni kitu ambacho unakiishi, ambacho unakiri; sio kitu ambacho umekinyamazia. Hii ndiyo sababu nasema imani yangu ilinileta kwenye mgogoro wa moja kwa moja na kanisa langu.

Safari yangu ilinipeleka kupita mahali nilipozaliwa, ambako ni mkabala wa moja kwa moja wa makao makuu ya Divisheni ya Pasifiki Kusini. Nilipotazama Hospitali ya Waadventista ya Sydney nilikozaliwa kisha nikageuza macho yangu kutazama ishara ya kanisa langu ambalo nimekuwa nimelitumikia maisha yangu yote, nilitafakari gharama ambayo nilikuwa karibu kulipa. Kilichopita akilini mwangu kulikuwa na matukio mengi, nyuso, makanisa ambayo nilikuwa nikiabudu. Nilifikiria elimu yangu kupitia mfumo wa Shule ya Waadventista na walimu kadhaa ambao walikuwa wamenisaidia kukua na kukua katika miaka yangu ya malezi. Nilikumbuka uimbaji wa wimbo wenye kusisimua ambao mara nyingi ungeambatana na mahubiri yenye nguvu juu ya Danieli au Ufunuo na nikatabasamu huku nikiwaza kuhusu marafiki wapendwa niliokutana nao njiani. Mambo haya sasa yaliwekwa mbali na mimi na ilinibidi kuhoji, je, Mwana wa Mungu alistahili kupoteza haya yote?

Zilinijia kauli chache rahisi kutoka kwenye Maandiko na ukumbusho wa utafiti na masomo yote ambayo nilifanya kwa muda wa miaka 5 iliyopita. Akili yangu ilifungwa kama mtego wa chuma juu ya uhakika wa Neno la Mungu na nilihisi kwamba ukweli kuhusu Mwana wa Mungu ungeweza kustahimili kupigwa hata kwa nyundo mara elfu. Hakuna kitu ambacho kingeweza kutikisa imani yangu kwa Mwana wa Mungu na hakuna kitu ambacho kingenitenganisha Naye, si marafiki, wala kanisa, wala kumbukumbu tamu, wala kazi, wala heshima, hakuna hata kitu kimoja ambacho kingesimama mbele ya chaguo langu la Mwana pekee wa Mungu.

Siku ya Sabato kabla ya kesi yangu nilihudhuria kanisa lililotaka kunitenga na ushirika. Niliona nyuso nyingi nilizozifahamu, na kwa furaha yangu kuu niligundua kwamba nilihisi upendo kwao tu. Nilikuwa nimeomba kwamba Baba yetu anisaidie kuonyesha tu roho ya Yesu katika yote niliyofanya. Nilijua kabisa kwamba ningeweza kushindwa na kwamba hisia za kujihurumia au kufadhaika katika mchakato huo zingeweza kunipata, lakini nilitumia muda wote wa ibada ya Sabato pale bila hisia zozote mbaya kwao. Nilikumbuka miaka ya huduma niliyotoa kwa kanisa hili hili nikiwa mchungaji wake. Kumbukumbu nyingi zenye uchangamfu zilirudi nilipokumbuka nyuso na matukio ambayo tulikuwa tumefanya pamoja. Sasa kutoka kwenye mimbara ile ile niliyokuwa nimehubiri ya upendo wa Kristo likaja tangazo kwamba kanisa lilikuwa linapanga kukutana Jumatatu ifuatayo usiku ili kuamua ushirika wangu, lililotangazwa na mmoja wa vijana wa ambaye nilikuwa nimemfundisha na kumfunza katika injili.

Hakuna hasira Adrian? Je, hakuna kufadhaika kwa ukosefu wa haki kama huo kwa yote uliyofanyia kanisa hili? Hapana, hapana,[242] upendo tu na ukumbusho wa kusikitisha kwamba nilijihusisha na ibada ya mungu wa uwongo na kwamba nilistahili zaidi ya matendo haya - ndiyo nilistahili yote. Kwa hiyo sikuwa na la kulalamika. Nilijiamini kwa Mwokozi wangu mpendwa na kujiridhisha kwamba ujuzi wa Mwana wa Mungu ulikuwa wa thamani zaidi ya haya yote na mengi zaidi.

Siku ya mkutano, Juni 4, 2012, nilipokea simu kutoka kwa rais wangu wa konferensi ambaye alikuwa anaenda kuongoza mkutano huo. Aliniambia kwamba alikuwa amesoma muswada wangu wa Return of Elijah na kutazama baadhi ya DVD zangu na kusoma baadhi ya makala zangu. Aliniambia kwamba aliona mambo fulani yenye kupendeza katika maandishi yangu lakini hangeweza kuona mkazo wa nilichokuwa nikisema. Aliniambia kwamba alikuwa akisikia mambo mengi na kwamba nilikuwa nasababisha uharibifu mkubwa kwa kanisa. Nilimshukuru rais kwa kuchukua muda wake kusoma nyenzo zangu na kwamba sikuweza kumwomba afanye zaidi ya hii. Aliniuliza inawezekanaje kwamba mimi peke yangu naweza kuwa sahihi na kanisa zima lisiwe sahihi. Nilionyesha kwamba kuna maelfu ya walei ambao wamepata furaha katika Baba na Mwanawe. Je, sauti hizi zote hazihesabu?

---

[242] Kwa hakika hapakuwapo na mtu wakati huo. Katika miaka iliyofuata, ingehitaji jitihada nyingi ili kuzuia roho ya hukumu na kufadhaika isiingie. Nyakati fulani nilijikwaa na kuanguka, lakini niliamua kwamba ikiwa ningetoa kafara hii kwamba ingefaa tu ikiwa ningekuwa huru kutoka kwenye uchungu.

Nilisema kwamba mimi ni mmoja tu wa wengi walioamini haya. Rais alinifahamisha kwamba alikuwa na mapendekezo kutoka kwa kila ngazi ya kanisa yanayoonyesha kwamba ilikuwa ni kwa manufaa ya wote kwamba niondolewe kwenye ushirika. Mazungumzo yetu yalimalizika kwa furaha ikiwa ni muda mfupi tu kabla ya mkutano huo kuanza.

Nilijua kwamba watu wengi walikuwa wakiniombea kwa maana nilihisi tu upendo wa Yesu moyoni mwangu. Wazo langu kuu lilikuwa kwake na kile alichonifanyia na jinsi ulivyo mtamu kwangu kwa ufunuo wa Uwana Wake kwa Baba. Hakukuwa na mapambano sasa, bali amani tu. Nilipiga magoti katika maombi mbele ya mkutano na kumshukuru Baba yetu kwa nafasi ya kumwakilisha Mwanawe mbele ya ndugu zangu.

Nilipotoka kuelekea kwenye gari langu nilitazama kwenye mbingu zisizo na mawingu na kuuona mwezi mpana na ukinimulika. Nilijiamini katika uangalizi wa Baba yangu na nikaendesha gari hadi kwenye mkutano na Craig na Bronwyn Jacobson, marafiki zangu wapendwa ambao hawakuogopa kutangaza imani yao katika Mwana wa Mungu. Nilipokuwa nikiingia kwenye ukumbi niliona idadi ya watu ambao nilikuwa nimewabatiza, kuwalea na kuwashauri. Niliomba kwamba Baba yetu awabariki na kuwasaidia. Mchungaji wa kanisa la mtaa, mzaliwa wa Poland, alitoa hotuba ya ibada kuhusu kanisa kuwa mboni ya jicho la Mungu na kwamba yeye anayegusa kanisa hugusa jicho la Mungu na haja ya kulinda kanisa.

Rais wa mkutano huo kisha akanisomea mashtaka dhidi yangu na kisha shtaka la tatu likaanzishwa.

Kufuata au kushiriki katika vuguvugu au mashirika yanayoleta mgawanyiko"

Tuliambiwa kwamba shtaka hili lilikuwa limewekwa pamoja kati ya konferensi ya mtaa na wazee wa kanisa la mtaa na sasa lilikuwa linapendekezwa kwa kanisa. Bila majadiliano shtaka lilipigiwa kura na inaonekana kukubalika. Sikufuatilia kwa karibu sana ili kuthibitisha hili.

Rais kisha alielezea historia ya mchakato wangu wa kuwasilisha Kurudi kwa Eliya kwa Kamati ya Utafiti wa Biblia ambayo ilisababisha kuondolewa kwa sifa zangu. Ilithibitishwa wazi kwamba sikukubaliana na baadhi ya Misingi - yaani ile inayorejelea Utatu. Mashtaka kuhusu kukana injili na kuendelea kukataa kutii mamlaka ya kanisa au kuambatana na migawanyiko haikushughulikiwa moja kwa moja. (Tangu sasa nimeandikia konferensi na kanisa la mtaa nikiuliza maelezo ya

mashtaka haya na bado sijapata jibu) Muunganisho pekee wa kukataa kwangu kujisalimisha kwenye mamlaka ya kanisa unaweza tu kuhusishwa na mambo ya msingi. Ikiwa kanisa linaamini kuwa lina mamlaka ya kulazimisha mafundisho kuhusu Mungu ambayo hayapatikani moja kwa moja katika Maandiko, basi ninaamini kwamba kuna mkanganyiko kuhusu mipaka ya mamlaka ya kanisa.

Kanisa liliambiwa kwamba mapendekezo yalikuja kutoka kwenye viwango kadhaa vya usimamizi ikionyesha kwamba nilipaswa kutengwa na ushirika.

Kisha nilipewa dakika 15 kujibu mashtaka dhidi yangu. Niliwashukuru wale waliokusanyika (kulikuwa na watu wapatao 30 ninaowakisia) kwa pendeleo la kuwa Waadventista Wasabato. Niliwaambia kwamba mimi ni Msabato wa kizazi cha tatu na kwamba babu yangu upande wa baba alipokea kitabu cha The Great Controversy kutoka kwa Kolpota wa Uholanzi na akakubali Imani ya Waadventista, na Bibi yangu upande wa mama yangu alisoma na mhudumu wa Kiadventista kwa muda wa miaka saba kabla ya kuukubali ujumbe. Nilizaliwa katika hospitali ya Waadventista ya Sydney na nilihudhuria Shule za Msingi na Upili za Waadventista kwa masomo yangu yote. Nilifanya kazi katika kampuni ya chakula ya afya ya Sanitarium kwa miaka miwili na kisha baadaye nikahudhuria chuo cha Avondale kufanya mafunzo kwa ajili ya huduma. Zaidi ya hii nimeoa mwanamke mzuri wa kizazi cha tano. Babu mkubwa wa mke wangu na babu mkubwa walileta katika ujumbe na A.G Daniells huko New Zealand. Ellen White alimrejelea Kapteni George Masters kwa njia hii:

“Ndugu Masters na familia wanaishi Dunedin, na wanafanya kazi kubwa sana katika kueneza vitabu vyetu. Yuko thabiti na salama, na kweli kama chuma katika shughuli yake akiwa na ofisi huko Wellington. 11MR 3

Babu mkubwa wa mke wangu Fairly Masters alihudhuria Shule ya kwanza ya Waadventista huko Melbourne na angebeba barua zilizoandikwa na Ellen White hadi ofisi ya posta ili zitumwe tena Marekani. Babu wa mke wangu alikuwa mmishonari wa kwanza kwa Wafiji wa India huko Fiji. Hakika imekuwa ni fursa nzuri kuunganishwa na Historia hiyo maarufu ya Waadventista.

Zaidi ya hayo nilishukuru kanisa kwa kuniruhusu kuwa mchungaji wao kwa miaka 3 na kwamba mara nyingi nilikuwa nikilala usiku na tabasamu moyoni mwangu kwamba niliwezeshwa kuwa mhudumu wa Ujumbe wa Malaika wa Tatu. Wakati huo nilitoa zawadi ambayo nilikuwa nimenunua

kwa ajili ya kanisa na nikamkabidhi mchungaji wa eneo hilo nikimwomba aipokee kama ishara ya shukrani yangu.

Kisha nikawaambia kuhusu ahadi ya Biblia inayosema:

Basi Mwana akiwaweka huru, mtakuwa huru kweli kweli. Yohana 8:36

Nilikiri kwao kwamba uhuru huu ulioahidiwa ningeonja kwa muda mfupi na kisha kupoteza chini ya imani yangu ya zamani kama Muadventista. Niliwaeleza kwamba ndipo nilipogundua kwamba kwa sababu nilimwabudu Yesu ambaye alikuwa na cheo cha Mwana na kufanya kazi ya Mwana na bado hakuwa Mwana kweli, kwamba kwa kuiona sura hii pia nilikuwa na cheo cha mwana wa Mungu na alifanya kazi ya mwana wa Mungu lakini sikuwa na uhakika kwamba nilikuwa mwana wa Mungu kweli kwa sababu Yesu niliyemwabudu hakuwa Mwana wa Mungu kweli.

Kuhusu kudhaniwa kwangu kukana injili, niliwaambia kwamba niliamini kwamba Mungu alimtuma Mwanawe pekee ulimwenguni ili kila mtu amwaminiye asipotee, bali awe na uzima wa milele. Nilisema kwamba niliamini kwamba Yesu alikufa na kufufuka kwa ajili ya kuhesabiwa haki na sasa ananihudumia katika patakatifu pa patakatifu. Naamini pia ya kwamba atakuja tena na kunipokea kwake ili pale alipo, nami niwepo.

Kisha nikawajulisha kwamba Mwana pekee wa Mungu alikuwa bwana wangu. (Wakati huu mchungaji wa eneo hilo aliingilia kati akisema kwamba hatutumii lugha hiyo tena.) Nilingoja amalize kisha nikaendelea. Nilisema kwamba nilimwakilisha Baba na Mwanawe. Niliwaambia jinsi ambavyo kanisa haliamini kwamba Yesu ana aina yoyote ya urithi kutoka kwa Baba. Niliwafafanulia kuhusu kauli ya Whidden Moon na Reeve inayoonyesha kwamba maneno Baba na Mwana yanapaswa kuchukuliwa kwa njia ya sitiari,[243] na Encyclopaedia ya Waadventista ilionyesha

---

[243] "Jambo lingine muhimu linahusu jinsi tunavyofasiri Biblia. Hapa suala linahusu iwapo tufasiri baadhi ya vifungu kihalisi au iwapo tunaweza kuvichukulia kwa njia ya kitamathali zaidi. Labda tunaweza kuelezea kwa njia hii. Ingawa mara nyingi tunarejelea Yesu kama Mwana na mara kwa mara tunamwita nafsi ya kwanza ya Uungu Baba, je, tunataka kweli kuchukua semi kama hizo kwa njia halisi kabisa? Au je, ingefaa zaidi kuzifasiri kwa njia ya kitamathali zaidi inayoleta kwenye vipengele vya kuchagua vya uwana na ubaba?" The Trinity by Whidden, Moon and Reeve, Ukurasa wa 94

"Je, haionekani wazi kwamba mafungu yenye utata yanakuwa matatizo tu mtu anapopata ufafanuzi wa kihalisia wa maneno kama vile "Baba," "Mwana," "Mzaliwa wa Kwanza,""Mwana Pekee,""Aliyezaliwa," na kadhalika? Je, neno halisi kama hilo halipingani na maana hasa ya kitamathali au ya kisitiari ambayo waandishi wa Biblia hutumia wanaporejelea nafsi za Uungu?" (Woodrow Whidden, The Trinity, 'Biblical objections to the trinity' ukurasa wa 106, 2002)

kwamba hakuna wazo la kizazi cha Mwana kutoka kwa Baba.[244] Nilionyesha kwamba Kanisa linadai kuwa Mwana asiyezaliwa huku mimi nikikiri Mwana mzaliwa pekee. Yeye ndiye ninayemwakilisha na ni Yeye ambaye unashughulika naye. Niliwasihi kwamba ikiwa hawakuwa na hakika kabisa kwamba nilikuwa na makosa basi wana jambo la kuzingatia.

Nilipoenda kuketi nilipendekezwa kuwa niko huru kuondoka.[245] Nilionyesha kwamba ningefurahi kukaa na kujifunza matokeo ya kura. Kisha nikahamia kwenye chumba kingine na kusubiri huku hali yangu ikijadiliwa. Niliwaombea watu katika mkutano huo kwamba wangezingatia matendo waliyokuwa wakiyafanya na kwamba walikuwa wakishughulika na bwana wangu mpendwa - Mwana pekee. Je, watamsaliti na kumtoa nje ya Kanisa la Waadventista?

Nilizungumza na mke wangu kwenye simu na kumhakikishia kuwa moyo wangu ulikuwa na amani. Nikiwa nimekaa peke yangu katika chumba kile, nilifikiria athari nyingi ambazo zilingojea matokeo ya uamuzi huu. Niliombea kanisa letu, kanisa letu tunalopenda, kwamba Baba yetu awasaidie…. Na kisha nikaitwa tena ndani.

Iliripotiwa kwangu na baadhi ya waliokuwepo katika mkutano kwamba mchungaji wa eneo hilo alionyesha kwamba ikiwa hawatanipigia kura kwamba hangekuwa tena mchungaji wao. Mwanamume mwingine alionyesha kwamba alihisi shinikizo kubwa kunipigia kura niondolewe kanisani.

Rais alitangaza kwamba, kwa wingi mno, kura ilikuwa imepigwa ili kunitenga na ushirika. Kura ilikuwa kura 24 kwa 4. Nilihisi macho yote yakinitazama nilipokuwa nikipiga kura. Kulikuwa na amani tu moyoni mwangu na furaha tu usoni mwangu. Ninashangaa sasa ninapokumbuka tukio hilo. Ndugu, ninawaalika mjaribu roho hii, jaribuni na kuona ni nani anayewapa wanadamu neema ya namna hii kuwakabili washitaki wao? Hakuna cha kujivunia kwa ajili yangu, ila tu kushangaa kwamba nilipaswa kupewa uhuru huo wa roho mbele ya kile ambacho kingepaswa kuwa kipigo cha kuponda. Nilipohisi amani rohoni mwangu, nilimshukuru kimya kimya Mwokozi wangu kwa kunishika kwa nguvu sana mbele ya mambo kama hayo. Ndugu zangu, Roho huyu

---

[244] “Kwa hiyo, hakuna msingi ndani ya ufahamu wa Biblia wa Uungu kwa wazo la kizazi cha Mwana kutoka kwa Baba.” Fernando Canale, Seventh-day Adventist Encyclopaedia, gombo la 12, ukurasa wa 125, ‘The doctrine of God’)

[245] Je, hii ni kesi ya kutotaka kumkabili mtu ambaye unakaribia kumfukuza kanisani? Kwa nini wanatamani niondoke wakati huu?

ninayemhubiri kwenu; ni Roho wa Mwana wa Mungu. Ni mtamu zaidi. Nguvu iliyoje, upendo wa ajabu ulioje mbele ya ukatili huo kuelekea Mwana Mzaliwa. Nilikumbushwa yale yaliyompata Petro alipomkana Bwana wake na nikaomba kwamba hakuna kitu usoni mwangu kitakachoonyesha kujisikitikia au huzuni au uchungu, lakini upendo tu ili nisimkatishe tamaa yeyote watakapofikiria ukubwa wa uadui walio ufanya. Watu waliokuwa wakinitazama waliona furaha tu, niliona baadhi ya nyuso zao zikibadilika rangi na kuanza kujiuliza ikiwa wamefanya jambo sahihi. Nyuso zingine zilionekana kuteswa, wengine walikuja kunikumbatia kana kwamba wananifariji, kumbe wao ndio walikuwa wanamuhitaji Msaidizi niliyekuwa naye moyoni mwangu.

Nilimwendea rais na kumshukuru kwa kuongoza mkutano huo kwa njia ya upole na kuniruhusu kuongeza mambo kwenye mada yake na kuniruhusu kuzungumza kwa dakika 15.

Nilipofika nyumbani sikuwa na uzito bali furaha tu, na nililala fofofo usiku na niliamka nikiwa na furaha tele kwamba Mpenzi wangu alikuwa wangu na mimi ni Wake.

Kwa ndugu zangu wote ulimwenguni wanaosoma haya, natoa ushuhuda wa furaha niliyoipata kwa Mwana pekee. Amenipa uhuru wa kupenda katika uso wa kupoteza, kukataliwa na aibu ya kanisa langu. Ndugu, ninawatangazia ninyi kwa furaha Mwana wa pekee. Ukimruhusu awe bwana wako, wewe pia unaweza kuwa na uhuru huu nilioupata. Njoo Kwake sasa angali una uwezo huo. Anastahili yote.

50. Tafakari

Miaka minne baada ya kutengwa na ushirika niliandika maneno haya mnamo Juni 4, 2016.

Kwa majaliwa ya Baba yangu wa mbinguni nimepewa siku ya kutafakari Sabato hii. Ninapotazama nje ya dirisha langu mvua inatiririka kwa mafuriko; ishara inayofaa kuadhimisha mwaka wa nne tangu niondolewe kutoka kwenye kanisa langu pendwa kwa ajili ya upendo wangu kwa Mwana mzaliwa.

Ninasafirishwa kurudi usiku huo, na ninakumbuka vizuri nikitazama angani usiku nilipokuwa nikienda kwenye mkutano huo na kuona mwezi ukiwa umejaa. Matukio ya usiku huo yanapita mbele yangu, na ninapotafakari ninaufuatilia moyo wangu. Je, kuna mvutano wowote kwenye kifua? Je, kuna nyakati zozote zinazosababisha kuudhika na pengine kukasirikia ukosefu wa haki?

Hili ndilo lilikuwa jambo langu kuu. Ingekuwa faida gani katika kutoa maisha yangu katika ungamo wazi kwa Mwana wa Mungu ili tu niingizwe na uchungu kwa mambo niliyopokea kwa jitihada hiyo? Kweli mlango ni mwembamba. Mbegu zozote za uchungu bila kutambuliwa zinaweza kukua na kuwa roho ya ukaidi, uchokozi na uasi. Iwe katika hali ya utulivu au shambulio la moja kwa moja, tamaa ya kuthibitisha wengine kuwa wamekosea na kufichua upumbavu wao hupata msukumo wake katika uchungu wa kukataliwa na kunyanyaswa.

Ni jambo la kuhuzunisha kutafakari kwamba Waadventista wengi wanaompata Mwana mzaliwa hawatapata njia yao kupitia lango jembamba la amani na utulivu ndani ya mikono ya Mfalme wa amani. Kwa nini? Ni kutoweza kuwasamehe waliotuumiza. Huu ni mtihani mkubwa. Hili lilikuwa wazo muhimu zaidi akilini mwangu. Maneno "Baba uwasamehe" lazima yarudiwe katika kila mwamini ambaye ameitwa kutoa nafasi yake katika kanisa kwa ajili ya Mwana mzaliwa. Ni lazima tuchanganue mioyo yetu kwa uangalifu na kuhakikisha kuwa hakuna msamaha unaoishi humo.

Naona sura za walionipigia kura. najiuliza; unawapenda? Je! mnawatakia mema tu? Kisha ninazingatia ni nani aliyekuwa akipigiwa kura kutoka nje ya kanisa. Nilimwakilisha Mwana mzaliwa wa Maandiko. Kukiri kwangu kwake ndiko kulikosababisha kudharauliwa na kukataliwa kwa wale

walio karibu nami. Ninatetemeka kwa wazo hilo. Ndugu zangu wamemdharau Mwana mzaliwa na kumtoa katika sinagogi wakidhani wanafanya mapenzi ya Mungu. Matendo haya yakibaki bila kuungamwa, yataanguka kama mizigo mikubwa ya chuma juu ya nafsi zao na kuyavunja matumaini yao ya uzima wa milele.

Bwana Yesu naomba uwasamehe. Ninahisi upendo wako kwao moyoni mwangu. Sitaki hata mmoja wao apotee. Nataka wote waokolewe na kuepushwa na hatia hii kuu ya kukukataa kupitia ushuhuda wangu. Jinsi ninavyoomba kwamba utawasaidia kuamka na ukweli wa kile kilichotokea. Laiti wangejua amani niliyopata usiku ule mbele ya mashtaka yao dhidi yangu.

Ninakumbuka kwa huzuni nyakati za miaka minne iliyopita ambapo ubinafsi umedhihirika. Ubinafsi unaoonyeshwa kwa kujihurumia na kuumiza hisia. Bwana nasikitika kwa kukusema vibaya nyakati hizi. Mawazo ya kujihurumia na kufadhaika kwa kukataliwa ni ya hila kiasi gani.

Leo, ninapochunguza moyo wangu kuona mabomu yoyote ya ardhini ambayo bado yanayojificha ndani ya nafsi yangu, sihisi chochote ila amani. Huu ni muujiza wa neema. Huu ni ushindi wa baraka. Hata hivyo hakuna wakati wa kusherehekea, kwa jinsi ilivyo rahisi kuanguka kutoka mahali hapa pa amani na kuvutwa katika roho ya hasira katika matukio ya zamani.

Baba Mpendwa, ninawaombea wale wote wanaohusika katika kuondoa jina lako kutoka kwenye jukumu la kanisa. Wasamehe waliokufanyia hivi, na tafadhali wasaidie kutambua kilichotokea na kupata amani. Ninakiri kwamba kwa vile nimezaliwa katika mwili mmoja, uwezo wa kufanya jambo lile lile unakaa moyoni mwangu na hivyo ninaomba msamaha kwa niaba ya ndugu zangu wote.

Pia nawaombea ndugu zangu wote ambao kwa sasa wananyamazishwa kanisani. Ninawaombea wale ambao wametengwa na kamati za uteuzi za kanisa. Ninawaombea wale ambao wametendewa uwongo na kutuhumiwa kuamini kwamba Yesu ni kiumbe aliyeumbwa. Ninawaombea wale wanaoshtakiwa kwa kutomwamini Roho Mtakatifu wakati hii ni shtaka la uwongo. Wasaidie ndugu zangu kustahimili majaribu haya kwa subira. Wape neema ya kuwapenda wale wanaowatesa na kuwasema vibaya. Utujalie ushindi wa kuwapenda wale wanaotukataa, wanaotuepuka na kututesa kwa jina lako. Tunahitaji neema yako kuvumilia haya.

Bwana naomba pia kwamba wewe ungali bahari inayochafuka katika mioyo ya wengi wanaolikiri jina lako. Kuna ukiri wa Mwana wa Mungu, lakini kuna roho ya mashambulizi na kujiona kuwa mwadilifu. Hakuna wema katika ujuzi, kwani ujuzi bila toba daima hujivuna. Tafadhali wasaidie ndugu hawa kuona kwamba kikwazo kikubwa kwa watu kumuona Mwana mzaliwa wa Mungu ni wale wanaomkiri bila kutubu. Tufanye kazi kwa unyenyekevu na uvumilivu, tukiwasihi ndugu zetu kanisani kwa neema ya upole na maneno yenye subira. Tunaomba kwa ajili ya Roho ya Hana, Abigaili na Daudi, ambayo ilikuwa Kristo ndani yao tumaini la Utukufu; Roho ya unyenyekevu inayowatambua wale walio na mamlaka na kubaki kuheshimu nafasi zao katika kanisa.

Kwa marafiki zangu wote wanaokabiliana na nidhamu ya kanisa, ninaomba mjaliwe neema ya kuwapenda wale wanaowatesa ninyi na kwamba furaha ya kuwapata Baba na Mwana isiharibiwe na roho ya mateso katika kanisa. Kuna faida gani kupata maarifa ya Mwana wa Mungu na bado kupoteza roho yako kwa uchungu na kutosamehe.

> Zaburi 23:4-6 Naam, nijapopita kati ya bonde la uvuli wa mauti, Sitaogopa mabaya; Kwa maana Wewe upo pamoja nami, Gongo lako na fimbo yako vyanifariji. (5) Waandaa meza mbele yangu, Machoni pa watesi wangu. Umenipaka mafuta kichwani pangu, Na kikombe changu kinafurika. (6) Hakika wema na fadhili zitanifuata Siku zote za maisha yangu; Nami nitakaa nyumbani mwa BWANA milele.

Nikitazama nyuma kwa miaka hii naona ilikuwa vita. Mara nyingi wakati familia yetu ingeimba nyimbo pamoja nyumbani au kama tungehudhuria Kanisa la Waadventista, singeweza kuimba nilipokumbuka nyakati za furaha tulizoimba nyimbo hizo hasa kanisani. Kishawishi cha kufadhaika kilikuwepo mara nyingi na ningelazimika kumpa Kristo na kukumbuka kwamba nilikuwa nimechagua njia hii na kwamba nilihitaji tu kukubali matokeo na kuhesabu yote kuwa ni furaha kwa ajili ya Bwana Yesu.

Ni ya thamani kiasi gani neema ya Yesu ilivyokuwa katika kutembea katika miaka hii. Nataka juu ya mambo yote nionekane kama mtu anayempenda Baba yetu na Mwana wake wa thamani. Ninatamani mada kuu ya maisha yangu kuwa ya kushangilia katika upendo wa Mungu. Hili ndilo nimejaribu kulifanya kadiri niwezavyo. Ninajua nimeshindwa wakati fulani na sikuwa mchangamfu kila wakati, lakini ninaamini katika msamaha wa Baba yetu kupitia Mwanawe. Ninamshukuru Bwana kwa tanuru hii ya kusafisha ya majaribu maishani mwangu. Ilinifundisha mambo mengi sana kuhusu uhalisi wa ulimwengu huu na jinsi ilivyo

rahisi kuwa katika ukungu wenye udanganyifu wa maoni ya kibinadamu na bado kusadikishwa kwamba una ukweli. Maneno ya Kristo kwa kanisa lake la nyakati za mwisho ni sahihi sana.

> Ufunuo 3:17-18 Kwa kuwa wasema, Mimi ni tajiri, nimejitajirisha, wala sina haja ya kitu; nawe hujui ya kuwa wewe u mnyonge, na mwenye mashaka, na maskini, na kipofu, na uchi. (18) Nakupa shauri, ununue kwangu dhahabu iliyosafishwa kwa moto, upate kuwa tajiri, na mavazi meupe upate kuvaa, aibu ya uchi wako isionekane, na dawa ya macho ya kujipaka macho yako, upate kuona.

Uzoefu wa ungamo langu la Mwana mzaliwa ulifunua unyonge mwingi na upofu ndani yangu. Ninamshukuru Bwana kwa kunisafisha katika mchakato huu na kuniongoza zaidi katika muungano na Baba na Mwana.

> 1 Yohana 5:12 Yeye aliye naye Mwana, anao huo uzima; asiye naye Mwana wa Mungu hana huo uzima.

51. Uhuru

Lilikuwa somo sana kwangu kuwa nimekulia katika Kanisa la Waadventista nikiamini kwamba kanisa lilikuwa na ukweli bila kujijaribu kabisa. Nilijaribiwa kwa mafundisho kadhaa kwa sababu ya migogoro ya ndani; kama vile masomo ya Patakatifu, ukamilifu wa tabia, asili ya Kristo na ujumbe wa 1888. Mambo haya yalipingwa kanisani na ilinibidi nijifunze mwenyewe ukweli ulikuwa upi. Kama vile kila mtu alivyokubali juu ya somo la Utatu, sikuhitaji kujaribiwa juu ya swali hili na kwa hiyo sikulitilia shaka.

Baada ya kutengwa na ushirika nilianza kutambua ni kiasi gani cha kizuizi kilikuwa kimewekwa kwenye akili yangu kwa kumwabudu Mungu kupitia misingi 28. Haikuwa pingu dhahiri, lakini ilipokwisha na akili yangu ikawa huru kwelikweli kusoma Maandiko bila kuwa na kizuizi, nilistaajabu kwamba ningeweza kupofushwa sana na utumwa wangu wa zamani wa imani iliyotungwa na mwanadamu.

Uhuru unahitaji uwajibikaji. Mchakato wa kukandamizwa kutoka kwenye kanisa utamfanya mtu aliyetengwa na ushirika asome Biblia akiwa na roho ya uasi ikiwa hana maoni sahihi kuhusu kanisa. Nilitambua kwamba ikiwa ningepinga kimakosa mamlaka ya kanisa, ningeweza kudanganywa kwa urahisi na kutafuta kuthibitisha mafundisho kutoka katika Maandiko kwa sababu tu hawakukubaliana na mtu mwenye mamlaka ambaye alijaribu kuninyamazisha.

Hapa ndipo watu wengi wanaokubali ukweli wa Baba na Mwana wanaposhindwa. Ukweli unakumbatiwa kwa furaha lakini wanapokumbana na mateso, furaha yao inaelekezwa kwenye uasi; na hivyo Shetani huwapata mawindo rahisi ya kugeukia katika uwongo mwingine mwingi. Ukweli kwamba idadi kubwa ya wale wanaomkumbatia Baba na Mwana wanaacha msingi wa Waadventista ni uthibitisho tosha kwa kanisa la Waadventista kwamba mafundisho haya ni ya uwongo.

Ninamshukuru Bwana kwa kunivutia kwamba ikiwa nilitaka kuokoka mchakato wa kutengwa na ushirika, lazima niendelee kukiri mamlaka ya kanisa na kwamba Mungu bado ni uhusiano wa agano na Kanisa la Waadventista. Hili limekuwa mojawapo ya mambo muhimu kwangu kuendelea kufuatilia ukweli wa mafundisho. Huwezi kuendelea katika ukweli ukiwa katika roho ya uasi au uchungu dhidi ya kanisa. Hatimaye

Shetani atawachukua watu hao mikononi mwake. Kwa hiyo ningemtahadharisha Muadventista yeyote anayepata nuru katika ukweli wa Baba na Mwana. Ninakusihi sana usidharau uongozi wa Kanisa la Waadventista Wasabato, bali uwaombee na kuwapenda na kumshukuru Mungu kwa mambo yote ya ajabu uliyopokea katika Kanisa la Waadventista. Kushindwa kufanya hivi kunaleta hatari kubwa ya kuvutwa katika roho ya ukaidi na kunywa mafundisho ya uasi. Mwana mzaliwa si wa roho hii, kwa kuwa roho yake ni ya shukrani na amani.

Kwa muda wa miaka 12 iliyopita nimekuwa nikitafuta kuweka vipande vya mfumo wa Waadventista pamoja juu ya misingi ya Mwana mzaliwa wa Mungu na nuru tukufu ya ujumbe wa 1888. Chombo kikubwa zaidi nilichogundua kilikuwa kile ninachokiita Kielelezo cha Kimungu cha Baba na Mwana. Nalielezea hili kwa kina katika kitabu kiitwacho the Divine Pattern of Life.[246]

Kama vile mwanadamu alivyoumbwa kwa mfano wa Mungu na Mungu amefunuliwa katika 1 Wakorintho 8:6 kama chanzo na mfumo wa njia, vivyo hivyo uumbaji huu wote umeonyeshwa kwenye chanzo hiki na mfumo wa mkondo. Huu umekuwa ukweli mmoja mkuu zaidi ambao nimejenga ufahamu wangu wa mfumo wa mafundisho ya Waadventista. Mafundisho mengi ambayo hapo awali nilikuwa nimeshikilia pamoja katika mvutano usio wa kawaida yamekuja pamoja katika upatano mzuri, yakifungua maoni makuu ya ukweli ambayo sikuwahi hata kuota kwamba ulikuwapo.

Ninapoendelea kuandika na kusafiri ulimwengu nikihubiri upendo wa Baba na Mwanawe wa pekee, naweza kusema kwa hakika kwamba imekuwa na thamani yake yote. Kuna wengi wanaoamini kwamba ninapingana na Kanisa la Waadventista, lakini hakika sioni hivyo. Ninatafuta kuwaheshimu watu walioweka misingi ya harakati hii. Ninaamini kwamba Mungu aliwaongoza kuweka jukwaa thabiti la ukweli lisilohamishika. Ni jukwaa hili ambalo ninakusudia kulijenga.

> Niliona kundi la watu waliosimama kwa ulinzi na uthabiti, bila kuwaonyesha uso wowote wale ambao wangeweza kusumbua imani imara ya mwili. Mungu aliwatazama kwa kibali. Nilionyeshwa hatua tatu-- ujumbe wa malaika wa kwanza, wa pili, na wa tatu. Alisema malaika wangu aliyeandamana naye, "Ole wake yeye ambaye atasogeza kizuizi au kutikisa kipini cha jumbe hizi. Uelewa wa kweli wa jumbe hizi ni wa muhimu sana.

---

[246] http://maranathamedia.com/book/view/the-divine-pattern-of-life

> Hatima ya roho inategemea jinsi zinavyopokelewa."Nilishushwa tena kupitia jumbe hizi, na nikaona jinsi watu wa Mungu walivyonunua uzoefu wao. Ulikuwa umepatikana kupitia mateso mengi na migogoro mikali. Mungu akawaongoza hatua kwa hatua mpaka alipowaweka juu ya jukwaa thabiti lisilotikisika. Niliona watu binafsi wakikaribia jukwaa na kuuchunguza msingi. Wengine kwa furaha walikanyaga juu yake mara moja. Wengine walianza kuuona msingi. Walitamani uboreshaji na ndipo jukwaa lingekuwa kamilifu zaidi, na watu watakuwa na furaha zaidi. Wengine walishuka kutoka jukwaani kulichunguza na kutangaza kuwa limewekwa vibaya. Lakini niliona ya kwamba karibu wote walisimama imara juu ya jukwaa na kuwahimiza wale waliokuwa wameshuka kuacha malalamiko yao, kwa maana Mungu alikuwa Mjenzi Mkuu, nao walikuwa wakipigana naye. Walisimulia kazi ya ajabu ya Mungu, ambayo ilikuwa imewaongoza kwenye jukwaa thabiti, na kwa muungano wakainua macho yao mbinguni na kwa sauti kuu wakamtukuza Mungu. Hilo liliwaathiri baadhi ya wale waliokuwa wamelalamika na kuondoka jukwaani, nao kwa macho ya unyenyekevu wakalipanda tena. {EW 258.3}

Kanisa la Waadventista kwa huzuni limetoka kwenye jukwaa hili lililowekwa kwa uthabiti sana na waanzilishi wetu wapendwa. Sio tu kwamba wamehamisha pini kutoka kwenye ujumbe, lakini jiwe kuu la msingi Mwenyewe limeondolewa na shirika jipya kabisa limejengwa. Vitabu vya utaratibu mpya vimeandikwa ili kupatana na hili jiwe jipya la msingi la Mwana asiyezaliwa. Lakini sitamwabudu tena. Mawazo yangu yamewekwa huru kumwabudu Mwana mzaliwa. Ndani Yake ninaona kamba za furaha kama hizo zisizo na kifani, na siwezi kumsaliti juu ya msingi aliouweka kwa uaminifu sana kupitia kwa Waasisi wetu wa Kiadventista.

Ombi langu kwenu ni kwamba tumrudie Mungu wa baba zetu. Walimtumikia Mungu wa Israeli kwa uaminifu na hawakuwa waabudu sanamu. Walikatiliwa mbali na madhehebu yaliyowazunguka na wakaacha kuabudu miungu ya Babeli kwa namna ya Utatu. Ikiwa unaamini kwamba Mungu ameongoza vuguvugu la Waadventista, basi uwe na imani kwamba misingi iliwekwa kwa usahihi. Natumaini habari zinazotolewa katika kitabu hiki zitakupa uthibitisho wa kuonyesha kwamba Mungu hakufanya makosa kuita kikundi cha watu walioamini kwamba Yesu alikuwa Mwana mzaliwa wa Baba.

Ushuhuda wangu ni kwamba nimepata uhuru kamili katika Mwana mzaliwa. Kama alivyotuahidi:

Yohana 8:32-36 tena mtaifahamu kweli, **nayo hiyo kweli itawaweka huru**. Wakamjibu, Sisi tu uzao wake Ibrahimu, wala hatujawa watumwa wa mtu wakati wo wote; nawe wasemaje, Mtawekwa huru? Yesu akawajibu, Amin, amin, nawaambia, Kila atendaye dhambi ni mtumwa wa dhambi. Wala mtumwa hakai nyumbani sikuzote; mwana hukaa sikuzote. **Basi Mwana akiwaweka huru, mtakuwa huru kweli kweli.**

Viambatanisho

Kiambatanisho A - Kauli za Waasisi juu ya Utatu

Katika juzuu ya awali, niliweka kurasa kumi za nukuu kutoka kwa waasisi wa Waadventista wakionyesha imani yao katika Mwana halisi wa Baba. Nilichagua waasisi saba kama onyesho la ukamilifu wa maoni yao. Walikuwa James White, J.N. Andrews, J.N. Loughborough, Uriah Smith, J.H. Wagoner, S.N. Haskell na R.F. Cottrell. Kuna machapisho kadhaa ninayoweza kupendekeza ambayo yanatoa orodha ya kina zaidi ya nukuu ambazo ninapendekeza;

1. A Line of Truth – Gary Hullquist
2. The Source Book – Margaretha Tierney
3. Theos – Gary Hullquist
4. Godhead to Trinity – Gary Hullquist

Hivi vyote vinapatikana maranathamedia.com

Kuna wengine wanaodai kwamba James White alibadilisha maoni yake juu ya Mungu, lakini nitawasilisha nukuu moja muda mfupi tu kabla hajafa ili kuonyesha mawazo yake juu ya somo hili.

> "Baba ndiye mkuu kwa kuwa yeye ni wa kwanza. Mwana ndiye anayefuata kwa mamlaka kwa sababu amepewa vitu vyote." {J. S. White, Review & Herald, Januari 4, 1881}

Kama ilivyoorodheshwa katika gazeti hapo juu, Kanisa la Waadventista lilionyesha uwasilishaji wazi wa Mwana Mzaliwa wa Baba katika kauli yao ya kanuni za kimsingi kutoka 1872 hadi 1914. Nadhani George Knight anaonyesha wazi kwamba waasisi hawakuamini Utatu anaposema.

> "Wengi wa waanzilishi wa Waadventista Wasabato hawangeweza kujiunga na kanisa leo ikiwa wangelazimika kujiunga na Imani za Msingi za dhehebu. Hasa zaidi, wengi hawangeweza kukubaliana na imani namba 2, inayohusu fundisho la utatu." George Knight, Ministry, Oktoba 1993 p. 10.

Kiambatanisho B - Kauli za kuvutia za E.G. White

Katika makala asilia, nilitoa sehemu saba za kauli kutoka kwa Ellen White zinazofunua uhusiano wa kweli wa Baba na Mwana. Kuna mandiko kadhaa ambayo yanapatikana ili kuonyesha nukuu za Roho ya unabii juu ya Baba na Mwana, pamoja na yale yaliyo katika kiambatanisho kilichotangulia. Kwangu sura ya kwanza ya *Patriarchs and Prophets* na sura ya kwanza ya *Desire of Ages* ni sura zilizo rahisi na bora. Nitanukuu vifungu vichache tu vya kupendeza katika toleo hili jipya la kitabu.

"**Mtawala wa Ulimwengu hakuwa peke yake katika kazi Yake ya ukarimu. Alikuwa na mshirika--mfanyakazi mwenza ambaye angeweza kufahamu makusudi Yake**, na angeweza kushiriki furaha Yake katika kuwapa furaha viumbe vilivyoumbwa. "Hapo mwanzo kulikuwako Neno, naye Neno alikuwako kwa Mungu, naye Neno alikuwa Mungu. Huyo mwanzo alikuwako kwa Mungu." Yohana 1:1, 2. Kristo, Neno, Mwana pekee wa Mungu, alikuwa mmoja na Baba wa milele—mmoja katika asili, katika tabia, katika kusudi—kiumbe pekee ambaye angeweza kuingia katika mashauri na makusudi yote ya Mungu. "Naye ataitwa jina lake, Mshauri wa ajabu, Mungu mwenye nguvu, Baba wa milele, Mfalme wa amani." Isaya 9:6. "Matokeo yake yamekuwa tangu zamani za kale, tangu milele." Mika 5:2. **Na Mwana wa Mungu anatangaza hivi kumhusu Mwenyewe: "Bwana alinimiliki mimi katika mwanzo wa njia yake, kabla ya matendo yake ya kale.** ... Naliwekwa juu tangu milele kama mtu aliyelelewa naye; nami kila siku nalikuwa furaha yake, nikifurahi daima mbele zake." Mithali 8:22-30. PP 34 (1890)

"Mfalme wa ulimwengu wote aliyaita majeshi ya mbinguni mbele Yake, ili katika uwepo **wao apate kuweka wazi nafasi ya kweli ya Mwanawe na kuonyesha uhusiano Alioudumisha kwa viumbe vyote vilivyoumbwa. Mwana wa Mungu alishiriki kiti cha enzi cha Baba, na utukufu wa Yule wa milele, aliyeko mwenyewe uliwazunguka wote wawili**. Karibu na kile kiti cha enzi walikusanyika malaika watakatifu, umati mkubwa usiohesabika – "kumi elfu mara elfu kumi, na maelfu ya maelfu" (Ufunuo 5:11.), malaika walioinuliwa zaidi, kama watumishi na raia, wakishangilia katika nuru ambayo iliwashukia kutoka kwa Mwenyezi Mungu. Mbele ya wakaaji wa mbinguni waliokusanyika **Mfalme alitangaza kwamba hakuna yeyote ila Kristo, Mwana wa**

Pekee wa Mungu, ambaye angeweza kuingia kikamilifu katika makusudi Yake, na Kwake iliwekwa ili kutekeleza mashauri makuu ya mapenzi Yake." PP 36 (1890)

"Mungu aliupenda ulimwengu, hata akamtoa Mwanawe pekee," **si mwana kwa uumbaji, kama walivyokuwa malaika, wala mwana kwa kufanywa wana, kama vile mwenye dhambi aliyesamehewa, bali Mwana aliyezaliwa sura ya utu wa Baba, na katika mng'ao wote wa ukuu na utukufu wake**, aliye sawa na Mungu katika mamlaka, heshima, na ukamilifu wa Kimungu. Ndani yake unakaa utimilifu wote wa Uungu, kwa jinsi ya kimwili." ST, Mei 30, 1895 par. 3

"Bwana Yesu Kristo, Mwana wa pekee wa Baba, kwa kweli ni Mungu asiye na mwisho, lakini si katika utu." UL 367 (1905)

"Lakini tukigeuka kutoka kwenye uwakilishi mdogo, tunamwona Mungu katika Yesu. Tukimtazama Yesu tunaona kwamba ni utukufu wa Mungu wetu kutoa. "Sifanyi neno kwa nafsi yangu," Kristo alisema; "Baba aliye hai amenituma, nami ninaishi kwa Baba." "Siutafuti utukufu wangu mwenyewe," bali utukufu wake Yeye aliyenituma. Yohana 8:28; 6:57; 8:50; 7:18. Katika maneno haya imeelezwa kanuni kuu ambayo ni sheria ya uhai kwa ulimwengu. **Mambo yote ambayo Kristo alipokea kutoka kwa Mungu, lakini alipokea kutoa. Kwa hiyo katika nyua za mbinguni, katika huduma yake kwa viumbe vyote vilivyoumbwa: kwa njia ya Mwana mpendwa, uzima wa Baba unashuka kwa wote; kwa njia ya Mwana unarudi, katika sifa na utumishi wa shangwe, wimbi la upendo, kwa Chanzo kikuu cha wote**. Na hivyo kwa njia ya Kristo mzunguko wa rehema unakamilika, ukiwakilisha tabia ya Mpaji mkuu, sheria ya uzima." DA 21

"Shetani Mbinguni, kabla ya uasi wake, alikuwa malaika mkuu na aliyeinuliwa, **anayefuata kwa heshima baada ya Mwana mpendwa wa Mungu.**" 1 SP 17 (1870)

"Shetani aliifahamu vyema nafasi ya heshima ambayo Kristo alikuwa nayo Mbinguni kama Mwana wa Mungu, mpendwa wa Baba." RH, Machi 3, 1874 par. 21

"Lakini **Mungu alipomwambia Mwanawe**, "Na tumfanye mtu kwa mfano wetu," Shetani alimwonea Yesu wivu. EW 145 (1882)

"Mwana wa Mungu alikuwa **wa pili kwa mamlaka ya Mpaji wa Sheria mkuu.** Alijua kwamba maisha yake pekee yangeweza kutosha kumkomboa mwanadamu aliyeanguka." 2SP 9 (1877)

“Malaika akasema, “Je, unafikiri kwamba Baba alimtoa Mwanawe mpendwa bila shida? La, hapana.” Ilikuwa ni taabu kwa Mungu wa mbinguni, ama amwache mwanadamu mwenye hatia aangamie, au kumtoa Mwanawe mpendwa afe kwa ajili yao.” EW 127 (1882)

“Baba wa Milele, asiyebadilika, alimtoa Mwanawe pekee, **aliyetoka kifuani mwake, Yeye aliye sura halisi ya nafsi yake**, na kumtuma duniani ili kufunua jinsi alivyowapenda wanadamu.” RH, Julai 9, 1895 para. 13

Kiambatanisho C - Kuweka kauli dhahiri za Utatu za E.G. White katika Muktadha

Katika maandishi ya awali, nilizungumzia kauli chache zinazoonekana kuunga mkono Utatu kwa njia fulani. Nimeshughulikia swali hili kwa undani na uwazi zaidi katika nakala yangu inayoitwa A Response to David Asscherick on the Trinity. Unaweza kuipata makala hiyo hapa.

http://maranathamedia.com/article/view/a-response-to-david-asscherick-on-the-trinity

Kijitabu kingine ambacho ningependekeza ni Putting the Pieces Together cha Nader Mansour kinachopatikana Revelation1412.org

Kiambatanisho D - Kanuni za Miller za Ufafanuzi wa Biblia

Kila neno lazima liwe na maana yake ifaayo juu ya somo linalotolewa katika Biblia. Mt 5:18

Maandiko yote ni muhimu, na yanaweza kueleweka kwa kujifunza kwa bidii. 2 Tim 3:15-17

Hakuna kilichofunuliwa katika maandiko kinachoweza au kitakachofichwa kwa wale wanaoomba kwa imani, bila kuyumbayumba. Kumb.29:29. Mt.10:26,27. 1Kor.2:10. Flp.3:15. Isa.14:11. Mt. 21:22. Yohana 14:13,14. 15:7. Yakobo 1:5,6. 1 Yohana 5:13-15.

Ili kuelewa mafundisho, leta maandiko yote pamoja juu ya somo unalotaka kujua; basi kila neno liwe na mvuto wake sahihi, na ukiweza kuunda nadharia yako bila kupingana, huwezi kuwa katika makosa. Isa.28:7-29, 35:8. Mit.29:27. Luka 24:27,44,45. Rum.16:26. Yakobo 5:19. 2Pet.1:19,20.

Maandiko lazima yawe mfafanuzi wake yenyewe, kwa kuwa ni kanuni yenyewe. Ikiwa nategemea mwalimu anifafanulie, na akakisia maana yake, au atamani kuwa hivyo kwa sababu ya itikadi yake ya kimadhehebu, au kufikiriwa kuwa mwenye hekima, basi ubashiri wake, matamanio, imani au hekima inakuwa kanuni yangu, si ya Biblia. Zab.19:7-11, 119:97-105. Mt.23:8-10. 1Kor.2.12-16. Eze.34:18,19. Luka 11:52. Mal.2:7,8.

Mungu amefunua mambo yajayo, kwa maono, kwa maumbo na mafumbo, na kwa njia hii mambo yale yale mara kwa mara yanafunuliwa tena na tena, kwa maono tofauti, au kwa sura tofauti, na mafumbo. Ikiwa ungependa kuzielewa, lazima uzichanganye zote pamoja. Zab.89:19. Hos.12:10. Hab.2:2. Matendo 2:17. 1Kor.10:6. Ebr.9:9,24. Zab.78:2. Mt.13:13,34. Mwa.41:1-32. Dan.2. 7.na 8. Matendo 10:9-16.

Mara zote Maono yanatajwa kama hivyo. 2 Wakor 12:1

Maumbo daima yana maana ya mfano, na hutumiwa sana katika unabii, kuwakilisha mambo yajayo, nyakati na matukio; kama vile milima, ikimaanisha serikali; wanyama, maana yake falme. Maji, maana yake watu. Taa, maana yake Neno la Mungu. Siku, maana yake mwaka. Dan.2:35,44. 7:8,17. Ufu.17:1,15. Zab.119:105. Eze.4:6.

Mifano hutumika kama ulinganisho ili kueleza mada, na lazima ifafanuliwe kwa njia sawa na maumbo na somo na Biblia. Marko 4:13

Maumbo wakati mwingine huwa na maana mbili au zaidi tofauti, kwani siku hutumiwa kwa maana ya kitamathali kuwakilisha vipindi vitatu tofauti vya wakati. 1. Muda usiojulikana 2. siku kwa mwaka. 3. Siku kwa miaka elfu. Ukiweka ujenzi ufaao utapatana na Biblia na kuleta maana nzuri, vinginevyo hautafanikiwa. Mhubiri 7:14. Eze 4:6. 2 Pet 3:8

Ni kwa namna ipi utapata kujua pale neno linapotumiwa kwa njia ya mfano. Ikiwa lina mantiki nzuri kama linavyosimama, na halipingani na sheria rahisi za asili, basi lazima lieleweke kiuhalisia, ikiwa sivyo, kwa njia ya mfano. Ufu 12:1,2. 17:3-7

Ili kujifunza maana ya kweli ya maumbo, fuatilia neno lako la kitamathali kupitia Biblia yako, na mahali unapolipata limefafanuliwa, liweke kwenye sura yako, na ikiwa lina maana nzuri huhitaji kuangalia zaidi, ikiwa sivyo, angalia tena.

Kujua kama tuna tukio la kweli la kihistoria kwa ajili ya utimizo wa unabii. Ukipata kila neno la unabii (baada ya maumbo kueleweka) limetimizwa kihalisi, basi unaweza kujua kwamba historia yako ndiyo tukio la kweli. Lakini ikiwa neno moja halina utimilifu, basi lazima utafute tukio lingine, au usubiri maendeleo yake ya baadaye. Kwa maana Mungu anaangalia kwamba historia na unabii upatane, ili watoto wa Mungu walio wa kweli wasipate aibu. Zab.xxii.5. Isa.45:17-19. 1Pet.2:6. Ufu.17:17. Matendo 3:18.

Kanuni muhimu kuliko zote ni kwamba, lazima uwe na imani. Ni lazima iwe imani inayohitaji kujitolea, na, ikiwa imejaribiwa, ingeacha kitu pendwa zaidi cha duniani, ulimwengu na tamaa zake zote, tabia, maisha, kazi, marafiki, nyumba, starehe, na heshima za ulimwengu. Ikiwa mojawapo ya haya yangezuia kuamini kwetu sehemu yoyote ya neno la Mungu, ingeonyesha imani yetu kuwa ya bure. Wala hatuwezi kuamini maadamu mojawapo ya nia hizi iko katika mioyo yetu. Ni lazima tuamini kwamba Mungu hatapinga neno lake kamwe. Na tunaweza kuwa na ujasiri kwamba yule anayemtazama shomoro na kuzihesabu nywele za vichwa vyetu, atailinda tafsiri ya neno lake mwenyewe, na ataweka kizuizi kulizunguka, na atawalinda wale wanaomtegemea Mwenyezi Mungu, na kuweka ujasili katika neno lake, kutokana na kukosea mbali na kweli, ingawa huenda wasielewe Kiebrania au Kigiriki.

Hizi ni baadhi ya kanuni muhimu sana ambazo naona neno la Mungu linanipa uthibitisho wa kuzifuata na kuziishi, kwa utaratibu. Na ikiwa

sidanganyiki sana, kwa kufanya hivyo, nimepata Biblia, kwa ujumla, mojawapo ya vitabu vilivyo sahili zaidi, vilivyo wazi, na vyenye kueleweka vilivyopata kuandikwa, vyenye uthibitisho ndani yake wa asili yake ya kimungu, na iliyojaa maarifa yote ambayo mioyo yetu ingetamani kujua au kufurahia. Nimeipata kuwa hazina ambayo ulimwengu hauwezi kununua. Inatoa amani tulivu katika kuamini, na tumaini thabiti katika siku zijazo. Inategemeza akili katika dhiki, na inatufundisha kuwa wanyenyekevu katika mafanikio. Inatutayarisha kupenda na kufanya mema kwa wengine, na kutambua thamani ya nafsi. Inatufanya tuwe wajasiri na wajasiri kwenye ukweli, na inatia ujasiri mkono wa kupinga makosa. Inatupa silaha yenye nguvu ya kuvunja Ukafiri, na inafahamisha dawa pekee ya dhambi. Inatuelekeza jinsi kifo kitakavyoshindwa, na jinsi ambavyo vifungo vya kaburi lazima vivunjwe. Inatuambia juu ya matukio yajayo, na inaonyesha matayarisho yanayohitajika ili kukutana nayo. Inatupa fursa ya kufanya mazungumzo na Mfalme wa wafalme, na inaonyesha kanuni bora zaidi za sheria zilizowahi kutungwa.

Huu ni mtazamo hafifu wa thamani yake; bado ni roho ngapi zinazoangamia huichukulia kwa kupuuza, au, kile ambacho ni kibaya zaidi, huichukulia kama fumbo lililofichika ambalo haliwezi kujulikana. Ah, msomaji wangu mpendwa, fanya kuwa somo lako kuu. Jaribu vizuri, na utaona yote kuwa kama niliyoyasema. Ndio, kama Malkia wa Sheba, utasema nusu hukuambiwa.

Uungu unaofundishwa katika shule zetu daima umejengwa juu ya imani fulani ya madhehebu. Inaweza kuchukua akili tupu na kuivutia kwa aina hii, lakini itaishia kwa ushupavu kila wakati. Akili huru haitaridhika kamwe na maoni ya wengine. Ningekuwa mwalimu wa ujana katika uungu, ningejifunza kwanza uwezo na akili zao. Ikiwa haya yalikuwa mazuri, ningewafanya wajisomee Biblia wenyewe, na kuwatuma watoke nje wafanye mambo mema ya ulimwengu. Lakini kama hawakuwa na akili, ningewapiga chapa kwa akili ya mtu mwingine, ningewaandikia watu wakubwa kwenye vipaji vya nyuso zao, na kuwatuma kama watumwa!

Kiambatanisho E - Ujumbe wa Thamani Zaidi

Ujumbe wa thamani sana waliopewa Jones na Waggoner, ulikuwa ni ujumbe uliokuwa na uwezo wa kuachilia nguvu za Mvua za Masika. Tazama:

> "Bwana katika rehema zake kuu alituma ujumbe wa thamani sana kwa watu wake kupitia kwa Wazee Wagoner na Jones. Ujumbe huu ulikuwa wa kuleta kwa uwazi zaidi mbele ya ulimwengu Mwokozi aliyeinuliwa, dhabihu kwa ajili ya dhambi za ulimwengu mzima. Uliwasilisha kuhesabiwa haki kwa njia ya imani katika Mbadala; uliwaalika watu kupokea haki ya Kristo, ambayo inadhihirishwa katika kutii amri zote za Mungu. Wengi walikuwa wamepoteza kumwona Yesu. Walihitaji kuelekeza macho yao kwenye Utu Wake wa Kimungu, stahiki Zake, na upendo Wake usiobadilika kwa familia ya kibinadamu. Mamlaka yote yamewekwa mikononi Mwake, ili aweze kuwagawia wanadamu zawadi nono, akitoa zawadi isiyokadirika ya haki Yake Mwenyewe kwa wakala wa kibinadamu asiyejiweza. Huu ndio ujumbe ambao Mungu aliamuru utolewe kwa ulimwengu. Ni ujumbe wa malaika wa tatu, ambao utatangazwa kwa sauti kuu, na kuhudhuriwa na kumwagwa kwa Roho wake kwa kiasi kikubwa."
> TM 91

Ujumbe wa Jones na Wagoner uliwekwa katika muktadha wa Kristo kama Mwana pekee wa Mungu. Kama nilivyoeleza hapo awali katika kitabu katika Sura ya 20, kwamba utambulisho sahihi wa Kristo kama Mwana wa Mungu na Mwana wa Adamu ni kipengele kikuu cha haki kwa imani. Angalia Wagoner anasema nini kuhusu Kristo:

> "**Jina hili halikupewa Kristo kwa matokeo ya mafanikio fulani makubwa, bali ni lake kwa haki ya urithi**.[247] Akizungumzia uwezo na ukuu wa Kristo, mwandishi kwa Waebrania anasema kwamba amefanywa kuwa bora zaidi kuliko malaika, kwa sababu "amepata kwa urithi jina tukufu kuliko wao." Ebr. 1:4. Mwana daima kwa haki huchukua jina la baba; na Kristo, akiwa "Mwana pekee wa Mungu," ana jina lilelile kwa haki. Mwana, pia, kwa kiwango kikubwa au kidogo, ni uzazi wa baba; ana kwa kiasi fulani sifa na stahiki binafsi za baba yake; si kikamilifu, kwa sababu hakuna uzazi mkamilifu miongoni mwa wanadamu. Lakini

[247] Waggoner anaona wazi kabisa suala la matendo dhidi ya mahusiano. Anashughulika katika muktadha wa kimahusiano

hakuna kutokamilika ndani ya Mungu, au katika kazi yake yoyote, na kwa hivyo Kristo ndiye "mfano halisi"wa utu wa Baba. Ebr. 1:3. Kama Mwana wa Mungu aliyepo Mwenyewe, kwa asili anazo sifa zote za Uungu.

Ni kweli kwamba kuna wana wengi wa Mungu, lakini Kristo ndiye "Mwana wa pekee wa Mungu," na kwa hiyo Mwana wa Mungu katika maana ambayo hakuna kiumbe kingine chochote kilichopata kuwako au kinachoweza kuwa. Malaika ni wana wa Mungu, kama vile Adamu (Ayubu 38:7; Luka 3:38), kwa uumbaji; Wakristo ni wana wa Mungu kwa kufanywa wana (Rum. 8:14, 15), lakini Kristo ni Mwana wa Mungu kwa kuzaliwa. Mwandishi wa Waebrania anaonyesha zaidi kwamba cheo cha Mwana wa Mungu si kile ambacho Kristo ameinuliwa kwake bali ni kile ambacho anacho kwa haki. Anasema kwamba Musa alikuwa mwaminifu katika nyumba yote ya Mungu, akiwa mtumishi, "lakini Kristo kama Mwana juu ya nyumba yake mwenyewe." Ebr. 3:6. Na pia anasema kwamba Kristo ndiye Mjenzi wa nyumba. Mstari wa 3. Ndiye ajengaye hekalu la Bwana na kubeba utukufu. Zek. 6:12, 13." (E. J. Waggoner, 1890, Christ and His Righteousness, ukurasa wa 11-13)

"Lakini wewe, Bethlehemu Efrata, uliye mdogo miongoni mwa elfu za Yuda, lakini kutoka kwako wewe atanitokea yeye atakayekuwa mtawala katika Israeli; ambaye matokeo yake yamekuwa tangu zamani za kale, tangu siku za milele." Mika 5:2. Tunajua kwamba Kristo "alitoka ndani ya Mungu na alitoka kwa Mungu" (Yohana 8:42), lakini ilikuwa nyuma sana katika enzi za umilele kiasi cha kuwa mbali zaidi ya ufahamu wa akili ya mwanadamu. (E. J. Waggoner, 1890, Christ And His Righteousness, ukurasa wa 9)

Tunamheshimu Baba kwa kumheshimu Mwana. Tunakumbuka maneno ya Paulo, kwamba "kwetu sisi Mungu ni mmoja tu, aliye Baba, ambaye vitu vyote vimetoka kwake, nasi tunaishi kwake; na Bwana mmoja Yesu Kristo, ambaye kwake vitu vyote vimekuwapo, na sisi kwa yeye" (1 Kor. 8:6); kama tulivyokwisha kunukuu, kwamba kwa yeye Mungu aliumba ulimwengu. Vitu vyote hatimaye hutoka kwa Mungu, Baba; hata Kristo mwenyewe alitoka ndani ya na kutoka kwa Baba; lakini imempendeza Baba kwamba ndani yake utimilifu wote ukae, na kwamba Yeye awe Wakala wa moja kwa moja katika kila tendo la uumbaji. Lengo letu katika uchunguzi huu ni kuweka wazi nafasi halali ya Kristo ya usawa na Baba, ili kwamba uwezo wake wa kukomboa uweze kuthaminiwa zaidi. *ibid*, ukurasa wa 19.

> Maandiko yanatangaza kwamba Kristo ni “mwana pekee wa Mungu.” Amezaliwa, hajaumbwa. Na lini alizaliwa si juu yetu kuuliza, wala akili zetu haziwezi kufahamu tukiambiwa. Nabii Mika anatuambia yote tunayoweza kujua juu yake, kwa maneno haya: “Bali wewe, Bethlehemu Efrata, uliye mdogo kuwa miongoni mwa elfu za Yuda, lakini kutoka kwako atanitokea yeye atakayekuwa mtawala katika Israeli, ambaye matokeo yake yamekuwa tangu zamani za kale, tangu siku za milele.” Mika 5:2. Kulikuwa na wakati ambapo Kristo alitoka na kuja kutoka kwa Mungu, kutoka (22) kifuani mwa Baba (Yohana 8:42; 1:18), lakini wakati huo ulikuwa nyuma sana katika siku za umilele katika wakati ulio nje ya ufahamu wetu, kivitendo ni wakati usio na mwanzo. Lakini hoja ni kwamba Kristo ni Mwana mzaliwa, na hakuumbwa. Ana kwa urithi Jina tukufu zaidi kuliko malaika; Yeye ni “Mwana juu ya nyumba yake mwenyewe.” Ebr. 1:4; 3:6. Na kwa vile Yeye ni Mwana pekee wa Mungu, Yeye ni wa hali halisi na asili ya Mungu, na Ana kwa kuzaliwa sifa zote za Mungu; kwa maana Baba alipendezwa kwamba Mwanawe awe sura halisi ya Nafsi yake, mng’ao wa utukufu wake, na kujazwa utimilifu wote wa Uungu. Kwa hiyo ana “uzima ndani Yake;” Ana kutokufa kwa haki yake mwenyewe, na anaweza kutoa kutokufa kwa wengine. *ibid,* ukurasa wa 21, 22

Angalia anachokisema Jones kuhusu Kristo:

> “Yeye aliyezaliwa kwa namna ya Mungu alichukua sura ya mwanadamu.” “Katika mwili wakati wote alikuwa kama Mungu, lakini hakuonekana kama Mungu.” “Alijitenga na sura ya Mungu, na badala yake akatwaa namna na umbo la mwanadamu.” “Utukufu wa namna ya Mungu, aliuacha kwa muda.” (A. T. Jones, *General Conference Bulletin 1895*, ukurasa wa 448)

> Alizaliwa kwa Roho Mtakatifu. Kwa maneno mengine, Yesu Kristo alizaliwa mara ya pili. Alitoka mbinguni, mzaliwa wa kwanza wa Mungu, kuja duniani, na akazaliwa mara ya pili. Lakini yote katika kazi ya Kristo yanaenda kinyume kwa ajili yetu: Yeye, asiye na dhambi, alifanywa kuwa dhambi ili sisi tupate kufanywa haki ya Mungu katika Yeye. Yeye, aliye hai, Mkuu na Mwanzilishi wa uzima, alikufa ili sisi tupate kuishi. Yeye ambaye matokeo yake yalikuwa tangu siku za milele, mzaliwa wa kwanza wa Mungu, alizaliwa mara ya pili ili sisi tupate kuzaliwa mara ya pili. (Christian Perfection, aya ya 53, 54 A Sermon by A. T. Jones, Review & Herald, Julai 7 - 1 Agosti 1899)

Wakati wowote nukuu kama hizi zinapowasilishwa, jibu la haraka ni “Ellen White hakukubaliana na kila kitu ambacho Jones na Wagoner

waliandika", kana kwamba hii itasuluhisha swali ambalo aliamini kuwa walikosea juu ya Uungu. Huu ni utafiti duni wa ukweli. Ona kauli ifuatayo ambayo alisema kuhusu ujumbe wa Jones na Waggoner:

> "Jumbe zenye sifa za kimungu zimetumwa kwa watu wa Mungu; utukufu, ukuu, haki ya Kristo, iliyojaa wema na kweli, imeonyeshwa; **utimilifu wa Uungu katika Yesu Kristo umewekwa kati yetu kwa uzuri na kupendeza**, ili kuwavutia wale wote ambao mioyo yao haikufungwa kwa ubaguzi. Tunajua kwamba Mungu amefanya kazi kati yetu." EGW 1888 materials ukurasa wa 673

Anasema waziwazi kwamba waliwasilisha "utimilifu wa Uungu katika Yesu Kristo". Watu hawa walimleta Kristo kama aliyeletwa kutoka kwa Baba, ambayo tunasema inapunguza utimilifu wa Uungu katika Kristo. Ellen White anasema ni utimilifu wa Uungu. Hata lini tutakataa kwa ukaidi ujumbe huu kutoka mbinguni na kuweka vidole kwenye masikio yetu? Ikiwa hatuwezi kusikia ukweli katika kauli hiyo, tunaweza kuongeza sauti kwenye hili:

> "Mungu anawasilisha kwenye akili za wanadamu vito vya kweli vilivyowekwa na Mungu, vinavyofaa wakati wetu. Mungu ameziokoa kweli hizi kutoka katika ushirika wa makosa na ameziweka katika mfumo ufaao." EGW 1888 materials ukurasa wa 139, 140

Ukiona muundo wa kitabu cha Waggoner, *Christ and His Righteousness*, utaona vichwa:

How shall we consider Christ?

Is Christ God?

Christ as Creator

Is Christ a Created Being?

God Manifest in the Flesh

Huu ni mfumo wa uwasilishaji wa Waggoner. Ellen White anasema mfumo huo ni sahihi. Ni sahihi. Tusiseme kwamba Wagoner alibadili msimamo wake kutoka 1888 hadi 1890, alipoandika kitabu chake. Hii ni hoja kutoka kwenye ukimya na Ellen White hajawahi kusema kwamba hili lilikuwa tatizo. Hebu tuache kushikilia mirija kwenye suala hili.

> Ikiwa wale waliodai kuwa na uzoefu hai katika mambo ya Mungu wangefanya kazi yao iliyowekwa kama Bwana alivyoamuru, ulimwengu wote ungeonywa kabla ya haya, na Bwana Yesu

> angalikuja kwa nguvu na utukufu mkuu. (The Review and Herald, Oct 6, 1896)
>
> Kama kusudi la Mungu lingetekelezwa na watu wake katika kuupa ulimwengu ujumbe wa rehema, Kristo angekuja duniani kabla ya haya, na watakatifu wangepokea kukaribishwa kwao katika mji wa Mungu. -Testimonies, vol. 6, uk. 450. (1900)

Ni dhahiri kabisa kwamba Utatu haukuwa kiungo muhimu cha Kanisa la Waadventista kukamilisha kazi yake. Miaka miwili kabla ya tamko linalodhaniwa kuwa la Desire of Ages kuhusu "Maisha ya asili, ambayo hayajakopwa,", Ellen White alisema Kristo angeweza kurudi. Hili ni jambo ambalo tunapaswa kulizingatia kwa makini sana.

Uchunguzi wa historia unaonyesha kwamba fundisho la Utatu halikuanza kuletwa ndani ya Kanisa hadi 1892 wakati Ellen White alipokuwa Australia. Kwa miaka mitatu kuanzia 1888 hadi 1891, Ellen White alifanya kazi na Jones na Wagoner ili kufikisha ujumbe. Mnamo 1888 kulikuwa na kukataliwa kwa ujumbe huo, lakini polepole baada ya muda wahusika wakuu walikubali kosa lao - lakini uharibifu ulikuwa umefanywa.[248] Inafurahisha kutambua, ilikuwa katika muongo baada ya kukataliwa kwa kwanza kwa ujumbe wa 1888 kwamba fundisho la Utatu lilianza kuletwa Kanisani.

Ujumbe wa 1888 ulihitaji kufafanua nafasi ya waasisi ya Mwana ili Kristo atangazwe kikamili zaidi. Kukataliwa kwa ujumbe wa 1888 kulifungua mlango kwa mtazamo wa Kristo ambao uliakisi mioyo ya waliokataa ujumbe - wale ambao walikuwa wamejikita katika matendo. Ingawa waasisi walishikilia aina sahihi ya fundisho, utakaso wa moyo ambao hukumu ya upelelezi ilikusudiwa kufanya haukutokea. Badala ya kugeuka kutoka kwenye mawazo ya utendaji, kanisa lilianza kumbadilisha Mungu waliyemwabudu ili kuakisi mawazo yao wenyewe.

Kukataa kutembea katika nuru husababisha mtu kuachwa gizani. Ninakuhimiza ujifunze ukweli wa historia kuliko kupitia mitazamo ya kipekee na iliyopotoka kwa kiasi fulani ya Leroy Froom's Movement of Destiny.[249]

---

[248] Tazama *1888 Re-examined* na Robert Weiland

[249] Baadhi ya vyanzo vingine vizuri ni: *Christ our Righteousness* na A.G Daniels and *Exodus to Advent in Type and Anti-Type* na Taylor Bunch.

Kiambatanisho F - Barua zinazohusiana na Mgogoro wa Kellogg

Kellogg kwa Prescott: "Wewe, Mzee Daniells, na wengine mmezungumza kuhusu mstari mzuri wa kutofautisha, lakini sikuweza kuona kabisa ulikuwa ni nini, lakini kauli hii ya Dada White inaniweka wazi. Tofauti ni hii: Tunaposema Mungu yu ndani ya mti, neno 'Mungu' linaeleweka kwa kuwa Uungu uko kwenye mti, Mungu Baba, Mungu Mwana, na Mungu Roho Mtakatifu, ambapo ufahamu sahihi kwa mpangilio kwamba mawazo mazuri yanapaswa kuhifadhiwa katika akili zetu, ni kwamba Mungu Baba ameketi juu ya kiti chake cha enzi mbinguni ambapo Mungu Mwana pia yuko; ilhali uhai wa Mungu, au Roho au uwepo wake ni nguvu inayoenea kila mahali ambayo inatekeleza mapenzi ya Mungu katika ulimwengu wote." Letter: J. H. Kellogg to W. W. Prescott. Oct 25. 1903.

Kellogg kwa Butler: "Kama ninavyoweza kufahamu, ugumu unaopatikana katika 'The Living Temple', jambo zima linaweza kufupishwa hadi kwenye swali: Je, Roho Mtakatifu ni mtu? Unasema hapana. Nilidhani kwamba Biblia ilisema hivi kwa sababu ya kwamba neno la binafsi 'yeye' linatumiwa katika kuzungumza juu ya Roho Mtakatifu. Dada White anatumia kiwakilishi 'yeye' na amesema kwa maneno mengi sana kwamba Roho Mtakatifu ni nafsi ya tatu ya Uungu. Jinsi Roho Mtakatifu anavyoweza kuwa nafsi ya tatu na asiwe mtu hata kidogo ni vigumu kwangu kuona." Letter: J. H. Kellogg to G. I. Butler. Oct 28. 1903.

A.G Daniells kwa W.C White kuhusu Mtazamo wa Kellogg: "Tangu baraza kufungwa nimehisi kwamba ninafaa kukuandikia kwa siri kuhusu mipango ya Dk Kellogg ya kurekebisha na kuchapisha upya 'The Living Temple'…. Yeye (Kellogg) alisema kwamba siku kadhaa kabla ya kufika kwenye baraza hilo, alikuwa akitafakari jambo hilo, na akaanza kuona kwamba alifanya makosa kidogo katika kutoa maoni yake. Alisema kwamba wakati wote huo alikuwa akisumbuka kujua jinsi ya kutaja tabia ya Mungu na uhusiano wake na kazi zake za uumbaji… Kisha akasema kwamba maoni yake ya awali kuhusu utatu yalikuwa yamemzuia kufanya jambo lililo wazi na kauli sahihi kabisa; lakini kwamba ndani ya muda mfupi alikuwa amekuja kuamini utatu na sasa angeweza kuona vizuri mahali ambapo ugumu wote ulikuwa, na aliamini kwamba angeweza

kufuta jambo hilo kwa njia ya kuridhisha. Aliniambia kwamba sasa anaamini katika Mungu Baba, Mungu Mwana, na Mungu Roho Mtakatifu; na maoni yake yalikuwa kwamba ni Mungu Roho Mtakatifu, na si Mungu Baba, aliyejaza nafasi yote, na kila kiumbe hai. Alisema kama angeamini hivyo kabla ya kuandika kitabu hicho, angeweza kutoa maoni yake bila kutoa maoni yasiyo sahihi ambayo kitabu hicho kinatoa sasa. Niliweka mbele yake pingamizi nilizozipata katika mafundisho, na kujaribu kumwonyesha kwamba mafundisho yalikuwa kinyume kabisa na injili hivi kwamba sikuona jinsi ya kurekebishwa kwa kubadilisha maneno machache. Tulibishana jambo hilo kwa urefu fulani kwa njia ya kirafiki; lakini nilihisi hakika kwamba tulipoachana, hakujielewa mwenyewe, wala tabia ya mafundisho yake. Na sikuweza kuona jinsi ambavyo ingewezekana kwake kuruka juu, na kwa muda wa siku chache kurekebisha vitabu ili vyote viwe sawa." Letter: A. G. Daniells to W. C. White. Oct 29. 1903 p 1-2.

Kellogg alimwambia Butler: "Ninaamini kuwa Roho huyu wa Mungu ni mtu, wewe huamini. Lakini hili ni suala la ufafanuzi tu. Ninaamini kuwa Roho wa Mungu ni mtu; unasema, Hapana, sio mtu. Sasa sababu pekee inayotufanya tutofautiane ni kwa sababu tunatofautiana katika mawazo yetu kuhusu utu ni nini. Wazo lako la utu labda ni lile la kufanana na mtu au mwanadamu." Letter: J. H. Kellogg to G. I. Butler. Feb 21. 1904.

Butler kwa Kellogg: "Kufikia sasa kama Dada White na wewe kuwa katika maelewano kamili, itabidi niache kabisa hayo kati yako na Dada White. Dada White anasema hakuna makubaliano kamili; Najua baadhi ya matamshi yake yanaonekana kukupa msingi mkubwa wa kudai kuwa anafanya hivyo. Niko wazi vya kutosha kusema hivyo, lakini lazima nimpe sifa mpaka aikane kwa kusema kuna tofauti pia, na siamini kwamba unaweza kusema kikamilifu kile anachomaanisha. Mungu anakaa ndani yetu kwa Roho wake Mtakatifu kama Mfariji, kama Mkemeaji, hasa yule wa kwanza. Tunapokuja Kwake tunashiriki naye kwa maana hiyo, kwa sababu Roho hutoka Kwake; hutoka kwa Baba na Mwana. Sio mtu anayetembea kwa miguu, au kuruka kama kiumbe halisi, kwa maana yoyote kama vile Kristo na Baba walivyo - angalau, ikiwa ni hivyo, ni zaidi ya ufahamu wangu wa maana ya lugha au maneno. Letter: G. I. Butler to J. H. Kellogg. April 5. 1904.

Katika maono Dada White "alionyeshwa kwa uwazi kwamba hisia hizi zimetazamwa na wengine kama kweli kuu ambazo zinapaswa kuletwa na kufanywa kuwa maarufu kwa wakati huu. Nilionyeshwa jukwaa,

lililoimarishwa na mbao ngumu - kweli za Neno la Mungu. Mtu fulani aliye juu katika kazi ya matibabu alikuwa akielekeza mtu huyu na mtu yule kulegeza mbao zinazounga mkono jukwaa hili. Kisha nikasikia sauti ikisema, "Wako wapi walinzi wanaopaswa kusimama juu ya kuta za Sayuni? Je, wamelala? Msingi huu ulijengwa na Mfanyakazi Mkuu na utastahimili dhoruba na tufani. Je, watamruhusu mtu huyu kuwasilisha mafundisho yanayokataa uzoefu wa zamani wa watu wa Mungu? Wakati umefika wa hatua iliyoamuliwa." 1SM 204.

Dada White alisema alikuwa akiwasilisha "nadharia za kiroho kuhusu utu wa Mungu." 1 SM204.

Baadhi ya Maoni:

Inaonekana kubadilika kwa Kellogg kwa mtazamo wa Utatu kulifungua mlango kwa shida iliyofuata.

Suala hilo lilijikita zaidi ikiwa Roho Mtakatifu alikuwa mtu tofauti au la. Mazungumzo hayo yalihusisha kuelewa utu wa Mungu. Kellogg alitumia kauli za Roho ya Unabii kuunga mkono hoja yake. Upantheisti ulikuwa tunda, lakini imani ya Utatu ndiyo ilikuwa mzizi. Ellen White alisema kwamba maoni yake yalikuwa yakipoteza jukwaa la ukweli.

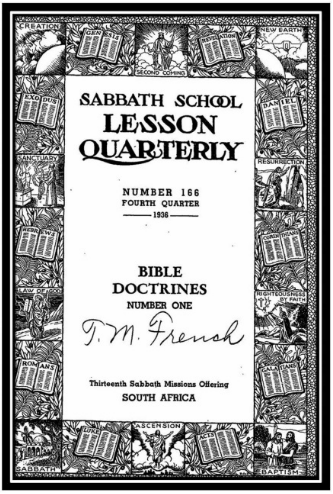
Alisema maoni yake hatari yalihusiana na utu wa Mungu.

Kiambatanisho G - Masomo ya Shule ya Sabato ya 1936 Kila Robo

Iliyoorodheshwa hapa chini ni kamati na habari iliyopelekea kwenye mfululizo wa Masomo ya Shule ya Sabato ya kila Robo ambayo iliwasilisha mafundisho muhimu ya Imani ya Waadventista. Soma kwa makini majina kwenye kamati, na kuungwa mkono na kanisa kwa masomo haya. Kisha angalia kile kilichoandikwa kuhusiana na Uungu. Masomo haya yanaeleza wazi kwamba Kristo alizaliwa na Baba na kupokea chanzo cha uzima wake kutoka Kwake. Hii ilitokea mwaka wa 1936 na ilikuzwa na kamati ya Konferensi Kuu wakati huo.

"Idara ya Shule ya Sabato ikitamani msaada wa pekee katika Kamati yao ya Masomo wakati ambapo watakuwa wakizingatia maandishi ya mafundisho ya Biblia, ILIPIGWA KURA, Kwamba I. H. Evans, W. H. Branson, O. Montgomery, H. E. Kern, F. M. Wilcox na W. E. Howell atawekwa rasmi kusoma hati hizo na kuketi pamoja na Halmashauri ya Masomo ya Idara ya Shule ya Sabato wakati masomo yanapotolewa kuhusu mafundisho ya Biblia," (General Conference Committee notes, Decemba 6, 1935)

"Kuanzia robo ya nne ya 1936, masomo ya shule ya Sabato kwa ajili ya dhehebu kwa robo saba mfululizo ilikuwa ni kushughulikia mafundisho muhimu ya ujumbe huu. Ilipendekezwa kwamba watu wetu kila mahali wahimizwe kutumia masomo hayo kama msingi wa kuongoza usomaji wa Biblia na mikutano midogo katika nyumba za majirani na marafiki, na kwamba madarasa ya kujifunza Biblia yaratibiwe katika kila kanisa kwa kusudi hilo." (*Review and Herald, Juni 18, 1936, Ripoti ya kikao cha siku ya mwisho katika Mkutano Mkuu wa 1936 uliofanyika San Francisco, 'Masomo ya Shule ya Sabato kwa 1936'*)



Kuanzia robo ya nne ya 1936, masomo ya shule ya Sabato kwa robo saba yatashughulikia mafundisho muhimu ya imani yetu; kwa hivyo, tunapendekeza:

1. Kwamba kuhusiana na somo la mfululizo huu muhimu wa masomo, watu wetu ulimwenguni pote wahimizwe kutumia masomo haya kama msingi wa kuongoza usomaji wa Biblia na mikutano midogo katika nyumba za majirani na marafiki zao.

2. Kwamba katika kujitayarisha kwa hatua hii ya mapema, madarasa ya mafunzo ya Biblia yaandaliwe katika makanisa yetu

yote, kama ilivyoainishwa na Idara ya Utume wa Nyumbani ya Konferensi Kuu.

3. Kwamba mashirika yetu ya uchapishaji yaombwe kutoa makabrasha yafaayo kwa ajili ya matumizi ya wale wanaotaka kuhifadhi mfululizo wa masomo ya shule ya Sabato kuhusu mafundisho ya Biblia." (Review and Herald, Juni 18, 1936, 'Mijadala ya Mkutano Mkuu, Mkutano wa Thelathini na Mbili')

Pre-existence of Christ

8. What is the source of the Son's life? John 5:26.

NOTE.—It is plain that the Son possesses the same kind of life as the Father —called here "life in Himself."

9. What kind of life does the Son possess? 1 John 5:11, 20.

10. When does the prophet say the life of the Son began? Micah 5:2, margin.

NOTE.—While we cannot comprehend eternity—without beginning and without ending—yet it is clearly affirmed here that the life which Christ possesses is "from the days of eternity."

11. What testimony does Jesus Himself bear concerning His existence before creation? John 17:5.

12. What testimony to the same thing do Paul and Peter bear? Eph. 1:4; 1 Peter 1:20.

13. What outstanding proof of the pre-existence of Christ does the work of creation give? Col. 1:16, 17.

NOTE.—Cumulative evidence that the Son existed with the Father before creation is abundant in the Scriptures. In the few passages we have studied here, we find that Christ was with the Father "before the world was," "from the days of eternity," "before the foundation of the world," "before all things." He was therefore no part of creation, but was "begotten of the Father" in the days of eternity, and was very God Himself.

teachers in the schools should be consecrated men and women, who understand the Scriptures, and can rightly divide the word of truth."—*"Testimonies on Sabbath School Work," p. 29.*]

I. Christ Begotten of the Father. Ps. 2:7.
   1. Like the Father.
   2. Is called "God." Heb. 1:8.

II. Pre-existence of Christ.
   1. Source of the Son's life. John 5:26.
   2. Existed before the world was. John 17:5.

III. The Sinner May Have Eternal Life. 1 John 5:11-13.

Kiambatanisho H - Kauli za Msingi za Imani

Toleo la awali la kitabu hicho liliwasilisha viambatanisho vitatu vinavyoonyesha kauli mbili za kimsingi za Kanisa la Waadventista katika 1872 na 1931. Gary Hullquist ameshughulikia badiliko la kauli za Msingi za Uadventista vizuri katika kijitabu chake Godhead to Trinity. Badala ya kuorodhesha kauli kamili za imani hapa, nitaonyesha tu kauli zinazomhusu Baba na Mwana.

Kauli ya 1872

I. Kwamba kuna Mungu mmoja, mtu binafsi, wa kiroho, muumba wa vitu vyote, muweza wa yote, mjuzi wa yote, na wa milele, asiye na kikomo katika hekima, utakatifu, haki, wema, ukweli, na rehema; asiyebadilika, na yupo kila mahali kupitia mwakilishi wake, Roho Mtakatifu. Zab. 139:7.

II. Kwamba kuna Bwana mmoja Yesu Kristo, Mwana wa Baba wa Milele, ambaye kwake Mungu aliumba vitu vyote, na ambaye kupitia kwake hushikamana; kwamba alichukua juu yake asili ya uzao wa Ibrahimu kwa ajili ya ukombozi wa kizazi chetu kilichoanguka; kwamba alikaa kati ya wanadamu amejaa neema na kweli, aliishi kielelezo chetu, akafa dhabihu yetu, alifufuliwa kwa ajili ya kuhesabiwa haki kwetu, akapaa juu ili awe mpatanishi wetu wa pekee katika patakatifu pa Mbinguni, ambako, kwa damu yake mwenyewe hufanya upatanisho kwa ajili ya dhambi zetu. upatanisho ambao hata haujafanywa msalabani, ambao ulikuwa ni toleo la dhabihu tu, ndiyo sehemu ya mwisho kabisa ya kazi yake kama ukuhani kulingana na mfano wa ukuhani wa Walawi, ambao ulionyesha na kutangulia huduma ya Bwana wetu wa Mbinguni. Angalia Law 16; Ebr. 8:4,5; 9:6,7; &c.

Kauli ya 1931

2. Kwamba Uungu, au Utatu, unajumuisha Baba wa Milele, Mtu binafsi, wa kiroho, mwenye uwezo wote, aliye kila mahali, anayejua yote, hekima isiyo na kikomo, na upendo; Bwana Yesu Kristo, Mwana wa Baba wa Milele, ambaye kupitia kwake vitu vyote viliumbwa na ambaye kupitia kwake wokovu wa jeshi la waliokombolewa utatimizwa; Roho Mtakatifu, nafsi ya tatu ya Uungu, nguvu kuu ya kuzaliwa upya katika kazi ya ukombozi. Mt.28:19.

3. Kwamba Yesu Kristo ni Mungu hakika, mwenye asili na asili sawa na Baba wa Milele. Wakati akidumisha asili yake ya uungu, alitwaa juu yake asili ya wanadamu, akaishi duniani kama mwanadamu, akidhihirishwa katika maisha yake kama kielelezo cha kanuni za haki, alithibitisha uhusiano wake na Mungu kwa miujiza mingi mikuu, alikufa kwa ajili dhambi zetu msalabani, alifufuliwa kutoka kwa wafu, na akapaa kwa Baba, ambako anaishi daima ili kufanya maombezi kwa ajili yetu. Yohana 1:1,14; Ebr. 2:9-18; 8:1,2; 4:14-16; 7:25.

Kiambatanisho I-Ukiri wa Imani wa Waldensia 1544

1. Tunaamini kwamba kuna Mungu mmoja tu, ambaye ni Roho - Muumba wa vitu vyote - Baba wa wote, aliye juu ya yote, na ndani ya yote, na ndani yetu sisi sote; ambaye anapaswa kuabudiwa katika roho na kweli - ambaye tunamtegemea daima, na ambaye tunampa sifa kwa ajili ya maisha yetu, chakula, mavazi, afya, magonjwa, mafanikio, na shida. Tunampenda kama chanzo cha wema wote; na umheshimu kama yule kiumbe mkuu, ambaye huchunguza viuno na kuijaribu mioyo ya watoto wa watu.

2. Tunaamini kwamba Yesu Kristo ni Mwana na sura ya Baba - kwamba ndani yake utimilifu wote wa Uungu unakaa, na kwamba kwa Yeye pekee tunamjua Baba. Yeye ndiye Mpatanishi na mtetezi wetu; wala hakuna jina jingine chini ya mbingu ambalo tunaweza kuokolewa kwalo. Katika jina lake pekee tunamwita Baba, bila kutumia maombi mengine isipokuwa yale yaliyomo katika Maandiko Matakatifu, au yanayokubalika kwayo.

3. Tunaamini katika Roho Mtakatifu kama Msaidizi, atokaye kwa Baba, na kutoka kwa Mwana; ambaye kwa uvuvio wake tunafundishwa kuomba; tukifanywa upya katika roho ya nia zetu; ambaye hutuumba wapya kwa matendo mema, na ambaye kutoka kwake tunapokea ujuzi wa ukweli.

4. Tunaamini kwamba kuna kanisa moja takatifu, linalojumuisha kusanyiko zima la wateule na waaminifu, ambalo limekuwepo tangu mwanzo wa ulimwengu, au ambalo litakuwa hadi mwisho wake. Katika kanisa hili Bwana Yesu Kristo ndiye kichwa – linatawaliwa na neno lake na kuongozwa na Roho Mtakatifu. Kanisani ni mahali pa wakristo wote kuwa na ushirika. Kwa ajili yake (Kristo) huomba bila kukoma, na maombi yake kwa ajili yake yakubalika zaidi kwa Mungu, ambayo bila hayo hawangeweza kuwa na wokovu.

5. Tunashikilia kwamba wahudumu wa kanisa wanapaswa kuwa watu wasio na lawama katika maisha na mafundisho; na ikipatikana vinginevyo, kwamba wanapaswa kuondolewa katika ofisi zao, na wengine kubadilishwa badala yao; tena kwamba mtu awaye yote asikubali kujitwalia heshima hiyo kwa nafsi yake, ila yeye aliyeitwa na Mungu, kama Haruni; kwamba kazi yao ni kulisha kundi la Mungu, si kwa ajili ya mapato ya aibu, au kwa kuwa na mamlaka juu ya urithi wa Mungu, bali tuwe vielelezo kwenye kundi, katika usemi, na mwenendo, na katika upendo, na imani na usafi wa moyo.

6. Tunakubali kwamba wafalme, wakuu na maliwali ni watumishi wa Mungu waliowekwa na imara, ambao inatupasa kuwatii (katika masuala yote ya kisheria na ya kiraia). Kwa maana wanauchukua upanga kuwalinda wasio na

hatia, na adhabu ya watenda mabaya; kwa sababu hiyo tunalazimika kuwaheshimu na kuwalipa kodi. Kutoka kwenye uwezo na mamlaka haya, hakuna mtu anayeweza kujiepusha mwenyewe kama inavyodhihirika kutoka kwenye mfano wa Bwana Yesu Kristo, ambaye alilipa ushuru kwa hiari, bila kuchukua juu yake mwenyewe mamlaka yoyote ya nguvu.

7. Tunaamini kwamba katika agizo la ubatizo, maji ni ishara inayoonekana na ya nje, ambayo inawakilisha kile ambacho, kwa nguvu ya utendaji usioonekana wa Mungu, kiko ndani yetu - yaani, ukarabati wa nia zetu, na ufisjaji wa viungo vyetu kwa njia ya (imani ya) Yesu Kristo. Na kwa agizo hili tunapokelewa katika kusanyiko takatifu la watu wa Mungu, tukikiri na kutangaza imani yetu na mabadiliko ya maisha.

8. Tunashikilia kwamba karamu ya Bwana ni ukumbusho wa, na shukrani kwa ajili ya faida ambazo tumepokea kwa mateso na kifo chake - na kwamba inapaswa kupokelewa kwa imani na upendo - tukijichunguza wenyewe, ili tupate kula mkate na kinywaji cha kikombe hicho, kama ilivyoandikwa katika Maandiko Matakatifu.

9. Tunashikilia kwamba ndoa ilianzishwa na Mungu. Kwamba ni takatifu na yenye kuheshimika, na haipaswi kukatazwa kwa yeyote, mradi tu kusiwe na kizuizi kutoka kwenye neno la Mungu.

10. Twashindana ya kwamba wote walio na hofu ya Mungu ndani yao wataongozwa wampendeze, na kuzidi sana katika matendo mema (ya Injili) ambayo tokea awali Mungu aliyatayarisha ili tuenende nayo- ambayo ni upendo, furaha, amani, uvumilivu, utu wema, fadhili, utu wema, kiasi, na matendo mengine mema yanayotekelezwa katika Maandiko Matakatifu.

11. Kwa upande mwingine, tunakiri kwamba tunaona kuwa ni wajibu wetu kuwa waangalifu dhidi ya walimu wapotovu, ambao lengo lao ni kugeuza mawazo ya watu kutoka katika ibada ya kweli ya Mungu, na kuwaongoza kuweka tumaini lao kwa viumbe na pia kuacha matendo mema ya injili, na kuzingatia uvumbuzi wa wanadamu.

12. Tunachukua Agano la Kale na Agano Jipya kuwa utawala wa maisha yetu, na tunakubaliana na ungamo la imani la jumla lililomo katika (kile kinachoitwa kwa kawaida) imani ya mitume.[250]

[250] www.creeds.net

Kiambatanisho J - Muhtasari wa Mapingamizi Yangu

Kamati ya Utafiti wa Kibiblia imeniomba nitoe muhtasari mfupi wa pingamizi dhidi ya msimamo wa sasa wa imani za kimsingi za kanisa. Nitaorodhesha pingamizi za kimsingi, na kisha nitaorodhesha kile ninachoona kuwa matokeo ya maswala haya. Kauli hizi ni muhtasari uliofupishwa sana wa karatasi hii, kuwatenga bila kusoma maandishi yangu itakuwa kutowajibika.

Mapingamizi[251]

1. Kuimarishwa kwa maneno Baba na Mwana kwa nia ya kwamba Kristo si Mwana wa Mungu kihalisi (hajarithi Uungu Wake). – (**Huharifu kanuni za kuielezea Biblia**)– *Tazama sura ya 28*
2. Kuweka misingi ya Uungu wa kanisa juu ya idadi ya dhana ambazo zinaweza tu kukisiwa lakini zisizothibitishwa waziwazi kutoka katika Maandiko. (**Huchanganya mapokeo na Maandiko**)– *Tazama sura ya 27 na 28*
3. Utumizi wa mbinu ya kiroho kuhusu Baba na Mwana ambayo inaunda kielelezo cha kutumia matumizi ya kiroho Mafundisho mengine ya Biblia kama vile Mafundisho ya Patakatifu, kuhafifisha vyumba viwili na kutia giza kazi halisi ya wokovu iliyoanza mwaka wa 1844. (**Hunajisi mafundisho mengine na kuchochea msururu wa uzushi**)– *Tazama sura ya 8*
4. Maoni ya uwongo kuhusu mamlaka yanayotokana na Utatu ambayo yanamweka Baba kuwa amevalia cheo kikuu na Mwana anayevaa cheo cha utii. Mtazamo kama huo unaonyesha mamlaka ya kudhania; Kujisalimisha kwa Kristo kunachukuliwa kwa madhumuni ya wokovu. Hili linapingana na kile ninachoamini kuwa ni ukweli: kwamba Baba halisi ana mamlaka kamili na utiisho wa Kristo kwa Baba Yake unatokana na jinsi Yeye alivyo, kuwa NJIA na mfano kwa viumbe vyote vilivyoumbwa kuelewa kanuni ya utii na jinsi inavyofanya kazi. (**Hubadilisha mtazamo wa mamlaka na utii**) - *Tazama sura ya 31-34*

[251] Mapingamizi Zaidi na ya moja kwa moja yanaweza kupatikana katika sura ya 28 ya muswada wangu

5. Madai kwamba Utatu ni maendeleo ya jukwaa la Waasisi ni jambo lisilowezekana. (**Kukataliwa kwa jukwaa asili la mafundisho ya Waadventista**)– *Tazama sura ya 26*
6. Kipengele muhimu cha ujumbe wa Waggoner katika 1888 kilikuwa Uungu wa Kristo uliorithiwa. (**Utatu unasababisha kukataliwa kwa kiini cha ujumbe wa 1888**) - *Tazama sura ya 26*
7. Mtazamo potofu wa usawa unatokana na Utatu ambao unahamishwa hadi kwenye msukumo wa kutoegemea kijinsia katika utawala wa kanisa ambao hauungwi mkono na Maandiko. (**Hubadilisha mtazamo wa usawa unaoathiri utawala wa Kanisa**) – *Tazama sura ya 33*

Kuweka yaliyo hapo juu katika mfuatano, mtazamo wa kiroho wa Maandiko unaodaiwa na fundisho la Utatu husababisha mchanganyiko wa Maandiko na mapokeo ya wanadamu ambayo hubadilisha mengi ya mafundisho yetu. Mitazamo iliyobadilishwa ya Mamlaka na Ujisalimishaji husababisha kukataliwa kwa jukwaa la waasisi na ujumbe wa 1888. Uasi dhidi ya mamlaka iliyoamriwa na Mungu ya msingi wa waasisi utazaa uasi wa washiriki dhidi ya uongozi wa kanisa na kuligawa kanisa.

Naye atatangulia mbele zake katika roho ya Eliya, na nguvu zake, ili kuigeuza mioyo ya baba iwaelekee watoto, na kuwatilia waasi akili za wenye haki, na kumwekea Bwana tayari watu waliotengenezwa. Luka 1:17

Sikiliza, ni sauti ya mtu aliaye, Itengenezeni nyikani njia ya Bwana; Nyosheni jangwani njia kuu kwa Mungu wetu. Kila bonde litainuliwa, Na kila mlima na kilima kitashushwa; Palipopotoka patakuwa pamenyoka, Na palipoparuza patasawazishwa; Na utukufu wa Bwana utafunuliwa, Na wote wenye mwili watauona pamoja; Kwa kuwa kinywa cha Bwana kimenena haya. Isaya 40:3-5

Nitafunua vijito vya maji juu ya vilima, na chemchemi katikati ya mabonde; nitageuza jangwa kuwa ziwa la maji, na mahali pakavu kuwa vijito vya maji. Nitapanda katika jangwa mwerezi, mshita, mhadasi, na mbono; nitatia katika nyika mberoshi, mtidhari, na mteashuri pamoja; ili waone, na kujua, wakafikiri, na kufahamu pamoja, ya kuwa mkono wa Bwana ndio uliofanya jambo hilo. Mtakatifu wa Israeli ndiye aliyeliumba. Isaya 41:18-20

Ikumbukeni torati ya Musa, mtumishi wangu, niliyomwamuru huko Horebu kwa ajili ya Israeli wote, naam, amri na hukumu. Angalieni, nitawapelekea Eliya nabii, kabla haijaja siku ile ya Bwana, iliyo kuu na kuogofya. Naye ataigeuza mioyo ya baba iwaelekee watoto wao, na mioyo ya watoto iwaelekee baba zao, ili nisije nikaipiga dunia kwa laana. Malaki 4 : 4-6